



# भारतीय विद्या

[ अम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित  
सशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका ]

वर्ष १ ] नवम्बर, ई० स० १९३९ \* कार्तिक, सन् १९९३ [ अंक १



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

\*

प्रकाशक

मन्त्री, भारतीय विद्या भवन

अधेरी, बम्बई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

वार्षिक मूल्य ५-०-०

# भारतीय विद्या

इंग्रैजी पाण्मासिक ]



[ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक

संपादक मण्डल

श्रीमान् क० सा० मुंशी वी. ए. एलएल. वी.; एम. एल. ए.

[ निवृत्त गृहमंत्री और न्यायसचिव, बंबई गवर्नमेंट ]

दीवान-बहादुर श्री क० मो० झवेरी एम. ए. एलएल. वी.

[ निवृत्त न्यायमूर्ति, हाईकोर्ट, बंबई ]

डॉ० आइ. जे. एस्. तारापोरवाला वी. ए. पीएच्. डी. बार-एट्-लॉ

प्रो० व० प्रा० भट्ट एम. ए. (बंबई) वी. ए. (कॅम्ब्रिज)

श्री जिन विजयजी मुनि (प्रधान संपादक, हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक)

डॉ० मणिलाल पटेल पीएच्. डी. (प्रधान संपादक, इंग्रैजी पाण्मासिक)

\*

## लेखानुक्रम

### हिन्दी लेख

|  |      |
|--|------|
| भारती देवी आह्वान मंत्र  | १    |
| किंचित् प्रास्ताविक - संपादकीय अग्र वचन                            | २-८  |
| हेमचन्द्राचार्यकी प्रमाणमीमांसा - ले० पंडित श्री सुखलालजी शास्त्री | ९-५० |
| उन्नीसवीं शतीकी कुछ आर्थिक-राजनीतिक संस्थायें                      |      |

ले० पंडित श्री जयचन्द्रजी विद्यालंकार ५१-६४

बर्बर और म्लेच्छ - ले० श्रीयुत वासुदेव शरण एम. ए. ६५-७०

मीर खुसरोके चित्र - ले० श्रीयुत रायकृष्णदासजी ७१-७५

### गुजराती लेख

चामुण्डराज चौलुक्यनुं सं० १०३३नुं ताम्रपत्र

ले० मुनि जिनविजय (संपादकीय लेख) ७३-१००

### चित्रसूची

१. चामुण्डराज चौलुक्यका ताम्रपत्र । २. मीर खुसरोके तीन चित्र

# भारतीय विद्या

वर्ष १ ]

कार्तिक, स० १९९६

[ अंक १ ]

## लेखानुक्रमणिका

### हिन्दी लेख -

- (१) भारती देवी आह्वान मंत्र १-१०
- (२) किञ्चित् प्रास्ताविक - संपादकीय अग्रवचन १२-२८
- (३) हेमचन्द्राचार्यकी प्रमाणमीमासा  
ले० पंडित श्री सुखलालजी शास्त्री १-५०
- (४) उन्नीसवीं शतीकी कुछ आर्थिक-राजनीतिक संस्थायें  
ले० पंडित श्री जयचन्द्रजी, विद्यालकार ५१-६४
- (५) बर्बर और म्लेच्छ  
ले० श्रीयुत वासुदेव शरण, एम्. ए ६५-७०
- (६) भीर सुसरोके चित्र  
ले० श्रीयुत रायकृष्णदासजी ७१-७५

### गुजराती लेख -

- (७) चामुण्डराज चौलुक्यनु स० १०३३ नु ताम्रपत्र  
ले० मुनि जिन विजय (संपादकीय लेख) ७३-९७
- (८) गुप्तसवत् अने विक्रमसवत् संबंधी एक नवीन समस्या  
ले० मुनि जिन विजय (संपादकीय लेख) ९७-१००

### साहित्य समालोचन -

- (९) राजस्थानी [ हिंदी ] - संपादकीय १०१-७
- (१०) प्रमाणमीमासा [ गुजराती ] - अ० स० गोपाणि १०७-८

### चित्रसंग्रह -

१. चामुण्डराज चौलुक्यनु ताम्रपत्र, २. भीर सुसरोके तीन चित्र

\*

भारतीय विद्या भवननी वार्षिक प्रशुत्तिनी नोंद विगेरे

# BHĀRĀTĪYA VIDYĀ

Journal of the Bharatiya Vidya Bhavan, Bombay.

[Published Twice a Year]

Editor—MANILAL PATEL, Ph. D. (Marburg)

Vol. I, Part I

November 1939

## CONTENTS

| ARTICLES:  | PAGES |
|--|-------|
| INTRODUCING OURSELVES ... ..   | 3     |
| FUNDAMENTALS OF ARYAN CULTURE ... ..<br>K. M. MUNSHI                     | 5     |
| INTERPRETATION OF THE RGVEDA .. ..<br>MANILAL PATEL                      | 17    |
| INDIAN COSTUME FROM THE EARLIEST TIMES..<br>MOTI CHANDRA                 | 28    |
| THE ACHAEMENIANS ... ..<br>I J S TARAPOREWALA                            | 57    |
| THE ACHIEVEMENTS AND FAILURES<br>OF THE MARATHAS ... ..<br>G S SARDESAI  | 69    |
| THE EARLY ARYANS IN GUJARĀTA .. ..<br>K M MUNSHI                         | 79    |
| A HARI-HARA IMAGE FROM NORTH GUJARAT...<br>M R MAJMUDAR                  | 86    |
| HOMAGE TO MAHATMA GANDHI ... ..  | 90    |
| <b>REVIEWS:</b>  |       |
| RGVEDA SAMHITA WITH THE COMMENTARY<br>SĀYAṆĀCĀRYA .. ..<br>MANILAL PATEL | 92    |
| RABINDRANATH TAGORE ... ..<br>BALWANT BHATT                              | 93    |
| GUJARĀTANI ASMITĀ ... ..<br>MANILAL PATEL                                | 95    |
| PRAMĀṆA-MIMĀNSĀ OF HEMACANDRA .. ..<br>AMRITLAL S GOPANI                 | 96    |
| THE RELIGION OF GOOD LIFE ... ..<br>MANILAL PATEL                        | 97    |
| CHANDORACANĀ .. ..<br>A D. PUSĀLKĀR                                      | 98    |
| SANMATI TARKA OF SIDDHASENA DIVĀKARA ..<br>MANILAL PATEL                 | 99    |
| NOTES OF THE BHAVAN .. ..  | 100   |

PLATES-FIFTEEN.

# भारतीय विद्या

[ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ]

## नियमावली

- (अ) 'भारतीय विद्या' त्रैमासिकके वर्षभरमें ४ अंक प्रकाशित होते हैं। उनका प्रकाशन क्रमशः कार्तिक, माघ, वैशाख, और श्रावण मासके अन्तमें होता है।
- (आ) 'भारतीय विद्या'में हिन्दी और गुजराती दोनों भाषाओंमें लिखे हुए लेख-निबन्धादि प्रकाशित किये जाते हैं। गुजराती लेख, लेखकोंकी इच्छानुसार गुजराती लिपि अथवा देवनागरी लिपिमें भी छापे जा सकते हैं।
- (इ) 'भारतीय विद्या'में भारत वर्षके प्राचीन इतिहास, साहित्य, स्थापत्य, तत्त्वज्ञान इत्यादि सभी विषयोंके परिचायक और विवेचक लेख-निबन्ध-टीका-टिप्पणी आदि प्रकाशित किये जाते हैं।
- (ई) 'भारतीय विद्या'की अनुपूर्तिके रूपमें प्राकृत, मस्कृत, पाली, अपभ्रंश और प्राचीन देश्य भाषाओंमें ग्रथित कुछ प्रकीर्णक कृतियोंके, मूलरूपमें भी प्रकाशित किये जानेकी योजना है।
- (उ) 'भारतीय विद्या'में प्रकाशित होनेके लिये लेखादि भेजने वाले लेखक-विद्वानाको, उनके लेखकी (यदि वह लेख कमसे कम ४ पृष्ठसे छोटा न हो तो) २५ प्रतिभा अधिक छपना कर उन्हें भेंट दी जायगी।
- (ऊ) लेखके साथ यदि कोई चित्रादि देनेकी योजना होगी तो उसके लिये जानेका भी प्रबन्ध किया जायगा, पर उन चित्रादिके भेजनेका कार्य लेखकको करना होगा।
- (ए) विद्वानोंको विज्ञप्ति है कि—'भारतीय विद्या'में प्रकट होनेके लिये जो लेखादि भेजे जाय वे स्पष्ट और सुवाच्य लिपिमें लिखे होने चाहिए। कागजके एक ही पार्श्वमें लिखान रहना चाहिए। टिप्पणी आदिके लिये सुयोग्य और सुव्यवस्थित हों।
- (ऐ) छपनेके लिये भेजे हुए लेखाकी योग्यायोग्यताका निर्णय करनेका अधिकार संपादकको है।

(ओ) संपादनकार्यके साथ संबन्ध रखने वाला सत्र प्रकारका पत्र-व्यवहार—  
‘संपादक—भारतीय विद्या’ इस नामसे करना चाहिए और  
ग्राहक वगैरह होनेके विषयका पत्र-व्यवहार—‘मंत्री, भारतीय  
विद्या भवन’ इस नामसे करना चाहिए ।

\*

(औ) ‘भारतीय विद्या’—BHARATIYA VIDYA—इसी  
नामका एक पत्र, इंग्रैजी भाषामें भी भवन प्रकाशित करता है जो  
पाष्मासिक है । उसके वर्षमें दो अंक प्रकाशित होते हैं । उसका  
वार्षिक मूल्य ४-०-० है ।

## आगामी—द्वितीय अंककी कुछ लेख ।।मग्री

\*

(१) ‘सं० १४८२ नी सालमां लखाएली, पद्यकारि, गुजराती  
अनुप्रासपूर्ण गद्यमय एक जैन गुर्वावली’.

संग्राहक—श्रीयुत मोहनलाल दलीचंद देशाई,  
वी. ए. एल एल. वी. एडवोकेट.

\*

(२) सं० १७९५में लिखी हुई ‘कुतबुद्दीन शाहजादाकी शृंगार  
वात’ संग्राहक—श्री मुनि कांतिसागरजी.

\*

(३) कवि समय सुन्दर रचित—‘सं० १६८७ के भयंकर दुष्कालकी  
गुजराती-राजस्थानी भाषामिश्रित खानुभव कविता’  
संग्राहक—श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा.

\*

(४) ग्रीक संघर्ष पहेलानुं आर्य ज्योतिष  
ले०—प्रो० अमृतलाल सवचंद गोपाणि, एम्. ए.

\*

(५) गुजराती नाटकोमां संस्कृत रूपकादीनां तत्त्वो  
ले०—प्रो० भानुशंकर वा० व्यास, एम्. ए.

\*

(६) व्यवनाख्यायिका—ले० श्रीयुत गौरीप्रसाद चु० झाला.

\*

(७) जूनी अने मध्यकालीन गुजराती भाषा  
ले०—श्रीयुत शंकरप्रसाद छगनलाल रावल.



१६

# भारतीय विद्या

प्रथम वर्ष, प्रथम अंक ]

६

[ फातिक, वि० सं० १९९६ ]

भारती-सरस्वती-इळादेवी आह्वान मंत्र

आनो यज्ञ भारती तूयमेत्विळा मनुष्वदिह चेतयन्ती ।  
तिस्रो देवीर्विहिरेद स्योन सरस्वती स्वपस सदन्तु ॥

- ऋग्वेद संहिता, ९-६-९

\*

भारती, सरस्वती और इळा ये तीनों सुकर्मा देविया, हमारे यहा [ इस विद्याध्ययनरूप ] यज्ञमें, मनुष्यकी तरह [ अपना कर्तव्य ] जानती हुई शीघ्र आर्षे और मुण्डकर इस [ ज्ञानाञ्जलिरूप ] चर्हि ( कुश ) को ग्रहण करें ।

\*

[ ऋग्वेदकी यह ऋचा 'भारतीय विद्या' के प्रारम्भमें एक अत्युत्तम गणाल स्तुति रूप प्रतीत होगी । इसमें आहुत भारती, सरस्वती और इळा ये तीनों देविया क्रमशः दिव्य, मध्य और मल्य स्थानकी अधिष्ठात्री मानी गई हैं । वेदकालमें यज्ञके समय इनका आह्वान किया जाता था । हम भी आज इस 'भारतीय विद्या भवन'में किये जानेवाले स्वाध्याय स्वरूप यज्ञ कायमें, इन देवियोंका आह्वान करते हैं और कुशके मतीकस्वरूप जो ये हमारे लेख-निबन्धादि हैं, इन्हें समर्पित करते हैं । ]



## किञ्चित् प्रास्ताविक

\*

भारतीय विद्याका अनन्य आदर्श अमृतत्वकी प्राप्ति करना है। भारतीय महाजनोंकी समग्र जीवन-साधना अमृतत्वकी सिद्धिके लिये थी। मानव जातिके जीवन प्रभातमें, सबसे प्रथम जागृत और प्रबुद्ध होनेवाले भारतीय महर्षि, विश्वके अन्धकारको अपसारित करनेवाले विश्वज्योतिस्वरूप अपने उपास्यदेव आदित्य = ईशसे यही प्रथम प्रार्थना करते थे कि 'मृत्योर्मां अमृतं गमय' मृत्युसे = मर्त्यभावसे = आत्माके अवनतरूपसे मुझे अमृतकी ओर = अनन्तके अक्षय धामकी ओर = आत्मविकासके उन्नत आकाशकी ओर ले चलो। अमृतत्वकी ओर प्रस्थान और प्रगमन करनेकी पावन कामना-ही-से, उन पुरातन भारतीय श्रेष्ठ सन्तानोकी प्रतिप्रभात यह प्रार्थना होती रहती थी। संसारमें सबसे पहले इस अमृतत्वके अगम्य स्वरूपका गूढ ज्ञान और प्रकट प्रतिभान उन्हीं भारतीय सन्तानोका हुआ था और उन्होंने जाना था कि—

'मृत्युर्वासत् सदमृतं' मर्त्यभाव असत् है और अमृत सत् है।

'शान्तिसमृद्धममृतं' अमृत शांतिसे समृद्ध — परिपूर्ण है।

'अमृतो हिरण्यमयः' अमृत ज्योतिर्मय है।

'प्राणो वा अमृतं' अमृत प्राणस्वरूप है।

'अचलममृतमच्युतं' अमृत अचल और अच्युत है।

और इस लिये उन्होंने इस अमृतकी प्राप्तिकी कामना और साधना-ही-में अपनी समग्र आत्मशक्ति समर्पित कर दी थी।

\*

उन भारतीय महर्षियोंकी कण्ठध्वनिसे अहर्निश 'कथं तेनामृता स्याम्' — किस प्रकार हम अमृत हो' — यह चिन्तनामंत्र उद्गीर्ण होता था। इस सतत चिन्तनारूप साधनाके प्रभावसे उनको ज्ञात हुआ था कि—

'ईशं तं ज्ञात्वा अमृता भवन्ति' — उस ईशको ज्ञात करलेनेसे अमृत हो जाते हैं। अपनी तपस्या द्वारा उन्होंने उस ईशको ज्ञात किया और फिर वे उसमें तन्मय हो गये। श्रुति कहती है कि—

'ते तन्मया अमृता वै बभूवुः' — वे तन्मय हो जानेसे अमृत बन गये। उनको अमृतत्वकी प्राप्ति हो गई।

जिस अमृतकी यह स्तुति है और जिसके लिये भारतीय महर्षियोंने ऐसी कामना और चिन्तना की वह अमृत कहीं विघ्नके बहार—जगत्के परपार नहीं है। वह तो अपने आत्मा-ही-म अन्तर्निहित है—आत्मस्वरूप ही है। श्रुतिका उपदेश है कि—‘आत्मस्यममृत’। जो ब्रह्म है वही अमृत है—‘तद् ब्रह्म तदेवामृतम्’। जो हमारी आत्मा है वही ब्रह्म है और वही अमृत है—‘तद् ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’। जिसने अपना आत्मस्वरूप जान लिया उसने उस अमृतको प्राप्त कर लिया।

\*

उन भारतीय उपासकोंने, इस अमृतकी प्राप्तिका परम साधन विद्याको बतलाया है। विद्याद्वारा ही इस अमृतकी प्राप्ति होती है। ‘विद्यया विन्दते अमृतम्’—‘विद्ययामृतमश्नुते’ इत्यादि सुप्रसिद्ध श्रुतिनाम्य इसके उपदेशक हैं। इस विद्याकी व्याख्या बहुत विस्तृत और सूक्ष्म है। स्थूल विचारसे, यों विद्या साधन है और अमृत साध्य है—परन्तु सूक्ष्म विचारसे विद्या साध्य और साधन दोनों है। विद्या स्वयं आत्म-योति मी है और आमज्योतिनी स्वरूपदर्शक मी है। जिस अर्थमें विद्या आत्म विज्ञान स्वरूप है उस अर्थमें विद्या स्वयं अमृतस्वरूप है—और इस लिये विद्या को ही अमृत मी कहा गया है—‘अमृतं तु विद्या ।’ जो विद्या है वही अमृत है।

\*

इस अमृतस्वरूप विद्याको प्राप्त करना यही भारतीय संस्कृतिको सनातन ध्येय है। स्मरणातीत कालसे इस ध्येयकी प्राप्तिके लिये भारतीय महापुरुष प्रयत्न करते आ रहे हैं और वे उसमें यथेष्ट सफल भी होते रहे हैं। भारतके वर्तमान महापुरुष महात्मा मोहनदास गांधी, भारतीय संस्कृतिके इस ध्येयके अनन्य प्रतीक हैं। महात्माजीकी संपूर्ण जीवन-साधना इसी अमृतस्वरूप विद्याकी प्राप्तिके निमित्त हुई है और हो रही है। अहिंसा और सत्यका जो अचल आदर्श महात्माजीने प्राप्त किया है वह इसी विद्याका फल है। इस विद्याके बलसे महात्माजीका जीवन शान्तिसमृद्ध बन रहा है और जगत्को इस जीवनके जीनेका वे सदुपदेश दे रहे हैं। जिसका जीवन शान्तिसमृद्ध है उसने अमृत पा लिया है। भारतीय विद्याका यह परम आदर्श, इस प्रकार महात्माजीमें आज गूर्तिमान् हो कर भारतीय जननाको उस अमृतत्वकी ओर अपसर होनेका आदेश दे रहा है।

अमृतत्वकी प्राप्ति करना यह जो भारतीय विद्याका आदर्श है वह आध्यात्मिक है। लेकिन बिना लौकिक आदर्शका ठीक परिचय प्राप्त किये, आध्यात्मिक आदर्शका वास्तवदर्शन नहीं हो सकता। इसलिए लौकिक आदर्शका सम्यक् परिचय प्राप्त करना यह हमारे इस सामाजिक जीवनके लिये परम कर्तव्य है। लौकिक आदर्शका सम्यग् ज्ञान लौकिक विद्याकी विशिष्ट प्राप्तिसे होता है। यह लौकिक विद्या नाना प्रकारकी है। भारतीय विद्याविदोंने इसका अत्यन्त विस्तार किया है। एक मनुष्यकी बुद्धिके लिये तो इसकी समप्रताका पार पाना भी अशक्य है। काव्यमीमांसामें कवि राजशेखरने एक प्राचीन उक्ति उद्धृत की है, जो कहती है कि—

विद्यास्थानानां गन्तुमन्तं न शक्नो

जीवेद् वर्षाणां योऽपि सायं सहस्रम् ।

अर्थात्—जो कोई मनुष्य एक हजारसे भी अधिक वर्ष जीए और विद्याध्ययन करता रहे तो भी वह इन विद्यास्थानोंके अन्तको पहुँच नहीं सकता—ऐसा अपार इस भारतीय विद्याका विस्तार है। तो भी, हमारे प्राचीन भारतीय विद्या-कोविदोंने, संक्षेपमें इनका विनिष्ट स्वरूप जान लेनेके लिये, प्रधान प्रधान विद्यास्थानोंका और विद्याके भेदो-उपभेदोंका, निरूपण करनेका समुचित प्रयत्न किया है। कोटिल्यके अर्थशास्त्रके विद्यासमुद्देश प्रकरणमें और इसी तरह राजशेखरकी काव्यमीमांसाके शास्त्रनिर्देश नामक अध्यायमें, भारतीय विद्याके इन भेद-प्रभेदोंकी उपयुक्त नामावली प्राप्त होती है। इस नामावलीके पाठसे हमें यह ज्ञात होता है कि अपने इस लौकिक जीवनके स्वरूपको ठीक ठीक समझनेके लिये और जगत्का हमारे इस जीवनके साथ क्या संबंध है इसको जाननेके लिये, हमें कितना विद्योपासक बनना चाहिए—कितनी विद्याकी साधना करनी चाहिए। यथार्थमें मनुष्य-जीवनकी सच्ची समृद्धि विद्या ही है और विद्या ही जीवनकी महती विभूति है।

\*

कहा जाता है कि वर्तमान समयमें संसारमें विद्याकी वृद्धि बहुत अधिक हुई है और हो रही है। मनुष्य जातिने अपने लाखों वर्षोंके भूत-जीवनमें जितनी विद्यावृद्धि की थी उससे कहीं शतगुण-सहस्रगुण अधिक विद्यावृद्धि इस वर्तमान एक ही शताब्दीमें कर ली है। वर्तमान विद्यासिद्ध मनुष्यगणने वह मौक्तिक

सिद्धि प्राप्त की है जिसकी कल्पना भी उन पूर्वज मनुष्योंको होनी अशक्य थी । क्या पृथ्वी, क्या समुद्र और क्या आकाश—वर्तमान विधाधर मनुष्योंको एक प्रकारसे अब बहुत सकीर्ण और बहुत सामान्य पदार्थ मालूम दे रहे हैं । इन मनुष्योंने प्रकृतिके पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और आकाश इन पाचों प्रधान भूतोंको अपना अनुचरसा बना लिया है और इनसे ये अपना इच्छित कार्य करा रहें हैं । इन मनुष्योंको इस प्रकार विधाकी यह महती विभूति प्राप्त हो रही है ।

\*

पर भारतीय विधाकी दृष्टिसे, ससारकी यह विधावृद्धि हेय कोटीकी है । यह विधावृद्धि मनुष्य जातिको उन्नत बनानेकी अपेक्षा अवनत बनाती हुई दिखाई दे रही है । इस विद्यालामसे मानवसमूहको सुख और शांतिकी अपेक्षा दुःख और उद्वेग ही अधिक प्राप्त होते प्रतीत हो रहे हैं । यह आसुरी कुनिया है । इस कुनियाके प्रभावसे, मनुष्यके अतःकरणके किसी एक निम्नतर भागमें जो अहंकाररूप अधम असुर छिपा हुआ सोया रहता है वह जागृत हो उठता है और उसकी हुंकारशक्ति प्रबल हो उठती है । इस शक्तिके बश हो कर मनुष्य मदोमत्त हो जाता है और फिर परस्पर एक दूसरेका तिरस्कार, धिक्कार और सहार करनेको उद्यत हो जाता है । वर्तमान ससारके श्रेष्ठ समझे जानेवाले विधापारगत मनुष्य, आज परस्पर एक दूसरेके भयकर सहारकार्यम जो अनन्यमनस्क हो गये हैं और वे अपनी सारी बुद्धि, सारी शक्ति और सारी संपत्तिको इस सहारक कार्यमें स्वाहा करनेको कृतनिश्चय हो गये हैं, यह इसी आसुरी विधाका प्रताप है । अतएव भारतीय सस्कृतिकी दृष्टिमें यह विधा हेय है ।

\*

अभिमानो यथाभिनिवर्तते सा विद्या—‘जिससे अभिमान—अहंकारकी निवृत्ति हो वह विद्या है’—यह भारतीय सस्कृतिका विधाका एकमात्र लक्षण है । जिस मनुष्यमें, जितने अशमें, निरभिमानताका—निरहंकारताका विकास हुआ है, उसमें उतने अशमें, विधाका विकास और विधाकी वृद्धि हुई है—यह भारतीय दृष्टिमें विधानिपयक परीक्षाका सिद्धान्त है । निरभिमान—निरहंकार मनुष्य ही मानवताकी उच्चताको प्राप्त कर सकता है—यह भारतीय मनातन

अनुभूति हैं। लेकिन, वर्तमानकालीन विश्वकी इस आगुरों विद्यावृद्धिके उग्र तेजमें, हम अपनी वह सनातन सौम्य अनुभूति और वह सांस्कृतिक सम्यग् दृष्टि खो बैठे हैं, और गतानुगतिकताके प्रवाहमें पतित हो कर भारतीय विद्याके महत्त्वको उपेक्षाकी दृष्टिसे देखने लगे हैं।

~

भारतके लिये वर्तमान काल सक्रमण काल है। इस कालमें हम अपनी उस प्राचीन विद्याज्योतिकी कुछ समय तक उपेक्षा करते रहे तो वह ज्योति क्षीण हो कर नष्ट हो जायगी और हमारे आध्यात्मिक और जातीय जीवनमें भयानक अंधकार फैल जायगा। देशके महापुरुष इस विषयमें सजग हो चुके हैं और वे इस ज्योतिकी रक्षामें यथेष्ट प्रयत्नशील हैं। भारतके क्रान्तदर्शी कवीन्द्र, गुरुदेव श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर इस कार्यके प्रथम पुरस्कर्ता हैं। ज्ञान्तिनिकेतरनमें विश्वभारतीकी स्थापना कर 'भारतीय विद्या' की ज्योतिकी अखण्डित ही नहीं बल्कि अधिक प्रदीप्त करनेकी प्राणवान् प्रेरणा उन्होंने देशको दी है। महामना मालवीजीका हिन्दु विश्वविद्यालय, और महात्मा गांधीजीके प्रभावसे देशके अनेक केन्द्रोंमें प्रस्थापित राष्ट्रीय विद्यापीठ, तथा और भी अनेक ऐसे जातीय विद्या भवन, इस विषयमें प्रोत्साहक प्रयत्न कर रहे हैं।

\*

बंबई भारतवर्षका एक प्रधान प्रवृत्तिमय नगर है। आधुनिक विद्या-विषयक शिक्षा-संस्थाओका यह एक बड़ा प्रसिद्ध केन्द्र है। बंबई विश्वविद्यालय आधुनिक विद्या-शिक्षाका यथेष्ट प्रचारक और पोषक है लेकिन भारतकी प्राचीन विद्या और संस्कृतिसे उसको कुछ प्रेम नहीं है। इस विषयके अध्ययन-अध्यापनमें उसका कोई उत्साह नहीं है। कलकत्ता, मद्रास, पंजाब आदिके विश्वविद्यालयोंने जिस तरह भारतीय विद्याके अध्ययन-अध्यापनका उचित प्रवन्ध किया है ऐसा कोई नाममात्रका प्रवन्ध भी बंबई विश्वविद्यालयने नहीं किया। बंबईकी राष्ट्रीय राजसत्ताके एक अग्रणी सूत्रधार और सामाजिक प्रवृत्तियोंके प्रमुख पुरस्कर्ता, मान्यवर गृहसचिव, श्रीमान् कन्हैयालाल माणेकलाल मुंशीको, बंबई जैसे व्यापारिक, सामाजिक, सांस्कारिक और राष्ट्रीय प्रवृत्तिके सर्वाग्र नगरमें, भारतीय विद्याकी चर्चा-वार्ताका किंचित् भी कोई स्थान और साधन न देख कर वर्षोंसे बड़ी खटक लग रही थी। ई० स० १९२२ में 'गुजराती साहित्य संसद्'की स्थापना कर, इन्होंने इस प्रवृत्तिके एक

अगका प्रारम्भ किया था और तभीसे इसके विकास और विस्तारका सतत स्वप्न देखा करते थे। गत वर्षमें सेठजी श्री मुगालालजी के अकल्पित और अमोघ दानने इनके इस स्वप्नको सफल किया और इस मूलनिधिके आधार पर, भारतकी प्राचीन विद्याका आधुनिक वैज्ञानिक पद्धतिसे अध्ययन, अन्वेषण, अवलोकन और आलोचन आदि कार्य करनेके साधन निमित्त इस

### भारतीय विद्या भवन

का इन्होंने यह सुसंघटित प्रतिष्ठान किया।

\*

श्रीमान् मुशीजी भारतीय विद्याके एक उत्कृष्ट प्रेमी, गुजराती भाषाके लब्ध-प्रतिष्ठ लेखक, जातीय सस्कारिता और अस्मिताके उत्कट प्रचारक, अप्रगामी राष्ट्रभक्त, प्रखर प्रतिभावान् न्यायविद्य और अतिकुशल कार्यकर हैं। इन्होंने एकमात्र अथक परिश्रम, अदम्य उत्साह और व्यापक प्रभावसे इस सस्याका ऐसा दृढमूल यह प्रादुर्भाव हुआ है और आशा है कि निकट भविष्यमें, बंबई नगरमें, यह अपने विषयकी एक सुप्रतिष्ठित और सुव्यवस्थित विशाल ज्ञानप्रपा बनेगी।

\*

यों तों इस विद्या भवनकी पुण्यप्रतिष्ठा करनेमें अनेक विद्याप्रेमी सज्जनों और सद्गृहस्थोंने, उचित धनदानादि द्वारा प्रशसनीय सहयोगिता और सहानुभूति प्रदान की है और कर रहे हैं—और एतदर्थ भवन इन सबका पूर्ण कृतज्ञताके साथ सदैव उपकृत बना रहेगा। पर इन सज्जनों, भवनके जन्म लेनेमें जिनका दान सबसे प्रधान और प्रथम निमित्तभूत हुआ है और जो जो दान भवनका एक अक्षयनिधि समान है—उस दानके निष्काम और निरभिमान दाता

### श्रीमान् सेठ मुगालालजी गोएनका

अनेकश अभिनन्दनीय और अभिवादनीय है। सेठ मुगालालजी जैसे मूक-प्रकृतिके महादाना देशदुर्लभ पुरुष होते हैं। राष्ट्रकी उन्नतिके लिये ८-९ लाख जितने रूपयोंका भारी दान दे कर भी, इन्होंने न कमी किसी प्रकारके नाम पानेकी इच्छा की और न कमी किसी प्रकारके मान पानेकी अभिलाषा की। सेठजीका यह विद्याप्रेम इन्होंने उसी अमृतकी प्राप्ति करानेवाला धनो, जिसका निदर्शन हमने ऊपरके कुछ वाक्योंमें कराया है।

भारतीय विद्या भवनकी प्रवृत्तिके परिचायक रूप इस त्रैमासिक पत्रका यह प्रथम अंक, भवनके प्रथम वार्षिकोत्सव प्रसंग पर प्रकाशित हो रहा है। द्वितीय अंक माघ मासमें प्रकाशित होगा। इसी तरह तृतीय अंक वैशाख मासमें और चतुर्थ अंक श्रावण मासमें। 'भारतीय विद्या' के प्रेमी और अभ्यासी विद्वान् इस कार्यमें अपने लेखादिद्वारा सहयोग प्रदान कर हयें अनुग्रहीत करे यह सविनय विन्रति है।

---

# हेमचन्द्राचार्यकी प्रमाणमीमांसा

\*

लेखक—पंडित श्रीसुरलालजी शास्त्री

[ मुख्याध्यापक—जैनदर्शनशास्त्र, हिंदुसुनिवर्सिटी, वाराणसी । ]

## § १ ग्रन्थका आभ्यन्तर स्वरूप ।

हेमचन्द्राचार्यके बनाये हुए प्रमाणमीमांसा नामक ग्रन्थ—जो कि अपूर्ण स्वरूपमें ही वर्तमानमें उपलब्ध होता है—ठीक ठीक और वास्तविक परिचय पानेके लिये यह अनिवार्य रूपसे जरूरी है कि उसके आभ्यन्तर ओर बाह्य स्वरूपका स्पष्ट विश्लेषण किया जाय तथा जैन तर्क-साहित्यमें और तद्द्वारा तार्किक दर्शन-साहित्यमें प्रमाणमीमांसाका क्या स्थान है, यह भी देखा जाय ।

आचार्यने जिस दृष्टिको ले कर प्रमाणमीमांसाका प्रणयन किया है और उसमें प्रमाण, प्रमाता, प्रमेय आदि जिन तत्त्वोंका निरूपण किया है उस दृष्टि और उन तत्त्वोंके हार्दका स्पष्टीकरण करना यही उस ग्रन्थके आभ्यन्तर स्वरूपका वर्णन करना है । इसके वास्ते यहां नीचे लिखे चार मुख्य मुद्दों पर तुलनात्मक दृष्टिसे विचार किया जाता है—(१) जैन दृष्टिका स्वरूप, (२) जैन दृष्टिकी अपरिवर्तिष्णुता, (३) प्रमाण-शक्तिकी मर्यादा, (४) प्रमेय प्रदेशका विस्तार ।

### (१) जैन दृष्टिका स्वरूप

भारतीय दर्शन मुख्यतया दो विभागोंमें विभाजित हो जाते हैं जिनमें कुछ तो हैं वास्तववादी और कुछ ह अवास्तववादी । जो स्थूल अर्थात् लौकिक प्रमाणगम्य जगत्को भी वैसे ही वास्तविक मानते हैं जैसा सूक्ष्म लोकोत्तर प्रमाणगम्य जगत्को—अर्थात् जिनके मतानुसार व्यावहारिक ओर पारमार्थिक सत्यमें कोई भेद नहीं, सत्य सत्य एक कोटिका है, चाहे मात्रा न्यूनाधिक हो—अर्थात् जिनके मतानुसार भान चाहे न्यूनाधिक और स्पष्ट-अस्पष्ट हो पर प्रमाण मात्रमें भासित होने वाले सभी स्वरूप वास्तविक हैं, तथा जिनके मतानुसार वास्तविक रूप भी वाणीप्रकाश्य हो सकते हैं,—वे दर्शन वास्तववादी हैं । इन्हें विधिमुख्य, इदमित्थवादी या एववादी भी



कह सकते हैं—जैसे चार्वाक, न्याय-त्रैशेषिक, पूर्वमीमांसा, सांख्य-योग, वैभाषिक-सौत्रान्तिक बौद्ध और माध्वादि वेदान्त ।

जिनके मतानुसार वाद्य दृश्य जगत् मिथ्या है और धान्तरिक जगत् ही परम सत्य है;—अर्थात् जो दर्शन सत्यके व्यावहारिक और पारमार्थिक अथवा सांवृतिक और वास्तविक ऐसे दो भेद करके लौकिक प्रमाणगम्य और वाणीप्रकाश्य भावको अवास्तविक मानते हैं;—वे अवास्तववादी हैं । इन्हें निषेध-मुख या अनेकवादी भी कह सकते हैं । जैसे शून्यवादी-विज्ञानवादी बौद्ध और शाङ्कर वेदान्त आदि दर्शन ।

प्रकृतिसे अनेकान्तवादी होते हुए भी जैन दृष्टिका स्वरूप एकान्ततः वास्तववादी ही है । क्यों कि उसके मतानुसार भी इन्द्रियजन्य मतिज्ञान आदिमें भासित होने वाले भावोंके सत्यत्व का वही स्थान है जो पारमार्थिक केवलज्ञान में भासित होने वाले भावोंके सत्यत्वका स्थान है—अर्थात् जैनमतानुसार दोनों सत्वोंकी मात्रामें अन्तर है, योग्यता और गुणमें नहीं । केवलज्ञानमें द्रव्य और उनके अनन्त पर्याय जिस यथार्थतासे और जिस रूपसे भासित होते हैं उसी यथार्थता और उसी रूपसे कुछ द्रव्य और उनके कुछ ही पर्याय मति आदि ज्ञानमें भी भासित हो सकते हैं । इसीसे जैन दर्शन अनेक सूक्ष्मतम भावोंकी अनिर्वचनीयताको मानता हुआ भी निर्वचनीय भावोंको यथार्थ मानता है । जब कि शून्यवादी और शाङ्कर वेदान्त आदि ऐसा नहीं मानते ।

## (२) जैन दृष्टिकी अपरिवर्तिष्णुता

जैन दृष्टिका जो वास्तववादित्व स्वरूप ऊपर बतलाया गया वह, इतिहासके प्रारम्भसे अब तक एक ही रूपमें रहा है या उसमें कमी किसीके द्वारा थोड़ा बहुत परिवर्तन हुआ है, यह एक बड़े महत्त्वका प्रश्न है । इसके साथ ही दूसरा प्रश्न यह होता है कि अगर जैन दृष्टि सदा एकसी स्थितिशील रही और बौद्ध व वेदान्त दृष्टिकी तरह उसमें परिवर्तन या चिन्तन विकास नहीं हुआ तो इसका क्या कारण ? ।

भगवान महावीरके पूर्व समयसे—जबसे थोड़ा बहुत भी जैन परम्पराका इतिहास पाया जाता है तबसे—ले कर आज तक जैन दृष्टिका वास्तववादित्व स्वरूप बिलकुल अपरिवर्तिष्णु या भ्रुव ही रहा है । जैसा कि न्याय-त्रैशेषिक, पूर्व मीमांसक, सांख्य-योग आदि दर्शनोका भी वास्तववादित्व अपरिवर्तिष्णु

रहा है। बेशक, न्याय-वैशेषिक आदि दर्शनोंकी तरह जैन दर्शनके साहित्यमें भी प्रमाण प्रमेय आदि सब पदार्थोंकी व्याख्याओंमें, लक्षणप्रणयनमें और उनकी उपपत्तिम उत्तरोत्तर सूक्ष्म और मूढमतर विकास तथा स्पष्टता हुई है; यहां तक कि नव्यन्यायके परिष्कारका आश्रय ले कर भी यशोविजयजी जैसे जैन विद्वानोंने व्याख्या एव लक्षणोका विश्लेषण किया है, फिर भी इस सारे ऐतिहासिक समयमें जैन दृष्टिके वास्तववादित्व स्वरूपमें एक अंश भी फर्क नहीं पटा है—जैसा कि बौद्ध और वेदांत परंपराम हम पाते हैं।

बौद्ध परंपरा शुरूम वास्तववादी ही रही। पर महायानकी विज्ञानवादी और शून्यवादी शाखाने उसम आगूल परिवर्तन कर डाला। उसका वास्तववादित्व ऐकांतिक अवास्तववादित्वम बदल गया। यही है बौद्ध परंपराका दृष्टि परिवर्तन। वेदांतिय परंपरामें भी ऐसा ही हुआ। उपनिषदों आर ब्रह्मसूत्रमें जो अवास्तववादित्व के अस्पष्ट बीज थे और जो वास्तववादित्व के स्पष्ट सूचन थे उन सत्रका एक मात्र अवास्तववादित्व अर्थम तात्पर्य बतला कर शङ्कराचार्यने वेदान्तमें अवास्तववादित्वकी स्पष्ट स्थापना की जिसके ऊपर आगे जा कर दृष्टि-सृष्टिवाद आदि अनेक रूपोंम और भी दृष्टिपरिवर्तन व विकास हुआ। इस तरह एक तरफ बौद्ध और वेदांत दो परंपराओंकी दृष्टि-परिवर्तिष्णुता और बाकीके सत्र दर्शनोंकी यह दृष्टि-अपरिवर्तिष्णुता हमें इस भेदके कारणोंकी खोजकी ओर प्रेरित करती है।

स्थूल जगत्को असत्य या व्यावहारिक सत्य मान कर उससे भिन्न आंतरिक जगत्को ही परम सत्य मानने वाले अवास्तववादका उद्गम सिर्फ तभी समर्थ है जब कि विश्लेषण क्रियाकी पराकाष्ठा—आत्यन्तिकता हो या समन्वयकी पराकाष्ठा हो। हम देखते हैं कि यह योग्यता बौद्ध परंपरा और वेदांत परंपराके सिवाय अन्य किसी दार्शनिक परंपरामें नहीं है। बुद्ध देवने प्रत्येक स्थूल या सूक्ष्म भावका विश्लेषण यहां तक किया कि उसमें कोई स्थायी द्रव्य जैसा तत्र ही शेष न रहा। उपनिषदोंमें भी सत्र भेदोंका=विविधताओंका समन्वय एक ही ब्रह्म=स्थिर तत्रमें विग्रान्त हुआ। भगवान बुद्धके विश्लेषणको आगे जा कर उनके सूक्ष्मप्रज्ञ शिष्योंने महा तत्र निस्तृत किया कि अन्तमें व्यवहारमें उपयोगी होने वाले अखण्ड द्रव्य या द्रव्यभेद सवथा नाम शेष हो गए, और क्षणिक किन्तु अनिर्वचनीय परम सत्य ही शेष रह गया। दूसरी

और शङ्कराचार्यने औपनिषद् परम ब्रह्मकी समन्वय भावनाको यहां तक विस्तृत किया कि अन्तमें भेदप्रधान व्यवहार जगत् नामशेष या मायिक ही हो कर रह गया। वेशक, नागार्जुन और शङ्कराचार्य जैसे ऐकान्तिक विश्लेषणकारी या ऐकान्तिक समन्वयकर्ता न होते तो इन दोनों परम्पराओंमें व्यावहारिक और परम सत्यके भेदका आविष्कार ही न होता। फिर भी हमें यह भूलना न चाहिए कि अवास्तववादी दृष्टिकी योग्यता बौद्ध और वेदान्त परंपराकी भूमिकामे ही निहित रही जो न्याय वैशेषिक आदि वास्तववादी दर्शनोंकी भूमिकामें विलकुल नहीं है। न्याय-वैशेषिक, मीमांसक और सांख्य-योग दर्शन केवल विश्लेषण ही नहीं करते बल्कि समन्वय भी करते हैं। उनमें विश्लेषण और समन्वय दोनोंका सम-प्राधान्य तथा समान-बलत्व होनेके कारण दोनोंमेंसे कोई एक ही सत्य नहीं है; अत एव उन दर्शनोंमें अवास्तववादके प्रवेशकी न योग्यता है और न संभव ही है। अत एव उनमें नागार्जुन शङ्कराचार्य आदि जैसे अनेक सूक्ष्मप्रज्ञ विचारक होते हुए भी वे दर्शन वास्तववादी ही रहे। यही स्थिति जैन दर्शनकी भी है। जैन दर्शन द्रव्य द्रव्यके बीच विश्लेषण करते करते अन्तमें सूक्ष्मतम पर्यायोके विश्लेषण तक पहुँचता है सही, पर यह विश्लेषणके अन्तिम परिणाम स्वरूप पर्यायोको वास्तविक मान कर भी द्रव्यकी वास्तविकताका परिल्याग, बौद्ध दर्शनकी तरह नहीं करता। इसी तरह वह पर्यायों और द्रव्योका समन्वय करते करते एक सत् तत्त्व तक पहुँचता है और उसकी वास्तविकताका स्वीकार करके भी विश्लेषणके परिणाम स्वरूप द्रव्यभेदो और पर्यायोकी वास्तविकताका परिल्याग, ब्रह्मवादी दर्शनकी तरह नहीं करता। क्यों कि वह पर्यायार्थिक और द्रव्यार्थिक दोनो दृष्टिओंको सापेक्ष भावसे तुल्य बल और समान सत्य मानता है। यही सबब है कि उसमें भी न बौद्ध परंपराकी तरह आत्यन्तिक विश्लेषण हुआ और न वेदान्त परंपराकी तरह आत्यन्तिक समन्वय। इसीसे जैन दृष्टिका वास्तववादित्व स्वरूप स्थिर ही रहा।

### (३) प्रमाणशक्तिकी मर्यादा

विश्व क्या वस्तु है, वह कैसा है, उसमें कौन-कौनसे और कैसे-कैसे तत्त्व हैं, इत्यादि प्रश्नोका उत्तर तत्त्वचिन्तकोंने एक ही प्रकारका नहीं दिया। इसका सबब यही है कि इस उत्तरका आधार प्रमाणकी शक्तिपर निर्भर है; और तत्त्वचिन्तकोमें प्रमाणकी शक्तिके बारेमें नाना मतमत है। भारतीय

तत्त्वचिन्तकोंका प्रमाणशक्तिके तारतम्य सवधी मतभेद सक्षेपमे पाच पक्षोंम विभक्त हो जाता है—१ इन्द्रियाधिपत्य, २ अनिन्द्रियाधिपत्य, ३ उभयाधिपत्य, ४ आगमाधिपत्य और ५ प्रमाणोपप्लव—ऐसे पाच पक्ष हैं ।

१ जिस पक्षका मन्तव्य यह है कि प्रमाणकी सारी शक्ति इन्द्रियोके ऊपर ही अवलम्बित है, मन खुद इन्द्रियोका अनुगमन कर सकता है पर वह इन्द्रियोंकी मददके सिनाय कहीं भी अर्थात् जहाँ इन्द्रियोंकी पहुँच न हो वहाँ कमी प्रवृत्त हो कर सच्चा ज्ञान पैदा कर ही नहीं सकता । सच्चे ज्ञानका अगर समन है तो इन्द्रियोंके द्वारा ही—यह है इन्द्रियाधिपत्य पक्ष । इस पक्षमें चार्वाक दर्शन ही समाप्ति है । यह नहीं कि चार्वाक अनुमान या शब्दव्यग्रहाररूप आगम आदि प्रमाणोंको, जो प्रतिदिन सर्वसिद्ध व्यग्रहारकी वस्तु है, उसे न मानता हो, फिर भी चार्वाक जो अपनेको प्रत्यक्षमात्रादी=इन्द्रियप्रत्यक्षमात्रादी कहता है, इसका अर्थ इतना ही है कि अनुमान, शब्द आदि कोई भी लौकिक प्रमाण क्यों न हो, पर उसका प्रामाण्य इन्द्रियप्रत्यक्षके संवादके सिनाय कमी समन नहीं । अर्थात् इन्द्रियप्रत्यक्षसे बाधित नहीं ऐसा कोई भी ज्ञानव्यापार अगर प्रमाण कहा जाय तो इसमें चार्वाकको आपत्ति नहीं ।

२ अनिन्द्रियके अत करण=मन, चित्त और आत्मा ऐसे तीन अर्थ फलित होते हैं, जिनमेंसे चित्तरूप अनिन्द्रियका आधिपत्य मानने वाला अनिन्द्रियाधिपत्य पक्ष है । इस पक्षमे विज्ञानवाद, शून्यवाद और शाङ्कर वेदान्तका समावेश है । इस पक्षके अनुसार यथार्थ ज्ञानका समन विशुद्ध चित्तके द्वारा ही माना जाता है । यह पक्ष इन्द्रियोंकी सत्यज्ञानजननशक्तिका सवधा इन्कार करता है और कहता है कि इन्द्रियाँ वास्तविक ज्ञान करानेमें पगु ही नहीं बल्कि धोखेराज भी अग्रदय हैं । इसके मन्तव्य का निष्कर्ष इतना ही है, कि चित्त—खास कर ध्यानशुद्ध सात्त्विक चित्त—से बाधित या उसका सनाद प्राप्त न कर सकने वाला कोई ज्ञान प्रमाण हो ही नहीं सकता, फिर चाहे वह भले ही लोकव्यग्रहारमे प्रमाणरूपसे माना जाता हो ।

३ उभयाधिपत्य पक्ष वह है जो न चार्वाककी तरह इन्द्रियोंको ही सब कुछ मान कर इन्द्रियनिरपेक्ष मनका असामर्थ्य स्वीकार करता है और नाही

इन्द्रियोंको पंगु या धोखेवाज मान कर केवल अनिन्द्रिय या चित्तका ही सामर्थ्य स्वीकार करता है। यह पक्ष मानता है कि चाहे मनकी मददसे ही सही, पर इन्द्रियाँ गुणसंपन्न हो सकती हैं और वास्तविक ज्ञान पैदा कर सकती हैं। इसी तरह यह पक्ष मानता है कि इन्द्रियोंकी मदद जहाँ नहीं है वहाँ भी अनिन्द्रिय चित्त यथार्थ ज्ञान करा सकता है। इसीसे इसे उभयाधिपत्य पक्ष कहा है। इसमें सांख्य-योग, न्याय-वैशेषिक, नीमासक आदि दर्शनोंका समावेश है। सांख्य-योग इन्द्रियोंका साद्गुण्य मान कर भी अन्तःकरणकी स्वतंत्र यथार्थशक्ति मानता है। न्याय-वैशेषिक आदि भी मनकी वैसी ही शक्ति मानते हैं पर फर्क यह है कि सांख्य-योग आत्माका स्वतंत्र प्रमाण-सामर्थ्य नहीं मानते क्यों कि वे प्रमाणसामर्थ्य बुद्धिमें ही मान कर पुरुष या चेतनको निरतिशय मानते हैं। जब कि न्याय-वैशेषिक आदि, चाहे ईश्वरके आत्माका ही सही, पर आत्माका स्वतंत्र प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं। अर्थात् वे, शरीर तथा मनका अभाव होने पर भी, ईश्वरमें ज्ञानशक्ति मानते हैं। वैभाषिक और सौत्रान्तिक भी इसी पक्षके अन्तर्गत हैं, क्यों कि वे भी इन्द्रिय और मन दोनोंका प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं।

४. आगमाधिपत्य पक्ष वह है—जो किसी न किसी विषयमें आगमके सिवाय किसी इन्द्रिय या अनिन्द्रियका प्रमाणसामर्थ्य स्वीकार नहीं करता। यह पक्ष केवल पूर्वमीमांसकका ही है। यद्यपि वह अन्य विषयोंमें सांख्य-योगादिकी तरह उभयाधिपत्य पक्षका ही अनुगामी है, फिर भी धर्म और अधर्म इन दो विषयोंमें वह आगम मात्रका ही सामर्थ्य मानता है। यद्यपि वेदान्तके अनुसार ब्रह्मके विषयमें आगमका ही प्राधान्य है, फिर भी वह आगमाधिपत्य पक्षमें इसलिये नहीं आ सकता कि ब्रह्म विषयमें ध्यानशुद्ध अन्तःकरणको भी सामर्थ्य उसे मान्य है।

५. प्रमाणोपेक्ष्य पक्ष वह है—जो इन्द्रिय, अनिन्द्रिय या आगम किसीका साद्गुण्य या सामर्थ्य स्वीकार नहीं करता। वह मानता है कि ऐसा कोई साधन गुणसंपन्न है ही नहीं जो अबाधित ज्ञानकी शक्ति रखता हो। सभी साधन उसके मतसे या पंगु हैं या विप्रलेम्भक हैं। इसका अनुगामी तत्त्वोपेक्ष्यवादी कहलाता है जो आखिरी हदका चार्वाक ही है। यह पक्ष जयराशिकृत तत्त्वोपेक्ष्यमें स्पष्टतया प्रतिपादित हुआ है।

शक्त पाँचमेंसे तीसरा उभयाधिपत्य पक्ष ही जैन दर्शनका है। क्यों कि वह जिस तरह इन्द्रियोका स्वतन्त्र सामर्थ्य मानता है, उसी तरह वह अनिन्द्रिय अर्थात् मन और आत्मा दोनोंका अलग अलग भी स्वतन्त्र सामर्थ्य मानता है। आत्माके स्वतन्त्र सामर्थ्यके विषयमें न्याय-वैशेषिक आदिके मन्तव्यसे जैन दर्शनके मतव्ययमें फर्क यह है कि जैन दर्शन सभी आत्माओंका स्वतन्त्र प्रमाण-सामर्थ्य वैसा ही मानता है जैसा न्याय आदि ईश्वर मानका मानते हैं। जैन दर्शन प्रमाणोपपत्त्य पक्षका निराकरण इसलिये करता है कि उसे प्रमाणसामर्थ्य अनस्य इष्ट है। वह चार्वाकके प्रत्यक्षमात्र वादका विरोध इसलिये करता है कि उसे अनिन्द्रियका भी प्रमाणसामर्थ्य इष्ट है। वह विज्ञान, शून्य और ब्रह्म इन तीनों वादोंका निरसन इसलिये करता है कि उसे इन्द्रियोंका प्रमाणसामर्थ्य भी मान्य है। वह आगमाधिपत्य पक्षका भी विरोधी है, सो इसलिये कि धर्माधर्मके विषयमें अनिन्द्रिय अर्थात् मन और आत्मा दोनोंका प्रमाणसामर्थ्य इष्ट है।

### (४) प्रमेयप्रदेशका विस्तार

जैसी प्रमाणशक्तिही मर्यादा वैसा ही प्रमेयका क्षेत्र विस्तार, अतएव साधु इन्द्रियसामर्थ्य मानने वाले चार्वाकके सामने सिर्फ स्थूल या दृश्य विश्वका ही प्रमेय क्षेत्र रहा, जो एक या दूसरे रूपमें अनिन्द्रिय प्रमाणका सामर्थ्य मानने वालोंकी दृष्टिमें अनेकधा निस्तीर्ण हुआ। अनिन्द्रिय सामर्थ्यवादी कोई क्यों न हो पर सबको स्थूल विश्वके अलावा एक सूक्ष्म विश्व भी नजर आया। सूक्ष्म विश्वका दर्शन उन सनका वरावर होने पर भी उनकी अपनी जुदी जुदी कल्पनाओंके तथा परंपरागत भिन्न भिन्न कल्पनाओंके आधार पर सूक्ष्म प्रमेयके क्षेत्रमें भी अनेक मत व संप्रदाय स्थिर हुए जिनको हम ज्ञाति सक्षेत्रमें दो विभागोंमें बाँट कर समझ सकते हैं। इनमें एक विभाग तो वह जिसमें ऋद्ध और चेतन दोनों प्रकारके सूक्ष्म तत्त्वोंको मानने वालोंका समावेश होता है। दूसरा वह जिसमें केवल चेतन या चेतन रूप ही सूक्ष्म तत्त्वको मानने वालोंका समावेश होता है। पाश्चात्य तत्त्वज्ञानकी अपेक्षा भारतीय तत्त्वज्ञानमें यह एक ध्यान देने योग्य भेद है कि इसमें सूक्ष्म प्रमेयतत्त्व मानने वाला अभी तक ऐसा कोई नहीं हुआ जो स्थूल भौतिक विश्वकी तरह एक मात्र सूक्ष्म जड-तत्त्व ही मानता हो और सूक्ष्म जगत्में चेतन तत्त्वका अस्तित्व ही न मानता हो। इसके विरुद्ध ऐसे तत्त्वज्ञान भारतमें होने आये हैं जो स्थूल विश्वके

अन्तस्तलमें एक मात्र चेतन तत्त्वका सूक्ष्म जगत मानते हैं। इसी अर्थमें भारतको चैतन्यवादी समझना चाहिए। भारतीय तत्त्वज्ञानके साथ पुनर्जन्म, कर्मवाद और बन्ध-मोक्ष की धार्मिक या आचरणलक्षी कल्पना भी मिली हुई है जो सूक्ष्म विश्व मानने वाले सभीको निर्विवाद मान्य है और सभीने अपने-अपने तत्त्वज्ञानके टांचेके अनुसार चेतन तत्त्वके साथ उसका मेल बिठाया है। इन सूक्ष्म तत्त्वदर्शी परंपराओंमें मुख्यतया चार वाद ऐसे देखे जाते हैं, जिनके बल पर उस-उस परंपराके आचार्यों ने स्थूल और सूक्ष्म विश्वका संबंध बतलाया है या कार्य-कारणका मेल बिठाया है। वे वाद ये हैं— १. आरंभवाद; २. परिणामवाद; ३. प्रतीत्यसमुत्पादवाद; और ४. विवर्तवाद।

१. आरम्भवाद के संक्षेपमें चार लक्षण हैं—(अ) परस्पर भिन्न ऐसे अनन्त मूल कारणोका स्वीकार, (इ) कार्य और कारणका आत्यन्तिक भेद, (उ) कारण नित्य हो या अनित्य पर कार्योत्पत्तिमें उसका अपरिणामी ही रहना, (ऋ) अपूर्व अर्थात् उत्पत्तिके पहिले असत् ऐसे कार्यकी उत्पत्ति या किञ्चित्कालीन सत्ता।

२. परिणामवाद के लक्षण ठीक आरंभवाद से उल्टे हैं—(अ) एक ही मूल कारणका स्वीकार, (इ) कार्यकारणका वास्तविक अभेद, (उ) नित्य कारणका भी परिणामी हो कर ही रहना तथा प्रवृत्त होना, (ऋ) कार्य मात्रका अपने-अपने कारणमें और सब कार्योका मूल कारणमें तीनों कालमें अस्तित्व अर्थात् अपूर्व वस्तुकी उत्पत्तिका सर्वथा इन्कार।

३. प्रतीत्यसमुत्पाद वादके तीन लक्षण हैं—(अ) कारण और कार्यका आत्यन्तिक भेद, (इ) किसी भी नित्य या परिणामी कारण का सर्वथा अस्वीकार, (उ) और प्रथमसे असत् ऐसे कार्यमात्रका उत्पाद।

४. विवर्तवाद के तीन लक्षण ये हैं—(अ) किसी एक पारमार्थिक सत्यका स्वीकार जो न उत्पादक है और न परिणामी, (इ) स्थूल या सूक्ष्म भासमान जगत्की उत्पत्तिका या उसे परिणाम माननेका सर्वथा निषेध, (उ) स्थूल जगत्का अवास्तविक या काल्पनिक अस्तित्व अर्थात् मायिक भासमात्र।

१ आरंभवाद—इसका मन्तव्य यह है कि परमाणुरूप अनन्त सूक्ष्म तत्त्व जुदे-जुदे हैं जिनके पारस्परिक संबंधोंसे स्थूल भौतिक जगत्का नया ही निर्माण होता है और जो फिर सर्वथा नष्ट भी हो जाता है। इसके अनुसार वे

सूक्ष्म आरम्भक तत्त्व अनादि-निधन हैं, अपरिणामी ह। अगर फेर-फार होता है तो उनके गुणधर्मों ही होता है। इस वदने स्थूल भौतिक जगत् का सग्रह सूक्ष्म भूतके साथ लगा कर फिर सूक्ष्म चेतनतत्त्वका भी अस्तित्व माना है। उसने परस्पर भिन्न ऐसे अनन्त चेतन तत्त्व माने जो अनादि-निधन एव अपरिणामी ही हैं। इस वदने जैसे सूक्ष्म भूत तत्त्वोंको अपरिणामी ही मान कर उनमें उत्पन्न और नष्ट होने वाले गुणधर्मोंके अस्तित्वकी अलग कल्पना की, वैसे ही चेतन तत्त्वोंको अपरिणामी मान कर भी उनमें उत्पाद विनाशशाली गुणधर्मोंका अलग ही अस्तित्व स्वीकार किया है। इस मतके अनुसार स्थूल भौतिक विश्वका सूक्ष्म भूतके साथ तो उपादानोपादेयभाव सग्रह है पर सूक्ष्म-चेतन तत्त्वके साथ सिर्फ सयोग सग्रह है।

**२. परिणामवाद**—इसके मुख्य दो भेद हैं—(अ) प्रधानपरिणामवाद और (आ) ब्रह्मपरिणामवाद।

(अ) प्रधानपरिणामवादके अनुसार स्थूल विश्वके अन्तस्तलमें एक सूक्ष्म प्रधान नामक ऐसा तत्त्व है जो जुदे जुदे अनन्त परमाणु रूप न हो कर उनसे भी सूक्ष्मतर स्वरूपमें अखण्ड रूपसे वर्तमान है और जो खुद ही परमाणुओंकी तरह अपरिणामी न रह कर अनादि अनन्त होते हुए भी नाना परिणामोंमें परिणत होता रहता है। इस वदके अनुसार यह स्थूल भौतिक विश्व इस सूक्ष्मतरके दृश्य परिणामोंके सिवाय और कुछ नहीं। इस वद म परमाणुवादकी तरह सूक्ष्म तत्त्व अपरिणामी रह कर उसमेंसे स्थूल भौतिक विश्वका नूतन निर्माण नहीं होता। पर वह सूक्ष्म प्रधानतत्त्व जो स्वयं परमाणुकी तरह जड ही है, नाना दृश्य भौतिक रूपमें बदलता रहता है। इस प्रधान-परिणामवादने स्थूल विश्वका, सूक्ष्म पर जड ऐसे, एक मात्र प्रधान तत्त्वके साथ अमेद सग्रह लगा कर सूक्ष्म जगत्में चेतन तत्त्वोंका भी अस्तित्व स्वीकार किया। इस वदके चेतन तत्त्व आरम्भवाद की तरह अनन्त ही हैं पर फर्क दोनोंका यह है कि आरम्भवादके चेतन तत्त्व अपरिणामी होते हुए भी उत्पाद-विनाशवाले गुणधर्म युक्त हैं, जब कि प्रधानपरिणामवादके चेतन तत्त्व ऐसे गुणधर्मोंसे युक्त नहीं। वे स्वयं भी कूटस्थ होनेसे अपरिणामी हैं और निर्धर्मक होनेसे किसी उत्पाद विनाशशाली गुणधर्मको भी धारण नहीं करते। उसका कहना यह है कि उत्पाद विनाश-



वाले गुणधर्म जब सूक्ष्म भूतमें देखे जाते हैं तब सूक्ष्म चेतन कुछ विलक्षण ही होना चाहिए । अगर सूक्ष्म चेतन, चेतन हो कर भी वैसे गुणधर्मयुक्त हों, तब जड सूक्ष्मसे उनका वैलक्षण्य क्या रहा ? अतएव वह कइता है कि अगर सूक्ष्म चेतनका अस्तित्व मानना ही है तब तो सूक्ष्म भूतकी अपेक्षा विलक्षणता लानेके लिये उन्हें न केवल निर्धर्मक ही मानना उचित है बल्कि अपरिणामी भी मानना जरूरी है । इस तरह प्रधानपरिणामवादमें चेतन तत्त्व आये सही पर वे निर्धर्मक और अपरिणामी ही माने गए ।

(आ) ब्रह्म-परिणामवाद जो प्रधान-परिणामवादका ही विकसित रूप जान पड़ता है, उसने यह तो मान लिया कि स्थूल विश्वके मूलमें कोई सूक्ष्म तत्त्व है जो स्थूल विश्वका कारण है पर उसने कहा कि ऐसा सूक्ष्म कारण जडप्रधान तत्त्व मान कर उससे भिन्न सूक्ष्म चेतन तत्त्व भी मानना, और वह भी ऐसा कि जो अजागलस्तन की तरह सर्वथा अकिञ्चित्कर, सो युक्तिसंगत नहीं । उसने प्रधानवादमें चेतन तत्त्वके अस्तित्वकी अनुपयोगिताको ही नहीं देखा बल्कि चेतन तत्त्वमें अनन्त संख्याकी कल्पनाको भी अनावश्यक समझा । इसी समझसे उसने सूक्ष्म जगत्की कल्पना ऐसी की जिससे स्थूल जगतकी रचना भी घट सके और अकिञ्चित्कर ऐसे अनन्त चेतन तत्त्वोकी निष्प्रयोजन कल्पनाका दोष भी न रहे । इसीसे इस वादने स्थूल विश्वके अन्तस्तलमें जड चेतन ऐसे परस्पर विरोधी दो तत्त्व न मान कर केवल एक ब्रह्म नामक चेतन तत्त्व ही स्वीकार किया और उसका प्रधानपरिणाम की तरह परिणाम मान लिया जिससे उसी एक चेतन ब्रह्म तत्त्वमेंसे दूसरे जड चेतनमय स्थूल विश्वका आविर्भाव-तिरोभाव घट सके । प्रधान-परिणामवाद और ब्रह्म-परिणामवादमें फर्क इतना ही है कि पहिलेमें जड परिणामी ही है और चेतन अपरिणामी ही है; जब दूसरे में अन्तिम सूक्ष्म तत्त्व एक मात्र चेतन ही है जो स्वयं ही परिणामी है और उसी चेतनमेंसे आगेके जड चेतन ऐसे दो परिणामप्रवाह चले ।

३ प्रतीत्यसमुत्पादवाद—यह भी स्थूल भूतके नीचे जड और चेतन ऐसे दो सूक्ष्म तत्त्व मानता है जो क्रमशः रूप और नाम कहलाते हैं । इस वादके जड और चेतन दोनो सूक्ष्म तत्त्व परमाणु रूप हैं; आरंभवाद की तरह केवल जड तत्त्व ही परमाणु रूप नहीं । इस वादमें परमाणुका स्वीकार होते हुए भी उसका स्वरूप आरंभवादके परमाणुसे बिल्कुल भिन्न

माना गया है। आरम्भवादेमें परमाणु अपरिणामी होते हुए भी उनमें गुणधर्मोंकी उत्पाद-विनाशपरपरा अलग मानी जाती है। जब कि यह प्रतीत्यसमुत्पादवाद उस गुणधर्मोंकी उत्पाद-विनाशपरपराको ही अपने मतम विशिष्ट रूपसे ढाल कर, उसके आधारभूत स्थायी परमाणु द्रव्योंको विलकुल नहीं मानता। इसी तरह चेतन तत्त्वके विषयम भी यह वाद कहता है कि स्थायी ऐसे एक या अनेक कोई चेतन तत्त्व नहीं। अलवत्ता सूक्ष्म जब उत्पाद-विनाशशाली परपराकी तरह दूसरी चैतन्यरूप उत्पाद-विनाशशाली परपरा भी मूलमें, जडसे भिन्न ही, सूक्ष्म जगत्में विद्यमान है, जिसका कोई स्थायी आधार नहीं। इस वादके परमाणु इसलिये परमाणु कहलाते हैं कि वे सत्रसे अतिसूक्ष्म और अविभाज्य मात्र हैं। पर इसलिये परमाणु नहीं कहलाते कि वे कोई अविभाज्य स्थायी द्रव्य हों। यह वाद कहता है कि गुणधर्मरहित कूटस्थ चेतन तत्त्व जैसे अनुपयोगी हैं वैसे ही गुणधर्मों का उत्पाद-विनाश मान लेने पर उसके आधार रूपसे फिर स्थायी द्रव्यकी कल्पना करना भी निरर्थक है। अतएव इस वादके अनुसार सूक्ष्म जगत्में दो धाराएँ फलित होती ह, जो परस्पर विलकुल भिन्न हो कर भी, एक दूसरेके असरसे खाली नहीं। प्रधानपरिणाम या ब्रह्मपरिणाम वादसे इस वादमें फर्क यह है कि इसमें उक्त दोनों वादोंकी तरह किसी भी स्थायी द्रव्यका अस्तित्व नहीं माना जाता। ऐसा शत्रु या कीलक स्थानीय स्थायी द्रव्य न होते हुए भी पूर्व परिणामक्षणका यह स्वभाव है कि वह नष्ट होते होते दूसरे परिणाम-क्षणको पैदा करता ही जायगा। अर्थात् उत्तर परिणामक्षण विनाशो-मुख पूर्व परिणामके अस्तित्व मात्रके आश्रयसे आप ही निराधार उत्पन्न हो जाता है। इसी मान्यताके कारण यह प्रतीत्यसमुत्पाद वाद कहलाता है। वस्तुतः प्रतीत्यसमुत्पादवाद परमाणुवाद भी है और परिणामवाद भी। फिर भी तार्त्तिकरूपमें वह दोनोंसे भिन्न है।

**४ विवर्तवाद**—विवर्तवादके मुख्य दो भेद हैं (अ) नित्यब्रह्मनिवर्त और (आ) क्षणिकविज्ञानविवर्त। दोनों विवर्तवादोंके अनुसार स्थूल विश्व यह निराभासमात्र या कल्पनामात्र है, जो माया या वासनाजनित है। विवर्तवादका अभिप्राय यह है, कि जगत् या विश्व कोई ऐसी वस्तु नहीं हो सकती, जिसमें बाह्य और आन्तरिक या स्थूल और सूक्ष्म तत्त्व अलग और राण्डित हों।

विश्वमें जो कुछ वास्तविक सत्य हो सकता है वह एक ही हो सकता है क्यों कि विश्व वस्तुतः अखण्ड और अविभाज्य ही है। ऐसी दशामें जो बाह्यत्व-आन्तरत्व, ह्रस्वत्व-दीर्घत्व, दूरत्व-समीपत्व आदि धर्मद्वन्द्व मादम होते हैं वे मात्र काल्पनिक हैं। अतएव इस वादके अनुसार लोकसिद्ध स्थूल विश्व केवल काल्पनिक और प्रातिभासिक सत्य है। पारमार्थिक सत्य उसकी तहमें निहित है जो विशुद्ध ध्यानगम्य होने के कारण अपने असली स्वरूपमें प्राकृत जनोंके द्वारा ग्राह्य नहीं।

न्याय-वैशेषिक और पूर्वमीमांसक आरंभवादी हैं। प्रधानपरिणामवाद सांख्य-योग और चरकका है। ब्रह्मपरिणामवादके समर्थक भर्तृप्रपञ्च आदि प्राचीन वेदान्ती और आधुनिक बल्लभाचार्य हैं। प्रतीत्यसमुत्पादवाद बौद्धोंका है और विवर्तवादके समर्थक शाङ्कर वेदान्ती, विज्ञानवादी और शून्यवादी हैं।

ऊपर जिन वादोंका वर्णन किया है उनके उपादानरूप विचारोंका ऐतिहासिक क्रम संभवतः ऐसा जान पड़ता है—शुरूमें वास्तविक कार्यकारणभाव की खोज जड़ जगत तक ही सीमित रही। वहीं तक वह परिमित रहा। क्रमशः स्थूलके उस पार चेतन तत्त्वकी शोध अर्थात् कल्पना होते ही, दृश्य और जड़ जगतमें प्रथमसे ही सिद्ध उस कार्यकारणभावकी परिणामिनित्यता रूपसे चेतन तत्त्व तक पहुँच हुई। चेतन भी जड़की तरह अगर परिणामिनित्य हो तो फिर दोनोंमें अन्तर ही क्या रहा? इस प्रश्नने फिर चेतनको कायम रख कर उसमें कूटस्थ नित्यता माननेकी ओर तथा परिणामिनित्यता या कार्यकारणभावको जड़ जगत तक ही परिमित रखनेकी ओर विचारकोंको प्रेरित किया। चेतनमें मानी जाने वाली कूटस्थ नित्यताका परीक्षण फिर शुरू हुआ। जिसमेंसे अन्ततो गत्वा केवल कूटस्थ नित्यता ही नहीं वल्कि जड़गत परिणामिनित्यता भी छुप्त हो कर मात्र परिणमनधारा ही शेष रह गई। इस प्रकार, एक तरफ आत्यन्तिक विश्लेषणने मात्र परिणाम या क्षणिकत्व विचारको जन्म दिया, तब दूसरी ओर आत्यन्तिक समन्वय बुद्धिने चैतन्य-मात्र पारमार्थिकवादको जन्माया। समन्वय बुद्धिने अन्तमें चैतन्य तक पहुँच कर सोचा कि जब सर्व व्यापक चैतन्य तत्त्व है तब उससे भिन्न जड़ तत्त्वकी वास्तविकता क्यों मानी जाय? और जब कोई जड़ तत्त्व अलग नहीं तब यह दृश्यमान परिणमनधारा भी वास्तविक क्यों? इस विचारने सारे भेद

और जड जगत्को मात्र काल्पनिक मनवा कर पारमार्थिक चैतन्यमात्र वादकी स्थापना कराई ।

उक्त विचारक्रमके सोपान इस तरह रखे जा सकते हैं—

१ जड मात्रमें परिणामिनित्यता ।

२ जड चेतन दोनोंमें परिणामिनित्यता ।

३ जडमें परिणामिनित्यता और चेतनमें कूटस्थनित्यताका विवेक ।

४ (अ) कूटस्थ और परिणामि दोनों नित्यताओंका लोप ओर मात्र परिणामप्रवाहकी सत्यता ।

(आ) केवल कूटस्थ चैतन्यकी ही या चैतन्यमात्रकी सत्यता और तद्भिन्न सबकी काल्पनिकता या असत्यता ।

जैन परम्परा दृश्य विश्वके अलग्ना परस्पर अलग्नात भिन्न ऐसे जड और चेतन अनन्त सूक्ष्म तत्त्वोंको मानती है । यह स्थूल जगत्को सूक्ष्म जड तत्त्वोंका ही कार्य या 'रूपा'तर मानती है । जैन परंपराके सूक्ष्म जड तत्त्व परमाणुरूप हैं । पर वे आरम्भवादके परमाणुकी अपेक्षा अत्यन्त सूक्ष्म माने गये हैं । परमाणुवादी हो कर भी जैन दर्शन परिणामवादकी तरह परमाणुओंको परिणामी मान कर स्थूल जगत्को उर्हींका रूपा'तर या परिणाम मानता है । वस्तुतः जैन दर्शन परिणामवादी है । पर साख्य, योग तथा प्राचीन वेदान्त आदि के परिणामवादसे जैन परिणामवादका खास अन्तर है । वह अन्तर यह है कि सांख्य-योगका परिणामवाद चेतन तत्त्वसे अस्पृष्ट होनेके कारण जड तत्त्व ही परिमित है और भर्तृप्रपञ्च आदिका परिणामवाद मात्र चेतनतत्त्वस्पर्शी है । जब कि जैन परिणामवाद जड-चेतन, स्थूल-सूक्ष्म समग्र वस्तुस्पर्शी है अतएव जैन परिणामवादको सर्व व्यापक परिणामवाद समझना चाहिए । भर्तृ-प्रपञ्चका परिणामवाद भी सर्व व्यापक कहा जा सकता है; फिर भी उसके ओर जैनके परिणामवादमें अन्तर यह है कि भर्तृप्रपञ्चका 'सर्व' चेतन ब्रह्ममात्र है—तद्भिन्न और कुछ नहीं । जब कि जैनका 'सर्व' अनन्त जड और चेतन तत्त्वोंका है । इस तरह आरम्भ ओर परिणाम दोनों वादोंका जैन दर्शनमें व्यापकरूपमें पूरा स्थान तथा समन्वय है । पर उसमें प्रतीत्यसमुत्पाद तथा विवर्तनवादका कोई स्थान नहीं है । वस्तुमात्रको परिणामी नित्य और समानरूपसे वास्तविक सत्य माननेके कारण जैनदर्शन प्रतीत्यसमुत्पाद तथा विवर्तनवादका

सर्वथा विरोध ही करता है; जैसा कि न्याय-वैशेषिक सांख्य-योग आदि भी करते हैं। न्याय-वैशेषिक सांख्य-योग आदिकी तरह जैन दर्शन चेतनबहुत्ववादी है सही, पर उसके चेतन तत्त्व अनेक दृष्टिसे भिन्न स्वरूप वाले हैं। जैन दर्शन, न्याय सांख्य आदिकी तरह चेतनको न सर्वव्यापक द्रव्य मानता है और न विशिष्टाद्वैत आदिकी तरह अणु मात्र ही मानता है। और ना ही बौद्ध दर्शनकी तरह ज्ञानकी निर्द्रव्यकधारा मात्र। जैनाभिमत समग्र चेतन तत्त्व मध्यम परिमाण वाले और संकोच-विस्तारशील होनेके कारण इस विषयमें वे जड द्रव्योसे अत्यन्त विलक्षण नहीं हैं। न्याय-वैशेषिक और योगदर्शन मानते हैं कि आत्मत्व या चेतनत्व समान होने पर भी जीवात्मा और परमात्माके बीच मौलिक भेद है—अर्थात् जीवात्मा कभी परमात्मा या ईश्वर नहीं; और परमात्मा, सदासे ही परमात्मा या ईश्वर है; कभी जीव—बन्धवान नहीं होता। जैन दर्शन इससे विलकुल उल्टा मानता है—जैसा कि वेदान्त आदि मानते हैं। वह कहता है कि जीवात्मा और ईश्वरका कोई सहज भेद नहीं है। सब जीवात्माओं में परमात्मशक्ति एक-सी है जो साधन पा कर व्यक्त हो सकती है और होती भी रहती है। अलवत्ता जैन और वेदान्तका इस विषयमें इतना अन्तर अवश्य है कि वेदान्त एक-परमात्मवादी है जब जैनदर्शन चेतनबहुत्ववादी होनेके कारण-तात्त्विकरूपसे बहु-परमात्मवादी है।

जैन परम्पराके तत्त्वप्रतिपादक ग्राचीन, अर्वाचीन, प्राकृत, संस्कृत कोई भी ग्रन्थ क्यों न हो और उन सबमें परस्पर निरूपण और वर्गीकरणका प्रकार कुछ भिन्न भी क्यों न हो, पर उनमें प्रतिपादक दृष्टि और प्रतिपाद्य प्रमेय, प्रमाता आदिका स्वरूप वही है जो संक्षेपमें ऊपर स्पष्ट किया गया है। यह 'प्रमाणमीमांसा' भी उसी जैन दृष्टिसे उन्हीं जैन मन्तव्योका हार्द अपने ढंग से प्रगट करती है।

\*

## § २. बाह्य स्वरूप ।

हेमचन्द्रकृत इस 'प्रमाणमीमांसा' के बाह्य स्वरूपका परिचय निम्न लिखित मुद्दोके वर्णनसे हो सकेगा—शैली, विभाग, परिमाण, और भाषा ।

प्रमाणमीमांसा सूत्रशैलीका ग्रन्थ है। वह कणाद सूत्रो या तत्त्वार्थ सूत्रोकी तरह न दश अध्यायोंमें, और न जैमिनीय सूत्रोकी तरह बारह अध्यायोंमें है।

वादरायण सूत्रोंकी तरह इसके चार अध्याय भी नहीं और पातञ्जल सूत्रोंकी तरह मात्र चार पाद भी नहीं । यह अक्षपादके सूत्रोंकी तरह पाच अध्यायोंमें विभक्त है और प्रत्येक अध्याय कणाद या अक्षपादके अध्यायकी तरह दो दो आहिकोमें परिसमाप्त है । हेमचन्द्रने अपने जुदे जुदे विषयके प्रयोगोंमें विभागके जुदे जुदे क्रमका अपलम्बन करके, अपने समय तकमें प्रसिद्ध, सस्कृत वाङ्मयके प्रतिष्ठित सभी शाखाओंके ग्रन्थोंके विभाग क्रमको अपने साहित्यमें अपनाया है । किसीमें उन्होंने अध्याय और पादका विभाग रखा, कहा अध्याय-मात्रका, और कहीं पर्य, सर्ग, काण्ड आदिका । प्रमाणमीमासा तर्क ग्रन्थ होनेके कारण इसमें उन्होंने अक्षपादके प्रसिद्ध न्यायमूत्रोंके अध्याय-आहिकका ही विभाग रखा, जो हेमचन्द्रके पूर्व अकलङ्कने जैन वाङ्मयमें शुरू किया था ।

प्रमाणमीमासा पूर्ण उपलब्ध नहीं । इसके मूलसूत्र भी उतने ही मिलते हैं जितनोंकी वृत्ति लभ्य है । अतएव अगर उन्होंने सत्र मूलसूत्र रचे भी हों तब भी पता नहीं चल सकता कि उनकी कुल संख्या कितनी होगी । उपलब्ध सूत्रोंकी संख्या १०० है और उतने ही सूत्रोंकी वृत्ति भी है । अन्तिम उपलब्ध सूत्र २ १ ३५ की वृत्ति पूर्ण होनेके बाद, एक नये सूत्रका उत्पान उन्होंने शुरू किया है और उस अधूरे उत्पानमें ही खण्डित लभ्य ग्रन्थ पूर्ण हो जाता है । मालूम नहीं कि इसके आगे कितने सूत्रोंसे वह आहिक पूरा होता होगा । जो कुछ हो पर उपलब्ध ग्रन्थ, दो अध्याय तीन आहिक मात्र है, जो स्वोपज्ञ वृत्ति सहित है ।

यह कहनेकी तो जरूरत ही नहीं कि प्रमाणमीमासा किस भाषामें है, पर उसकी भाषा विषयक योग्यताके बारेमें थोड़ा जान लेना जरूरी है । इसमें सन्देह नहीं कि जैन वाङ्मयमें सस्कृत भाषाके प्रवेशके बाद उत्तरोत्तर सस्कृत भाषाका वैशारथ्य और प्राञ्जल लेखपाटन बढ़ता ही आ रहा था फिर भी हेमचन्द्रमूरिका लेखवैशारथ्य, कमसे कम जैन वाङ्मयमें तो, मूर्धन्य स्थान रखता है । वैयाकरण, आलङ्कारिक, कवि और कोषकार रूपसे हेमचन्द्रका स्थान न केवल समग्र जैन परंपरामें बल्कि भारतीय विद्वत्परंपरामें भी असाधारण रहा । यही उनकी अनाधारणता और व्यंग्यहारदक्षता प्रमाणमीमासाकी भाषा व रचनामें भी स्पष्ट होती है । भाषा उनकी वाचस्पति मिश्र की तरह नपी-तूटी और शब्दाडंबर शून्य सहज प्रसन्न है । वर्णन न उतना

संक्षेपमें है जिससे वक्तव्य अस्पष्ट रहे; और न इतना विस्तीर्ण है जिससे ग्रन्थ केवल शोभाकी वस्तु बना रहे ।

### § ३. जैन तर्कसाहित्यमें प्रमाणमीमांसाका स्थान ।

जैन तर्क साहित्यमें प्रमाणमीमांसाका स्थान क्या है इसे समझनेके लिये जैन साहित्यके परिवर्तन या विकास संबन्धी युगोका कुछ ऐतिहासिक अवलोकन करना जरूरी है । ऐसे युग संक्षेपमें तीन हैं—१ आगमयुग, २ संस्कृतप्रवेश या अनेकान्तस्थापन युग, ३ न्यायप्रमाणस्थापन युग ।

पहला युग भगवान महावीर या उनके पूर्ववर्ती भगवान पार्श्वनाथसे ले कर आगम संकलना पर्यन्तका — विक्रमीय पञ्चम-पष्ठ शताब्दी तकका — करीब हजार-वारह सौ वर्षका है । दूसरा युग करीब दो शताब्दियोंका है जो अनुमानतः विक्रमीय छठी शताब्दीसे शुरू हो कर सातवीं शताब्दीके अन्तमें पूर्ण होता है । तीसरा युग विक्रमीय आठवीं शताब्दीसे ले कर अठारहवीं शताब्दी तकका करीब एक हजार वर्षका है ।

सांप्रदायिक संघर्ष और दार्शनिक तथा दूसरी विविध विद्याओंके विकास—विस्तारके प्रभावके सबबसे जैन परंपराकी साहित्यकी अन्तर्मुख या बहिर्मुख प्रवृत्तिमें कितना ही युगान्तर जैसा स्वरूपभेद या परिवर्तन क्यों न हुआ हो, पर जैसा हमने पहिले सूचित किया है वैसा ही, अथ से इति तक देखने पर भी हमें न जैन दृष्टिमें और न उसके बाह्य-आभ्यन्तर तात्त्विक मन्तव्योंमें परिवर्तन हुआ मालूम होता है ।

१. आगमयुग—इस युगमें भाषाकी दृष्टिसे प्राकृत या लोक भाषाओकी ही प्रतिष्ठा रही जिससे संस्कृत भाषा और उसके वाङ्मयके परिशीलनकी ओर आत्मन्तिक उपेक्षाका होना सहज था, जैसा कि बौद्ध परंपरा में भी हुआ था । इस युगका प्रमेयनिरूपण आचारलक्षी होनेके कारण उसमें मुख्यतया स्वमतप्रदर्शन का ही भाव है । राजसभाओं और इतर वादगोष्ठियोंमें विजयकी भावनासे प्रेरित हो कर शास्त्रार्थ करनेकी तथा खण्डनप्रधान ग्रन्थनिर्माणकी प्रवृत्तिका भी इस युगमें अभाव-सा है । इस युगका प्रधान लक्षण जड-चेतनके भेद-प्रभेदोंका विस्तृत वर्णन तथा अहिंसा-संयम-तप आदि आचारोंका निरूपण करना है ।

आगम युग और सस्कृत युगके साहित्यका पारस्परिक अंतर, सक्षेपसे इतने-ही-में कहा जा सकता है कि पहिले युगका जैन साहित्य, बौद्ध साहित्यकी तरह अपने मूल उद्देशके अनुसार लोकभोग्य ही रहा है। जत्र कि सस्कृत भाषा और उसमें निरुद्ध तर्क साहित्यके अध्ययनकी व्यापक प्रवृत्तिके बाद, उसका निरूपण सूक्ष्म और विग्रह होता गया है सही पर साथ ही साथ वह इतना जटिल भी होता गया कि अन्तमें सस्कृतकालीन साहित्य लोकभोग्यताके मूल उद्देशसे च्युत हो कर केवल निरुद्धोग्य ही बनता गया।

## २. सस्कृतप्रवेश या अनेकान्तस्थापन युग

संभवत वाचक उमास्वामि या तत्सदृश अन्य आचार्योंके द्वारा, जैन वाङ्मयमें सस्कृत भाषाका प्रवेश होते ही दूसरे युगका परिवर्तनकारी लक्षण शुरू होता है, जो कि बौद्ध परंपरामें अनेक शताब्दी पहिले ही शुरू हो गया था। इस युगमें सस्कृत भाषाके अभ्यासकी तथा उसमें ग्रन्थ-प्रणयनकी प्रतिष्ठा स्थिर होती है। इसमें राजसभाप्रवेश, परवादियोंके साथ वादगोष्ठी और परमतखण्डनकी प्रधान दृष्टिसे स्वमत स्थापक ग्रन्थोंकी रचना—ये कार्य प्रधानतया नजर आते हैं। इस युगमें सिद्धसेन जैसे एक-आध आचार्यने जैन न्यायकी व्यवस्था दर्शाने वाला एक-आध ग्रन्थ मले ही रचा हो, पर अब तक इस युगमें जैन न्याय या प्रमाण शास्त्रोंकी न तो पूरी व्यवस्था हुई जान पडती है और न तद्विषयक तार्किक साहित्यका निर्माण ही देखा जाता है। इस युगके जैन तार्किकोंकी प्रवृत्तिकी प्रधान दिशा दार्शनिक क्षेत्रमें एक ऐसे जैन मन्तव्यके स्थापनकी ओर रही है जिसके निरूपण और कुछ स्पष्ट-अस्पष्ट बीज आगममें थे, और जो मन्तव्य आगे जा कर सभी भारतीय दर्शनपरंपरामें एक मात्र जैन परंपराका ही समझा जाने लगा, तथा जिस मन्तव्यके नाम पर आज तक सारे जैन दर्शनका व्यवहार किया जाता है। यह मन्तव्य है अनेकान्तवादका। दूसरे युगमें सिद्धसेन ही या समतभद्र, मल्लनादी हो या जिनमद्र—सर्भाने दर्शनान्तरोंके सामने, अपने जैनमतकी अनेकान्त दृष्टि, तार्किक शैलीसे तथा परमत खण्डनके अभिप्रायसे इस तरह रखी है कि जिससे इस युगको अनेकान्तस्थापन युग ही कहना समुचित होगा। हम देखने हैं कि उक्त आचार्योंके पूर्ववर्ती किसीके प्राकृत या सस्कृत



ग्रन्थमें न तो वैसी अनेकान्तकी तार्किक स्थापना है, और न अनेकान्त मूलक सप्तभङ्गी और नयवादका वैसा तार्किक विश्लेषण है, जैसा हम सन्मति, द्वात्रिंशत्द्वित्रिंशिका, न्यायावतार, स्वयंभूस्तोत्र, आप्त-मीमांसा, युक्त्वनुशासन, नयचक्र और विशेषावश्यक भाष्यमें पाते हैं। इस युगके तर्क-दर्शन निष्णात जैन आचार्योंने नयवाद, सप्तभङ्गी और अनेकान्तवाद की प्रबल और स्पष्ट स्थापना की; और इतना अधिक पुरुषार्थ किया कि जिसके कारण जैन और जैनेतर परंपराओंमें जैन दर्शन अनेकान्त दर्शनके नामसे ही प्रतिष्ठित हो गया और बौद्ध तथा ब्राह्मण दार्शनिक पण्डितोंका लक्ष्य अनेकान्त खण्डनकी ओर गया। तथा, वे किसी-न-किसी प्रकारसे अपने ग्रन्थोंमें मात्र अनेकान्त या सप्तभङ्गीका खण्डन करके ही जैन दर्शनके मन्तव्योके खण्डनकी इतिश्री समझने लगे। इस युगमें अनेकान्त और तन्मूलक वादोंकी स्थापना इतनी गहरी हुई कि जिसपर उत्तरवर्ती अनेक जैनाचार्योंने अनेकधा पल्लवन किया, लेकिन फिर भी उसमें नई मौलिक युक्तियोंका शायद ही समावेश हुआ है। दो सौ वर्षके इस युगकी साहित्यिक प्रवृत्तिमें जैन न्याय और प्रमाण शास्त्रकी पूर्वभूमिका तो तैयार हुई जान पड़ती है पर इसमें उस शास्त्रका व्यवस्थित निर्माण देखा नहीं जाता। इस युगकी परमतोके सयुक्तिक खण्डन तथा दर्शनान्तरीय समर्थ विद्वानोंके सामने स्वमतके प्रतिष्ठित स्थापनकी भावनाने जैन परंपरामें संस्कृत भाषाके तथा संस्कृतनिबद्ध दर्शनान्तरीय प्रतिष्ठित ग्रन्थोंके परिशीलनकी प्रबल जिज्ञासा पैदा कर दी और उसीने समर्थ जैन आचार्योंका लक्ष्य अपने निजी न्याय तथा प्रमाण शास्त्रके निर्माणकी ओर खींचा, कि जिसकी कमी बहुत ही अखर रही थी।

### ३. न्याय-प्रमाणस्थापन युग

इसी परिस्थितिमेंसे अकलङ्क जैसे धुरंधर व्यवस्थापकका जन्म हुआ। संभवतः अकलङ्कने ही पहिले-पहल सोचा कि जैन परंपराके ज्ञान, ज्ञेय, ज्ञाता आदि सभी पदार्थोंका निरूपण तार्किक शैलीसे संस्कृत भाषामें वैसा ही शास्त्रबद्ध करना आवश्यक है जैसा ब्राह्मण और बौद्ध परंपराके साहित्यमें बहुत पहिलेसे हो गया है और जिसका अध्ययन अनिवार्य रूपसे जैन तार्किक करने लगे हैं। इस विचारसे अकलङ्कने द्विमुखी प्रवृत्ति शुरू की। एक

ओर तो बौद्ध और ब्राह्मण परंपराके महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंका सूक्ष्म परिशीलन किया और दूसरी ओर समस्त जैन मन्तव्योंका तार्किक विश्लेषण किया । केवल परमतोंका निरास करने ही से अकलङ्कका उद्देश्य सिद्ध हो नहीं सकता था, अतएव दर्शनान्तरीय शास्त्रोंके सूक्ष्म परिशीलनमेंसे और जैन मतके तलस्पर्शी ज्ञानसे उन्होंने छोटे-छोटे, पर समस्त जैन तर्क ओर प्रमाण शास्त्रके आधारस्तम्भभूत, अनेक न्याय प्रमाण विषयक प्रकरण रचे जो दिङ्नाग ओर खास कर धर्मकीर्ति जैसे बौद्ध तार्किकोंके तथा उद्योतकर, कुमारिल आदि जैसे ब्राह्मण तार्किकोंके प्रभाससे भरे हुवे होने पर भी, जैन मन्तव्योंकी, मिलकुल नये ढंग और खतब्रभावसे स्थापना करते हैं । अकलङ्कने न्याय प्रमाण शास्त्रका जैन परंपरामें जो प्राथमिक निर्माण किया, जो परिमापाएँ बनाई, जो लक्षण व परीक्षण किया, जो प्रमाण-प्रमेय आदिका वर्गीकरण किया और परार्थानुमान तथा वादकथा आदि परमतप्रसिद्ध वस्तुओंके सवधमें जो जन प्रणाली स्थिर की, सक्षेपम तबतक जैन परंपरामें नहीं पर अन्य परंपराओंमें प्रसिद्ध ऐसे तर्क शास्त्रके अनेक पदार्थोंका जैन दृष्टिसे जैन परंपरामें जो सात्मीभास किया तथा आगम सिद्ध अपने मन्तव्योंको जिस तरह दार्शनिकोंके सामने रखने योग्य बनाया, वह सब उनके छोटे छोटे ग्रन्थोंमें विद्यमान उनके असाधारण पाण्डित्यका तथा न्यायप्रमाणस्थापन युगका द्योतक है ।

अकलङ्कके द्वारा प्रारम्भ इस युगमें साक्षात् या परंपरासे अकलङ्कके शिष्य प्रशिष्योंने ही उनके सूत्रस्थानीय ग्रन्थोंको बड़े बड़े टीकाग्रन्थोंसे वेसे ही अलङ्कृत किया जैसे धर्मकीर्तिके ग्रन्थोंको उनके शिष्योंने ।

अनेकान्त युगकी मात्र पद्यप्रधान रचनाको अकलङ्कने गद्य पद्यमें परिवर्तित किया था पर उनके उत्तरवर्ती अनुगामियोंने उस रचनाको नानारूपोंमें परिवर्तित किया, जो रूप बौद्ध ओर ब्राह्मण परंपरामें प्रतिष्ठित हो चुके थे । माणिक्यनन्दी अकलङ्कके ही विचार दोहनमेंसे सूत्रोंका निर्माण करते हैं । विद्यानन्द अकलङ्कके ही सूत्रों पर या तो भाष्य रचते हैं या तो पद्यवार्तिक बनाते हैं या दूसरे छोटे छोटे अनेक प्रकरण बनाते हैं । अनन्तवीर्य, प्रभाचन्द्र और वादिराज जैसे तो अकलङ्कके सक्षिप्त सूत्रों पर इतने बड़े और विशद तथा जटिल भाष्य व विवरण कर डालते हैं कि जिससे तब तकमें

बड़े ग्रन्थोंके अभावकी पूर्ति की गई थी। चादि देवसूरिने रत्नाकर रच कर उसमें सभी पूर्ववर्ती जैन ग्रन्थरत्नोंका पूर्णतया संग्रह कर दिया था। यह सब हेमचन्द्रके सामने था। पर उन्हे माहम हुआ कि उस न्याय-प्रमाण विषयक साहित्यमें कुछ भाग तो ऐसा है जो अति महत्त्वका होते हुए भी एक एक विषयकी ही चर्चा करता है या बहुत ही संक्षिप्त है। दूसरा भाग ऐसा है कि जो है तो सर्वविषयसंग्राही पर वह उत्तरोत्तर इतना अधिक विस्तृत तथा शब्दक्लिष्ट है कि जो सर्व साधारणके अभ्यासका विषय बन नहीं सकता। इस विचारसे हेमचन्द्रने एक ऐसा प्रमाण विषयक ग्रन्थ बनाना चाहा जो कि उनके समय तक चर्चित एक भी दार्शनिक विषयकी चर्चासे खाली न रहे और फिर भी वह पाठ्यक्रम योग्य मध्यम कदका हो। 'प्रमाणमीमांसा' का जन्म इसी दृष्टिसे हुआ। इसमें हेमचन्द्रने पूर्ववर्ती आगमिक—तार्किक सभी जैन मन्तव्योंको विचार व मननसे पचा कर अपने ढंगकी विशद व अपुनरुक्त सूत्रशैलीमें तथा सर्वसंग्राहिणी विशदतम खोपज्ञ वृत्तिमें सन्निविष्ट किया। यद्यपि पूर्ववर्ती अनेक जैन ग्रन्थोंका सुसंबद्ध दोहन इस मीमांसामे है जो हमारे टिप्पणोंमें की गई तुलनासे स्पष्ट हो जाता है; फिर भी उसी अधूरी तुलनाके आधारसे यहाँ यह भी कह देना समुचित है कि प्रस्तुत ग्रन्थके निर्माणमें हेमचन्द्रने प्रधानतया किन किन ग्रन्थों या ग्रन्थकारोंका आश्रय लिया है। निर्युक्ति, विशेषावश्यक भाष्य और तत्त्वार्थ जैसे आगमिक ग्रन्थ, तथा सिद्धसेन, समन्तभद्र, अकलङ्क, माणिक्यनन्दी और विद्यानन्दकी प्रायः समस्त कृतियाँ इसकी उपादान सामग्री बनी हैं। प्रभाचन्द्रके मार्तण्डका भी इसमें पूरा असर है। अगर अनन्तवीर्य सचमुच हेमचन्द्रके पूर्ववर्ती या समकालीन बृद्ध रहे होंगे तो यह भी सुनिश्चित है कि इस ग्रन्थकी रचनामें उनकी छोटीसी प्रमेयरत्नमालाका भी यथेष्ट उपयोग हुआ है। वादी देवसूरिकी कृतिका भी उपयोग इसमें स्पष्ट है; फिर भी जैन तार्किकोंमेंसे अकलङ्क और माणिक्यनन्दीका ही मार्गानुगमन प्रधानतया देखा जाता है। उपर्युक्त जैनग्रन्थोंमें आए हुए ब्राह्मण व बौद्ध ग्रन्थोंका उपयोग हो जाना तो स्वाभाविक ही था; तद्दुपरांत प्रमाणमीमांसाके सूक्ष्म अवलोकन तथा तुलनात्मक अभ्याससे यह भी पता चल जाता है कि हेमचन्द्रने बौद्ध व ब्राह्मण परंपराके किन किन विद्वानोंकी कृतिओका अध्ययन व परिशीलन विशेषरूपसे किया था जो प्रमाणमीमांसामे उपयुक्त हुआ हो। दिङ्नाग, खास कर धर्म-

कीर्ति, धर्मोत्तर, अर्चट और शांतरक्षित ये बौद्ध तार्किक इनके अध्ययनके विषय अग्रय रहे हैं। कणाद, भासवज्ञ, व्योमशिन, श्रीधर, अक्षपाद, वात्स्यायन, उद्योतकर, जयन्त, वाचस्पति मिश्र, शंकर, प्रभाकर, कुमारिल आदि जुदी जुदी वैदिक परंपराओंके प्रसिद्ध विद्वानोंकी सत्र वृत्तियाँ प्रायः इनके अध्ययनकी विषय रहीं। चार्वाक एकदेशीय जयराशि भट्टका तत्त्वोपग्रह भी इनकी दृष्टिके बाहर नहीं था। यह सत्र होते हुए भी हेमचन्द्रकी भाषा तथा निरूपण शैली पर धर्मकीर्ति, धर्मोत्तर, अर्चट, भासवज्ञ, वात्स्यायन, जयन्त, वाचस्पति, कुमारिल आदिका ही आकर्षक प्रभाव पड़ा हुआ जान पड़ता है। अतएव यह अधूरे रूपमें उपलब्ध प्रमाणमीमासा भी ऐतिहासिक दृष्टिसे जैन तर्कसाहित्यमें तथा भारतीय दर्शनसाहित्यमें एक विशिष्ट स्थान रखती है।

\*

### § ४ भारतीय प्रमाणशास्त्रमें प्रमाणमीमासाका स्थान।

भारतीय प्रमाणशास्त्रमें प्रमाणमीमासाका तत्त्वज्ञानकी दृष्टिसे क्या स्थान है इसे ठीक ठीक समझनेके लिये मुख्यतया दो प्रश्नों पर विचार करना आवश्यक होगा—१ जैन तार्किकोंकी भारतीय प्रमाणशास्त्रको क्या देन है, जो प्रमाणमीमासा में सन्निविष्ट हुई हो और जिसको बिना जाने किसी तरह भारतीय प्रमाणशास्त्रका पूरा अध्ययन हो नहीं सकता हो। २ पूर्वाचार्योंकी उस देनमें हेमचन्द्र ने अपनी ओरसे कुछ भी विशेष अर्पण किया है या नहीं और किया है तो किन मुद्दों पर ?

#### १. जैनाचार्योंकी भारतीय प्रमाणशास्त्रको देन

१. अनेकान्तवाद—सत्रसे पहली ओर सत्रसे श्रेष्ठ सब देनोकी चावी रूप जैनाचार्योंकी मुख्य देन है अनेकान्त तथा नयवादका शास्त्रीय निरूपण।

निश्चका विचार करने वाली परस्पर मिन ऐसी मुख्य दो दृष्टियाँ हैं। एक है सामान्यगामिनी और दूसरी है विशेषगामिनी। पहली दृष्टि शुरूमें तो सारे निश्चमें समानता ही देखती है पर वह धीरे धीरे अभेदकी ओर झुकते झुकते अंतमें सारे निश्चको एक ही मूलमें देखती है और फलतः निश्चय करती है कि जो कुछ प्रतीतिका विषय है वह तत्र वास्तवमें एक ही है। इस तरह समानताकी प्राथमिक भूमिकासे उतर कर अंतमें वह दृष्टि तार्किक एकताकी भूमिका पर आ कर ठहरती है। उस दृष्टिमें जो एक मात्र विषय स्थिर होता

हे, वही सत् है। सत् तत्त्वमें आत्यन्तिक रूपसे निमग्न होनेके कारण वह दृष्टि या तो भेदोको देख ही नहीं पाती या उन्हें देख कर भी वास्तविक न समझनेके कारण व्यावहारिक या अपारमार्थिक या बाधित कह कर छोड़ ही देती है। चाहे फिर वे प्रतीतिगोचर होने वाले भेद कालकृत हों अर्थात् कालपट पर फैले हुए हों, जैसे पूर्वापररूप बीज, अंकुर आदि; या देशकृत हों अर्थात् देशपट पर वित्त हो, जैसे समकालीन घट, पट आदि प्रकृतिके परिणाम; या द्रव्यगत अर्थात् देशकाल-निरपेक्ष साहजिक हों, जैसे प्रकृति, पुरुष तथा अनेक पुरुष।

इसके विरुद्ध दूसरी दृष्टि सारे विश्वमें असमानता ही असमानता देखती है और धीरे-धीरे उस असमानताकी जड़की खोज करते करते अन्तमें वह विश्लेषणकी ऐसी भूमिका पर पहुँच जाती है, जहाँ उसे एकताकी तो बात ही क्या, समानता भी कृत्रिम मालूम होती है। फलतः वह निश्चय कर लेती है कि विश्व एक दूसरेसे अत्यन्त भिन्न ऐसे भेदोंका पुत्र मात्र है। वस्तुतः उसमें न कोई वास्तविक एक तत्त्व है और न साम्य ही। चाहे वह एक तत्त्व समग्र देशकाल-व्यापी समझा जाता हो, जैसे प्रकृति; या द्रव्यभेद होने पर भी मात्र काल व्यापी एक समझा जाता हो, जैसे परमाणु।

उपर्युक्त दोनो दृष्टियाँ मूलमें ही भिन्न हैं। क्यों कि एकका आधार समन्वय मात्र है और दूसरीका आधार विश्लेषण मात्र। इन मूलभूत दो विचार सरणियोंके कारण तथा उनमेंसे प्रस्फुटित होने वाली दूसरी वैसी ही अत्रान्तर विचारसरणियोंके कारण अनेक मुद्दों पर अनेक विरोधी वाद आप ही आप खड़े हो जाते हैं। हम देखते हैं कि सामान्यगामिनी पहली दृष्टिमेंसे समग्र देश-काल-व्यापी तथा देश-काल-विनिर्मुक्त ऐसे एक मात्र सत्-तत्त्व या ब्रह्माद्वैतका वाद स्थापित हुआ; जिसने एक तरफसे सकल भेदोको और तद्ग्राहक प्रमाणोंको मिथ्या बतलाया और साथ ही सत्-तत्त्वको वाणी तथा तर्ककी प्रवृत्तिसे शून्य कह कर मात्र अनुभवगम्य कहा। दूसरी विशेषगामिनी दृष्टिमेंसे भी केवल देश और काल भेदसे ही भिन्न नहीं बल्कि स्वरूपसे भी भिन्न ऐसे अनन्त भेदोका वाद स्थापित हुआ; जिसने एक ओरसे सब प्रकारके अमेदोको मिथ्या बतलाया और दूसरी तरफसे अन्तिम भेदोको वाणी तथा तर्ककी प्रवृत्तिसे शून्य कह कर मात्र अनुभवगम्य बतलाया। - ये दोनों वाद अन्तमें

शून्यताके तथा खानुभङ्गम्यताके परिणाम पर पहुँचे सही, पर दोनोंका लक्ष्य अत्यन्त भिन्न होनेके कारण वे आपसमें विलकुल ही टकराने और परस्पर विरुद्ध दिखाई देने लगे ।

उक्त मूलभूत दो निचारधाराओंमेंसे फूटने वाली या उनसे सम्बन्ध रखने वाली भी अनेक निचारधाराएँ प्रवाहित हुईं । किसीने अमेदको तो अपनाया, पर उसकी व्याप्ति काल और देश पट तक अथवा मात्र कालपट तक रखी । स्वरूप या द्रव्य तक उसे नहीं बढ़ाया । इस निचारधारामेंसे अनेक द्रव्योंको मानने पर भी उन द्रव्योंकी कालिक नित्यता तथा दैशिक व्यापकताके बाद का जन्म हुआ जैसे साध्यका प्रकृति-पुरुषवाद । दूसरी निचारधारा ने उसकी अपेक्षा भेदका क्षेत्र बढ़ाया । जिससे उसने कालिक नित्यता तथा दैशिक व्यापकता मान कर भी स्वरूपत जट द्रव्योंको अधिक सख्यामें स्थान दिया जैसे परमाणु, निभुद्रव्यवाद ।

अद्वैतमात्रको या सन्मात्रको स्पर्श करने वाली दृष्टि किसी विषयमें भेद सहन न कर सकनेके कारण अमेदमूलक अनेकवादोंका स्थापन करे, यह स्वामानिक ही है । हुआ भी ऐसा ही । इसी दृष्टिमेंसे कार्य कारणके अमेदमूलक मात्र सत्कार्यवादका जन्म हुआ । धर्म धर्मा, गुण-गुणी, आधार-आधेय आदि द्वंद्वोंके अमेदवाद भी उसीमेंसे फलित हुए । जब कि द्वैत ओर भेदको स्पर्श करने वाली दृष्टिने अनेक विषयोंमें भेदमूलक ही नाना वाद स्थापित किये । उसने कार्य-कारणके भेदमूलक मात्र असत्कार्यवादको जन्म दिया तथा धर्म-धर्मा, गुण-गुणी, आधार-आधेय आदि अनेक द्वंद्वोंके भेदोंको भी मान लिया । इस तरह हम भारतीय तत्त्वचिन्तनमें देखते हैं कि मौलिक सामान्य और विशेष दृष्टि तथा उनकी अग्रान्तर सामान्य और विशेष दृष्टियोंमेंसे परस्पर विरुद्ध ऐसे अनेक मतों—दर्शनोंका जन्म हुआ, जो अपने विरोधिवादकी आधारभूत भूमिकाकी सत्यताकी कुठ भी परवा न करनेके कारण एक दूसरेके प्रहारमें ही चरितार्थता मानने लगे ।

सद्वाद अद्वैतगामी हो या द्वैतगामी जेमा कि साध्यादिका, पर वह कार्य-कारणके अमेद मूलक सत्कार्यवादको बिना माने अपना मूल लक्ष्य सिद्ध ही नहीं कर सकता, जब कि असद्वाद क्षणिकगामी हो जैसे बौद्धोंका, स्तिरगामी

हो या नित्यगामी हो जैसे वैशेषिक आदिका—पर वह असत्कार्यवादका स्थापन बिना किये अपना लक्ष्य स्थिर कर ही नहीं सकता। अतएव सत्कार्यवाद और असत्कार्यवादकी पारस्परिक टक्कर हुई। द्वैतगामी और द्वैतगामी सद्वादमेंसे जन्मी हुई कूटस्थता जो कालिक नित्यता रूप है और विभुता जो दैशिक व्यापकतारूप है उनकी—देश और कालकृत निरंश अंशवाद अर्थात् निरंश क्षणवादके साथ टक्कर हुई; जो कि वस्तुतः सदृशनके विरोधी दर्शनमें से फलित होता है। एक तरफसे सारे विश्वको अखण्ड और एक तत्त्वरूप मानने वाले और दूसरी तरफसे उसे निरंश अंशपुंज मानने वाले अपने-अपने लक्ष्यकी सिद्धि तभी कर सकते थे जब वे अपने अमीष्ट तत्त्वको अनिर्वचनीय अर्थात् अनमिलाय्य—शब्दागोचर मानें। क्यों कि शब्दके द्वारा निर्वचन मानने पर न तो अखण्ड सत् तत्त्वकी सिद्धि हो सकती है और न निरंश भेदतत्त्वकी। निर्वचन करना ही मानो अखण्डता या निरंशताका लोप कर देना है। इस तरह अखण्ड और निरंशवादमेंसे अनिर्वचनीयत्ववाद आप ही आप फलित हुआ। पर उस वादके सामने लक्षणवादी वैशेषिक आदि तार्किक हुए, जो ऐसा मानते हैं कि वस्तुमात्रका निर्वचन करना या लक्षण बनाना शक्य ही नहीं बल्कि वास्तविक भी हो सकता है। इसमेंसे निर्वचनीयत्ववादका जन्म हुआ और वे—अनिर्वचनीय तथा निर्वचनीयवाद आपसमें टकराने लगे।

इसी प्रकार कोई मानते थे कि प्रमाण चाहे जो हो पर हेतु अर्थात् तर्कके सिवाय किसीसे अन्तिम निश्चय करना भयास्पद है। जब दूसरे कोई मानते थे कि हेतुवाद स्वतंत्र बल नहीं रखता। ऐसा बल आगममें ही होने से वही मूर्धन्य प्रमाण है। इसीसे वे दोनो वाद परस्पर टकराते थे। दैवज्ञ कहता था कि सब कुछ दैवाधीन है; पौरुष स्वतन्त्ररूपसे कुछ कर नहीं सकता। पौरुषवादी ठीक इससे उल्टा कहता था कि पौरुष ही स्वतन्त्रभाव से कार्यकर है। अतएव वे दोनो वाद एक दूसरेको असत्य ही मानते रहे। अर्थनय—पदार्थवादी शब्दकी और शब्दनय—शाब्दिक अर्थकी परवा न करके परस्पर खण्डन करनेमें प्रवृत्त थे। कोई अभावको भावसे पृथक् ही मानता, तो दूसरा कोई उसे भाव स्वरूप ही मानता था और वे दोनो भावसे अभावको पृथक् मानने न माननेके वारेमें परस्पर प्रतिपक्षभाव धारण करते रहे। कोई प्रमातासे प्रमाण और प्रमितिको अत्यन्त भिन्न मानते, तो दूसरे कोई

उससे उन्हें अभिन्न मानते थे । कोई वर्णाश्रम विहित कर्म मात्र पर भार दे कर उसीसे इष्ट प्राप्ति बतलाते, तो कोई ज्ञानमात्रसे आनन्दाप्ति प्रतिपादन करते, जब तीसरे कोइ भक्तिको ही परम पदका साधन मानते रहे और वे सभी एक दूसरेका आवेशपूर्वक खण्डन करते रहे । इस तरह तत्त्वज्ञानके व आचारके छोटे-बड़े अनेक मुद्दों पर परस्पर त्रिबकुल विरोधी ऐसे अनेक एकान्त मत प्रचलित हुए ।

उन एकांतोंकी पारस्परिक वाद-लीला देख कर अनेकान्तदृष्टिके उत्तराधिकारी आचार्योंको विचार आया कि असलमें ये सब वाद, जो कि अपनी अपनी सत्यता का दावा करते हैं, आपसमें इतने लड़ते हैं क्यों ? क्या उन सबमें कोइ तथ्याश ही नहीं है, या सबमें तथ्याश है, या किसी किसीमें तथ्याश है, या सभी पूर्ण सत्य है ! इस प्रश्नके अतर्मुख जवाबमेंसे उन्हें एक चाबी मिल गई जिसके द्वारा उन्हें सब विरोधोंका समाधान हो गया और पूरे सत्यका दर्शन हुआ । वही चाबी अनेकान्तवादकी भूमिका रूप अनेकान्तदृष्टि है । इस दृष्टिके द्वारा उन्होंने देखा कि प्रत्येक सयुक्तिक वाद अमुक अमुक दृष्टिसे अमुक अमुक सीमा तक सत्य है । फिर भी जब कोइ एक वाद दूसरे वादकी आधारभूत विचार-सरणी और उस वादकी सीमाका विचार नहीं करता और अपनी आधारभूत दृष्टि तथा अपने निपयकी सीमामें ही सब कुछ मान लेता है, तब उसे किसी भी तरह दूसरे वादकी सत्यता मालूम ही नहीं हो पाती । यही हालत दूसरे विरोधी वादकी भी होती है । ऐसी दशाम न्याय इसीमें है कि प्रत्येक वादको उसीकी विचार-सरणीसे उसीकी निपय-सीमा तक ही जाँचा जाय और इस जाँचमें वह ठीक निकले तो उसे सत्यका एक भाग मान कर ऐसे सब सत्यांशरूप मणियोंकी एक पूर्ण सत्यरूप विचार-सूत्रमें पिरो कर अविरोधी माला बनाई जाय । इस निचारने जैनाचार्योंको अनेकान्तदृष्टिके आधार पर तत्कालीन सब वादोंका समन्वय करनेकी ओर प्रेरित किया । उन्होंने सोचा कि जब शुद्ध और निस्वार्थ चित्त वालोंमेंसे किन्हींको एकत्वपर्यन्तसायी साम्यप्रतीति होती है और किन्हींको गिरश अश पर्यन्तसायी भेदप्रतीति होती है, तब यह कैसे कहा जाय कि अमुक एक ही प्रतीति प्रमाण है और दूसरी नहीं । किसी एक को अप्रमाण मानने पर तुल्य युक्तिसे दोनों प्रतीतियाँ अप्रमाण ही सिद्ध होंगी । इसके सिवाय किसी एक प्रतीतिको



प्रमाण और दूसरीको अप्रमाण मानने वालोंको भी अन्तमें अप्रमाण मानी हुई प्रतीतिके विषयरूप सामान्य या विशेषके सार्वजनिक व्यवहारोंकी उपपत्ति तो किसी न किसी तरह करनी ही पड़ती है। यह नहीं कि अपनी इष्ट प्रतीतिको प्रमाण कहने मात्र से सब शास्त्रीय और लौकिक व्यवहारोंकी उपपत्ति भी हो जाय। यह भी नहीं कि ऐसे व्यवहारोंको उपपन्न विना किये ही छोड़ दिया जाय। ब्रह्मैकत्ववादी भेदोंको व उनकी प्रतीतिको अविद्यामूलक ही कह कर उनकी उपपत्ति करेगा; जब कि क्षणिकत्ववादी साम्य या एकत्वको व उसकी प्रतीतिको ही अविद्यामूलक कह कर ऐसे व्यवहारोंकी उपपत्ति करेगा।

ऐसा सोचने पर अनेकान्तके प्रकाशमें अनेकान्तवादियोंको मालूम हुआ कि प्रतीति अभेदगामिनी हो या भेदगामिनी, हैं तो सभी वास्तविक। प्रत्येक प्रतीतिकी वास्तविकता उसके अपने विषय तक तो है, पर जब वह विरुद्ध दिखाई देनेवाली दूसरी प्रतीतिके विषयकी अयथार्थता दिखाने लगती है तब वह खुद भी अवास्तविक बन जाती है। अभेद और भेदकी प्रतीतियाँ विरुद्ध इसीसे जान पड़ती है कि प्रत्येकको पूर्ण प्रमाण मान लिया जाता है। सामान्य और विशेषकी प्रत्येक प्रतीति स्वविषयमें यथार्थ होने पर भी पूर्ण प्रमाण नहीं। वह प्रमाणका अंश अवश्य है। वस्तुका पूर्ण स्वरूप तो ऐसा ही होना चाहिए, जिससे कि वे विरुद्ध दिखाई देनेवाली प्रतीतियाँ भी अपने स्थानमें रह कर उसे अविरोधीभावसे प्रकाशित कर सकें और वे सब मिल कर वस्तुका पूर्ण स्वरूप प्रकाशित करनेके कारण प्रमाण मानी जा सकें। इस समन्वय या व्यवस्था-गर्भित विचारके बल पर उन्होंने समझाया कि सद्-अद्वैत और सद्-द्वैतके बीच कोई विरोध नहीं, क्यों कि वस्तुका पूर्ण स्वरूप ही अभेद और भेद या सामान्य और विशेषात्मक ही है। जैसे हम स्थान, समय, रंग, रस, परिमाण आदिका विचार किये बिना ही विशाल जलराशि मात्रका विचार करते हैं तब हमें एक ही एक समुद्र प्रतीत होता है। पर उसी जलराशिके विचारमें जब स्थान, समय आदिका विचार दाखिल होता है तब हमें एक अखण्ड समुद्रके स्थानमें अनेक छोटे बड़े समुद्र नजर आते हैं; यहाँ तक कि अन्तमें हमारे ध्यानमें जलकण तक नहीं रहता उसमें केवल कोई अविभाज्य रूप या रस आदिका अंश ही रह जाता है और अन्तमें वह भी शून्यवत् भासित होता है। जल-राशिमें अखण्ड एक समुद्रकी बुद्धि भी वास्तविक है और अन्तिम अंशकी

बुद्धि मी । एक इसलिए वास्तविक है कि वह भेदोंको अलग-अलग रूपसे स्पर्श न करके सबको एक साथ सामान्यरूपसे देखती है । स्थान, समय आदि कृत भेद जो, एक दूसरेसे व्यावृत्त ह उनको अलग अलग रूपसे विषय करनेवाली बुद्धि मी वास्तविक है । क्यों कि वे भेद वैसे ही हैं । जलराशि एक और अनेक लभयरूप होनेके कारण उसमें होने वाली समुद्रबुद्धि और अशबुद्धि अपने अपने स्थानमें यथार्थ हो कर मी कोई एक बुद्धि पूर्ण स्वरूपको विषय न करनेके कारण पूर्ण प्रमाण नहीं है । फिर मी दोनों मिल कर पूर्ण प्रमाण है । वैसे ही जब हम सारे विश्वको एक मात्र सत्-रूपसे देखें अथवा यों कहिए कि जत्र हम समस्त भेदोंके अन्तर्गत एक मात्र अनुगमक सत्ता स्वरूपका विचार करें तत्र हम कहते हैं कि एकमात्र सत् ही है, क्यों कि उस सर्वग्राही सत्ताके विचारके समय कोई ऐसे भेद भासित नहीं होते जो परस्परमें व्यावृत्त हों । उस समय तो सारे भेद समष्टिरूपमें या एक मात्र सत्तारूपमें ही भासित होते हैं । और तमी सद् अद्वैत कहलता है । एकमात्र सामान्यकी प्रतीतिके समय सत् शब्दका अर्थ मी उतना विशाल हो जाता है कि जिसमें कोई शेष नहीं बचता । पर हम जब उसी विश्वको गुणधर्म कृत भेदोंमें जो कि परस्पर व्यावृत्त हैं, विभाजित करते हैं, तब वह विश्व एक सत् रूपसे मिट कर अनेक सत् रूप प्रतीत होता है । उस समय सत् शब्दका अर्थ मी उतना ही छोटा हो जाता है । हम कभी कहते हैं कि कोई सत् जड़ मी है और कोई चेतन मी । हम ओर अधिक भेदोंकी ओर झुक कर फिर यह मी कहते हैं कि जड़सत् मी अनेक हैं और चेतनसत् मी अनेक हैं । इस तरह जब सर्वग्राही सामान्यको व्यावर्तक भेदोंमें विभाजित करके देखते हैं, तब हम नाना सत् मान्य होते हैं और यही सद्-द्वैत है । इस प्रकार एक ही विश्वम प्रवृत्त होनेवाली सद्-अद्वैत बुद्धि और सद्-द्वैत बुद्धि दोनों अपने अपने विषयम यथार्थ हो कर मी पूर्ण प्रमाण तमी कही जायेंगी जब वे दोनों सापेक्ष रूपसे मिल । यही सद्-अद्वैत और सद्-द्वैत वाद जो परस्पर विरुद्ध समझे जाते हैं उनका अनेकान्त दृष्टिके अनुसार समन्वय हुआ ।

इसे वृक्ष और वनके दृष्टान्तसे मी स्पष्ट किया जा सकता है । जत्र अनेक परस्पर भिन्न वृक्ष व्यक्तियोंको उस उस व्यक्ति रूपसे ग्रहण न करके सामूहिक या सामान्य रूपमें वन रूपसे ग्रहण करते हैं, तत्र उन सब विशेषोंका

अभाव नहीं हो जाता । पर वे सब विशेष सामान्य रूपसे सामान्यग्रहणमें ही ऐसे लीन हो जाते हैं मानो वे ही नहीं । एक मात्र वन ही वन नज़र आता है यही एक प्रकारका अद्वैत हुआ । फिर कमी हम जब एक-एक वृक्षको विशेष रूपसे समझते हैं तब हमें पररपर भिन्न व्यक्तियाँ ही व्यक्तियाँ नज़र आती हैं, उस समय विशेष प्रतीतिमें सामान्य इतना अन्तर्लीन हो जाता है कि मानों वह ही नहीं । अब इन दोनों अनुभवोंका विश्लेषण करके देखा जाय तो यह नहीं कहा जा सकता कि कोई एक ही सत्य है और दूसरा असत्य । अपने अपने विषयमें दोनोंकी सत्यता होते हुए भी किसी एकका पूर्ण सत्य दोनों अनुभवोंका समुचित समन्वय ही है । क्यों कि इसीमें सामान्य और विशेषात्मक वन-वृक्षोंका अबाधित अनुभव समा सकता है । यही स्थिति विश्वके सम्बन्धमें सद्-अद्वैत किवा सद्-द्वैत दृष्टिकी भी है ।

कालिक, दैशिक और देश-कालातीत सामान्य-विशेषके उपर्युक्त अद्वैत-द्वैतवादसे आगे बढ़ कर एक कालिक सामान्य-विशेषके सूचक नित्यत्ववाद और क्षणिकत्ववाद भी हैं । ये दोनों वाद एक दूसरेके विरुद्ध ही जान पड़ते हैं; पर अनेकान्त दृष्टि कहती है कि वस्तुतः उनमें कोई विरोध नहीं । जब हम किसी तत्त्वको तीनों कालोंमें अखण्डरूपसे अर्थात् अनादि-अनंतरूपसे देखेंगे तब वह अखण्ड प्रवाह रूपमें आदि अंत रहित होनेके कारण नित्य ही है । पर हम जब उस अखण्ड प्रवाह पतित तत्त्वको छोटे बड़े आपेक्षिक काल भेदोंमें विभाजित कर लेते हैं, तब उस उस काल पर्यंत स्थायी ऐसा परिमित रूप ही नज़र आता है, जो सादि भी है और सान्त भी । अगर विवक्षित काल इतना छोटा हो जिसका दूसरा हिस्सा बुद्धिशुद्ध कर न सके तो उस कालसे परिच्छिन्न वह तत्त्वगत प्रावाहिक अंश सबसे छोटा होनेके कारण क्षणिक कहलाता है । नित्य और क्षणिक ये दोनों शब्द ठीक एक दूसरेके विरुद्धार्थक हैं । एक अनादि-अनन्तका और दूसरा सादि-सान्तका भाव दरसाता है । फिर भी हम अनेकान्तदृष्टिके अनुसार समझ सकते हैं कि जो तत्त्व अखण्ड प्रवाहकी अपेक्षासे नित्य कहा जा सकता है वही तत्त्व खण्ड खण्ड क्षणपरिमित परिवर्तनों व पर्यायोंकी अपेक्षासे क्षणिक भी कहा जा सकता है । एक वादकी आधार-दृष्टि है अनादि-अनन्तताकी दृष्टि । जब दूसरेकी आधार है सादि-सान्तताकी दृष्टि । वस्तुका कालिक पूर्ण स्वरूप अनादि-अनन्तता और सादि-सान्तता इन

दो अशोंसे बनता है। अतएव दोनों दृष्टियाँ अपने अपने विषयमें यथार्थ होने पर भी पूर्ण प्रमाण तमी बनती हैं जब वे समन्वित हों।

इस समयको दृष्टान्तसे भी इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है। किसी एक वृक्षका जीवन-व्यापार मूलसे ले कर फल तकमें कालक्रमसे होने वाली बीज, मूल, अक्षुर, स्कन्ध, शाखा प्रतिशाखा, पत्र, पुष्प और फल आदि निविध अवस्थाओंमें हो कर ही प्रवाहित और पूर्ण होता है। जब हम अमुक वस्तुको वृक्षरूपसे समझते हैं तत्र उपर्युक्त सब अवस्थाओंमें प्रवाहित होने वाला पूर्ण जीवन-व्यापार ही अखण्डरूपसे मनम आता है, पर जब हम उसी जीवन-व्यापारके परस्पर भिन्न ऐसे क्रमभावी मूल, अक्षुर, स्कन्ध आदि एक एक अशको ग्रहण करते हैं तत्र वे परिमित काल लक्षित अश ही हमारे मनमें आते हैं। इस प्रकार हमारा मन कमी तो उस समूचे जीवन-व्यापारको अखण्ड रूपमें स्पर्श करता है और कमी उसे खण्डित रूपमें एक-एक अशके द्वारा। परीक्षण करके देखते हैं तो साफ जान पड़ता है कि न तो अखण्ड जीवन-व्यापार ही एक-मात्र पूर्ण वस्तु है या काल्पनिक मात्र है और न खण्डित अश ही पूर्ण वस्तु है या काल्पनिक। भले ही उस अखण्डमें सारे खण्ड और सारे खण्डोंमें वह एक मात्र अखण्ड समा जाना हो फिर भी वस्तुका पूर्ण स्वरूप तो अखण्ड और खण्ड दोनोंमें ही पर्यवसित होनेके कारण दोनों पहलुओंसे गृहीत होता है। जैसे वे दोनों पहलु अपनी-अपनी कक्षामें यथार्थ हो कर भी पूर्ण तमी बनते हैं जब समन्वित किये जायँ। वैसे ही अनादि-अनन्त कालप्रवाह रूप वृक्षका ग्रहण नित्यत्वका व्यञ्जक है और उसके घटक अशोंका ग्रहण अनित्यत्व या क्षणिकत्वका चोतक है। आधारभूत नित्य प्रवाहके सिवाय न तो अनित्य घटक सम्भव हैं और न अनित्य घटकोंके सिवाय वसा नित्य प्रवाह ही। अतएव एकमात्र नित्यत्वको या एकमात्र अनित्यत्वको वास्तविक कह कर दूसरे विरोधी अशको अवास्तविक कहना ही नित्य अतित्यवादाकी टक्करका बीज है जिसे अनेका तद्दृष्टि हटाती है।

अनेकान्तदृष्टि अनिर्घचनीयत्व और निर्वचनीयत्व वादकी पारस्परिक टक्करको भी मिटानी है। वह कहती है कि वस्तुका घटी रूप प्रतिपाद्य हो सकता है जो संकेतका विषय बन सके। सूक्ष्मतम बुद्धिके द्वारा किया जाने वाला संकेत भी स्थूल अशको ही नियम कर सकता है। वस्तुके ऐसे अपरिचित भाव हैं जिन्हें

संकेतके द्वारा शब्दसे प्रतिपादन करना संभव नहीं । इस अर्थमें अखण्ड सत् या निरंश क्षण अनिर्वचनीय ही हैं जब कि मध्यवर्ती स्थूल भाव निर्वचनीय भी हो सकते हैं । अतएव समग्र विश्वके या उसके किसी एक तत्त्वके बारेमें जो अनिर्वचनीयत्व और निर्वचनीयत्वके विरोधी प्रवाद हैं वे वस्तुतः अपनी-अपनी कक्षामें यथार्थ होने पर भी प्रमाण तो समूचे रूपमें ही हैं ।

एक ही वस्तुकी भावरूपता और अभावरूपता भी विरुद्ध नहीं । मात्र विधि-मुखसे या मात्र निषेधमुख से ही वस्तु प्रतीत नहीं होती । दूब, दूध रूपसे भी प्रतीत होता है और अदधि या दधिभिन्न रूपसे भी । ऐसी दशामें वह भाव-अभाव उभय रूप सिद्ध हो जाता है और एक ही वस्तुमें भावत्व या अभावत्वका विरोध प्रतीतिके स्वरूप भेदसे हट जाता है । इसी तरह धर्म-धर्मी, गुण-गुणी, कार्य-कारण, आधार-आधेय आदि द्वन्द्वोके अमेद और भेदके विरोधका परिहार भी अनेकान्त दृष्टि कर देती है ।

जहाँ आसत्त्व और उसके मूलके प्रामाण्यमें संदेह हो वहाँ हेतुवादके द्वारा परीक्षा पूर्वक ही निर्णय करना क्षेमकर है; पर जहाँ आसत्त्वमें कोई संदेह नहीं वहाँ हेतुवादका प्रयोग अनवस्थाकारक होनेसे त्याज्य है । ऐसे स्थानमें आगम-वाद ही मार्गदर्शक हो सकता है । इस तरह विषयभेदसे या एक ही विषयमें प्रतिपाद्य भेदसे हेतुवाद और आगमवाद दोनोंको अवकाश है । उनमें कोई विरोध नहीं । यही स्थिति दैव और पौरुषवादकी भी है । उनमें कोई विरोध नहीं । जहाँ बुद्धि-पूर्वक पौरुष नहीं, वहाँकी समस्याओंका हल दैववाद कर सकता है; पर पौरुषके बुद्धिपूर्वक प्रयोगस्थलमें पौरुषवाद ही स्थान पाता है । इस तरह जुदे जुदे पहलूकी अपेक्षा एक ही जीवनमें दैव और पौरुष दोनों वाद समन्वित किये जा सकते हैं ।

कारणमें कार्यको केवल सत् या केवल असत् माननेवाले वादोंके विरोधका भी परिहार अनेकान्त दृष्टि सरलतासे कर देती है । वह कहती है कि कार्य उपादानमें सत् भी है और असत् भी, कटक बननेके पहले भी सुवर्णमें बननेकी शक्ति है इसलिए उत्पत्तिके पहले भी शक्ति रूपसे या कारणभेददृष्टिसे कार्य सत् कहा जा सकता है । शक्ति रूपसे सत् होने पर-भी उत्पादक सामग्रीके अभावमें वह कार्य आविर्भूत या उत्पन्न न होनेके कारण उपलब्ध नहीं होता, इसलिए वह असत् भी है । तिरोभाव दशामे-जब कि कटक उपलब्ध नहीं होता

तब भी कुण्डलाकारधारी सुवर्ण कटक रूप बननेकी योग्यता रखता है इसलिए उस दशाम असत् भी कटक योग्यताकी दृष्टिसे सुवर्णमें सत् कहा जा सकता है।

बादोंका केवल परमाणु पुञ्ज-वाद और नेयाधिकोक्त अपूर्वावयवी वाद ये दोनों आपसमें टकराते हैं। पर अनेकांतदृष्टिने स्कंधका—जो कि न केवल परमाणु-पुञ्ज है और न अनुभवजात अययोसे भिन्न अपूर्व अवयवी रूप है—स्वीकार करके विरोधका समुचित रूपसे परिहार व दोनों बादोंका निर्दोष समन्वय कर दिया है। इसी तरह अनेकान्तदृष्टिने, अनेक विषयोंमें प्रवर्तमान विरोधी बादोंका समन्वय, मध्यस्थ भावसे किया है। ऐसा करते समय अनेकान्त-वादके आसपास नयवाद और भगवाद आप ही आप फलित हो जाते हैं, क्यों कि जुदे जुदे पहलू या दृष्टिविद्बुका पृथक्करण, उनकी निषयमर्यादाका विभाग और उनका एक विषयमें यथोचित विन्यास करने-ही-से अनेकांत सिद्ध होता है।

मज्ञान किसी एक कोनेमें पूरा नहीं होता। उसके अनेक कोने भी किसी एक ही दिशामें नहीं होते। पूर्व-पश्चिम, उत्तर-दक्षिण, आदि परस्पर विरुद्ध दिशामाले एक-एक कोने पर खड़े रह कर किया जाने वाला उस मज्ञानका अवलोकन पूर्ण तो नहीं होता, पर वह अययार्थ भी नहीं। जुदे जुदे समवित सभी कोनों पर पड़े रह कर किये जाने वाले सभी समवित अवलोकनोंका सार समुच्चय ही उस मज्ञानका पूरा अवलोकन है। प्रत्येक कोणसमयी प्रत्येक अवलोकन उस पूर्ण अवलोकनके अनिवार्य अंग हैं। वैसे ही किसी एक वस्तु या समग्र विश्वका तात्त्विक चिंतन-दर्शन भी अनेक अपेक्षाओंसे निष्पन्न होता है। मनकी सहज रचना, उस पर पड़ने वाले आगतुक सत्कार और चिन्त्य वस्तुका स्वरूप इत्यादिके सम्मेलनसे ही अपेक्षा बनती है। ऐसी अपेक्षाएँ अनेक होती हैं, जिनका आश्रय ले कर वस्तुका विचार किया जाता है। विचारको सहाय देनेके कारण या विचार स्रोतके उद्गमका आधार बननेके कारण वे ही अपेक्षाएँ दृष्टिकोण या दृष्टिविद्बु भी कही जाती हैं। समवित सभी अपेक्षाओंसे—चाहे वे विरुद्ध ही क्यों न दिखाई देती हों—निये जाने वाले चिंतन व दर्शनोंका सार समुच्चय ही उस विषयका पूर्ण—अनेकान्त दर्शन है। प्रत्येक अपेक्षासमयी दर्शन, उस पूर्ण दर्शनका एक एक अङ्ग है, जो परस्पर विरुद्ध हो कर भी पूर्ण दर्शनमें समन्वय पानेके कारण वस्तुतः अविरुद्ध ही है।

जब किसीकी मनोवृत्ति विश्वके अन्तर्गत सभी भेदोंको—चाहे वे गुण धर्म या स्वरूप कृत हो या व्यक्तित्व कृत हों—मुला कर अर्थात् उनकी ओर झुके बिना ही एक मात्र अखण्डताका ही विचार करती है, तब उसे अखण्ड या एक ही विश्वका दर्शन होता है। अमेदकी उस भूमिका परसे निष्पन्न होने वाला 'सत्' शब्दके एक मात्र अखण्ड अर्थका दर्शन ही संप्रहणय है। गुणधर्म कृत या व्यक्तित्व कृत भेदोंकी ओर झुकने वाली मनोवृत्तिसे किया जाने वाला उसी विश्वका दर्शन व्यवहारनय कहलाता है; क्योंकि उसमें लोकसिद्ध व्यवहारोकी भूमिका रूप भेदोंका खास स्थान है। इस दर्शनमें 'सत्' शब्दकी अर्थ मर्यादा अखण्डित न रह कर अनेक खण्डोंमें विभाजित हो जाती है। वही भेदगामिनी मनोवृत्ति या अपेक्षा सिर्फ कालकृत भेदोंकी ओर झुक कर सिर्फ वर्तमानको ही कार्यक्षम होनेके कारण जब सत् रूपसे देखती है और अतीत अनागतको 'सत्' शब्दकी अर्थ मर्यादासे हटा देती है तब उसके द्वारा फलित होने वाला विश्वका दर्शन ऋजुसूत्र नय है। क्योंकि वह अतीत-अनागतके चक्रव्यूहको छोड़ कर सिर्फ वर्तमानकी सीधी रेखा पर चलता है।

उपर्युक्त तीनों मनोवृत्तियाँ ऐसी हैं जो शब्दका या शब्दके गुण-धर्मोंका आश्रय बिना लिये ही किसी भी वस्तुका चिंतन करती हैं। अतएव वे तीनों प्रकारके चिंतन अर्थनय हैं। पर ऐसी भी मनोवृत्ति होती है जो शब्दके गुण-धर्मोंका आश्रय ले कर ही अर्थका विचार करती है। अतएव ऐसी मनोवृत्तिसे फलित अर्थचिंतन शब्दनय कहे जाते हैं। शाब्दिक लोग ही मुख्यता शब्दनयके अधिकारी हैं; क्योंकि उन्हींके विविध दृष्टि बिन्दुओसे शब्दनयमें विविधता आई है।

जो शाब्दिक सभी शब्दोंको अखण्ड अर्थात् अव्युत्पन्न मानते हैं वे व्युत्पत्ति भेदसे अर्थ भेद न मानने पर भी लिंग, पुरुष, काल आदि अन्य प्रकारके शब्द धर्मोंके भेदके आधार पर अर्थका वैविध्य बतलाते हैं। उनका वह अर्थ-भेदका दर्शन शब्दनय या साम्प्रतनय है। प्रत्येक शब्दको व्युत्पत्ति सिद्ध ही मानने वाली मनोवृत्तिसे विचार करने वाले शाब्दिक पर्याय अर्थात् एकार्थक समझे जाने वाले शब्दोंके अर्थमें भी व्युत्पत्ति भेदसे भेद बतलाते हैं। उनका वह शक्र—इन्द्र आदि जैसे पर्याय शब्दोंके अर्थभेदका दर्शन समभिरूढनय कहलाता है। व्युत्पत्तिके भेदसे ही नहीं, बल्कि एक ही व्युत्पत्तिसे फलित होने वाले

अर्थकी मौजूदगी और गैर-मौजूदगीके भेदके कारणसे भी जो दर्शन अर्थभेद मानता है वह एवभूतनय कहलाता है। इन तार्किक छ नयोंके अलावा एक नैगम नामका नय भी है। जिसमें निगम अर्थात् देश रूढिके अनुसार अभेदगामी और भेदगामी सब प्रकारके विचारोंका समावेश माना गया है। प्रधानतया ये ही सात नय हैं। पर किसी एक अशक्तो अर्थात् दृष्टिकोणको अवलंबित करके प्रवृत्त होने वाले सत्र प्रकारके विचार उस उस अपेक्षाके सूचक नय ही हैं।

शास्त्रमें द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक ऐसे दो नय भी प्रसिद्ध हैं, पर वे नय उपर्युक्त सात नयोंसे अलग नहीं हैं किंतु उर्हींका सक्षिप्त वर्गीकरण या भूमिकामात्र हैं। द्रव्य अर्थात् सामान्य, अन्यय, अभेद या एकत्वको विषय करने वाला विचारमार्ग द्रव्यार्थिकनय है। नैगम, सग्रह और व्यवहार ये तीनों द्रव्यार्थिक ही हैं। इनमेंसे सग्रह तो शुद्ध अभेदका विचारक होनेसे शुद्ध या मूल ही द्रव्यार्थिक है जब कि व्यवहार और नैगमकी प्रवृत्ति भेदगामी हो कर भी किसी न किसी प्रकारके अभेदको भी अवलंबित करके ही चलती है। इसलिये वे भी द्रव्यार्थिक ही माने गए हैं। अवलंबिता वे सग्रहकी तरह शुद्ध न हो कर अशुद्ध मिश्रित ही द्रव्यार्थिक हैं।

पर्याय अर्थात् विशेष, व्यावृत्ति या भेदको ही लक्ष्य करके प्रवृत्त होने वाला विचारपर्यायार्थिक नय है। ऋजुसूत्र आदि वाक्योंके चारों नय पर्यायार्थिक ही माने गये हैं। अभेदको छोड़ कर मात्र भेदका विचार ऋजुसूत्रसे शुरू होता है इसलिये उसीको शास्त्रम पर्यायार्थिक नयकी प्रकृति या मूल आधार कहा है। पिछले शब्दादि तीन नय उसी मूलभूत पर्यायार्थिकके एक प्रकारसे विस्तारमात्र हैं।

मात्र ज्ञानको उपयोगी मान कर उसके आश्रयसे प्रवृत्त विचारधारा ज्ञान-नय है, तो मात्र क्रियाके आश्रयसे प्रवृत्त विचारधारा क्रियानय है। नयरूप आधार-स्तम्भोंके अपरिमित होनेके कारण विश्वका पूर्णदर्शन—अनेकान्त भी निरसीम है।

भिन्न भिन्न अपेक्षाओं, दृष्टिकोणों या मनोवृत्तियोंसे जो एक ही तत्त्वके नाना दर्शन फलित होते हैं उर्हींके आधार पर भङ्गवादकी सृष्टि सही होती है। जिन दो दर्शनोंके विषय ठीक एक दूसरेके विलकुल विरोधी पड़ते हों ऐसे दर्शनोंका समन्वय बतलानेकी दृष्टिसे उनके विषयभूत माय-अभावात्मक दोनों



अंशोंको ले कर उन पर जो संभवित वाक्य-भङ्ग बनाये जाते हैं वही सप्तभङ्गी है। सप्तभङ्गीका आधार नयवाद है। और उसका ध्येय तो समन्वय अर्थात् अनेकान्त कोटिका व्यापक दर्शन कराना है। जैसे किसी भी प्रमाणसे जाने हुए पदार्थका बोध दूसरेको करानेके लिए परार्थ अनुमान अर्थात् अनुमान वाक्यकी रचना की जाती है; वैसे ही विरुद्ध अंशोंका समन्वय श्रोताको समझानेकी दृष्टिसे भङ्ग-वाक्यकी रचना भी की जाती है। इस तरह नयवाद और भङ्गवाद अनेकान्तदृष्टिके क्षेत्रमें आप ही आप फलित हो जाते हैं।

यह ठीक है कि वैदिक परंपराके न्याय, वेदान्त आदि दर्शनोंमें तथा बौद्ध दर्शनमें किसी एक वस्तुका विविध दृष्टिओसे निरूपणकी पद्धति तथा अनेक पक्षोंके समन्वयकी दृष्टि भी<sup>१</sup> देखी जाती है फिर भी प्रत्येक वस्तु और उसके प्रत्येक पहलू पर संभवित समग्र दृष्टिविन्दुओसे विचार करनेका आत्यन्तिक आग्रह तथा उन समग्र दृष्टिविन्दुओके एक मात्र समन्वयमें ही विचारकी परिपूर्णता माननेका दृढ आग्रह जैन परंपराके सिवाय अन्यत्र कहीं देखा नहीं जाता। इसी आग्रहमेसे जैन तार्किकोंने अनेकान्त, नय और सप्तभङ्गी वादका विलकुल खतम और व्यवस्थित शास्त्र निर्माण किया जो प्रमाण शास्त्रका एक भाग ही बन गया और जिसकी जोड़का ऐसा छोटा भी ग्रन्थ इतर परंपराओंमें नहीं बना। विभज्यवाद और मध्यम मार्ग होते हुए भी बौद्ध परंपरा किसी भी वस्तुमें वास्तविक स्थायी अंश देख न सकी, उसे मात्र क्षणभंग ही नजर आया। अनेकान्त शब्दसे<sup>२</sup> ही अनेकान्त दृष्टिका आश्रय करने पर भी नैयायिक परमाणु, आत्मा आदिकों सर्वथा अपरिणामी ही मानने मनवानेकी धुनसे बच न सके। व्यावहारिक-पारमार्थिक आदि अनेक दृष्टिओका अवलम्बन करते हुए भी वेदान्ती अन्य सब दृष्टिओंको ब्रह्मदृष्टिसे कम दरजेकी या विलकुल ही असत्य मानने मनवानेसे बच न सके। इसका एक मात्र कारण यही जान पड़ता है कि उन दर्शनोंमें व्यापकरूपसे अनेकान्त भावनाका स्थान न रहा जैसा कि जैनदर्शनमें रहा। इसी कारणसे जैनदर्शन सब दृष्टिओका समन्वय भी करता है और सभी दृष्टिओको अपने अपने विषयमें तुल्य बल व यथार्थ मानता है। भेद-अभेद, सामान्य-विशेष, नित्यत्व-अनित्यत्व आदि तत्त्वज्ञानके प्राचीन मुद्दों

<sup>१</sup> उदाहरणार्थ देखो साख्यप्रवचनभाष्य पृ० २। सिद्धान्तविन्दु पृ० ११९। वेदान्तसार पृ० २५। तर्कसंग्रहदीपिका पृ० १७५। महावग्ग ६. ३१। २ न्यायभाष्य २. १. १८

पर ही सीमित रहनेके कारण वह अनेकान्त दृष्टि और तमूळक अनेकात व्यवस्थापक शास्त्र, पुनरुक्त चर्वितचर्वण या नवीनता शून्य जान पड़नेका आपातत समव है, फिर भी उस दृष्टि और उस शास्त्र निर्माणके पीछे जो अखण्ड और सर्जीव सर्वांश सत्यको अपनानेकी भावना जेन परपराम रही और जो प्रमाण शास्त्रमें अवतीर्ण हुई, उसका जीवनके समग्र क्षेत्रोंमें, सफल उपयोग होनेकी पूर्ण योग्यता होनेके कारण ही उसे प्रमाणशास्त्रको जेनाचार्योंकी देन कहना अनुपयुक्त नहीं ।

तत्रचिन्तनमें अनेकान्त दृष्टिका व्यापक उपयोग करके जैन तार्किकोंने अपने आगमिक प्रमेयों तथा सप्तसाधारण न्यायके प्रमेयोंमसे जो जो मन्तव्य तार्किक दृष्टिसे स्थिर किये और प्रमाण शास्त्रमें जिनका निरूपण किया, उनमसे थोड़े मतव्योंका भी निर्देश, उदाहरणके तोर पर यहा कर देना जरूरी है, जो एक मात्र जेन तार्किकोंकी विशेषता दरसाने वाले ह—प्रमाणविभाग, प्रत्यक्षका तात्त्विकत्व, इन्द्रियज्ञानका व्यापारक्रम, परोक्षके प्रकार, हेतुका रूप, अयवोंकी प्रायोगिक व्यवस्था, कथाका स्वरूप, निग्रहस्थान या जय-पराजय व्यवस्था, प्रमेय और प्रमाताका स्वरूप, सर्वज्ञत्वसमर्थन आदि ।

१. प्रमाणविभाग—जैन परपराका प्रमाण विषयक मुख्य विभाग दो दृष्टिओंसे अन्य परपराओंकी अपेक्षा विशेष महत्त्व रखता है । एक तो यह कि ऐसे सर्वांशसिद्ध वैलक्षण्य पर मुख्य विभाग अलवित है जिससे एक विभागमें आने वाले प्रमाण दूसरे विभागसे असकीर्ण रूपमें अलग हो जाते हैं जैसा कि इतर परपराओंके प्रमाण विभागमें नहीं हो पाता । दूसरी दृष्टि यह है कि चाहे किसी दर्शनकी न्यून या अधिक प्रमाण सत्या क्यों न हो पर यह सत्य बिना खींचतानके इस विभागमें समा जाती है । कोई भी ज्ञान या तो सीधे तोरसे साक्षात्कारात्मक हो सकता है या असाक्षात्कारात्मक, यही प्राकृत पंडित जनसाधारण अनुभव है । इसी अनुभवको सामने रख कर जैन चिन्तकोंने प्रमाणके प्रत्यक्ष और परोक्ष ऐसे दो मुख्य विभाग किये जो एक दूसरेसे मिलकुल विलक्षण हैं । दूसरी इसकी रूची यह है कि इमम न तो चार्मिककी तरह परोक्षानुभवका अपलाप है, न बौद्धदर्शन समत प्रत्यक्ष-अनुमान द्वैविध्यकी तरह आगम आदि इतर प्रमाण व्यापारोंका अपलाप है या खींचा-

तानीसे अनुमानमें समावेश करना पड़ता है। और, न त्रिविध प्रमाणवादी सांख्य तथा प्राचीन वैशेषिक, चतुर्विध प्रमाणवादी नैयायिक, पंचविध प्रमाणवादी प्रभाकर, षड्विध प्रमाणवादी मीमांसक, सप्तविध या अष्टविध प्रमाणवादी पौराणिक आदिकी तरह अपनी अपनी अभिमत प्रमाण संख्याको स्थिर बनाये रखनेके लिए इतर संख्याका अपलाप या उसे तोड़ मरोड़ करके अपनेमें समावेश करना पड़ता है। चाहे जितने प्रमाण मान लो पर वे सीधे तौर पर या तो प्रत्यक्ष होंगे या परोक्ष। इसी सदी किन्तु उपयोगी समझ पर जैनोंका मुख्य प्रमाण विभाग कायम हुआ जान पड़ता है।

२. प्रत्यक्षका तात्त्विकत्व—प्रत्येक चिन्तक इन्द्रियजन्य ज्ञानको प्रत्यक्ष मानता है। जैन दृष्टिका कहना है कि दूसरे किसी भी ज्ञानसे प्रत्यक्षका ही स्थान ऊँचा व प्राथमिक है। इन्द्रियों जो परिमित प्रदेशमें अतिस्थूल वस्तुओसे आगे जा नहीं सकती, उनसे पैदा होने वाले ज्ञानको परोक्षसे ऊँचा स्थान देना इन्द्रियोका अति मूल्य आँकनेके बराबर है। इन्द्रियों कितनी ही पटु क्यों न हो पर वे अन्ततः हैं तो परतन्न ही। अतएव परतन्नजनित ज्ञानको सर्वश्रेष्ठ प्रत्यक्ष माननेकी अपेक्षा स्वतन्नजनित ज्ञानको ही प्रत्यक्ष मानना न्यायसंगत है। इसी विचारसे जैन चिन्तकोने उसी ज्ञानको वस्तुतः प्रत्यक्ष माना है जो स्वतन्न आत्माके आश्रित है। यह जैन विचार तत्त्वचिन्तनमें मौलिक है। ऐसा होते हुए भी लोकसिद्ध प्रत्यक्षको सांख्यव्यवहारिक प्रत्यक्ष कह कर उन्होंने अनेकान्त दृष्टिका उपयोग कर लिया है<sup>१</sup>।

३. इन्द्रियज्ञानका व्यापारक्रम—सब दर्शनोमें एक या दूसरे रूपमें थोड़े या बहुत परिमाणमें ज्ञानव्यापारका क्रम देखा जाता है। इसमें ऐन्द्रियक ज्ञानके व्यापारक्रमका भी स्थान है। परंतु जैन परंपरामें सन्निपातरूप प्राथमिक इन्द्रिय व्यापारसे ले कर अंतिम इन्द्रिय व्यापार तकका, जिस विश्लेषण और जिस स्पष्टताके साथ अनुभव सिद्ध, अतिविस्तृत वर्णन है वैसा दूसरे दर्शनोमें नहीं देखा जाता। यह जैन वर्णन है तो अतिपुराना और विज्ञानयुगके पहिलेका, फिर भी आधुनिक मानस शास्त्र तथा इन्द्रियव्यापार शास्त्रके वैज्ञानिक अभ्यासियोंके वास्ते भी बहुत महत्त्वका है<sup>२</sup>।

४. परोक्षके प्रकार—केवल स्मृति, प्रत्यभिज्ञान और धागमके ही प्रामाण्य-अप्रामाण्य माननेमें मतभेदोंका जगल न था, बल्कि अनुमान तकके प्रामाण्य-अप्रामाण्यमें विप्रतिपत्ति रही। जैन तार्किकोंने देखा कि प्रत्येक पक्षकार अपने पक्षको आत्यन्तिक खींचनेमें दूसरे पक्षकारका सत्य देख नहीं पाता। इस विचारमेंसे उठोने उन सत्र प्रकारके ज्ञानोंको प्रमाणकोटिमें दाखिल किया जिनके बल पर वास्तविक व्यवहार चलता है और जिनमेंसे किसी एकका अपलाप करने पर तुल्य युक्तिसे दूसरेका अपलाप करना अनिवार्य हो जाता है। ऐसे सभी प्रमाण प्रकारोंको उन्होंने परोक्षमें डाल कर अपनी समन्वय-दृष्टिका परिचय कराया<sup>१</sup>।

५. हेतुका रूप—हेतुके स्वरूपके विषयमें मतभेदोंके अनेक अखाड़े कायम हो गये थे। इस युगमें जैन तार्किकोंने यह सोचा कि क्या हेतुका एक ही रूप ऐसा मिल सकता है या नहीं, जिस पर सत्र मतभेदोंका समन्वय भी हो सके और जो वास्तविक भी हो। इस चिन्तनमेंसे उन्होंने हेतुका एक मात्र अन्यथानुपपत्ति रूप निश्चित किया जो उसका निर्दोष लक्षण भी हो सके और सब मतोंके समन्वयके साथ जो स्वमान्य भी हो। जहाँ तक देखा गया है हेतुके ऐसे एकमात्र तात्त्विक रूपके निश्चित करनेका तथा उसके द्वारा तीन, चार, पाँच और छ, पूर्वप्रसिद्ध हेतु रूपोंके यथासंभव स्वीकारका श्रेय जैन तार्किकोंको ही है<sup>२</sup>।

६. अवयवोंकी प्रायोगिक व्यवस्था—परार्थानुमानके अययोंकी सहायके विषयमें भी प्रतिद्वन्द्वीभार प्रमाण क्षेत्रमें कायम हो गया था। जैन तार्किकोंने उस विषयके पक्षभेदकी यथार्थता-अयथार्थताका निर्णय श्रोताकी योग्यताके आधार पर ही किया, जो वस्तुतः सच्ची कसोटी हो सकती है। इस कसोटीमेंसे उठे अयय प्रयोगकी व्यवस्था ठीक ठीक सूख आई जो वस्तुतः अनेकानेक दृष्टि मूलक हो कर सर्वसंप्राहिणी है और वेसी स्पष्ट अन्य परपराओंमें शायद ही देखी जाती है<sup>३</sup>।

७. कथाका स्वरूप—आध्यात्मिकता मिश्रित तर्जचिन्तनमें भी साम्प्रदायिक बुद्धि दाखिल होते ही उसमेंसे आध्यात्मिकताके साथ अनगत ऐसी चर्चाएँ

१ प्रमाणमीमांसा १ २ २। टिप्पण पृ० ७२ प० २१। पृ० ७५ प० ३।  
 २ पृ० ७६ प० २५। ३ टिप्पण पृ० ८० प० ३०। ३ टिप्पण पृ० ९४ प० १४।

जोरोसे चलने लगीं, जिनके फल स्वरूप जल्प और वितंडा कयाका चलाना भी प्रतिष्ठित समझा जाने लगा — जो छल, जाति आदिके असत्य दाव-पेचों पर ही निर्भर था । जैन तार्किक साम्प्रदायिकतासे मुक्त तो न थे, फिर भी उनकी परम्परागत अहिंसा व वीतरागत्वकी प्रकृतिने उन्हें वह असंगति सुझाई जिससे प्रेरित हो कर उन्होंने अपने तर्कशालमें कयाका एक वादात्मक रूप ही स्थिर किया; जिसमें छल आदि किसी भी चालवाजीका प्रयोग वर्ज्य है और जो एक-मात्र तत्त्वज्ञानासाकी दृष्टिसे चलाई जाती है । अहिंसाकी आत्यंतिक समर्थक तो, जैन परंपराकी तरह बौद्ध परम्परा भी रही, फिर भी छल आदिके प्रयोगमें हिंसा देख कर निंद्य ठहरानेका तथा एक मात्र वादकथाको ही प्रतिष्ठित बनानेका मार्ग तो जैन तार्किकोंने ही प्रशस्त किया, जिसकी ओर तत्त्व-चिंतकोंका लक्ष्य जाना जरूरी है ।

८. निग्रहस्थान या जय-पराजय व्यवस्था — वैदिक और बौद्ध परम्पराके संघर्षने निग्रह-स्थानके स्वरूपके विषयमें विकास सूचक बड़ी ही भारी प्रगति सिद्ध की थी; फिर भी उस क्षेत्रमें जैन तार्किकोंने प्रवेश करते ही एक ऐसी नई बात सुझाई जो न्यायविकासके समग्र इतिहासमें बड़े मार्केकी और अब तक सबसे अंतिम है । वह बात है जय-पराजय व्यवस्थाका नया निर्माण करनेकी । यह नया निर्माण सत्य और अहिंसा दोनों तत्त्वों पर प्रतिष्ठित हुआ जो पहलेकी जय-पराजय व्यवस्थामें न थे ।

९. प्रमेय और प्रमाताका स्वरूप — प्रमेय जड़ हो या चेतन, पर सबका स्वरूप जैन तार्किकोंने अनेकान्त-दृष्टिका उपयोग करके ही स्थापित किया और सर्व व्यापक रूपसे कह दिया कि वस्तुमात्र परिणामी नित्य है । नित्यताके ऐकान्तिक आग्रहकी धुनमें अनुभव-सिद्ध अनित्यताका इनकार करनेकी अशक्यता देख कर कुछ तत्त्वचिंतक गुण, धर्म आदिमें अनित्यता घटाकर उसका जो मेल नित्यद्रव्यके साथ खींचातानीसे विठा रहे थे और कुछ तत्त्वचिंतक अनित्यताके ऐकान्तिक आग्रहकी धुनमें अनुभव सिद्ध नित्यताको जो कल्पना मात्र बतला रहे थे, उन दोनोंमें जैन तार्किकोंने स्पष्टतया अनुभवकी आशिक असंगति देखी और पूरे विश्वासके साथ बलपूर्वक प्रतिपादन कर दिया कि जब अनुभव न केवल नित्यताका है और न केवल अनित्यताका तब किसी

एक अशको मान कर दूसरे अशका बलात् मेल बटानेकी अपेक्षा दोनों अशोंको तुल्य सत्य-रूपमें स्वीकार करना ही न्यायमगत है । इस प्रतिपादनमें दिखाई देने वाले विरोधका परिहार उन्होंने द्रव्य और पर्याय या सामान्य ओर विशेष, प्राहिणी दो दृष्टियोंके स्पष्ट पृथक्करणसे कर दिया । द्रव्य-पर्यायकी व्यापक दृष्टिका यह विकास जैन परम्पराकी ही देन है<sup>१</sup> ।

जीवात्मा, परमात्मा और ईश्वरके सम्बन्धमें सदगुण-विकास या आचरणसाफल्यकी दृष्टिसे अमगत ऐसी अनेक कल्पनाएँ तत्त्व चिंतनके प्रदेशमें प्रचलित थीं । एकमात्र परमात्मा ही चेतन है अथवा उससे भिन्न अनेक जीवात्मा भी चेतन हैं, पर तत्त्वतः वे सभी कूटस्थ निर्विकार और निर्लेप ही हैं । जो कुछ दोष या बन्धन है वह या तो निरा भ्रान्ति मात्र है या जडप्रकृतिगत है । एक ओर तो इस मतलबका तत्त्व चिंतन था । दूसरी ओर ऐसा भी चिंतन था जो कहता कि चैतन्य तो अद्रव्य है, ओर उसमें दोष, वासना आदिका छगान तथा उससे अलग होनेकी योग्यता भी है, पर उस चैतन्यकी प्रवाह-वद्म धारामें कोई स्थिर तत्त्व नहीं है । इन दोनों प्रकारके तत्त्व चिंतनोंमें सदगुण-विकास ओर सदाचार-साफल्यकी सगति सरलतासे नहीं बैठ पाती । वैयक्तिक या सामूहिक जीवनमें सदगुण विकास ओर सदाचारके निर्माणके सिंगाय और किसी प्रकारसे सामञ्जस्य जन्म नहीं सकता । यह सोच कर जैन चिंतनोने आत्माका स्वरूप ऐसा माना जिसमें एक-सी परमात्म शक्ति भी रहे आर साथ दोष, वासना आदिके निवारण द्वारा जीवन शुद्धिकी वास्तविक जवाबदेही भी रहे । आत्मविषयक जैन चिंतनमें वास्तविक परमात्म-शक्ति या ईश्वर-भावका तुल्य रूपसे स्थान है, अनुभव सिद्ध आगतुरु दोनोंके निवारणार्थ तथा सहजशुद्धिके आविर्भावार्थ प्रयत्नका पूरा अग्रकाश है । इसी व्यवहार सिद्ध बुद्धिमेंसे जीनमेदवाद तथा देहप्रमाणवाद स्थापित हुए जो समिलित रूपसे एक मात्र जैन परम्परामें ही हैं<sup>२</sup> ।

१०. सर्वज्ञत्व समर्थन—प्रमाण शास्त्रमें जैन सनज्ञवाद दो दृष्टियोंसे अपना खास स्थान रखता है । एक दृष्टि तो वह जीन-सनज्ञ वादकी है, जिसमें हर कोई अधिकारीकी सर्वज्ञत्व पानेकी शक्ति मानी गई है, ओर दूसरी दृष्टि यह है कि, जैन पक्ष निरपवाद रूपसे सर्वज्ञवादी ही रहा है, जैसा न बौद्ध

१. पृ० ५३ प० ६ । पृ० ५४ प० ६७ । पृ० ५७ प० २१ । २ पृ० ७० प० ८ । पृ० १३६ प० ११ ।

परम्परामें हुआ है और न वैदिक परम्परामें । इस कारणसे काल्पनिक, अकाल्पनिक, एवं मिश्रित आदि सर्वज्ञत्व समर्थक यावत् युक्तियोंका संग्रह अकेले जैन प्रमाणशास्त्रमें ही मिल जाता है, जो सर्वज्ञत्वके सम्बन्धमें होने वाले विचारविमर्शका, भूतकालीन बुद्धिविषयक ऐतिहासिक अवलोकन करनेके इच्छुक गवेषक अभ्यासियोंके लिये तथा साम्प्रदायिक भावना वालोंके वास्ते कामकी चीज है ।

## २. भारतीय प्रमाणशास्त्रमें हेमचंद्रका अर्पण

परम्परा प्राप्त उपर्युक्त तथा दूसरे अनेक छोटे बड़े तत्त्वज्ञानके मुद्दों पर हेमचन्द्रने ऐसा कोई विशिष्ट चिंतन किया है या नहीं, और किया है तो वह किस किस मुद्दे पर किस प्रकारका है जो जैन तर्क शास्त्रके अलावा भारतीय प्रमाणशास्त्र मात्रको उनकी देन कही जा सके । इसका जवाब हमने अपने हिंदी टिप्पणोंमें उस उस स्थान पर ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक दृष्टि द्वारा विस्तारसे दिया है । विशेष जिज्ञासु जन हमारे उन टिप्पणोंको देखें\* ।

---

\* 'सिंधी जैन ग्रन्थ माला'में प्रकाशित हेमचन्द्राचार्यकृत प्रमाणमीमांसा नामक ग्रन्थके उपोद्घातरूप यह विशिष्ट निबन्ध लेखक महोदयने लिखा, और इसको, उक्त ग्रंथके प्रकट होने के पूर्व ही भारतीय विद्या में प्रकाशित होनेके लिये भेज दिया था । पंडितजीके इस सौहार्द कृत्यके हम पूर्ण कृतज्ञ हैं ।—संपादक

## उन्नीसवीं शतीकी कुछ आर्थिक - राजनीतिक संस्थायें †

\*

लेखक - प० श्रीयुक्त जयचन्द्रजी विद्यालङ्कार

[इतिहासाध्यापक, भारतीयविद्यामयन, बम्बई]

— 100 —

हमारे प्राचीन इतिहासकी आर्थिक राजनीतिक और सामाजिक संस्थाओंकी खोज अनेक बुजुर्गोंने की है। मध्य कालमें उन संस्थाओंका क्रम-परिपाक कैसे होता रहा इसकी खोज अभी तक बहुत कुछ बाकी है। उनमेंसे अनेक मस्यारें किसी न किसी रूपमें आधुनिक काल तक चलती आई हैं। उनके इस अंतिम रूप पर विचार करनेसे उनके पिछले इतिहासके मार्ग पर भी प्रकाश पड़ सकता है। इसी दृष्टिसे पिछली शताब्दी की कुछ आर्थिक - राजनीतिक संस्थाओंकी यहा आलोचना की जाती है।

हम यह पाते हैं कि

(१) ब्रिटिश शासनके आरम्भ-कालमें भारतके प्राय सब राज्योंमें राजा और प्रजाके बीच जागीरदार, जमींदार, पाळयगार, सरजामदार, सरदार, इनामदार, गिरासिये, ठाकुर, मालगुजार, तालुकेदार आदि नामके किसी न किसी क्रिसके सामन्त थे। अनेक जगह कृषक प्रजा इन सामन्तोंकी "रेयत" थी। ये सामन्त अत्यन्त उच्छृंखल थे, और प्राय सभी जगह इन्हींको इनके राजाओं और इनके देशके खिलाफ फोड़ कर अंग्रेजोंने भारतके राज्योंको जीता।

(२) करकी बसूली और स्थायीय शासनका काम प्राय इन सामन्तोंके हाथोंमें था, पर जमीनके मालिक किसान ही माने जाते थे।

(३) कुछ प्रांतों या जिलोंमें—जैसे तामिलनाडुके बारामहाल अर्थात् सेलम और कृष्णागिरि जिलोंमें और महाराष्ट्रके मुख्य भागमें—राजा और किसानोंके बीच किसी क्रिसके सामन्त नहीं थे।

---

† 'भारतीय विद्यामयन' की तरफसे, बम्बई युनिवर्सिटीके हॉलमें थी प० जयचन्द्र विद्यालङ्कार द्वारा गत ४ अप्रैलको दिया गया ध्याख्यान।



(४) भारतीय शिल्पी और कारीगर प्रायः सब जगह महाजनोके पंजेमें थे । वे महाजनोसे अगाऊ रकम पाते और उसकी चुकाईमें माल देते रहते थे । इन शिल्पियोंकी कारीगरी कमालकी थी, शताब्दियोंकी साधना उन्होने घुड़ीमें पाई थी । लेकिन यूरोपमें शिल्पकी जो नई प्रक्रियायें तभी निकल रहीं थीं उन्हें अपना लयक जागरूकता न तो हमारे इन शिल्पियोंमें और न हमारे राष्ट्रके नेताओंमें ही थी । हम सभी एक अत्यन्त अद्भुत मोहनिद्रामें सोये हुए थे ।

(५) समूचे भारतमें ग्रामोंकी पंचायतें थीं जो कर-त्रसूली, शान्ति-रक्षा आदिके लिए जिम्मेदार थीं ।

इनमेंसे एक एक बात पर अब हम विचार करते हैं ।

### सामन्तशाही

सामन्तशाही मध्य कालका खास चिह्न है । मध्यकालीन यूरोपमें भी वह थी; पर आधुनिक कालके शुरूमें आवाजाहीके साधन उन्नत होनेसे तथा सेनाका केन्द्रीकरण होनेसे राज्योंकी केन्द्रिक शक्ति प्रबल हुई; तब राजाओंने सामन्तोके कोटले ढहा कर उन्हें काबू कर लिया । भारतके राज्य इस अंशमें यूरोपसे पिछड़े रहे, इसीसे अंग्रेजोको उनमें दखल देनेका मौका मिला । अंग्रेजोंने अनेक जगह तो इन सामन्तोको विलकुल कुचल दिया और जहां रहने भी दिया वहां इनकी सामरिक और राजनीतिक शक्ति विलकुल तोड़ दी । दक्खिन भारतके अनेक पाळयगार, जो कि आरम्भिक मध्य कालसे चोळ, होयशल और विजयनगर साम्राज्योके भीतर बने रहे, जिनको काबू करनेकी समस्या बीजापुर और गोलकुण्डाके सुल्तानों, मुगल बादशाह और उसके सूबेदारों तथा शिवाजी और उसके उत्तराधिकारियोंको बराबर परेशान करती रही, अंग्रेजोके हाथ कैसे मच्छ्रोकी तरह मारे गये ! सर टामस मुनरोने क्या हलकेपनसे लिखा था — “मैने विठ्ठल हेगाडे, उसके युवराज और उसके खास खास कारिन्दोंको फांसी चढा दिया है; और मुझे जरा भी शक नहीं कि दूसरा कोई भी आवारागिर्द राजा बलवा करेगा तो उसकी भी वैसी ही गत बना सकूंगा ।”<sup>१</sup>

१. बसु, राज ऑव दि क्रिश्चियन भावर इन इंडिया<sup>२</sup> पृ० ७३४ पर उद्धृत ।

प्रश्न यह होता है कि प्राचीन कालम भी तो आमाजाहीके साधन बहुत घनिया थे, तत्र युद्धकला मध्य कालकी युद्धकलासे भी निचले दर्जेकी थी, वत्र प्राचीन इतिहासमें सामन्तशाही क्यों न थी ? इसका उत्तर यह है कि उस समय जनतामें सामूहिक जीवन उत्कट था, स्थानीय शासन सत्र जनताकी मस्याओंके हाथोंमें था। उस समयके साम्राज्य या चातुरन्त राज्य सघटित और सजीव ग्रामो, श्रेणियों, पोरों, जानपदों और गणोंकी परिपदोके यमों पर खड़े होते थे। मार्य और सातवाहन साम्राज्योंकी बुनियादें बही थीं, गुप्त साम्राज्यमें भी वे मौजूद थीं, पर शायद उनके साथ साथ कुछ सामन्तपद्धतिना भी वीज पड गया हो। पहले (हिन्दू) मध्यकालीन राज्योंके भूमिदान सम्बन्धी और अद्य जो हजारो लेख पाये गये हैं, तथा पिछले (मुस्लिम) मध्य कालकी जो इतिहास-सामग्री उपस्थित है, उसकी रोजसे इस सामन्त शाहीके क्रमविकासका पूरा इतिहास मिल सकना चाहिए।

### जमीनकी मिलकियत

ये जागीरदार जमीनके मालिक नहीं थे, इनकी जागीरका अर्थ यह था कि ये राज्यकी तरफसे अपने इलाकेका कर वसूलते और प्रबंध करते थे। उस करको यदि वे खुद खर्च करते थे तो वह इनके शासन-प्रबंध सम्बन्धी और सेना-सम्बन्धी कार्यका वेतन था। अंग्रेजोंने इनकी शासन और सेना-सम्बन्धी जिम्मेदारी सत्र छीन ली, पर अनेक जगह करकी वसूलीके लिए इन्हें जमींदार बना रहने दिया। जमीनकी आमदनामेंसे जो अंश अंग्रेज सरकार इनके पास छोड़ने लगी वह वसूलीका कमीशन था। कर्नाटिकके बन्दोबस्तका यही अर्थ था। यह बात तथा बादमें ये लोग जमीनके मालिक कैसे बन गये सो भी लॉर्ड हेरिंटग्सके सन् १८१९के इस लेखसे प्रकट है—

“बंगालमें जमीन-मिलकियतकी विद्यमान अवस्था उतनी गम्भीरके अर्थ-नौतिक विधानोंसे पैदा हुई नहीं जान पडती जितनी कानूनी फेसलोंके चरिताय किये जानेसे हुई है। ठेका करीदने वालोंने जो सत्र शक्तियाँ हथिया ली हैं, उससे किसानोंके पास किसी अधिकारकी परछाँही भी नहीं बची, और एक समृद्ध और गुशहाल जनता सर्वथा दरिद्र और भिखारी बन गई है।”

ध्यान देनेकी बात है कि आज जिन्हें जमीनका मालिक कहा जाता है, हेस्टिंग्स उन्हें ठेका खरीदने वाले—अर्थात् गगनमेंगटकी ग्वातिर कर वसूलनेका ठेका लेने वाले और उसके बदलेमें कमीशन पाने वाले—कहता है। कार्न-वालिसके समय वास्तवमें यही दशा थी। लॉर्ड रिपनने भी अपने शासन कालमें करीब करीब वही बात लिखी है—

“मुगल सरकारके अधीन भूमिकरको ठेकेदार या राजा लोग वसूलते थे, जो कई बार शासको द्वारा सीधे नियुक्त किये होते थे और जिन्हें कई बार पहलेके और अधिकार भी होते थे। ब्रिटिश सरकारने इस मध्यस्थ वर्गको स्थायी बन्दोवस्तका जमींदार बना दिया और मुगलके भूमिकरको जमींदारी जागीरोका लगान बना दिया। जमींदारको चाहे जमीनका असल मालिक कहा गया, पर वे रैयतोके मुकाबलेमें पूरे मालिक न थे...।”<sup>१</sup>

लॉर्ड हेस्टिंग्सके उक्त उद्धरणमें यह बात सबसे अधिक ध्यान देने लायक है कि किसानोके हाथसे जमीनकी मिल्कियत छिन कर जो जागीरदारोंके हाथमें चली गई, सो ब्रिटिश शासनके किसी अर्थनीतिक विधानसे नहीं हुआ, प्रत्युत अंग्रेजी कचहरियोके फैसलोके लागू होनेसे धीरे धीरे होता गया। इस बातको समझना आवश्यक है।

इंग्लैण्डमे अठारहवीं शताब्दीमे व्यावसायिक क्रान्ति शुरू होनेसे पहले एक “कृषि-क्रान्ति” हो चुकी थी, जिसमे जागीरदारोने कृषकोके सब अधिकार जप्त कर अपनी जमीनोकी हदबन्दी कर ली थी और उस जमीनके पूरे मालिक बन बैठे थे। इस प्रकार उन्नीसवीं सदीके अंग्रेजी कानूनकी दृष्टिमें जो राज्यको जमीनका कर देता था वही जमीनका पूरा पूरा मालिक था और असल खेती करने वाले उसके निरे मुजरे थे। भारतवर्षमें कार्नवालिसने जमीनके असल मालिक किसानोसे कर वसूलने का ठेका जिन लोगोको दिया, अंग्रेज जजोने उन्हें अपने देशके नमूने पर जमीनका मालिक समझा, और उन जजोके फैसलोसे वे सचमुच मालिक बनते गये ! एक तरफ करोड़ों जनताकी ठोस सम्पत्ति और उनकी जीविका और स्वतंत्र हैसियतके प्रत्यक्ष आधार थे, दूसरी तरफ मुट्ठी भर विदेशी शासकोका एक दृष्टि-विभ्रम था। दोनोका सम्पर्क होने पर उस विभ्रमकी जीत हुई, क्यों कि हिन्दुस्तानी प्रजा

अपने जीवनके ठोस अधिकारोंके विषयम भी मूक थी, और अमेजोके बहम भी गरन कर बोलते थे । समाजशास्त्रकी दृष्टिसे यह एक अत्यन्त मनोरक्षक और शिक्षाप्रद नमूना है । अमेरिकन समाजशास्त्री सोरोकिनने सांस्कृतिक समास बनने (cultural integration) के चार तरीके बताये हैं । उनमें से दूसरा यह है कि विभिन्न सांस्कृतिक तत्त्व परस्पर-सांख्यिक होने पर किसी बाहरी शक्ति द्वारा मिलकर एक नई चीज बना डालते हैं (indirect association through a common external factor) । यह उस प्रकारके समासका एक अच्छा नमूना है । उन्नीसवीं शतीमें भारतीय संस्कृति-तत्त्वकी अत्यन्त क्षीणता और अमेजी संस्कृति-तत्त्वकी उत्कट सजीवता भी इससे प्रकट है ।

परन्तु भारतीय किसानोंमें चेतनाके कुछ कण बाकी थे, और जब उन्होंने छटपटाना शुरू किया तो अमेज मालिकोंने देखा कि उन्होंने विना चाहे विना समझे उन पर कितना बड़ा जुल्म ढा दिया है । कैनिंग, लॉरेंस, रिपन आदिके टिर्नैसी कानून उस भूलको सुधारनेकी कोशिशें या । किसानोंसे मिलकियत छिन गई थी, अत्र उ हे “द खी ल कारी” (occupancy) हक दे कर सन्तुष्ट करनेकी कोशिश की गई । ब्रिटिश बहमकी पहली चोटोंने भारतीय कृषिकी पेंदी छेद डाली थी, गदरके बादके सत्र टिर्नैसी-कानून उन छेदोंमें टाके लगानेकी कोशिशें हैं । लेकिन एक टाका लग नहीं पाता कि दूसरा उखड जाता है । जर्मीदारीका वह समास जो भारतीय भू स्वामित्व-पद्धतिमें ब्रिटिश कल्पनाका प्रभाव होनेसे बना है, अस्वाभाविक है । भारतीय कृषकमें ज्यों ज्यों गर्मी आयगी वह उस कल्पनाको ठोकरें लगा कर दूर गिरा देगा—दोनो तभी तरु जुडे रह सकते थे जब तक भारतीय कृषक ठंडा था । आज भारतके अनेक प्रांत इस प्रक्रियामेंसे गुजर रहे हैं, और इसे न समझनेके कारण उनके शासक परेशान हैं ।

इस विवेचनासे हमे अपने पिछले सांस्कृतिक इतिहासके लिए यह महत्त्वकी बात मिली कि इंग्लैण्डमें सत्रहवीं शती तक जागीरदारोंके आर्थिक अधिकारोंका जितना विकास हो गया था, भारतमें मध्य कालके अन्त तक भी उतना नहीं हुआ था । यहां किसान अत तक जमीनके मालिक बने रहे, और ब्रिटिश युगमें आ कर ही उनकी दुर्गति हुई ।

### कृषक-भूस्वामित्व

हमारे वारामहालमें तथा महाराष्ट्र और पंजाबके अनेक हिस्सोंमें जैसे किसानोंने अपने ऊपर किन्हीं जागीरदारोंको स्थापित नहीं होने दिया, वैसी ही बात युरोपमें भी खिज़रलैण्डके इतिहासमें हुई है। जैसे खिज़रलैण्डमें यह अवस्था वहाकी जनताके उत्कट स्वाधीनताप्रेमके कारण बनी रह सकी, वैसा ही भारतके इन प्रान्तोंमें भी हुआ होगा। महाराष्ट्र और पंजाबमें मुस्लिम शासनकालमें वस्तुतः जागीरदार स्थापित थे; पर मराठों और सिक्खोंके उत्थानमें वे उखड़ गये। शिवाजीका निश्चित ध्येय पुराने जागीरदारोंको उखाड़ देना और नयोंको न स्थापित होने देना था। लेकिन वादके मराठा और सिक्ख शासकोंने अपने कुछ प्रदेशोंमें नये जागीरदार पैदा कर दिये। इसका अर्थ यह है कि अपने चारों तरफकी राजसंस्थासे मराठे और सिक्ख बहुत समय तक प्रभावित हुए बिना न रह सके। मराठा और सिक्ख इतिहासका यह आर्थिक और संस्था-सम्बन्धी पहलू अभी तक उपोक्षित है।

परन्तु उन्नीसवीं शतीके शुरूमें इन प्रदेशोंके स्वतंत्र कृषकोंमें भी विशेष जान न थी। इसीसे अंग्रेजोंने उन्हें आसानीसे अपना खेत-मजदूर बना लिया। इन प्रान्तोंमें रैयतवारी बन्दोवस्त किया गया। रैयतवारी बन्दोवस्तमें जमींदार नहीं थे, पर किसान जमींदारोंकी रैयतोसे भी बुरी दशामें थे। कारण कि यहां ईस्ट इंडिया कंपनी खुद जमींदार बन बैठी। जमीनके मालिकको आमदनीमेंसे जो मुनाफा या लगान अंग्रेजी कल्पनाके अनुसार मिलना चाहिए, उसे कम्पनी खुद लेने लगी, और इस प्रकार महाराष्ट्रके मिराशदार (कृषक भूस्वामी) कम्पनीके निरे खेत-मजदूर बन गये। और क्यों कि रैयतवारी बन्दोवस्तमें जमीनकी मालिक परदेशी कम्पनी थी, और उस मालिककी तरफसे एक एक कलक्टर डेढ़ डेढ़ लाख किसानोंके साथ बन्दोवस्त करता था, इसलिए इन प्रदेशोंकी जनताकी इज्जत तुच्छ कारिन्दोंके हाथों लुटने लगी और इस जनता का जीना केवल कम्पनीका मुनाफा पैदा करनेके लिए रह गया। सन् १९०१ में जब लॉर्ड कर्जनने दक्खिनके किसानोंके जमीन बेचनेके अधिकारको भी परिमित कर दिया तब उनकी गुलामी पर अन्तिम मुहर लग गई। देखना है कि इन अन्यायोंको हमारी जनताकी सरकारें कैसे दूर करती हैं।

ब्रिटिश शासनके शुरूम रैयतदारी प्रदेशोंमें भी किसानोंमें जान न होनेका एक और उदाहरण यह है कि आधुनिक "उत्तरी सरकारों"के जिन हिस्सोंमें जमींदार नहीं थे, वहां भी अप्रोजेने कर वसूलीके ठेके नीलाम कर नये जमींदार खड़े कर दिये ।<sup>५</sup>

आठवीं शताब्दी ई० तक भारतीय किसानोंका अपनी जमीन पर खत्व कितना पूरा ओर पक्का बना हुआ था सो राजा चत्रापीड और कश्मीरके एक चमारकी कहानीसे प्रकट है<sup>६</sup> । आठवींसे अठारहवीं शताब्दी तक भारतीय किसानोंका मानव चेतन्य ओर सामूहिक चेष्टा कैसे मद होते गये, सो मध्य कालीन इतिहासकी खोजके लिए एक प्रश्न है ।

### शिल्पियोंकी अवस्था

शिल्पियोंके महाजनके पजोम फसे होनेकी बात बहुत ही गम्भीर है । कहा तो सातवाहन युगमें वह अवस्था कि जुलाहाकी श्रेणिके पास राजा अपनी स्थायी निधिको धरोहर रखता है<sup>७</sup>, और कहा यह हालत कि वही जुलाहे अज महाजनोंके ऋणग्रस्त ह, और विदेशी महाजन भी हमारे देशमें आ कर उन्हें दमोच ल तो हमारे राज्योंको कोई चिन्ता नहा होती ! यह परिवर्तन कब और कैसे हुआ ? उसकी लम्बी प्रक्रिया कइ मजिल पार कर पूरी हुई होगी और वह समूची टटोली जानी चाहिए । युरोपमें भी इस समय प्राय कारीगरोंकी यही दशा थी । उनकी श्रेणियां या गिल्ड आधुनिक कारखाने शुरू होनेसे पहले ही टूट चुकी थीं, और श्रेणि-पद्धति तथा आधुनिक कारखाना-पद्धतिके बीच एक ऐसा परिवर्तन-काल बीता जब पूजीपति शिल्पियोंको कच्चा माल मुहय्या कर देते ओर उनसे तैयार माल ले लेने थे । यह घरेलू कारखाना पद्धति (domestic system) या "माल देने" ("putting out") की पद्धति थी । बड़ी मशीनोंका प्रयोग अभी शुरू नहीं हुआ था, तो भी शिल्पी सिर्फ श्रुति ले कर पूजीपतिके नफेके लिए काम करने लगे थे । कच्चे मालको धोक रूपमें पूजीपति मुहय्या करता ओर वही तैयार सामानको बेचता था ।

<sup>५</sup> रमेश दत्त-इकनामिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया, अर्ली ब्रिटिश हल ४, पृ० ११७ ।

<sup>६</sup> इतिहास प्रवेश, पृ० २४० । <sup>७</sup> भारतीय इति० की रूपरेखा, पृ० १४९-५०

किन्तु भारतमें भी शिल्पियोंकी श्रेणियां इसी प्रकार सत्रहवीं शतीसे कुछ ही पहले टूटी हो सो नहीं सोचा जा सकता । कारण कि इस अंशमें भारतीय और युरोपीय इतिहासमें एक स्पष्ट भेद है । युरोपमें श्रेणियों या गिल्डोंका अभ्युदय मध्य कालमें ही हुआ — मध्य कालकी गुलामीके अंधियारे जमानेमें शिल्पियोंकी श्रेणियोंमें ही मानव स्वतंत्रताके दीपक टिमटिमाते रहे; परन्तु भारतमें श्रेणियोंका अभ्युदय प्राचीन कालमें हुआ था — यहां छठी शती ई० पू०से छठी शती ई० तक स्वाधीन सुसंगठित शिल्पियोंकी श्रेणियां थी जो स्वतंत्रताके वातावरणमें ही पनपीं और फल-फलों । प्राचीन भारतीय राज्य-संस्था ग्रामों और श्रेणियों पर निर्भर थी — वह ग्रामों और श्रेणियोंका संबन्ध ही थी । जनताका धन्दोके अनुसार संबन्ध उस राज्यसंस्थाकी बुनियाद थी । इस अंशमें उसकी तुलना रूसी सोवियत-संबन्धसे की जा सकती है ।

भारतमें शिल्पियोंकी ये श्रेणियां छठी शती ई० तक परिपक्व अवस्था तक पहुंच चुकी थीं, और सत्रहवीं शती तक उनके सदस्य पूरी तरह पूंजीपतियोंके गुलाम बन चुके थे । प्रकट है कि उनका हास और पतन बहुत धीरे धीरे लम्बी अवधिमें हुआ । श्रेणियां धीरे धीरे पथरा कर जातें बन गईं, उनका काम अपने सदस्यों पर सामाजिक बन्धन लगाना और सामाजिक रिवाजोंको बनाये रखना मात्र रह गया, और जो उनकी असल आर्थिक शक्तियां थीं वे सब महाजनोके हाथों गिरवी रखी गईं । यही मध्य-कालीन हासकी प्रक्रिया है जिसका वारीकीसे टटोला जाना आवश्यक है । किन्तु इस हास का सबसे करुण पहलू यह है कि हमारे शिल्पी और हमारा समूचा राष्ट्र बाहरी दुनियांकी तई विलकुल बेहोश रहे । यदि वह सहज चौकन्नापन उनमें होता जो प्रत्येक जीवित सत्तामें होता है तो युरोपकी नई प्रक्रियाओंको उन्होंने झट अपना लिया होता और अपने दो हजार बरसके अगुआपनको कभी हाथसे न जाने दिया होता ।

पर इस बेहोशीकी दशामें भी हमारे शिल्प आसानीसे मरने वाले नहीं थे यदि इंग्लैण्डने अपनी राजनीतिक शक्ति उन्हें कुचलनेको न लगाई होती । यह मानी हुई बात है और इससे यह प्रकट है कि हमारी कारीगरी कितनी परिपक्व थी । हमारे कारीगरोंका वह हस्त-कौशल आज भी मिट नहीं गया है । इस दृष्टिसे यह खोज बड़े महत्त्वकी होगी कि उन्नीसवीं शतीमें अथवा

आज भी हमारे मरते शिल्पोंमेंसे प्रत्येककी प्रक्रिया और कार्यनैली क्या थी। उन प्रक्रियाओंका क्रमविकास हमारे समूचे पिछले इतिहासमें हुआ था, इसलिए उनके मादूम होनेसे हमारे सांस्कृतिक इतिहास पर प्रकाश पड़ेगा। मेरे आदरणीय मित्र राय कृष्णदासने बनारसके कुछ शिल्पों, उनके ओजारों, उनकी प्रक्रियाओं और शैलियों ओर उनकी परिभाषाओंका अध्ययन इस दृष्टिसे किया है।

आज हमारे उन ग्राम्य शिल्पोंके पुनरुद्धारकी चेष्टा हमारे सबसे बड़े नेताकी ओरसे की जा रही है। इस पुनरुद्धारके लिए भी सबसे पहला काम होना चाहिए था उन शिल्पोंकी अवस्था और उनकी प्रक्रियाओंकी पूरी निबिल्लेगार जाँच (सर्वे)। आश्चर्य है कि अनेक प्रातोंकी राजकीय शक्ति हाथमें आने पर भी हमारे नेताओंको आज तक यह बात नहीं सूझी !

### ग्राम सस्यायें

ग्राम सस्यायें अप्रेजी शासनके शुरूमें समूचे भारतमें थीं, वे हिमालय और सह्याद्रिके समान पुरानी मानी जाती थीं, पर अप्रेजी शासनने उनके हाथोंसे सत्र शक्ति खींच ली, जिससे वे निर्जीन हो कर सूख गईं, सूख कर गिर पड़ीं ओर गिर कर धूलमें मिल गईं। इस प्रसंग पर हमारे महान् पयदर्शी ऐतिहासिक स्व० रमेशचन्द्र दत्तने यों लिखा है—

“राष्ट्रीय सस्यायें राष्ट्रीय आवश्यकताओंकी अभिव्यक्ति और परिणाम होती हैं। भारतके लोगोंने ग्राम-समूहोंका विकास किया, वे पाठ्यगारों और जमींदारों, जागीरदारों और ताड़केदारों, सरदारों और पचायतोंके अधीन रहते थे,

८ भारतके वह इलाकोंमें अप्रेजोंने जो जागीरदारों आदिकों समूह उठाए दिया, रमेश दत्त उनके लिए भी आहें मरते हैं। उनके समयमें उनकी यह बात ठीक थी, क्यों कि एक तो किसानोंकी कमाईका कुछ अंश जब दूसरोंके हाथमें जाता ही है तो विदेशी कम्पनीने बनाय वह स्वदेशी जमींदारोंको ही क्यों न मिले दूरे, रयतवारीमें किसानोंकी बहुत ही दुर्गति थी जमींदारी इलाकोंमें तब तब जमींदार पुरानी परम्पराके अनुसार किसानोंके बीच रहते, खेतीमें उन्नत करनेके लिए पूजी लगाते, समय पड़ने पर किसानोंको पूजा आदिसे मदद करते तथा उनके सुख दुःख में भाग लेते थे। पर बादमें वह परम्परा टूटती गई, जमींदार अपनी स्थायी आमदनीसे निश्चित हो शहरों में आ बसे, जमानोंकी सुध देना उन्होंने छोड़ दिया। रमेश दत्तने समय तक यह बात पूरी न हो पाई थी तब तक किसानोंमें भी यह जागृति न हुई थी कि वे अपनी पूरी कमाई पर धारणा एक समानें। रमेश दत्त यह देखते थे कि विदेशी शासकोंने कुछ अंशसे पण्डित रंजनचारी इलाकोंकी अपेक्षा जमींदारी इलाकोंमें किसान अपेक्षया कम दुग्नी हैं, इसीसे वे जमींदारोंका पण्डित करते हैं। आज वे होते तो शायद दूसरे ढंगसे ही ठिकते।



क्यों कि उन्हें उनकी जरूरत थी। उनका सामाजिक संघटन उनकी अपनी सामाजिक आवश्यकताओंके अनुसार सजा हुआ था; वे अपनेको अपने सहज नेताओंके अधीन या अपने ग्राम-संघोंके बीच अधिक सुरक्षित और अधिक प्रसन्न अनुभव करते थे। किन्हीं भी शासकोंके लिए ऐसी योजनाओंमें फेरफार करना सयाना काम नहीं है; विदेशी शासकोंके लिए तो जनताकी संघटित संस्थाओंकी उपेक्षा करना मूर्खताका काम है।<sup>९</sup>

फिर, “यह शोककी बात है कि इन प्राचीन स्व-शासन-संस्थाओंका ब्रिटिश शासकोंके अत्यन्त केन्द्रीकृत प्रबन्धके अधीन हास और लोप हो गया। यदि गांवोंके नेताओं पर कुछ भरोसा किया जाता; मालगुजारी, फौजदारी और पुलिसके प्रबन्धमें उन्हें कुछ शक्तियां दी जातीं; और (उनमें) बुराईयोंका पैदा होना रोकनेके लिए सावधानीसे पर सहानुभूतिके साथ उन पर देखरेख रखी जाती, तो यह हो सकता था कि ये समूह आज तक भी अच्छी सेवा कर रहे होते।”<sup>१०</sup>

रमेश दत्तके समय घाव ताजा था, इस लिए उनका यो आंसू बहाना ठीक था। आज हम आंसू याम कर और वेदनाके लम्बे अनुभवके फलस्वरूप चित्तको शान्त करके विचार सकते हैं। यदि राष्ट्रीय तस्थायं राष्ट्रीय आवश्यकताओंसे अभिव्यक्त होती है तो उन्नीसवीं शतीमें इन संस्थाओंका मिट जाना भी क्या उस समयकी राष्ट्रीय आवश्यकताओंका परिणाम न था? क्या वे इसी कारण नहीं गिरिं कि वे जीर्ण थीं? अंग्रेज भारतीय राज्योंको इस कारण ढा सके कि वे बोदे थे, उन्हें जनताका जीवित सहयोग प्राप्त न था। लेकिन जनताकी इन संस्थाओंको वे क्यों ढा सकते यदि इनके अन्दर जीवन होता? भारतवर्षकी लाखों ग्राम-संस्थाओंसे लड़ाई करनेकी जिदमें क्या ब्रिटिश साम्राज्य धूलमें न मिल जाता यदि इनमें जान होती? और यदि वे इतनी बोदी, इतनी दीमककी खाई हुई थीं कि विदेशीके चार ठुडोसे गिर पड़ीं, तो क्या एक ऐतिहासिककी सिफारिश और दयाप्रार्थनासे वे बच जातीं? रमेश दत्त उन पंचायतोंको मालगुजारी, फौजदारी और

९. इंडिया इन विक्टोरियन एज ५, पृ०. ८९।

१०. वही, पृ० १९७।

पुलिस-प्रबन्धका कुछ अंश सौंपवाना चाहते थे । ग्राम पंचायतोंके हाथमें ये शक्तियाँ हो तो खराबकी सची नाप पड़ जाय । पर आज कांग्रेसी सरकारोंने अपने डेढ़ बरसके शासनमें भी अपने गावाको इतने अधिकार क्यों नहीं सौंप सके ? उन्हे यह क्या नया सूझा कि जब तक अंग्रेजी सरकारसे समझौता है उस अरसेमें अपना ग्राम सघटन खड़ा कर लें और अगली लड़ाई आनेके पहले पहले उसे इतना मजबूत बना लें कि अगली लड़ाईमें वही हमारी रीढ़का काम दे ? और यदि हमारे नेताओंको यह नहीं सूझा तो गावाकी जनताने खुद ही सबटित हो कर इन अधिकारोंका दायित्व लेना क्यों नहीं शुरू किया ? जिन्दा जानिया लड़ाईके बीच ही अपना सघटन खड़ा कर लेती हैं, हमें समझोतेसे दम लेनेका मोका मिला है तो भी हम उस अंशमें बहुत ही कम कर पाये हैं । इसका अर्थ यही है, कि पिछले चालीस सालके पुनरुत्थान तथा महात्मा गांधीके नेतृत्वमें किये हुए बीस बरसके प्रयत्नके बावजूद भी अभी तक हमारा सामूहिक चैतन्य बहुत मन्द है, उन्नीसवीं शताब्दीमें तो वह करीब करीब न के बराबर ही था । इसलिए उस समय इन तत्वाओंका टूट जाना सर्वथा स्वाभाविक था । हम खय इनमें समयानुसृत परिवर्तन न कर पाते । अंग्रेजोंने इन्हे मिटा कर साफ कर दिया तो नई रचनाके लिए मैदान तैयार हो गया ।

इस विवेचनासे यह पता चला कि ये तत्वाय अपने अंतिम जीवन कालमें ठीक किस अवस्था तक पहुँच चुका थी । एक बात इनके सम्बन्धमें और समझनेकी है । ये ग्रामपंच सजात समूह न थे, ये जनमूलक (tribal) — कबीला पर निर्भर न थे । यह हो सकता है कि कुछ गाँवोंमें एक ही घशके लोग बसे रहे हों, और कहा कहा उनकी सयुक्त सपत्ति भी रही हो । यह इस लिए कि आरम्भमें — वैदिक कालमें — हमारे ग्राम बहुत जनकी दुकदिया ही थे । लेकिन भारतमें जनमूलक या साजालमूलक समाज छठी शताब्दी ई० पू०में ही समाप्त हो चुका था — जनके साजाल और जनपदकी भक्तिमें पाणिनि स्पष्ट भेद करते हैं । और उनके बादसे हमारी ग्रामाधारणी युगियाद साजाल पर खड़ी न थी । इस पिछले देशके कुछ दिग्दे लोगोंमें सजात समूह फिर भी बने रहे, पर कौटिल्यके साजाल हमारे राजनेता उनके तथा चोनापुरका ब्राह्मणे हुए समूहोंके अन्तर्को स्पष्ट सा

ज्ञते थे<sup>११</sup> । समूचे प्राचीन कालमें हमारे ग्राम चेतन समूह थे — अर्थात् उनकी मिल कर काम करनेकी प्रेरणा इस कारण न थी कि वे अपनेको सगोत्र मानते थे, प्रत्युत इस कारण कि वे उस सामूहिकताका लाभ देखने-समझते थे । सजात या सगोत्र हुए बिना भी वे मिल कर काम कर सकते थे ।

लेकिन अनेक ग्रामोंकी वस्तियां शुरूमें साजाल्यमूलक थीं हीं; उनमें एक वंशके लोग बसे हुए थे ही; और जब बादमें उनका सामूहिक चैतन्य मन्द हो गया तब फिर केवल साजाल्यका भाव बाकी रह गया और फिरसे जाग उठा । जिस प्रकार श्रेणियोंसे जातें बन गईं, वैसे ही कई जगह ग्राम फिर सजात समूहसे दिखाई देने लगे । उनके लोग अपने अन्दर जिस एकताका अनुभव करते वह साजाल्यकी एकता मात्र रह गई । और इस हास और पतनके कालमें अनेक विदेशी या सरहद्दी आक्रान्ता भी भारतमें आ कर बसे । इनमेंसे अनेक कवीलेवन्दीकी दृशामें थे । जहां जहां उनकी वस्तियां घसीं वहां वहां कवीले या जन वाला साजाल्यका भाव रहा और उसने पड़ोसियों पर भी प्रभाव किया । किन्तु उन्नीसवीं शतीके भारतीय ग्रामोंमें यदि कहीं साजाल्यका भाव था तो वह सामाजिक संघटनकी प्रारम्भिक ( primitive ) दशाका सूचक न था, प्रत्युत एक वारके पूरे अभ्युदयके बाद परिपक्व हो कर जीर्ण हुए समाजकी जीर्णताका सूचक था — वह सभ्यताके आरम्भका द्योतक न था प्रत्युत सभ्यताके पतनके बाद उमड़े हुए वहशीपनका द्योतक था ।

अनेक अप्रेज निरीक्षकोंने इस भेदको नहीं समझा, और सर हेन्री मेनकी विचारधारामें यही त्रुटि रही है । लेकिन हमारे पास इस बातका स्पष्ट प्रमाण है कि उन्नीसवीं शतीमें भी हमारे ग्रामोंकी सामूहिकताकी बुनियाद साजाल्य नहीं थी । विगेट और गोल्ड्समिडने, जिनसे बढ कर हमारी संस्थाओंको देखने-समझनेका मौका शायद ही किसी अप्रेजको मिला हो, स्पष्ट लिखा है — “माल-गुजारी-अदायगीकी साझी जिम्मेदारी और ग्रामका साझा प्रबन्ध दक्खिनमें शायद सार्वत्रिक थे, पर हम संयुक्त मिलकियतके कोई चिह्न कहीं नहीं पाते ।”<sup>१२</sup>

११. भारतीय इतिहासकी रूपरेखा, पृ० ६४१ ।

१२. रमेश दत्त — इंडिया इन वि० एज', पृ० ५८ पर उद्धृत ।

लेकिन कुछ अप्रेजोंको इस सम्बन्धम जो भ्रम हुआ और उन्होंने इस सामूहिकताको सानात्य समझ लिया, इससे भी यही परिणाम निकलता है कि यह सामूहिकता बहुत जीर्ण थी। और उसकी जीर्णताका परिपाक समूचे मय कालमें हुआ था।

इतनी बात स्पष्ट करनेके बाद यह प्रश्न आता है कि जागीरदार और ग्रामसस्याये दोनों साथ साथ कैसे थीं ? दोनो ही-का काम तो स्थानीय शासन था ? एक म्यानम ये दो तलवारें इकट्ठी कैसे रहती थीं ? इसका उत्तर यही होना चाहिए कि ग्राम सस्याओंके साथ साथ सामन्तोका रहना ही इस बातका सूचक है कि उन सस्याओंका जीवन मन्द था। जिस अशमें वे अपने दायित्वको ओढती गईं उसी अश तक शासन-शक्ति सामन्तोके हाथ जाता गई। उदाहरणके लिए हम कौटिलीयमें श्रेणियोंकी सेनाकी तथा ग्रामोंके ऊपर सड़कोंकी मरम्मतकी जिम्मेदारीकी बात सुनते हैं। सामन्त-शाहीके जमानेम राजाओकी सेनाये सामन्तोंकी टुकड़ियोंसे बनती था। प्रकृत है कि जत्र ग्राम, श्रेणि आदि छोटे समूहोंने अपने दायित्वको निभाना छोड़ दिया तत्र राजाओंने सामन्तोसे काम लेना शुरू किया। आज भी हमारे किसानोंमें जैसे जैसे सामूहिक जीवन जाग रहा है वैसे वैसे उन्हें जमींदारीकी सस्यासे लड़ना पड रहा है। महात्मा गांधीका कहना है कि जमींदारोंका जमींदारीका हक एक तरहकी घाती है। एककी घाती तमी दूसरेको सौंपी जाती है जत्र पहला नाबालिग हो या नाबालिगकी तरह बर्चता हो। और जत्र वह बालिग हो जाय या अपने बालिगपनको अनुभव करने लगे, या जब घातीदार अमानतमें खयानत करने लगे तत्र घाती देर तक नहीं टिक सक्ती।

फलत मध्य कालम जागीरदारोंके पास जो भी शासनसम्बन्धी अधिकार थे, या उनके पास आज जो आर्थिक अधिकार ह, वे सत्र वही अधिकार थे जो प्रजाने या प्रजाकी सस्याओंने अपनी उपेक्षाके कारण उनके हाथोंम जाने दिये थे। लेकिन किस किस प्रदेशम, कत्र कत्र ग्रामसस्याओं और सामन्तोंके अधिकारोंकी ठीक हद-दी कैसे होती रही, यह मयकालीन इतिहासमें बड़ा खोजका विषय है।

ऊपरकी विवेचनामें अतीतका रास्ता टटोलते टटोलते कहीं कहीं मैं वर्तमान तक भी पहुँच गया हूँ, और वर्तमानकी खिड़कीमेंसे भविष्यकी ओर झाँकनेकी भी कोशिश की है। इस हिमाकतके लिए मेरी यही सफाई है कि यदि इतिहास हमारे भविष्य पर प्रकाश न डाल सके तो उसका लाभ ही क्या है।

---

# वर्वर और म्लेच्छ

\*

लेखक—श्रीयुत वासुदेवशरण एम् ए  
[ क्युरेटर, एटिकेरियन् म्युजियम, मथुरा ]

## § १. वर्वर

वर्वर शब्द भारतीय साहित्यम अत्यन्त प्राचीन है। इसकी निरक्तिना सस्कृत भाषामें ठीक पता नहीं चलता। जान पड़ता है यह शब्द किसी दूसरी भाषासे लिया गया है। आधुनिक हिन्दी भाषामें 'बडबड़ाना' एक धातु है। इस समय इसका प्रयोग मोधपूर्ण अस्पष्ट भाषणके लिए होता है। व्याकरणकी दृष्टिसे यह 'वर्वर' शब्दकी नामधातु प्रतीत होती है, अर्थात् 'वर्वर' की तरह बोलनेका नाम 'वर्वराना' या 'बडबड़ाना' हो सकता है। यदि यह व्युत्पत्ति ठीक है, जैसी कि सम्भावना प्रतीत होती है, तो यह धातु हमारे प्राचीन इतिहासके एक युग पर विशेष प्रकाश डालती है।

भारतीय साहित्यमें सबसे पहले ऋकूप्रातिशाख्यमें वर्वर शब्दका प्रयोग मिलता है। १४ वें पटलके २६ वें सूत्रमें कहा है—

अतिस्पर्शां वर्वरता च रेफे।

इस प्रकरणमें उच्चारणसम्बन्धी दोष गिनाये गये हैं। उनमें रेफका अतिस्पर्श या कड़ा उच्चारण वर्वरता दोष माना गया है। ज्ञात होता है कि वर्वरोंकी भाषा 'र'कार बहुल थी और उसमें भी 'र'कारका उच्चारण कड़ा (असुकुमार) था। उमीनी अनुकृति जहा आर्थ भाषाके उच्चारणमें पाइ गइ, तो उसको 'वर्वरता' दोष गिना गया। वर्वरता शब्दके हमारे भाषामें स्वीकार किये जानेसे पूर्व ही वर्वर जातिके साथ भारतवासियोंका परिचय हो चुका होगा।

पाणिनिकी अष्टाध्यायीम भी वर्वर शब्द कई गणोंम पढ़ा है, यथा 'कडा-रादि' (२।२।३८), 'काशादि' (४।२।८०), 'इशाघादि' (४।२।८०), 'तक्षशिलादि' (४।३।९३), और 'धूमादि' (४।२।१२७)। इनमें तक्ष-शिलादि गणवाला पाठ असली जान पड़ता है। इस गणमें सभी शब्द देश-याची हैं। और 'सोऽस्याभिजन' इस अर्थमें गणस्थित शब्दोंसे प्रत्ययका

विधान किया गया है। निवास और अभिजन इन दो अर्थोंमें पाणिनिने प्रत्यय किये हैं। इनका भेद टीकाकारोंने इस प्रकार स्पष्ट किया है—

यत्र संप्रति उप्यते स निवासः ।

यत्र पूर्वैरुपितं सोऽभिजनः । (काशिका)

अर्थात् वर्तमान कालमें रहनेकी जगहकी संज्ञा निवास है; जहां पूर्वज रहते थे, वह देश अभिजन कहलाता है। वर्वर देश जिनका अभिजन हो वे लोग इस कालमें 'वावर' कहलाते थे। सम्भवतः भारतवर्षमें वर्वर लोग वर्वर देशसे आ कर बसे थे और उनके अभिजनके नाम पर उनको यहां 'वावर' कहा जाता होगा। महाभारत हमारी सभ्यताका विश्वकोष है। उसमें भी कई स्थानों पर वर्वर जातिका उल्लेख है\*। इनमें सबसे महत्त्वपूर्ण उल्लेख सभापर्षके नकुलके पश्चिम दिग्विजय पर्वमें आया है—

ततः सागरकुक्षिस्थान् म्लेच्छान् परमदारुणान् ।

पह्वान् वर्वरान्श्चैव किरातान् यवनान् शकान् ॥ ३२।१७

इस वर्णनमें वर्वरोको परमदारुण म्लेच्छ कहा गया है। द्रोणपर्व ११८।१५, २१ में भी वर्वर म्लेच्छ कहे गये हैं। एवं शान्तिपर्व ६५।१३ में वर्वरोको दस्यु कहा है। म्लेच्छ शब्द भी हमारी भाषामें बाहरसे आया हुआ है। पश्चिमकी सामी जातियोंके लिए भारतीय शब्द म्लेच्छ था। वर्वर भी सामी (Semitic) वर्गमेंसे थे, अतएव भारतीय आचार्योंने उनकी गणना म्लेच्छोंमें ही की।

दूसरी बात जो महाभारतके ऊपर लिखे वर्णनसे ज्ञात होती है वह यह कि वर्वर जाति भारतवर्षमें समुद्रके किनारे बसी हुई थी। 'सागरकुक्षिस्थ' पद विशेष महत्त्वका है। प्राचीन सौवीर राष्ट्र और सिन्धु नदीके सागरसे संगमका प्रदेश 'सागरकुक्षिस्थ' पदसे समझा जा सकता है। प्राचीन 'सिन्धु' देश तो

\* सभापर्व ३२।१७, ५१।२२ (युधिष्ठिरको उपहार लाने वालोंमें)। वनपर्व ५१।२३ (युधिष्ठिरके राजसूय यज्ञमें भाग लेने वाले लोगोंमें), २५३।१८ (कर्णदिग्विजयमें)। द्रोणपर्व ११९।१५, २१, ४५। शान्तिपर्व ६५।१३। अनुशासनपर्व ३५।१७, १८।

† "नकुलके पश्चिम-दिग्विजयमें जिन 'सागरकुक्षिस्थ' (समुद्रकी कोखमें रहने वाले) शकोंका उल्लेख है, वे सिन्धु नदीके मुहानेके समुद्र पर नहीं, प्रत्युत कास्पियन समुद्र पर रहने वाले शक थे, [दे० ओझा अभिनन्दन ग्रन्थ, विभाग ८, पृ० ९] 'सागर कुक्षिस्थ शक' ये शब्द दारय बहूके अभिलेखके 'सका तर दरया' का स्पष्ट अनुवाद हैं। ('सका तर दरया' कास्पियन पर ही रहते थे।—भारतीय इतिहासकी रूपरेखा, पृ० ४७६) इसके

सौ वीरके उत्तरमें था जिसे अब सिन्धु सागर दोआब कहते हैं [ देखिए— भारतभूमि० पृ० ३७ ] ।

समुद्र किनारेके एक प्रदेशमें वर्षरोंका उपनिवेश रहा जान पड़ता है । यूनानी लेखकोंने भी इसी स्थान पर एक नामका उल्लेख किया है जो समापव वाले वर्णनका समथन करता है । प्रसिद्ध भूवृत्त लेखक तोलमि ( Ptolemy ) ने लिखा है—

“ And in the island formed by the river (Indus) are these towns —Patala Barbari ”

[ मौकेडलकृत अग्नेजा अनुवाद, 'एश्याट इण्डिया चाइ टॉलमी, पृ १४६ ]

अर्थात् सिन्धुनद और सागर सगमके बीचके एक द्वीप पर वर्षरी नगर था । 'पेरी प्लस' नामक ग्रन्थमें सिन्धुके विचले मुहाने पर स्थित 'वर्षरी कन' ( Barbarikon ) नगरका नाम आया है । हमारी सम्मतिमें यही वर्षर जातिप्रसूत प्राचीन भारतीय उपनिवेश था\* । वर्षर जातिने व्यापारके लिए भारतवर्षमें समुद्रके पास अपना एक उपनिवेश बनाया मालूम होता है । भारतीय

अलावा नवुलके राष्ट्रमें उनसे पहले जिन देशोंक नाम हैं उनके क्रमके अनुसार इन देशोंक देश कालियन पर ही आता है ।

तीनरे, समापवके अन्तर्गत दिग्विजय पर्वका भूवर्णन दूसरी शताब्दी ई० पू०का है और उस समय तक भारतमें शक न आये थे । तोलमि दूसरी शताब्दी ई०पू० के लेखक है और 'पेरिप्लस' का लेखक लगभग ८० ई० पू० का । उस समय तक शक लोग भारतमें आ चुके थे । शायद उनके साथ ही वर्षरोंका बोझ भी आया हो । लेखककी मुख्य स्थापना यह है कि वर्षर भारत म्लेच्छजन अथवा हामी और सामी है । मुझे यह ठीक जान पती है । — जयचन्द्र विद्यालकार

\* सपादधीय — यथाहमि हिरकी वृहत् संहिता [ अध्याय १४ श्लोक १८ ] में 'वर्षर-किरातरण्ड' का नैऋत्य दिगामें होना सूचित किया है । राजशेखरने काव्य भी मांसा [ अध्याय ७, पृ० ९४, गायकवाट ग्रन्थमाला ] में उत्तरापथके जिन देशोंके नाम गिनाये हैं उनमें, —'तुयार-नुदक-वर्षर'—इस प्रकार तुयारा और शुकके साथ वर्षर देशका भी नाम गिनाया है । विमयचन्द्र कविने अपने कवि शिक्षा नामक ग्रन्थमें भारवर्षके चक्रवर्ती सम्राटके ८४ देश बतलाये हैं जिनमें 'वर्षर' का भी समावेश किया गया है नेपात्र-एव-नुदक-ताइकार-वर्षर-वर्षर' इत्यादि । इससे मालूम होता है कि वह 'वर्षर' उपनिवेश सिन्धु मुहानेसे पर पश्चिमकी ओर कहीं मध्यपूर्वदिशाके प्रदेशोंमें था । जैन ग्रन्थोंमें, कई जगह वर्षर शकके नामसे भी इसका उल्लेख किया हुआ मिलता है जिससे यह सूचित होता है कि यह समुद्रगीरवर्ती प्रदेश था । जैन ग्रन्थोंमें—



व्यापारियोसे यहां उनका मेल होता होगा । यह सी सम्भव है कि कुछ वर्षों के लिये प्राचीन सिन्धु और तक्षशिला तक व्यापारके सम्बन्धसे जाते हों । तक्षशिला उस समय विद्याका विश्वव्यापी केन्द्र था । वहांसे वर्षोंका परिचय उनकी भाषा और उच्चारणकी विशेषताके कारण सम्भवतः उत्तरापथके और लोगोंको भी प्राप्त हुआ । उच्चारणकी जिस विशेषताका उल्लेख ऋक्-प्रातिशाख्यमें आया है, उसके कारण कालान्तरके संस्कृत साहित्यमें वर्ष शब्द अपठ, मूढ, गंवारके अर्थमें प्रयुक्त होने लगा । सुहृद्मेदकी प्रसिद्ध कर्पूरपट रजकके गर्दभकी कथामें गवने कुत्तेको सम्बोधन करते हुए वर्ष शब्दका प्रयोग किया है—

गर्दभो ब्रूते - 'शृणु रे वर्षर !' ।

सम्भव है अन्य साहित्यकारोंने भी इसका प्रयोग इसी विकृत अर्थमें किया हो । विशेषतः वाणमट्टमें इसका प्रयोग मिल जाना सम्भव है ।

वस्तुतः वर्षोंका अपना देश उत्तरी अफ्रीकामें सहारा और भूमध्यसागरके बीच वाला वह प्रदेश था जो मिश्रसे ले कर अतलान्तिक समुद्रके किनारे तक

आगम और कथा ग्रन्थोंमें—यह नाम वारंवार मिलता है । वर्षरा या वर्षरिका जातिकी दासियोंका भी उल्लेख मिलता है, जो भारतीय नृपतियोंके अन्तःपुरोंमें रहती थीं । हेमचन्द्रसूरिने देशी नाममालामें एक 'वर्षरी' शब्द दिया है जो एक प्रकारकी केशरचनाका वाचक है । गुजरातमें आज भी यह शब्द इस अर्थमें सर्वत्र प्रचलित है । कोळी आदि जैसी कुछ कठिण जातियोंमें कई मनुष्योंका नाम भी 'वावर' ऐसा रखा जाता है । इससे प्रतीत होता है कि वर्षर लोक बहुत प्राचीन कालसे भारतके पश्चिमीय समुद्रतीर पर अच्छी संख्यामें बसे हुए थे । काठियावाडके दक्षिणके एक विभागका नाम वावरिया वाड है जिसका नामकरण भी इसी वर्षर जातिके सम्बन्धसे हुआ है । चालुक्य वंशीय चक्रवर्ती नृपति सिद्धराजका एक विरुद्ध 'वर्षरकजिष्णु' है जिसका कुछ इतिहास सिद्धराजके जीवनमें दिया गया है । सिद्धराजके प्रबन्धोंमें यद्यपि इसका वर्णन कुछ चमत्कारपूर्ण ढंगसे किया गया है और जिस वर्षरको उसने अपने वशमें किया था उसको एक अमानुषिक शक्ति धारण करने वाला राक्षस बतलाया गया है । लेकिन उस कथाका रहस्य यह बतलाता है कि वह वर्षर एक बलवान् शक्तिशाली और कुछ जादूगिरी जानने वाला विदेशी मनुष्य था जो अपनी टोलीका नायक था और शायद सिद्धराजके समयमें वर्षर कूलसे उत्तर गुजरातमें चला आया था और अम्ब्या और तारगाके समीपके पहाडी प्रदेशमें छिप कर सिद्धपुरके समीपके सारस्वत मंडलमें उपद्रव मचाये करता था । सिद्धराजने उस पर आक्रमण कर उसको अपना अनुचर बनाया और फिर उसकी सहायतासे राजाने कई कार्य सिद्ध किये । - जि० वि०

फैला हुआ था। उत्तरी अफ्रीकाकी लिवियन जाति आज तक 'वर्बर' कह-  
 लाती है। इस शब्दकी ठीक ठीक व्युत्पत्ति अनिश्चित है। यूनानी लोग असम्प  
 लोगोंको इसी प्रकार वर्बर (Barbaroi) कहते थे जैसे हम लोग काला-तरम  
 म्लेच्छ और वर्बर शब्दोंका प्रयोग करने लगे। मिश्रके प्राचीन लेखोंमें  
 (१७०० ई० पू०—१३०० ई० पू०) 'वर्बर' यह जातीय उपाधि पाइ  
 जाती है। वर्बर जाति पर इस समय अरबोंका अधिक प्रभाव पड़ा है, परन्तु  
 वह सदासे एक पृथक् जाति रही है। वर्बर भाषा आज तक एक जीवित  
 भाषा है जिसका क्षेत्र मिश्रसे अतलांतिक तक एव भूम-यसागरसे सूडान तक  
 विस्तृत है। यह भाषा अफ्रीका महाद्वीपकी भाषाओं [Hamitic]\* में गिनी  
 जाती है। यद्यपि वर्बर भाषा म्लेच्छ भाषासे कुछ कुछ समता रखती है पर  
 है उससे भिन्न। उत्तरी अफ्रीकामें वर्बर भाषाके अनेक प्राचीन शिलालेख  
 पाये जाते हैं।

### § २ म्लेच्छ

महाभारतकारने वर्बरोंको सामान्य रीत्या म्लेच्छ कहा है। वस्तुतः म्लेच्छ  
 वर्बरोंसे पृथक् थे। वेदिक साहित्यमें वर्बर शब्दका कहीं प्रयोग नहीं हुआ।  
 म्लेच्छ शब्दका प्रयोग केवल एक बार शतपथ ब्राह्मणमें आया है—

तेऽसुरा आत्तवचसो हेऽल्यो हेऽल्य इति वदन्तः परावभूयु । तत्रैता  
 मपि वाचमूदु । उपजिज्ञास्याः स म्लेच्छस्तस्मान् ब्राह्मणो म्लेच्छेदसुर्या  
 हैषा वाक् । श० ३।२।१।२३-२४

अर्थात् 'हेलय हेलय' कहते हुए असुर हार गये। यह असुरोंकी बोली थी।  
 ब्राह्मण म्लेच्छोंकी तरह न बोले। काण्वशास्त्रके शतपथमें 'हेलो हेल' यह  
 पाठ है। महाभाष्यमें 'हेलयो हेलय' यह पाठ है। वहा स्पष्ट कहा है कि  
 यह अपशब्द म्लेच्छ है अर्थात् म्लेच्छ भाषाका ही। स्वर्गीय श्रीकाशीप्रसादजी  
 जायसवालने म्लेच्छ शब्दके सम्बन्धम लिखा था—

\* अफ्रीकाकी हेमेटिक वर्गकी भाषाओंको हमने 'वर्बर' भाषा कहा है, और सेमेटिक  
 वर्गकी भाषाओं जैसे हिब्रू, अरबी आदिमें सस्कृतमें 'म्लेच्छ' भाषाकी संज्ञा दी जा सकती है।

† तेऽसुरा हेऽल्यो हेलय इति वदन्तः परावभूयु । तस्माद्ब्राह्मणेन न म्लेच्छिनवै नाप  
 भाषितवै । म्लेच्छो ह वा एष वदपशब्द । म्लेच्छा मा भूमेत्यच्चेय व्याकरणम् ।—महा  
 भाष्य पस्पशादिक ।

‘म्लेच्छ is not a Sanskrit but a Semitic word: *mlekh*, ‘king’; the Pali form of the same word is *mlalaha*, (Childers) and the Jaina Prakrit, *malakhu* (also *milulha*, *milekha*, *mililha*, *mlalaha*. and Hindi *malichha*) *Heleva* is *h* (Semitic article, or Semitic vocative, *he*)-*ellu* “holy” (Assyrian), “elovah”, “God”.’ [JBORS, 1920, p 196.]

अर्थात् म्लेच्छ शब्द असुर (असीरिअन्) भाषाका है। ब्राह्मणों जो हेल्व शब्द है, उसमें भी एल्लु शब्द आसुरी भाषाका है जिसका अर्थ ईश्वर है।

इस प्रकार म्लेच्छ भाषाका परिचय शतपथब्राह्मणके समयसे ही भारत-वासियोंको था। महाभारतमें लिखा है कि विदुरने युधिष्ठिरसे म्लेच्छ भाषामें लाक्षागृहके आगसे जलनेकी बात कह दी थी—

विदुरेण कृतो यत्र हितार्थं म्लेच्छभाषया । आदि २।१०३

उस संभाषणका अर्थ कुन्तीकी समझमें कुछ न आया था [आदि० १४७। ३०-३३] इसलिए युधिष्ठिरने उस म्लेच्छ भाषाका अर्थ संस्कृतमें समझाया। यह सम्भव मालूम होता है कि असुरोंके साथ परिचय होनेके कारण विशिष्ट व्यक्ति महाभारत कालमें असुरोंकी म्लेच्छ भाषाका ज्ञान भी रखते थे। प्राचीन असुर (असीरिअन), फिनिशियन व हिब्रू भाषाओंके अध्ययनसे सम्भव है कि और भी उन भाषाओंके शब्द संस्कृतमें मिलें। जैसा जायसवालजीने लिखा है मल्लिखु या मिल्कख शब्द हमारी प्राकृतोंमें उसी भाषासे आ गये थे। इस प्रकार प्राचीन भारतवासी अपने व्यापार अथवा साम्राज्य विस्तारके कारण म्लेच्छ और वर्वर (सेमेटिक और हॅमिटिक) इन दो बड़ी जातियोंके संपर्कमें आ चुके थे। उनका प्रभाव प्राचीन आर्यभाषाके कुछ शब्दों पर पड़ा हो, यह भी एक अनुसन्धानके योग्य विषय है। इस प्रकारके एक शब्दकी चर्चा हम अगले लेखमें करेंगे।

# मीर खुसरोके चित्र

\*

लेखक—श्रीयुत राय कृष्णदासजी

बोस्टन उल्लिखितकला म्यूजियममें एक मोटे व्यक्तिकी लेटी हुई शवीह है (सं० २१ १६७४), जिस पर उसका नाम मीर खुसरो लिखा है (देखिए पृष्ठ १)। डाक्टर कुमार खामीने इस शवीहको जहागीरके अभागे पुत्र शाहजादा खुसरो (१५८७—१६२२ इ०) की माना है (बोस्टन म्यूजियम कैटलॉग जिल्द ६, पृ० ३६, ३७)। किन्तु उन्होने ऐसा करनेका कोई कारण नहीं दिया है। इसी व्यक्तिकी पलथी मार कर बैठी हुई एक शवीह इंडिया आफिस लाइब्ररीके सुप्रसिद्ध जानसन सग्रहके ६४ वें मुखेके चौतीसवें चित्रम है, जिसे इवान चुकिनने अपनी मुगल कालीन भारतीय चित्रकला नामक प्रामाणिक पुस्तकमें<sup>१</sup> प्रकाशित किया है (देखिए पृष्ठ २)।

मेरी रायमें यह किसी और ही मीर खुसरोका चित्र है। इसके कई कारण हैं—

- (१) मुगल शाहजादोकी पदवी मीर नहीं मिरजा होती थी।
- (२) इस व्यक्तिका मुगलवशसे जरा भी रूप सादृश्य नहीं है, हाज कि उस कुलमें ऐसा सादृश्य बहुत अधिक था।
- (३) इसकी आकृति सुन्दर नहा है। शाहजादा के विषयमें सर टॉमस रोके पादरीका लेख मिलता है कि वह बड़ा सुन्दर जवान था<sup>१</sup>।
- (४) इस व्यक्तिके तन पर आभूषणोका सबथा अमान है जो मुगल राजवशकी मर्यादाके सर्वथा विरुद्ध है।

<sup>१</sup> ला पेंतियर इदिएन आ लेपोक दे प्रा मोगोल, इवान चुकिन, पारी। (La Peinture Indienne a L'Époque Des Grands Moghols, Ivan Stchoukine, Paris) २ कुमार खामी, उक्त कैटलॉग, उक्त पृष्ठ।

(५) इसकी पगड़ी मुगल पगड़ीसे विलकुल भिन्न है । ऐसी पगड़ी अकसर उन व्यक्तियोंके सिर पर मिलती है जो भारतके वाहरसे आ कर मुगल दरवारमे स्थान पाते थे । अर्थात् यह विदेशी पगड़ी है ।

उक्त कारण काफी प्रबल हैं । इनके सिवा एक बात और है—लूत्र (फ्रांस) के संग्रहमें मुहम्मद नादिर समर-कन्दीकी अंकित एक एकचश्म शवीह है जो इसी व्यक्तिकी जान पड़ती है (प्लेट ३) । इसका मुटापा, उठ्ठो दाढ़ी और विदेशी पगड़ी उक्त शवीहसे ज्यों की ल्यो मिलती है । समर-कन्दी शाहजहाँ कालीन चित्रकार है और उसकी यह शवीह १६४०-५० की बनी होनी चाहिए । क्यो कि जैसा बूटादार ओर ओछे पल्लेका पटका इस व्यक्तिकी कमरमें बँधा है वैसा पिछले शाहजहाँ कालसे चलता है । ऐसी अवस्थामें इस मीर खुसरोका काल मिरजा खुसरोसे बीसों वरस इधर आ जाता है ।

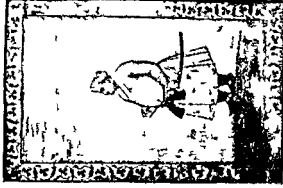
अब खोज इस बातकी होनी चाहिए कि यह मीर खुसरो कौन था । लोकमें एक खुसरोकी कहानी चलती है जो अकबर बादशाहका साला कहा जाता है और वीरबलको नीचा दिखानेके फेरमें स्वयं उपहासास्पद बना करता है । इन चित्रोंका व्यक्ति भी अपने मुटापे और शराहतके कारण उपहासकी मूर्ति है । कहीं ऐसा तो नहीं है कि इसीकी भूली भटकी स्मृति अकबर—वीरबलसे सम्बद्ध कर दी गई हो ?

भारतीय विद्या ]



३

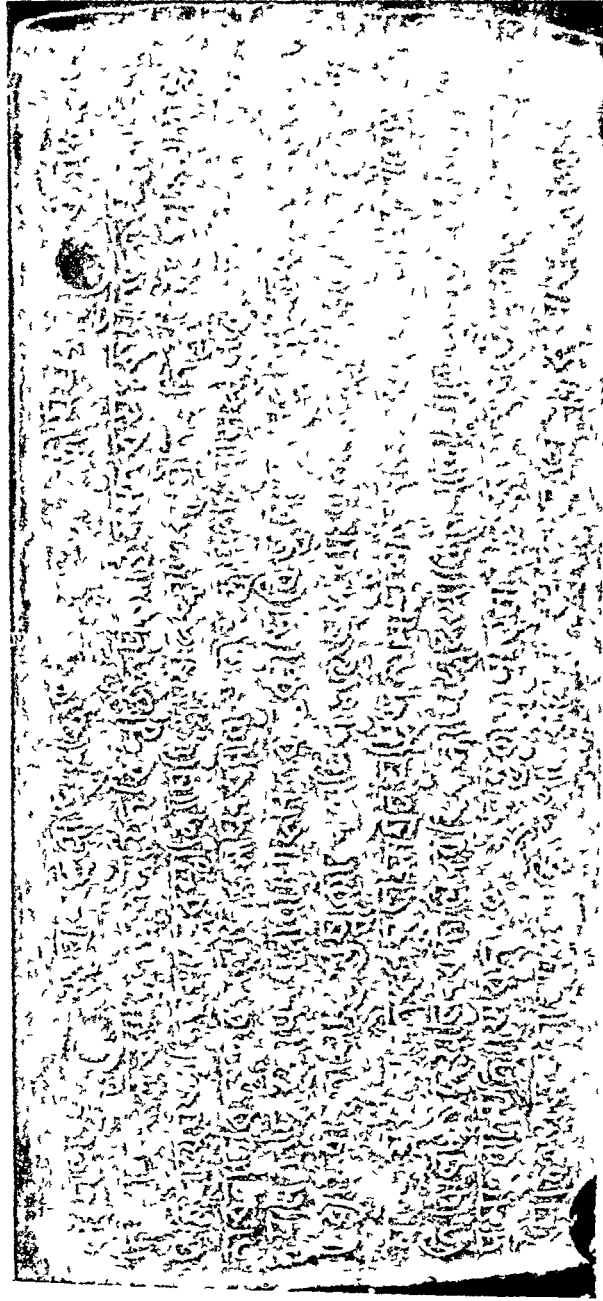
मीर खुमरोके चित्र



३



३



દિવગત સાક્ષરરત્ન શ્રીકેશવલાલ ધ્રુવલાલ  
 ચામુંડરાજ ચૌલુક્યનું સંવત્ ૧૦૩૩ નું  
 તામ્રપત્ર  
 [સપાદકીય લેખ]

તામ્રપત્રની પ્રાપ્તિ

અહિં પ્રકટ કરવામા આવતા તામ્રપત્રની પ્રથમ પ્રેગેકોપી, સન્ ૧૯૩૩ના ઉનાળામા, સ્વર્ગસ્થ સાક્ષરરત્ન દીવાન બહાદુર શ્રીકેશવલાલ હવદરાય ધ્રુવતરકર્થી મને અમદાવાદમા આપવામા આવી હતી અસ્સલ તામ્રપત્ર એ અગાઉ તેમની પાસે આવેલું ત્યારે તેમને એના માતૃક પાસેથી, એ તે આપે તો પોતે રાખી લેવાની ઇચ્છા પ્રદર્શિત કરી, પરંતુ માતૃકે આપવાની અનિચ્છા બતાવતા તેમણે એની એક કોપી કાઢવી લીધી અને અસ્સલ તામ્રપત્ર એના માતૃકને પાકુ આપી દીધું પછી તેમણે એ કોપી ઉપરથી એ અનુશાસનની પોતાના હાથે નક્કલ કરી અને એમા પોતાને કેટલાક અક્ષરો શકિત અને સદિ ધ લાગ્યા તેથી તેમણે એ કોપીને એક કોપી અને જાતે ઉતારેલી નકલ મને જોઈ જવા આપી તેમની આજ્ઞાનુસાર મેં એની શુદ્ધ પ્રતિલિપિ કરી આપી અને એના વિષયમા મેં મારો અભિપ્રાય જણાવ્યો તેમનો વિચાર જાતે જ એ તામ્રપત્રને, કોઈ માસિક કે ત્રિમાસિક પત્રમા પ્રકટ કરી દેવાનો થઈ રહ્યો હતો અને તેથી એમા સૂચવેલા સ્થળ વિગેરેની કેટલીક માહિતી પણ મેળવી લેવાનો તેમણે પ્રયત્ન કર્યો હતો પણ મારી પ્રતિલિપિ જોઈ તેમણે, પોતાની હમેશની અસામાય સુજનતાની નીતિ પ્રમાણે, મને જ એ અનુશાસનનું સંપાદન કરી પ્રકાશિત કરવાની અનુજ્ઞા આપી, અને એ સંબંધમા પોતે સ્વજાતિ સંબંધે જે કાંઈ માહિતી મેળવી હતી તે પણ સાથે આપી મેં તેમની આજ્ઞાને શિરોધાર્ય કરી અને અવકાશ લઈ થોડા જ સમયમા એ અનુશાસનને ક્યાંક પ્રકટ કરવા મોકલી આપવાનું સ્વીકાર્યું એ અસ્સલ તામ્રપત્ર કોની પાસે છે એ વિષે મેં તેમને તે વખતે કાંઈક પૂછ્યું પણ પોતે એ પછી જણાવીશ' એટલું કહીને મૌન રહ્યા મને તો અસ્સલની ચોખ્ખી કોપી જ મળી ગઈ હતી તેથી એ મૂળ તામ્રપત્ર જોવાની તેવી કશી વિશેષ ઉત્કંઠા પણ હતી નહિ.

તે પછી તરત જ શીખમકાળનો વિશ્રાંતિસમય પૂર્ણ થઈ જવાથી હું મારા કાર્ય સ્થાને (શાન્તિનિકેતાન) ચાલ્યો ગયો અને એ અનુશાસનની પ્રતિલિપિ વિગેરે પણ સાથે લેતો ગયો તે વખતે જ સિંઘી જેન ઘર માલાનું કાર્ય શુરુ કરવામા આવ્યું હતું અને પ્રવચ્ચચિન્તામણિ વિગેરે ૩-૪ ગ્રંથોના સંપાદનનું કાર્ય એક સાથે હાથમા લીધું હતું એટલે તરકાળ હું એ અનુશાસન તરફ લટય આપી શક્યા નહિ પછી કરી રહ્યો દરમ્યાન મારે અમદાવાદ તરફ આવવાનું થયું અને તે વખતે એ કોપી મેં પોતાના ઘરગણો સરતચૂકથી કોઈ એક પુસ્તકમા મુકાઈ ગયા જેથી બે-ત્રણ વર્ષ સુધી મને જણ્યા જ નહિ મુરબ્બી શ્રીકેશુભાઈ જ્યારે જ્યારે પ્રસંગ



આવતો ત્યારે ત્યારે એ સંબંધમાં પૃથ્-પરંથ કરતા અને હું તેમને મારી એ ગદ્ગદ-તની વાત જણાવી ક્ષમા માંગતો. શાન્તિનિકેતન અને અમદાબાદ એમ બે સ્થાનો વચ્ચે મારાં પુસ્તકો અને ફાઈલો આદિ વારંવાર ફેરવવાતાં હતાં, તેથી એ બંધાં એકએક કરીને ફેંદી કાઢવાં અને તેમાંથી એ ખોવાએલાં કાગળો શોધી કાઢવાં અશક્ય થઈ પડ્યા. દરમ્યાન મેં શાન્તિનિકેતન છોડ્યું અને તે સાથે મારાં બંધાં પુસ્તકો આદિ, એક જ ઠેકાણે, અમદાબાદમાં ભેગાં થયાં. હું ધીમે ધીમે અવકાશાનુસાર એ પુસ્તકો અને ફાઈલો અનુક્રમે તપાસવા લાગ્યો પણ એ કાગળીયાં હાથ ન લાગ્યાં. મને એથી સ્ફેળ નિરાશા અને વ્હાનિ પણ થઈ આવી. શ્રીકૃષ્ણવલાલભાઈને એ અસ્સલ તામ્રપત્ર કોની પાસે છે એ વિષે ફરી પૃછાવ્યું પણ તેના જવાબમાં તેમણે જણાવ્યું કે—'એ માણસ ફરી મારી પાસે આવ્યો નથી અને તેનો કાંઈ પત્તા પણ મળતો નથી' વિગેરે. હું આથી મનમાં બહુ ખિન્ન થયો અને મારા હાથમા આવેલી એ તામ્ર-પત્રની નક્કલ આવી રીતે જે અદૃશ્ય થઈ ગઈ તેથી દિલ બહુ દુઃખિત થયું. હાથમાં આવેલું કોઈ અમૂલ્ય રત્ન જાણે ખોવાઈ ગયું હોય તેમ મને તે વખતે લાગ્યું.

એવામાં, અચાનક, એક દિવસે, એક ભાઈ મારી ભાળ કાઢતા કાઢતા, ભારતી નિવાસવાળા મારા સ્થાને આવી ચડ્યા. તેમણે કેટલીક પ્રારંભિક વાતચીત કર્યા પછી, ધીમે રહી, એક રૂમાલમાં વીટેલાં બે તામ્રપત્રો કાઢ્યાં અને મને બેવા આપ્યાં. એ બેતાંની સાથે જ મને પારાવાર આશ્ચર્ય થયું અને ઠાણભર તો જાણે હું અસં-પ્રજ્ઞાત સમાધિમા લીન થઈ ગયો હોઉં તેમ ભાસ્યું. બીજી જ ક્ષણે ભાનમા આવી મેં પૂર્ણપણે જાણી લીધું કે આ તો તે જ અસ્સલ અનુશાસન છે જેની કોટ્ટેડોંપી મારા હાથમાંથી અજબરીતે અદૃશ્ય થઈ ગઈ છે અને જેની શોધ કરી કરીને હું થાકી ગયો છું. સ્વપ્નમાં પણ જેને જેવાની આશા ન રહી હતી તે આ તામ્રપત્ર, આમ અકસ્માત્ આને સ્વયં ઉપસ્થિત થયું છે. મને અતરમાં અત્યંત આનંદ ઘઈ રહ્યો હતો. જેમ, અકસ્માત્ નિર્ધન થઈ ગએલા અને અનેક ઉપાયો કરવા છતાં પણ કશું ય દ્રવ્ય પ્રાપ્ત નહિ કરી શકનારા કોઈ કૃપાણુશેખર ધનદાસ સેકને અચાનક પોતાના ઘરમાંથી જ કોઈક અપૂર્વ નિધિ મળી આવે અને તેથી તેને જેટલો આનંદ થાય તે કરતાં પણ, કદાચ વધારે આનંદ, મને તે વખતે, એ અસ્સલ તામ્રપત્ર બેવાથી થઈ આવ્યો.

મેં એ લાઇને, એ તામ્રપત્રમાંની હકીકતની મતલબ જણાવી અને કહ્યું કે એની નક્કલ મારી પાસે ઘણા વખતથી આવી ગએલી છે અને હું એને થોડા જ સમયમાં પ્રકટ કરવા ઇચ્છું છું બે એમને હરકત ન હોય તો થોડા દિવસ હું એ તામ્રપત્રને પોતાની પાસે રાખવા ઇચ્છું છું. એ લાઇએ બહુ જ શ્રદ્ધા અને સૌજન્યપૂર્વક મારી પાસે એ તામ્રપત્રો મૂકી જવાની અને એમનો યથેષ્ટ ઉપયોગ કરવાની પોતાની ઉદારતા બતાવી. એ ભાઈ તે શ્રીયુત માણેકલાલ અકુલાલ દવે. ગુજરાતના ઇતિહાસના એ ખૂબ પ્રેમી અને ઉત્સાહી અભ્યાસી છે. ગાયકવાડ સરકારના કડી પ્રાંતના એક ગામડાની નાનકડી નીશાળમાં અચ્ચુદ્ધ આમબાળકોને પ્રાથમિક કેળવણી આપવાનું પુણ્યતમ કાર્ય એ કર્યો કરે છે; અને તે ઉપરાંત જે કાંઈ વખત મળે તેમાં, કાં તો ગૂર્જર ભૂમિના જૂના ખંડીએરો ખોળતા ફેરે છે અને કાં તો જૂના ઇતિહાસનાં ઉદ્ધરણો અને

અવતરણો એકઠા કર્યા કરે છે, અને તે બધુ ભેઈ ભેઈ, પોતાની શક્તિ અનુસાર માતૃભાવાના ચરણે, લેખાદિદ્વારા જે કાર્જ અટપ-સ્વપ્ન ભેટ ધરી શકાય તે ધરવા સતત પ્રયત્નવાન રહે છે કોલેભેમા અને તેવા બીજા સરકારી શોધખોળના ખાતાઓમા વર્ષે દહાડે હબરોના પગારો ખાનારા આપણા પ્રોફેસરો અને મહાસાક્ષરોને જે કરવાની મત્કિચિત્ પણુ આવશ્યકતા લાગતી નથી અને જેના માટે શનિવારનો અડધો દિવસ પણુ ગુમાવવા ઇચ્છતા નથી તેવા કામ માટે, એક બહુ જ સામાન્ય ગણાતા અને માડ માડ જેનાથી પોતાની ઉદરપૂર્તિ થાય તેટલુ પણુ પૂરુ વેતન પ્રાપ્ત નહિ કરનારા, આ મહેતાજી અનેક ઉભગરાઓ કર્યા કરે છે, દિવસો સુવી ભૂખ્યા તરસ્થા ગામડાઓમા રખડ્યા કરે છે, અને મહિનામા અમુક દિવસ ઉપવાસ કરીને પણ જે અમુક પૈસા બચાવી શકાતા હોય અને તેનાથી અમુક ચોપડીઓ કે ચોપા નીઆઓ ખરીદી શકાતા હોય તો તે ખરીદવા, કાયાને કર્ચા કરે છે લાઈ દવે જેવાનુ એ તપ તે જ ભગવદ્ગીતામા ભગવાને કહેલુ સાચુ વાચ્યવત્પ છે

લાઈ દવેએ એ તામ્રપત્ર ક્યાથી અને કેવીરીતે મેળવ્યુ એ વિષે પૂછતા તેમણે એનો કેટલોક ઇતિહાસ કહી બતાવ્યો અને એ મેળવવા માટે પોને કેટલો શ્રમ ઉઠાવ્યો છે તે જણાવ્યુ અને તો એ તામ્રપત્ર, ખોવાઈ ગએલુ રત્ન પાણુ હાથમાં આવ્યુ હોય તેના જેવુ, અત્યંત પ્રિયદર્શન લાગ્યુ અને તેથી લાઈ દવેને એના દર્શન કરાવવા માટે હાર્દિક ધ યવાં આપ્યો

ભાઈદવે ઉઠીને ગયા અને હું તરત જ એ તામ્રપત્રની નકલ કરવા બેઠો નક્કલ કરી રહ્યા પછી રાત્રે પથારીમાં સૂતો સૂતો એ વિષે કાંઈક વિચારણા કરવા લાગ્યો ભગભગ રાત્રિના બારેક વાગ્યા હશે ઇન્ડીઅન એ ટીકવેરીના ૬ ઠા પુસ્તકમા મૂળરાજ વિગેરેના કેટલાક તામ્રપત્રો પ્રકટ થયા છે તેમની સાથે આ અનુશાસનની મરખામણી કરવાની મનમા ઉત્ક્રા થઈઆવી હું પથારીમાથી ઉઠ્યો અને કબાટ ઉઘાડી એ ૬ ઠુ વૉ'યુમ શોધી કાઢ્યુ પુસ્તક ઉઘાડીને બેઠું છુ તો એમા, જે પાનાઓમા ચૌહાન્યોના તામ્રપત્રો મુદ્રિત થએલા છે તેમની વચ્ચે એ ખોવાએવી કોટો કૉપી અને ઉતારેલી પ્રતિલિપિ વગેરે કાગળો મૂકેલા નજરે પડ્યા ! ઉપરથી દેખાતી અતિ ક્ષુદ્ર જેવી આ વસ્તુ, મને તે વખતે મહાન ચમત્કાર જેવી લાગી !

અમત્તાખાંતમાં ભરાએલા બારમા ગુજરાતી સાહિત્યસમેલનના, ઇતિહામ વિભાગના પ્રમુખ તરફિના મારા લાખલુમાં, મેં આ તામ્રપત્ર વિષે ઉદ્ગ્રેખ કર્યો હતો અને પ્રમા ને લખને એને પ્રકાશમા ન મૂકી શક્યો તે માટે શ્રીકેશવલાલલાહની-જેઓ તે વખતે વિઘ્નમાન હતા-પ્રકટ ક્ષમા માગી હતી તે વખતે જ એવો મનમાં નિર્ધાર કર્યો હતો કે હવે એ તામ્રપત્રને જલદી જ કમાયે પ્રકટ કરી દેવુ પરંતુ એ નિધાર પણુ તરત સકૂળ ન થયો વિધિનો સંકેત આ 'શારતીયવિદ્યા' ઠાગ જ એને પ્રકાશમા મૂકવાનો હશે એમ લાગે છે

આ તામ્રપત્ર પ્રથમ શ્રીકેશવલાલમાધને પ્રાપ્ત થયુ હતું અને તેમણે જ મને એને પ્રકાશિત કરવાની પ્રેરણા કરી અને એની નક્કલ આપી તેથી આને ઠું એ સ્વર્ગસ્થના સુશ્રુક્ષીત નામ સાથે અક્ષિત કર્કે છુ અને મારો પોતાનો કૃતજ્ઞાવ પ્રકટ કર્કે છુ

આમુરરાજના પિતા મૂળરાજનું સૌથી પહેલું તામ્રપત્ર જે સં. ૧૦૩૦નું બાલુ-  
વામાં આવ્યું છે તેની પ્રાપ્તિ શ્રીદેશવલાલલાલના બંધુ શ્રીહરિલાલ ધ્રુવને થઈ  
હતી, પણ તેઓ પોતે તેની મૂળ નકલ પ્રસિદ્ધિમાં મૂકી ન શક્યા; તે જ રીતે મૂળરા-  
જના પુત્ર આમુરરાજનું આ તામ્રપત્ર—જે ઉક્ત તામ્રપત્ર કરતાં માત્ર ત્રણ જ વર્ષ પછી  
લખવામાં આવ્યું છે—તેમના જ બંધુદ્વારા પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ એ પણ પોતે એને  
પ્રસિદ્ધિમાં ન મૂકી શક્યા. ગુજરાતની એકતા અને મહત્તાના મહાલયનો પાયો  
આજનારા ચૌલુક્ય પિતા—પુત્રના સૌથી જૂના શાસનલેખોનો પ્રથમ પરિચય કરાવવાનું  
માન, એ દિવગત અને ધ્રુવબંધુઓને મળે છે અને એમનાં શુભનામો એ લેખોનાં  
સ્મરણ સાથે સદા ય સંયોજાએલાં રહેશે. કાંઈક અંગત, પણ પ્રસ્તુત તામ્રપત્રની  
પ્રાપ્તિના પૂર્વ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ આવશ્યક એવી હકીકત જણાવી હવે મૂળ  
વસ્તુનો વિચાર કરીએ  
તામ્રપત્રોની સ્થિતિ

આ અનુશાસન બે પત્રાં ઉપર લખેલું છે. દરેક પત્રની લખાઈ લગભગ ૮ ઇંચની  
અને પહોળાઈ ૩઼ ઇંચ જેટલી છે. દરેક પત્ર ઉપર એકેક જ બાણુએ લખાણ  
કોતરેલું છે. પ્રથમ પત્રની બીજી બાણુ ઉપર અને બીજી પત્રની પ્રથમ બાણુ ઉપર.  
દરેક પત્રમાં ૧૦-૧૦ પંક્તિઓ કોતરેલી હોઈ આખો લેખ ૨૦ પંક્તિનો છે. તામ્ર-  
પત્રોની સ્થિતિ હજી સુધી સારી છે અને લખાણ સ્પષ્ટતાપૂર્વક વાંચી શકાય છે.  
બન્ને પત્રોને એક સાથે કડીઓમાં ભેરવી રાખવા માટે, દરેકમાં બન્ને છિદ્રો પાડેલાં  
છે. પ્રથમ પત્રમાં એ છિદ્રો લખાણની છેલ્લી પંક્તિની વચ્ચે અને બીજી પત્રમાં પહેલી  
પંક્તિની વચ્ચે આવેલાં છે. બીજી પત્રમાંનાં છિદ્રો લગભગ ગોળાકાર છે ત્યારે પ્રથમ  
પત્રમાંનું જમણી બાણુનું છિદ્ર કાંઈક લખગોળ છે. પત્રાં ઘડનારની એકાગળથી જ  
આ છિદ્ર વિષમાકાર બન્યું છે. પત્રાં અત્યારે તો છૂટાં જ છે—કડીઓમાં ભેરવેલાં  
નથી. બન્ને પત્રોની લખાણવાળી બાણુની ફરતી કિનારો, ટીપીને ઠીક ઠીક ઉપસેલી  
બનાવવામાં આવી છે, જેથી કાળક્રમે પતરાની સપાટી ઘસાઈ લખાણ જલ્દી ન  
હુંસાઈ જાય. કેટલાંક તામ્રપત્રો એવાં જેવા મળે છે જેમાં ફરતી કિનારો આવી રીતે  
ઉપસેલી બનાવેલી નથી હોતી અને તેથી પતરાની સપાટી ઘસાતાં તે ઉપરનું લખાણ  
પણ ઘસાઈ ગએલું હોય છે આમાંનું પહેલું પત્ર જે જરા વધારે એકાગળથી ઘડ-  
વામાં આવેલું છે જેના લીધે વચ્ચે વચ્ચે નાના નાનાં છિદ્રો રહી ગએલાં જેવામાં  
આવે છે. બીજી પત્રમાં આ જાતનું એકે છિદ્ર દેખાતું નથી.

### અનુશાસનની લિપિ

જેને પુરાવિદો ૧૦ માં શતકની ઉત્તરનાગરી લિપિ કહે છે તે લિપિમાં આ અનુ-  
શાસન લખવામાં આવ્યું છે. મૂળરાજના તામ્રપત્રોની લિપિ અને પ્રસ્તુત તામ્રપત્રની  
લિપિ એક જ પ્રકારની છે. લખનાર કે કોતરનાર બહુ ચોક્કસ નથી તેથી લિપિની  
દૃષ્ટિએ કેટલીક સામાન્ય ભૂલો થવા પામી છે.

### લેખની લાખા

આખો લેખ સંસ્કૃતમાં છે અને રચના મુખ્યતઃ પદ્યબદ્ધ છે (મૂળરાજના ઉપલબ્ધ  
તામ્રપત્રો મુખ્યરીતે ગદ્યબદ્ધ છે.) વચ્ચેની ૩-૪ પંક્તિઓ જેમાં દાન કરવામાં આવેલાં

ક્ષેત્રની સીમાઓ બતાવવામાં આવી છે, ગઘમા છે છેવટમા સવત્ સૂચક નિર્દેશ અને ચામુડરાજના હસ્તાક્ષર સૂચવતું વાક્ય પણ ગઘમા છે પદો બધા મળીને ૧૦ છે તેમાં પ્રથમના ૩ શાર્દૂલવિક્રીડિત છદના છે, ૪ યુ પઘ આર્યા છદનુ છે પ ધી ૮ મુધીના ૪ અનુદુપ્ છદના છે તે પછીનુ ૯ મુ પઘ ફરી શાર્દૂલવિક્રીડિત છે, અને છેવટનુ ૧૦ મુ પઘ અનુદુપ્મય છે પઘભાગમાં, દરેક પઘના બીજા અને ચોથા પાદના અંતે '।' આવો એક દડાત્મક પૂર્ણવિરામ મૂકવામા આવ્યો છે ૩ જ પઘના અંતે-જે પછી ગઘ લખાણુ શુરુ થાય છે-'।।' આવો બે દડવાળો પૂર્ણવિરામ આપ વામાં આવ્યો છે દાન કરવામા આવેલા ક્ષેત્રના પરિચય પછી પાછો બે દડવાળો પૂર્ણવિરામ છે ક્ષેત્રની આઘાટસીમા બતાવનારા કથનમા વચ્ચે વચ્ચે એક દડાત્મક અને છેવટે બે દડવાળો વિરામ છે પછીના પદોમાં, બીજા પાદના અંતે એક દડાત્મક અને ૪ થા પા ના અંતે દરેક ઠેકાણે દ્વિદડાત્મક વિરામરેખા છે એવે લખનારે વિરામ રેખાઓ કરવામા બરાબર કાળજી રાખી છે એ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે

### માતૃકાસયોજના

અક્ષરજોડણીની દૃષ્ટિએ જોતા-'ર' પછી આવનારા વ્યંજનો લગભગ બધા જ દ્વિત્વભાવવાળાં (બેવડાં) લખવામા આવ્યા છે નાસિકાસ્થાનીય વ્યંજનને કેટલીક જગ્યાએ પરસવર્ણુ ંધું છે અને કેટલીક જગ્યાએ અનુસ્વારરૂપે મૂક્યુ છે દા ત પ્રથમ જ પદ્મિમાના સ્વાજ્ઞ અને 'તમાગ આ બે શબ્દો તથા બીજી પદ્મિમાના 'સતાને અને દશેન્દ્ર' આ બે શબ્દો લઈ શકાય આવી રીતે બીજી પણ પદ્મિઓમા આ પરસવર્ણુની વૈકલ્પિક પદ્ધતિ સ્વીકારેલી નજરે પડે છે જા 'સ' અને વ' વિષે ઠીક કાળજી લેવામા આવી છે માત્ર પદ્મિ ૧૩ મા પશ્ચિવ્વપસહસ્રાણિ એ પાદમા પશ્ચિવ્વૈર્ષ આ પ્રમાણે કોતરેલુ છે જે કોતરનારની સરતચુકથી ધની વચ્ચેની રેખા કોતરવી રહી ગઈ છે અને તેથી તે પ્ઠ-વ વચ્ચા છે કોઈ કોઈ ઠેકાણે ત અને જ મા પળુ બૂલ થએથી છે જે ક્વાચ કોતરનારના કીલક (ટાકણા)ને લીધે થવા પામી હોય દા ત પદ્મિ ૯મા છેવટે સ્થાનાનિ ના બ લે સ્થાતાનિ અને ૫૦ ૧૨ મા અંતે નરામર'ના બંને ત્તરામર કોતરવામાં આવ્યુ છે ૫૦ ૯મા દમ્બિળના બંને દક્ષિણ છે તે લખનારના લાપારાબસ્યને આભારી છે ૫૦ ૧૧મા ક્રામ ને બદલે ક્રામ વચ્ચા છે તે પણ કોતરનારની ગફલતને લીધે થવા પામ્યુ છે ૫૦ ૧૮ મા હસ્તિકિત મા 'સ્તા' ઉપર અનુસ્વાર કોતરવો રહી ગયો છે ૫૦ ૧૦ મા લાંગગદ્વજ અને ૫ ૧૧ મા લાંગગદ્વજ આમ એક જ નામના બે રૂપો આપેલા મળે છે એમા પ્રથમરૂપ એ સંસ્કૃતમય છે અને બીજુ દેશ્ય છે, એ સ્પષ્ટ સમન્વય તેવુ છે ૫૦ ૧૧ મા ક્ષેત્રાણિ પછી જ અક્ષર લેખના હાથે જ પ્રથમ લખવો રહી ગયો હતો તે પાછળથી જ અક્ષરની નીચે બારીક રેખામા કોતરી કાવામાં આ યો છે અને તેની આગળ '।' આવો એક દડ પણ પૂર્ણવિરામ બતાવવા માટે મૂક્યો છે એ અક્ષરે મને ઠીક ભ્રમમા નાખ્યો અને યોતાનુ સ્વરૂપ સમજવામા સારી પેઠે શ્રમ આપ્યો

તામ્રપટમાંની મુખ્ય હુકીકત સંવત્ ૧૦૪૮ ના માર્ગશિર માસની વદિ ૯ મીના દિવસે, વરુણશર્મ ગામમાં આવેલા લૈન મંદિરમાં ધૂપ, દીપ, અને પુષ્પ ચઢાવવા માટેના નિયમિત ધર્મ નિમિત્તે યુવરાજ ચામુંડરાજે એક ખેતર દાન તરીકે આપ્યું, તે માટે આ અનુશાસનલેખ કરી આપવામાં આવ્યો છે. ઉપર જેમ જણાવવામાં આવ્યું છે તેમ, આ અનુશાસનમાં કુલ ૧૦ પદો છે, તેમાં પ્રથમમાં ૩ પદોમાં વૃમિદાતા ચામુંડરાજનો સ્વલ્પ પરિચય આપવામાં આવ્યો છે. પાંચેલા પદમાં યુવરાજના પિતા મૂળરાજનો નિર્દેશ છે. એમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે—‘ના દિકક’ નામના રાજવંશમાં તિલક સમાન વ્યાલકાંચિ નામે પ્રવે રાજ થઈ ગયો, જેના સંતાન એટલે કે વંશમાં વિદશેન્દ્ર એટલે દેવોના ઈન્દ્ર જેવો મહિમાવાળો મૂલરાજ નૃપતિ છે. એ મૂળરાજના ચરણુ-કમળ, પ્રસિદ્ધ એવા અનેક નૃપતિઓના ગણામાં રહેલી પુષ્પમાળાઓથી અલિપ્ત થાય છે, જે નૃપતિઓને મૂળરાજે, પોતાના જ અગ્રધી ઉત્પન્ન થએલ પ્રતાપશ્રી સંન્યવડે વશ કર્યા છે. બીજા પદમાં ચામુંડરાજનો પોતાનો ગુણપરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે. એ યુવરાજ, આહ માન વશીય રાજ ભોજની પુત્રી માધવી નો પુત્ર છે. અનેક ગુણોના આકર જેવો છે. ગુદર શીલ (સ્વભાવ અને સદાચાર) દ્વારા એ બુદ્ધ પ્રસિદ્ધ છે અને ઔદ્ગત્યના સ્થાનસમા ગણાતા યુવરાજપદની પ્રાપ્તિ યયા છતાં પણ એ ગર્વરહિત છે. ત્રીજા પદમાં કહેવામાં આવ્યું છે, કે ભોગનો ત્યાગ કરી સધર્મનું સાધન કરવું એ જ માત્ર જેનું કળ ગણાય એવી લક્ષ્મી પણ સ્થિર નથી એમ જાણી, એ યુવરાજે પોતાના આત્માના શ્રેયાર્થે, વરુણશર્મ ગામમાંના લૈન મંદિરને ધૂપ, દીપ અને પુષ્પના સાધન માટે, ઉત્તરદિશામાં આવેલુ એક સામાન્ય લતિનુ ક્ષેત્ર દાન તરીકે અર્પણ કર્યું છે.

એ કથન પછી ગદ્ય લખાણ આવે છે, જેમાં એ ખેતરમાં કેટલી જમીનનો સમાવેશ થાય છે તે બતાવવામાં આવ્યું છે. તેની વિગત આ પ્રમાણે છે. નાગરાજના ખેતરમાં ગણાતી કદંબવાલી કેદારી, ચંદ્રરાજ હુહારના ખેતરમાંનો એક કેદાર, શાલિલાદ્ર પટ્ટધણના ખેતરમાંનો કેદાર, ભેનણુધ ગામના રસ્તાની દક્ષિણ બાજુએ આવેલા ગોચરમાંનો એક કેદાર. આ રીતે ચાર કેદાર સાથેનું એ દાતવ્ય ક્ષેત્ર છે. એ ક્ષેત્રની ચતુ-સીમા આ પ્રમાણે છે. પૂર્વમાં લાગણુધજ ગામે જવાનો માર્ગ છે. ઉત્તરમાં ખોરડીના ઝાંડનીચે આવેલી દુર્ગા (દેવીનું સ્થાન) છે, અને લાંગણુધજ ગામના ખેતરો છે. દક્ષિણમાં વરુણશર્મ ગામના પાદરદેવતાનું ખેતર છે.

આ ગદ્ય લખાણ પછી દાનનું કળ બતાવનારી એક આર્યા આપવામાં આવી છે, તેમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે—જે મનુષ્ય જિનમંદિર, જિનમૂર્તિ, જિનપૂલ અને જિનમતના કાર્યો કરે છે તેને માટે મનુષ્યના, દેવના અને મોક્ષનાં સુખો હાથમાં રહેલા જેવાં હોય છે † એ પછી ૪ પદો છે તે પુરાણગત સુપ્રસિદ્ધ શ્લોકો છે.

† આ શ્લોક લૈન ગ્રંથોમાં સુપ્રસિદ્ધ છે અને અનેક ગ્રંથોમાં ઉદ્ધૃત થયેલો લેવામાં આવે છે મારા લેવામાં આવેલા ગ્રંથોમાંના, સૌથી લૂના જે ગ્રંથમાં આનું અવતરણ જાણવામાં આવ્યું છે તે જિનેશ્વરસૂત્રિત કથાકોષ છે એ જિનેશ્વરસૂત્રિ ચામુંડરાજના પુત્ર હર્ષલ-રાજના સમકાલીન હતા.

એ શ્લોકો વધતી ઓછી સખ્યામાં આ જાતના બધા ય દાનપત્રોમાં આપવામાં આવેલા હોય છે આ શ્લોકોમાં ભૂમિદાનના અપહારના પાતકનું વર્ણન કરેલું હોય છે દા ત પ મા શ્લોકમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે—જે મનુષ્ય ભૂમિનું દાન કરે છે તે ૬૦ હજાર વર્ષ સુધી સ્વર્ગના સુખો ભોગવે છે અને જે મનુષ્ય ભૂમિના દાનને ખૂચવી લે છે, તે તેટલા જ વર્ષ નરકમાં જઈને વસે છે ૬૬ શ્લોકમાં—પુરાણકાર યુષ્ઠિષ્ઠિરને ઉદ્દેશીને ઉપદેશ કરે છે કે—રાજાઓમાં શ્રેષ્ઠ એવા હે યુષ્ઠિષ્ઠિર! પોતે આપેલી કે ખીજાએ આપેલી ભૂમિ [ના દાન]નું યત્નપૂર્વક રક્ષણ કરે [નવું] દાન કરવા કરતાયે કરેલા દાનનું અનુપાલન કરવામાં વધારે શ્રેય રહેતું છે ૭ મા શ્લોકમાં—પોતે આપેલી કે અન્યે આપેલી જમીનને જે મનુષ્ય લઈ લે છે તે પોતાના પિતૃઓ સાથે ક્રોડાનો અવતાર પામી વિધામાં ગરક થાય છે ૮ મા શ્લોકમાં કથન છે કે—જે જમીને ભૂમિદાનનો અપહાર કરે છે તેઓ મરીને વિંધ્યાચલની પાટ્ટી વચરની અટવીના વેરાન કોટરોમાં ઠાળા સર્પનો અવતાર પામે છે

પછીના ૯ મા પદમાં દાનપત્ર આખ્યાની મિતિ વિગેરે આપી છે તે આ પ્રમાણે છે—ગુપ્ત સમયના દશસોને તેત્રીસ મા વર્ષના માર્ગશિર માસમાં, વદિ પક્ષની ૯ મી તિથિ અને શનિવારના દિવસે, પોતાના સ્વામિના સ્વહસ્તાક્ષરથી અકિત એવું આ અનુશાસન બાલાઈ નામના લેખકે લખીને તૈયાર કર્યું જે કોઈ પુરુષ આ અનુશાસનો લોપ કરશે તે આખા જગતના પાપને પ્રાપ્ત કરશે એ પછી ‘સવત્ ૧૦૩૩’ આવો અકમા ફરી ઉલ્લેખ કર્યો છે, અને એ પછી પાછો એક શ્લોક આપેલો છે એ શ્લોકમાં જણાવ્યું છે કે—આખા આત્ર, દેખા જજજ, સુંડન અને સિંધુક આદિ શ્રાવકોને પચની સાક્ષીએ આ અનુશાસન સંભળાવવામાં આવ્યું છે, અને તે પછી ‘મગલ’ શબ્દ લખી છેવટે ‘શ્રી ચામુણ્ડરાજસ્ય મમ મત્—આ મને શ્રી ચામુડરાજને સમત છે’ એ વાક્યથી ચામુડરાજે પોતાની સહી કરી છે આ છેલ્લા શ્લોકમાં જે નામો આપેલા છે તે વરુણશર્મ ગામના સ્થાનિક શ્રાવકો હોય એમ લાગે છે

### સ્થાન પરિચય

આ લેખમાં ૩ ગામોનો ઉલ્લેખ આવેલો છે વરુણશર્મ, લાગણુઈજી અને જ્ઞેન છુલ્લ તપાસ કરતા આ ત્રણે ગામોનો પત્તો કડીપ્રાતના મહેસાણાતાલુકામાં મળી આવે છે એ તાલુકાના નકાશામાં વડસમાં કરીને એક ગામ આપેલું છે તે જ આ લેખમાં વરુણશર્મ નામ છે લાગણુઈજી તે હાલનું લાલજી છે જે આંબલીયાસણ-વીજપુરેલ્લેનું સ્ટેશન પછી છે વડસમાંથી એ ગામ ઉત્તર-પિશામાં છે જે લેખમાં ખતાવ્યા પ્રમાણે બરાબર મળી રહે છે જ્ઞેનલલ્લ ગામ તે હાલનું ભેરણુ છે જેની દક્ષિણ બાજુએ વડસમાંના ખેતરો આવેલા છે વડસમાં અલ્વારે એક સાધારણ જૈન મંદિર છે ખરૂં પલ તેની કશી એવી વિશેષ પ્રાચીનતા જણાતી નથી, જેથી તેના વિષે કાઈ શોધખોળ કરી શકાય સ્થાનિક લોકોને એ જૂના ભૂમિ ન વિગેરેની કશી જ માહિતી નથી

# अनुशासननी प्रतिलिपि

## प्रथम पत्र

- [१] ९ स्वस्ति स्वाङ्गभवप्रतापपृथतनाच्यापारवशीकृतासंख्य-  
ख्यातनृपोत्तमांगविगलद्मा-
- [२] लाचर्यमानक्रमः । श्लाघ्यः गौलिककराजवंशतिलकश्री-  
व्यालकांचिप्रभोः संताने त्रिदशेन्द्रतुल्य-
- [३] महिमा श्रीमूलराजो नृपः । [ १ ] श्रीमान् सुन्दरशी-  
लताप्रविदिनः सचाहमानान्वयश्रीमद्भोजनराधि-
- [४] पोत्तमसुताश्रीमाधर्वाङ्गक्षिभूः । औद्वलास्पदयौवरा-  
ज्यपदवीलाभेप्यनुत्सेकवान् तस्या-
- [५] नेक्रगुणाकरः समभवच्चालुण्डराजः सुतः । [२] भोग-  
त्यागसुधर्मसाधनफला नैताः श्रियः
- [६] शाश्वता मत्त्वैवं वरुणादिशर्मकपुरे तेनात्मनः श्रेयसे ।  
श्रीमज्जैनगृहाय वेतनकृते
- [७] धूपप्रदीपस्रजां क्षेत्रं दत्तमुदग्दिशिस्थितमदो(दः) सा-  
मान्यकेदारकम् ॥ [ ३ ] नागराजक्षेत्रकदंब-
- [८] वती केदारी चंद्रराजलोहकारक्षेत्रे केदारः शालिभद्र-  
पट्टइल्लक्षेत्रे केदारः जोनण-
- [९] घग्राममागर्गादकि(क्षि)णतः चरहके केदार एभिश्चतु-  
[३]भिःकेदारैस्सह ॥ आघाटस्थाता(ना)नि
- [१०] पूर्वतो लांगणइज्यग्रामगासी मार्गः । उत्तरतो दुर्गा  
वदरीतलस्थिता ।

## द्वितीय पत्र

- [११] लांगणइज्जपा(आ)मक्षेत्राणि च । दक्षिणतो वरुण-  
शर्मकीयपद्देवताक्षेत्रमि-
- [१२] ति । दानकलं च ॥ जिनभवनं जिनविम्बं जिनपूजां  
जिनमतं च यः कुर्यात् । तस्य नरामर-

- [૧૩] શિવસુરપ્પલ્લાનિ કરપલ્લવસ્થાનિ ॥ [૪] પષ્ઠિ(ષ્ઠિ)ર્વર્ષ  
(૫)સહસ્રાણિ સ્વર્ગં તિષ્ઠતિ ભૂમિદઃ । આક્ષેપ્તાચાનુમ-
- [૧૪] તા ચ તાન્યેવ નરક વસેત્ ॥ [૫] સ્વદત્તાં પરદત્તાં વા  
યત્નાદ્રક્ષ યુધિષ્ઠિર । મર્દી મહીભૃતા શ્રેષ્ઠ દાનાચ્છ્રેયો-
- [૧૫] નુપાલન ॥ [૬] સ્વદત્તા પરદત્તા વા યો હરેત વસુધરા ।  
સ વિષ્ઠાયાં ઠૂમિર્ભૂત્વા પિતૃભિઃ સહ મજ્જતિ ॥ [૭]
- [૧૬] વિંધ્યાટવીર્જ્વતોયાસુ શુષ્કકોટરવાસિનઃ । કૃષ્ણસર્પાઃ  
પ્રજાયતે ભૂમિદાનાપહારકાઃ ॥ [૮]
- [૧૭] યાતે ગુપ્તસમાશતે દશગુણે સાગ્રે ત્રયસ્ત્રિશતા માર્ગે  
માસિ તમિત્તપક્ષનવમી સૂર્યાત્મજે મુજ-
- [૧૮] તિ । ચાલાર્ધાહ્યલેખકો લિપટિદ સ્વામિસ્વહસ્તા(સ્તા)-  
કિત યો લોપ્સ્યત્યનુશાસનં ય જગતાં પાપ
- [૧૯] પુમાન્ લાસ્યતિ ॥ [૯] સવત્ ૧૦૩૩ સહકામ્પામ્રદે-  
વાર્દી(દીન) જેઙ્ગમુષ્ટનસિદ્ધુકાન્ । સ્વમત શ્રાવ-
- [૨૦] પિત્વૈતાન્ સમક્ષાન્ પચ સાક્ષિણઃ ॥ [૧૦] મગલ ॥  
શ્રીચામુણ્ડરાજસ્ય મમ મત ॥

\*

## કેટલીક આનુષંગિક ઐતિહાસિક ચર્ચા

\*

ચૌલુક્યવંશનુ પ્રથમ અનુગાસન

પ્રસ્તુત તામ્રપત્ર, ગૂર્જરપ્રત-પિતામહ મૂળરાજના શાસનસૂર્યના મધ્યાહસમયમા ઘખાએલું કોઈએના પોતાના તથા એના પુત્ર યુવરાજ ચામુડરાજના પ્રભાવનો કાઈક પ્રત્યક્ષ પરિચય આપનાર એક ઐતિહાસિક સાધનરૂપ છે. ચૌલુક્યવંશીય પ્રથમ યુવરાજના હસ્તાક્ષરથી અકિત થએલું આ શાસનપત્ર ગુજરાતની ઐતિહાસિક સાધનસંપત્તિની દૃષ્ટિએ મળી આવેલો એક મૂલ્યવાન મળિ છે. ચામુડરાજના શાસનનો કે સમયનો નિર્દેશક તત્કાલીન એવો કોઈ લેખ અઘાવધિ ઉપલબ્ધ થયો જ ન હતો તેથી તેના સમયના માલિક દસ્તાવેજ તરીકે તો આપણે એને આપણા ઐતિહાસિક ભાગેળના ભંડારમા એક કિંમતી વસ્તુના ઉમેરા તરીકે લેખનુ જોઈએ ખરી રીતે, મૂળરાજના સમયનો પણ, આ પ્રથમ જ દસ્તાવેજ આપણી પામે વિદ્યમાન છે એમ કહેવું જોઈએ. મૂળરાજનુ સૌથી પહેલું તામ્રપત્ર જે જાણવામા આ યુ છે તે સં ૧૦૩૦ ની સાધનુ છે, પણ તે અત્યારે મૂળરૂપે કે તેના પ્રતિરોપરૂપે આપણને ઉપલબ્ધ નથી.



તેની સંપૂર્ણ નકલ અઘાપિ પ્રસિદ્ધ થઈ નથી અને તે મૂળપત્ર ક્યાં છે તેની કશી ખબર મળતી નથી. એ તામ્રપટવિષે એક માત્ર ટૂંકી નોંધ સ્વર્ગસ્થ શ્રીહરિલાલ હ૦ ધ્રુવ તરફથી, ડૉ૦ ઇયુલહરના સંપાદકત્વ નીચે પ્રક્ટ થનારા વીએના ઓરિએન્ટલ જર્નલના પાચમા પુસ્તકમાં (૫૦૩૦૦-૩૦૧) પ્રક્ટ કરવામાં આવી હતી. તેમના કથન પ્રમાણે, એ અસ્સલ તામ્રપત્ર તેમણે પાટણના ગોસાઈ નારાયણ-ભારતી યશવતભારતી પાસે જોયું હતું. તેમણે પોતાની એ નોંધમાં, તે અનુશાસનના મૂળ લેખની સંપૂર્ણ પ્રતિલિપિ ન આપતાં માત્ર તેનો સાર જ આપ્યો હતો. શા કારણથી તેમણે લેખની પૂરી પ્રતિલિપિ ન આપી તેની કશી માહિતી આપણી પાસે નથી. તે પછી એ તામ્રપત્રનો કોઈને પત્તો લાગ્યો જણાતો નથી. એથી, આપણને મૂળરાજના શાસન સમયનો પણ, અત્યારે તો, આ પ્રથમ જ લેખ હસ્તગત થયેલો છે એમ કહી શકાય. અને એ રીતે, અણહિલપુરના ચૌહુક્યોના જેટલા તામ્રપટ્ટો કે શિલાલેખો આજપર્યંત ઉપલબ્ધ થયા છે તે સૌમાં આ જૂનો અને પ્રથમ લેખ છે.

### મૂળરાજનાં ત્રણ તામ્રપત્રો

અત્યાર સુધીમાં મૂળરાજનાં ૩ તામ્રપત્રો પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યાં છે, જેમાં પહેલું સંવત ૧૦૩૦નું, ઉપર જણાવેલી હકીકતવાળું છે. શ્રીહરિલાલ હ૦ ધ્રુવની નોંધપ્રમાણે તેની મિતિ, સં૦ ૧૦૩૦ના ભાદ્રપદ સુદિ પંચમી સોમવારની છે. ગંભૂતા<sup>૧</sup> વિષયના પાલ ઈજ્જ ગામના નિવાસી બ્રાહ્મણ વચ્ચકાચાર્યને એક હલવાહ જેટલી જમીન દાનમાં આપવાની તેમાં હકીકત છે. તેનો લેખક કે લા અને દૃતક મહાસાધિવિગ્રહિક શ્રીજય છે. મૂળરાજને તેમાં સમસ્તરાજાવલિસમલંકૃત મહારાજાધિરાજ એવા વિશેષણોથી સંબોધવામાં આવ્યો છે.

બીજું તામ્રપત્ર, સં૦ ૧૦૪૩નું છે જે વડોદરા રાજ્યના કડી ગામમાંથી મળી આવ્યાનું સમભય છે. ડૉ૦ ઇયુલહરે, ઇન્ડીઅન એન્ટીક્વેરીના ૬૬૫ પુસ્તકમાં તેની પ્રથમ સંપૂર્ણ પ્રતિલિપિ પ્રક્ટ કરી હતી. તેના લેખનો સાર એ છે:—સં૦ ૧૦૪૩ના માઘવદિ અમાવસ્થાના દિવસે સૂર્યચંદ્રણ થયું તે નિમિત્તે મહારાજાધિરાજ શ્રીમૂળરાજે શ્રીસ્થળ—એટલે વર્તમાન સિદ્ધપુર સ્થાનમાં—પ્રાચી સરસ્વતીમાં સ્નાન કરી, તત્રસ્થ રુદ્રમહાલયમાં શંકર ભગવાનની પૂજા કરી, માતા-પિતા તથા પોતાના પુણ્યાર્થે, વર્જિ વિષયના મંડલી ગામમાં સ્થાપિત મૂલનાથ મહાદેવના ઉપ-લોગ માટે, મોઢેર કીચ અર્ધા ઇમ પ્રદેશમાં આવેલું કુંભોધકા નામનું ગામ દાન તરીકે અર્પણ કર્યું. તેનો લેખક કાયસ્થ જેજ્જનો પુત્ર કાંચણ હતો. એ અનુશાસનમાં મૂળરાજને નિમ્ન પ્રકારનાં વિશેષણો આપવામાં આવ્યાં છે.

રાજહંસ ઇવ વિમલોભયપક્ષઃ ।  
કમલયોનિરિવ વિતતકમલાશ્રયઃ ।  
વિષ્ણુરિવ વિક્રમાક્રાન્તભૂતલઃ ।  
ત્ર્યંબક ઇવ વિહિતાચલાશ્રયઃ ।

૧ આ ગંભૂતા તે પાટણની પાસે આવેલું ગાંભુ ગામ છે.

શતમઘ્ન ઇય ત્રિયુધાન દજનક ।  
 કર્ણવૃક્ષ ઇય યાચિતાર્થફલમ્વ ।  
 મેઘરિચ સર્વયામધ્યમ્થ ।  
 તોયધિરિચ યજ્ઞસ્ત્રાધ્રય ।  
 જલદ ઇય સર્વેસત્ત્રાનુકર્ષી ।  
 મુરે દ્રહ્મિપ ઇય સદા દાનતોયાર્દ્રાઈતકર ।  
 ચૌલુકિયાન્વયો મહાગનાધિરાજધીમૂડરાન ।  
 મહારાજાધિરાધીરાનિસ્રુત ।  
 તિજ્ઞમુજોપાનિતમાસ્વતમઙ્ગલ ।

આ બધાં વિશેષજ્ઞો ઉપરથી મૂળરાજના સત્તા, સામર્થ્ય અને સહુજ્ઞોની વિશિષ્ટતા સમજવા લેવી છે. બ્રહ્મા, વિંછ, શકર અને ઇંદ્ર જેવા મોટા દેવો ઉપરાત, રાજદસ, ઐરાવલ્લુ ગજ, કૃપવૃક્ષ, મેઘપર્વત, સમુદ્ર અને મેઘ જેવા મહાવિભૂતિ માનુષ ઐર્ષોની તેને ઉપમા આપવામાં આવી છે. ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે આ બધાં એક રાજકીય શાસનનેજમા પ્રયોગતેજા જિત્તો છે. રાજના આવા શાસનવેખોક્ત વિશિષ્ટ જિત્તો પાછળ કાઈક વિશિષ્ટ નિમિત્ત રહેલું હોય છે. કોઈ—કોઈ ખાત વસ્તુ ઘટનાને અનુવક્ષીને આવા જિત્તોની યોજના કરવામાં આવી હોય છે. માત્ર કાચી દૃષ્ટિએ કંઈક કાઢેલા કોરા અલકારો રૂપે જ આ વિશેષજ્ઞોને ન સમજવાં જોઈએ. મૂળરાજને બ્રહ્મા વિંછ અને શકરની ઉપમા, દેમચદ્રસૂરિએ પત્ર સિદ્ધદેવના પ્રથમ પાના અને મુકેશ પ્રશસ્ત્યાત્મક પ્રથમ પદમાં આપેલી છે. આ વિશેષજ્ઞો અને જિત્તોને સાર્થક કરે એવું મૂળરાજનું કર્તૃત્વ હતું એ એના જીવન કાર્યના ક્ષણ ઉપરથી આપણે તારવી શકીએ છીએ.

ચૌલુક્ય તામ્રપત્ર, સં. ૧૦૫૧નું મારવાડ રાજ્યના સાચોર પ્રાંતના બોરરા નામના મામમાં એક પ્રાદાણુ પાસેથી મળી આવ્યું છે. તેની પૃષ્ઠ પ્રથમ બંદેરાવ, ઘણું કરીને, શીલરિલાલ ૬૦ ખુવે જ ઉજા પીએના સોરિએન્ટલ વર્નવગા કરી હતી એ પિમાફિઆ ઈન્ડીકાના ૧૦ માં પુસ્તકમાં, પ્રો. સ્ટેન કોનોએ, આવરયક પરિવય સાથે તેની સંપૂર્ણ પ્રતિલિપિ પ્રકટ કરી છે. તેમાંની દષ્ટીકન આ પ્રમાણે છે — મંવત્ ૧૦૫૧ના માવમુકિ પુર્ણિમાના દિવસે ચદમ જ્ઞ યયુ તે નિમિત્તે શ્રીમુવરાજ-દેવે, માતા-પિતા, તથા પોતાના પુણ્યકર્મ અલિકાપનિ બગવાન શકરની પુણ્ય-ભર્યા કરી, પોતાના આધિપત્યમાં આવેલા સત્વપુર (વર્તમાન સાચોર) મટલમાનું વરણુક નામે ગામ તેની ચલગી સીમાએ પ્રથે, કાન્યકુબ્જથી આવેલા અરોષ વિધાના પર જમી અને તપોરિપિ એવા શીલુર્લલાચાર્યના પુત્ર શ્રીદીર્ઘાચાર્યને યાવ-વદ દિવકરી સુખી દાનતર્ગકિ અપજુ કર્યું તેનો લેખક કાવચ્ચ કાચન અને દુત્ત શ્રીશિવચલ છે તેમાં મૂળરાજના ઉજા બીજા કસા વિશેષજ્ઞો નથી માપવામાં આનાં અને મેશેપમા માત્ર પરમનદ્વારક માત્રારાજાધિરાજ પરમેશ્વર

૧. હરિવેલ શિવચલકરિકાનિતુલ વિગતવર્તિતેલ ।  
 હવચ્ચવદ વિધિતલ ચલગી શીલુર્લલાચાર્ય ।

શ્રીમૂલરાજદેવ આ જાતના ઉદ્દેશ દ્વારા એક માત્ર સાર્વભૌમત્વસૂચક બિરુદનો જ નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. આ તામ્રપત્ર મૂળરાજના જીવનના અંતિમ વર્ષોનું કહી શકાય. તે પછી એક વર્ષમાં જ એનું મૃત્યુ થયું હતું.

પ્રસ્તુત તામ્રપત્ર, મૂળરાજના શાસનસમયનું ૪ યું ગણી શકાય. આ શાસનનો દાતા ચામુંડરાજ છે. પણ એ પોતે પોતાની જાતને યુવરાજ તરીકે ઓળખાવે છે અને રાજ તરીકે પોતાના પિતાનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કરે છે. આ તામ્રપત્રનાં લખાણ ઉપરથી સમજાય છે કે—રાજ તરીકે જે કે મૂળરાજની આજ્ઞા સર્વોપરિ લેખાતી હતી છતાં તે વખતે ચામુંડરાજ પણ રાજની જેટલી જ સત્તા ધરાવતો હતો અને તેના સ્વહસ્તાક્ષરોવાળાં શાસનપત્રો રાજનાં શાસનપત્રો જેટલાં જ માન્ય ગણાતાં હતાં એમ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે.

### મૂળરાજવિષે કેટલીક પ્રાસંગિક વિચારણા

મૂળરાજનો વિસ્તૃત ઇતિહાસ રાસમાળા, મુંબઈ ગેઝેટિઅર વિગેરે ગ્રંથોમાં લખેલો મળે છે. જૂના ગ્રંથોમાં—હેમાચાર્યના દ્વિતીય કાવ્ય, પ્રબંધચિંતામણી અને કુમારપાલ-ચરિત્ર આદિ ગ્રંથોમાં—એના વિષેની કેટલીક ત્રુટક ત્રુટક હકીકતો લખેલી મળી આવે છે. એ બંધી હકીકતોની વિગતોમાં ઉતરવાનો કે એમની તથ્યાતથ્યતા વિષેની મીમાંસા કરવાનો અહિં પ્રસંગ નથી. જેમને એ વિષે વધુ જાણવા ઇચ્છા હોય તેમને, ગુજરાતના પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસમર્મજ્ઞ અને લેખક સાક્ષર શ્રીદુર્ગાશંકર દેવણરામ-શાસ્ત્રીજીએ તાલે જ લખેલો ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ, ભાગ ૧ લો જેઈ જવાની લલામણ છે. શાસ્ત્રીજીએ એ ઇતિહાસમાં, મૂળરાજવિષેની ખૂબ વિસ્તૃત અને સપ્રમાણ અધ્યાવાત્ વિચારણા કરી છે. હું અહિં, પ્રસ્તુત તામ્ર-પત્ર સાથે સંબંધ ધરાવતી અને તે ઉપરથી સ્ફુરિત થતી કેટલીક બાબતોની વાર્તિક જેવી વિપ્રકીર્ણ વિચારણા કરવા ઇચ્છું છું.

અલ્યાર સુધી, આપણને મૂળરાજની પટ્ટરાણીનું નામ કોઈ પ્રબંધ કે ચરિત્ર આદિમાંથી મળી આવ્યું ન હતું તે નામ આ તામ્રપટમાંથી મળે છે. આમાં ઉપર આપણે જોયું તેમ, એ રાણીનું નામ માધવી આપવામાં આવ્યું છે અને તે આ હમાન રાજ લોજની પુત્રી હતી એમ પણ એમાં સાથે જણાવ્યું છે. ચામુંડ-રાજ એનો જ પુત્ર થાય. આ આહમાન રાજ લોજ ડ્યાંનો હતો તે વિષે આમાં કશું કહેવામાં આવ્યું નથી. આહમાનોની સુખ્યશાખાનું મૂળ રાજ્ય સપાદ લક્ષ દેશની શાકંભરી નગરી મા હતું અને પાછળથી તેમણે અજયમેરુ નગર વસાવી તેને પોતાની રાજધાનીનું સ્થાન બનાવ્યું. મૂળરાજના સમયમાં એ રાજ્યનો સ્વામી વિગ્રહરાજ હતો અને તે તેનો એક પ્રતિસ્પર્ધી રાજ હતો. પ્રબંધચિંતામણીમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે તેણે મૂળરાજ ઉપર ચઢાઈ પણ કરી હતી. એ વિગ્રહરાજના પિતાનું નામ સિહરાજ હતું. તેથી લોજરાજ નામનો એ આહમાન રાજ એ વંશનો તો નથી જ. સંભવ છે કે આહમાનોનું, ખીલું પણ કોઈ નાનું મોટું રાજ્ય, ખીલે ઠેકાણે હોય અને ત્યાંની કુમારી માધવી સાથે મૂળરાજના લગ્ન થયાં હોય. આહમાનો અને ચૌહુક્યોની વચ્ચે પરસ્પર લગ્ન સંબંધ સારી પેઠે ચાલુ હતો, તેનાં બેચાર

હતાહરણો મળી આવે છે મળરાજના પૌત્ર દુર્લભરાજ અને નાગરાજે નાગોળ-  
ના આહમાન વિગ્રહપાલની કુમરીઓ સાથે લગ્ન કર્યા હતા સિદ્ધરાજે પોતાની  
પુત્રી અજમેરના આહમાન રાજા અણોરાજને પરણાવી હતી અને અણોરાજે  
પોતાની બહેન કુમારપાવને આપી હતી ત્રિગેરે વામુદરાજ પોતાના માતામહ લોજને  
નરાધિપતા વિશેષલુથી ઉલ્લેખે છે તેથી એ કોઈક મોટા સ્થાનનો સ્વામી હતો  
એટલું તો ચોક્કસ માની શકાય તેમ છે

**મૂળરાજના પૂર્વજો વિષે કેટલીક નવી માહિતી**

આ તામ્રલેખમાં મૂળરાજના એક પૂર્વજનો વિશિષ્ટરીતે નામોલ્લેખ કરેલો મળી  
આવે છે, જે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ વધારે અગત્યનો છે એ ઉલ્લેખ તે—જેમા મૂળ  
રાજને, ચૌકિક રાજવંશના તિવક જેવા વ્યાલકાચિ નામના રાજાના સંતાનોમા  
ધન્દ્રના જેવો મહિમાવાળો થયો ખતાવ્યો છે—તે છે મૂળરાજનો કોઈ નિકટનો પૂર્વજ  
વ્યાલકાચિ નામે રાજા હતો, એ આ ઉલ્લેખથી સૂચિત થાય છે

મૂળરાજના પિતાનુ નામ રાજિ હતું એ તો ચરિત્રો, પ્રબંધો અને ખુદ મૂળરાજના  
પોતાના તામ્રલેખથી પણ સિદ્ધ થાય છે પરંતુ માન એ એકવા નામોલ્લેખ સિવાય,  
રાજિનુ મૂળ વતન ક્યા હતું અને તેના પૂર્વજો કોણ હતા એ વિષે કશી ચોક્કસ માહિતી  
હલ મળી નથી હેમચન્દ્રસૂરિ દ્વાચાત્રયમા એ વિષે કશુય સૂચન કરતા નથી તેમના  
કાવ્યમાંથી માન એટલુ જ લાગી શકાય છે કે એ ચાલુક્યો સૌ મવગીય ક્ષત્રિય હતા  
અને ભારદ્વાજ તેમનુ ગોત્ર હતું \* પ્રબંધાત્મક ગ્રંથોમા એમના પૂર્વજોના સર્બધમા  
નજુ લુદી લુદી પરંપરાઓ નોંધેલી મળી આવે છે પ્રબંધચિંતામળીમા જણાવ્યા  
પ્રમાણે, મૂળરાજના પિતાના પૂર્વજો કા ચકુળ્લ દેશની કટયાણુકટક નામે રાજ-  
ધાનીમાં રાજ્યકર્તા હતા એ પૂર્વજોમા પ્રથમ ભૂયડ કે ભૂયદેવ નામે પ્રસિદ્ધ રાજા થઈ  
ગયો જેનો પોતાના ઇષ્ટદેવ ઉજ્જયિનીના મહાકાલેશ્વરને આખો માલવદેશ દાન કરી  
દીધો હતો અને તેની રક્ષામાટે પરમાર રાજપુત્રોને નિયુક્ત કર્યા હતા. એ ભૂયડના  
વંશમાં, કેટલીક પેઠીએ, મુલલદેવ થયો જેનો પુત્ર મૂળરાજનો પિતા રાજિ કે રાજ  
થયો એ રાજિને ઊજ્જ અને દડકક નામના ધીન પણ બે નાના બાઈહતા જિનમ નના  
કુમારપાલ પ્રબંધ અને તેની પૂર્વે રચાએલા તેવાજ એક જૂના પ્રબંધ પ્રબંધમા, ભૂયડ  
પછી તેનો પુત્ર કણ્ઠાદિલ, તેનો ચદ્રાદિલ, તેનો સોમાદિલ, તેનો શુવનાદિલ અને તેનો  
પુત્ર રાજિ એમ વંશાવળી આપવામા આવી છે એમાં મુલલ નામ નથી આ વંશા  
વગી શા આધારે આપવામા આવી છે તે જણવાનુ આપણને કશુ સાધન પ્રાપ્ત નથી  
અને તેથી એની સિદ્ધાન્તિદ્ધતા સ્થાપન કરવાની કશી શક્યતા નથી અલુદિવપુરમા એક  
મુંજલસ્વામીના નામથી ઝોળખાતો શિવપ્રાસાદ હતો જેનો ઉલ્લેખ, પ્ર૦ ચિં૦ મા સિદ્ધ

\* ઘગુનર્દ દેવરનેવમારદ્વાચ વરો ગીતગુણચિગદ્ગ્નુ । —દ્વાધવ મગ ૬, સ્ત૦ ૭

આ અવનત્તમાં એ મારદ્વાચ શા છે તેના ઉપર ટીકાકારે નવ સૂચિ કરતા કહ્યું છે કે—મારદ્વાચાદિ  
ચૌગુણવાનામાપા પ્રવર્તયિતારો વર્તયુવન રતિ ક્ષત્રિ । આ ઉપરથી શૌરુકેચોનું ગોત્ર ભારદ્વાજ છે  
એ સ્પષ્ટ જણાય છે

† આ ૨૫૫ વિધી બૈન પ્રવ માલામાં પ્રપાન છે એ સોદ જ સનવના પ્રાગ વગે.

રાજના વર્ણનમાં મળે છે. એ પ્રાસાદ ચૌલુક્યો તરફથી બનાવવામાં આવ્યો હોય એમ લાગે છે; કારણ કે એમાં દેટલીક વખતે મહારવની રાજમંત્રણાઓ થતી હોવાની નોંધો મળી આવે છે. આ પરથી માનવાને કારણ મળે છે કે એમના પૂર્વજોમાં કોઈ મુંબલ નામની મહારવની વ્યક્તિ થઈ ગયેલી હશે. હુમારપાલ પ્રબંધમાં જણાવેલા કર્ણાટિલ્ય વિગેરે નામોને થોડી ઘણી પણ પુષ્ટિ આપે તેવો કોઈ બીજો જૂનો ઉલ્લેખ મળતો નથી. આ બે પરંપરાઓ કરતાં એક ત્રીજી તત્તની જુદી જ પરંપરા જયસિંહસૂરિના હુમાર-પાલચરિત્રમાં મળી આવે છે. તેમાં રાજિના પિતાનું નામ કાં ચિદ્રવ્યાલ એવું આપેલું છે. જયસિંહસૂરિએ આપેલી આ આખીય પરંપરા જુદા જ પ્રકારની છે અને તે જરા જણવા જેવી હોવાથી આદિ ઉદ્ધૃત કરવી ઉપયોગી જણાશે.

ચૌલુક્યવંશોત્તસોઽભૂત્ કુમારદ્માપતિસ્તતઃ ।

પૈતિહ્યતસ્તદુત્પત્તિઃ પ્રથમં પ્રશ્યતે પૃથુઃ ॥

પુરા મુરારિવદ્ધિશ્વવિશ્વોદ્ધારધુરન્ધરઃ ।

ચુલુક્ય ઇતિ વિચ્યાતઃ સંજાતઃ ક્ષત્રિયોત્તમઃ ॥

ધૈર્યગાંભીર્યચાતુર્યૌદાર્યશૌર્યાદયો ગુણાઃ ।

શ્રાંતા ઇવ જગદ્ધ્રાંત્યા યત્રાશ્રાંતા વિશશ્રમુઃ ॥

યઃ સાંગ્રામિકકર્મકર્મઠમતિદૈત્યાનિવ પ્રાણિનાં

રૌદ્રોપદ્રવકારિણોઽરિનિકરાનુજ્ઞાસ્ય તીક્ષ્ણાસિના ।

નિર્માપ્યાકુતોભયં કુવલયં સ્વારાજ્યવૈહાસિક-

શ્રીકં રાજ્યમતિષ્ટિપત્ કિલ મધૂપજ્ઞા( દ્વા ? )મિથે પત્તને ॥

ચૌલુક્ય ઇતિ વંશોઽભૂત્ તન્નામ્ના વિશ્વવિશ્રુતઃ ।

આકરો નરરત્નાનાં સુપર્વશ્રેણિસંકુલઃ ॥

તદ્વંશ્યા વિશ્વશાસ્યાભા વમૂવુર્મૂધના ઘનાઃ ।

વલ્ગત્ત્રિવર્ગસંસર્ગપ્રિયં ભાવુકવૈભવાઃ ॥

શ્રીસિંહવિક્રમઇતિ ક્ષિતિભૂત્ ક્રમેણ જજ્ઞે મહેશ્વરવિતીર્ણસુવર્ણસિદ્ધિઃ ।

યઃ ક્ષોણિચક્રમનૃણં વિરચય્ય દાનૈઃ સંવત્સરં નિજમવીવૃતદાસમુદ્રમ્ ॥

પુસ્ફોર વીરકોટીરસ્તપુત્રો હરિવિક્રમઃ ।

સ્વકીર્તિકેતકૈર્યેન સુરમીચક્રિરે દિશઃ ॥

પંચાશીતિર્નૃપાસ્તસ્માદ્ વિસ્પાપકવિભા વમુઃ ।

ન સેહે યત્પતાપાગ્નિઃ શકવંશૈર્દદૈરપિ ॥

તદન્વયેઽમવત્ શ્રુણ્ણસ્વરવૈદૂપણવૈભવઃ ।

રામો રામ ઇવ ન્યાયસદનં મેદિનીશ્વરઃ ॥

તતઃ સહજરામોઽભાદ્ યોઽશ્વલક્ષત્રયૈશ્વરમ્ ।

હત્વા શકપતિં પત્તિમિવ વિશ્વેઽપ્યમ્બૂદ્ મટઃ ॥

અદીપ્યત શ્રિયા શ્રીદઃ શ્રીદ્વકસ્તદાત્મજઃ ।

યઃ પિપાસાખ્યરાટ્રેશં ગજં સિંહ ઇવાજયત્ ॥

ભૂપાલઃ કાચિકવ્યાલસ્ત્રાજ્યમથ મેજિવાન્ ।

યદાનૈરર્થિનોઽપ્યાસન્ દાનશૌંઢા સુરદ્રુવત્ ॥

રાજા રાજિરથાજિરાજિવિજયી રાજેવ રેજે ગુચિ

યૌ યાત્રા વિરચય્ય દેવાગરે શ્રીસોમનાયોચિત ।

ઘડયા ગૂર્જરદાસનસ્ય ભગિનીં સામતાસિંહમ્ભો

લીલાલ્યા જગદેકવીરજનનીં લક્ષ્મીમિવ વ્યૂઢવાન્ ॥

તયો સુનુરનૂનશ્રીમૂલરાન ઇતિ શ્રુત ।

અયોનિસમવત્ત્વેન સઘમત્કારકારણમ્ ॥

સામતસિંહમાતુલ નિજમાતુલ ય શક્ત્યા નિદલ્ય ફિલ ગૂર્જરરાજ્ય માપ ।

લક્ષ તથા સમરકર્મણિ યદ્લક્ષ સોમેશ્વૈભવયદ્રાટ્ દલયા ઘમ્ભૂવ ॥

રેજે ચામુડરાજોઽઘ યશ્ચામુણ્ઢાયરોહુર ।

સિંધુરેન્દ્રમિવોન્મત્ત સિંધુરાજ મૃષ્ટેઽવધીત્ ॥

—કુમારપાલ ચરિત્ર, સ્કા ૧, શ્લોક ૧૫-૨૧

આ શ્લોકોનો સાર એ છે કે—પુરાકાળમા વસુધરાનો ઉદ્ધાર કરનાર એવો એક ‘સુહુક્ય’ નામે ક્ષત્રિયોત્તમ વીર પુરુષ થયો તેવે મયામમા, દૈત્યોની માફક મનુષ્યોને કષ્ટ આપનાર દુષ્ટ શત્રુઓનો, પોતાની તલવારની તીક્ષ્ણ ધારવડે સંહાર કરી, મધૂપદ્ર (કે મધૂપદ્મ) નામના પત્તન (નગર)મા પોતાનું સ્વરાજ્ય સ્થાપ્યું તેનો વશ ‘સુહુક્ય’ એવા નામે વિશ્વવિખ્યાત થયો એ વશમા તે પછી અનેક પ્રસિદ્ધ રાજાઓ ઘર્ષિયા જેમા સિંહવિક્રમ નામે એક વધારે પ્રતાપી રાજા થયો જેલે મદેશ્વરની કૃપાથી સુવર્ણસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી અને તેનાવડે પૃથ્વીને નાજીમુકા બનાવી, પોતાના નામનો નવીન મંવત્સર પ્રવર્તાવ્યો એનો પુત્ર હરિવિક્રમ થયો તે પછી બીજા ૮૫ રાજા ઘર્ષિયા જેમાના કેટલાકનો પ્રતાપ તો દૃઢશખિવાળા શક વશી રાજાઓથી પત્તુ સંઢન ઘર્ષિ શક્યો ન હતો. તેઓમાં રામચદ્ર જેવો ન્યાયવાન્ રામ નામનો રાજા થયો જેનો પુત્ર ભૂષ્ટ સંઢન રામ થયો. જેલે ૩ લાખ અથોના સ્વામી એવા શકપતિને હણ્યો તેનો પુત્ર દૃઢકે દૃઢકે નામે થયો તેલે પિપાસાના રાજાને, સિંહ જેમ હાથીને છતી લે તેમ, છતી ત્રીધો તેનો પુત્ર કાચિકવ્યાલ ભૂપાલ થયો જે કલ્પવૃક્ષની જેમ અર્થિજનોને પ્રૂષ્ણ દાન આપનો તેનો પુત્ર રાજિ થયો તેલે દેવનમ્બર (દેવપત્તન—સોમનાથ પાટણ)ની યાત્રા કરી અને મોમેશ્વરના કથનથી ગૂર્જર શામક સામતસિંહની બાિની લીલા દેવી સાથે લગ્ન કર્યું તેમનો પુત્ર મુન્દરાજ થયો એ જ યોનિજન્મા દોવાથી લોકોમાં એક અમ કાનું કારણ જ યો એલે પોતાના મામા સામંતસિંહને મારી પોતાની શક્તિવડે ગૂર્જરરાજ્ય પ્રાપ્ત કર્યું મોમેશ્વરની કૃપાથી સંદામમા જેલે લક્ષરાજ (લાખા)નો સંહાર કર્યો તેનો પુત્ર ચામુડરાજ થયો જે ચામુડાન્ય વરગી જલિષ્ઠ બનેલો હતો અને જેલે મુદ્રમાં, ૯ મત્ત હાથીની જેવા સિંધુરાજનો વધ કર્યો. ઇત્યાદિ

જયસિહસૂરિએ આપેલા આ વર્ણનમાં, યૌલુક્ય વશના સ્થાપક મૂળ પુરુષ યુલુકની ઉત્પત્તિના વિષયમાં—જેમ પ્રબધચિંતામણી આદિમાં સૂચિત કરવામાં આવ્યું છે તેમ—બ્રહ્માના યુલુકમાંથી થઈ હોવાની કલ્પનાનું કશું સૂચન નથી. પુરાતન કાળમાં યુલુક્ય નામનો કોઈ ક્ષત્રિય વીર પુરુષ થયો અને તેણે પોતાના પરાક્રમથી શત્રુઓનો સંહાર કરી, પોતાનું નવું સ્વરાજ્ય સ્થાપન કર્યું. તેની જે સંતાન થઈ તે યૌલુક્યોના નામે પ્રસિદ્ધ થઈ, એટલો જ અર્થ આ વર્ણનમાં ઉદ્દિષ્ટ છે અને તે તદ્દન સંગત લાગે છે. યદુના સંતાનો જેમ યાદવ, પાંડુના સંતાનો જેમ પાંડવ, દુરુના સંતાનો જેમ કૌરવ તેમ યુલુકના સંતાનો યૌલુક્ય કહેવાય એ અર્થાત્ જ સિદ્ધ છે. પણ મહાપુરુષોની ઉત્પત્તિ કોઈ દેવી અને અમત્કારપૂર્ણરીતે થવી જોઈએ એવી આપણા દેશની રૂઢ માન્યતા થઈ જવાને લીધે, કવિઓ અને કુલગુરુઓ એવા પુરુષોની જન્મકથાઓ અજબ રીતે પોતાની કલ્પનાથી જોડી કાઢે છે અને એ પુરુષોના નામાક્ષરો પરથી વિલક્ષણ વ્યુત્પત્તિઓ ઉપજાવી કાઢે છે. યૌલુક્ય વશના મૂળ પુરુષનું નામ યુલુક જેવું કાંઈક હતું અને તેથી એ યુલુક શબ્દના અક્ષરાર્થ કે વ્યંજનાર્થનો મેળ એ પુરુષના જન્મવૃત્તાંતમાં બેસાડવા માટે, પાછળથી એ વંશના કોઈ કીર્તનકારોએ, બ્રહ્માના યુલુકમાંથી એની ઉત્પત્તિની આખી કથા ઉપજાવી કાઢી છે. જયસિહસૂરિના ઉપરોક્ત કથનમાં એ કથાનું સૂચન નથી તે નોંધવા જેવું છે.

એ યુલુક ક્ષત્રિય વીરે મધૂપદ્મને પોતાની રાજધાની બનાવી હતી એવો અહિં ઉલ્લેખ છે. આ નામ વિષે મને શંકા છે. એ ચરિત્રની પ્રતોમાં આ ઠેકાણે પાઠલેહો મળે છે. મુંબઈના ગોડીજીના ઉપાશ્રય તરફથી પ્રકટ કરવામાં આવેલી એ ગ્રંથની પ્રતિમાં મધૂપદ્મ એવો પાઠ છાપવામાં આવ્યો છે પણ મારી પાસેની નોંધોમાં—જે જુદી જુદી પ્રતો ઉપરથી કરવામાં આવેલી છે—મધૂપદ્મ એવો પાઠ મળે છે. એમાં જે મધૂપદ્મના સ્થાને મધૂપદ્મ એવો પાઠ ઠીક હોય તો આપણે એ સ્થાનની શોધ કરવી જોઈએ. પણ જે મધૂપદ્મ એ પાઠ બરાબર હોય તો એ મથુરાનું બીજું નામ છે અને તેથી મથુરા એ એની રાજધાની હોય એમ કલ્પના થઈ શકે. એના વશબંને શકલોકો સાથે યુદ્ધો કરવા પડ્યા હતાં એવું જે કથન આ વર્ણનમાં કરવામાં આવ્યું છે તે પણ મથુરાસાથે એમનો સંબધ સૂચવતું હોય એમ લાગે છે. મથુરાનો પ્રદેશ અમુક સમય સુધી શકોના અધિકાર નીચે હતો એ કુશાનવંશના લેખો ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. રામ નામના રાજાએ ૩ લાખ ઘોડેસ્વારોના સ્વામી એવા શકપતિને માર્યો તથા ૬૩૩ નામના રાજાએ પિપાસાના રાજા ઉપર વિજય મેળવ્યો, એ બાબતના ઉલ્લેખો પણ, જે તેમાં કાંઈ ઐતિહાસિક તથ્ય રહેલું હોય તો, એ વંશનો મૂળ સંબધ મથુરા અને તેની ઉત્તરના પ્રદેશ સાથે રહેલો હોવાનું સૂચવે છે.

જયસિહસૂરિએ આપેલી આ પરંપરા પ્ર૦ ચિ૦ કથિત પરંપરાથી તદ્દન જુદી છે. પ્રબધચિંતામણીમાંની હકીકત જાણે કોઈ લોકકથા જેવી કિંવદંતીના આધારે લખાએલી હોય તેવી લાગે છે ત્યારે જયસિહસૂરિની આ હકીકત કોઈ પુરાતન ક્ષિપિત સાધનના આધારે આલેખાયેલી હોય એવી દેખાય છે. અન્યકાર પોતે એ યૌલુક્યવંશની ઉત્પત્તિ યેતિહ્યતઃ એટલે કે ઇતિહાસના કથનના આધાર ઉપરથી કહે

છે-એમ જણાવે છે, એટલે એમ માનવાને કારણ રહે છે કે તેમણે આ હકીકત કોઇ જુની શિલાપ્રશસ્તિ કે કાવ્યકૃતિના આધારે લખેલી હોવી જોઇએ એમની એ વર્ણુ નની શૈલી અને લાપાનુ જે સૂક્ષ્મતાપૂર્વક અવલોકન કરવામા આવે તો તેનાથી પણ એ જ વસ્તુ વધારે સિદ્ધ થતી દેખાય તેમ છે ૨૮ મા પદ્યમા જે વસ્તુનુ સૂચન કરવામા આવ્યું છે તેનુ સમર્થક વર્ણન પ્રબંધચિંતામણીની મારી આવૃત્તિ ના પૃ ૧૬ ઉપર આપેલા પદ્ય ૧૨-૧૩ મા મળી આવે છે એ પદ્યો પણ પ્રબંધચિંતા મણીના વિધિકારે કોઇ પુરાતન પ્રશસ્તિમાથી ઉદ્ધૃત કરેલા હોય તેમ સ્પષ્ટ લાગે છે

જયસિંહસૂરિના આ કથનમાના એક ઉલ્લેખને સ્પષ્ટ પુષ્ટિ આપનાર પ્રમાણ, આપણને ચામુડરાજના પ્રસ્તુત તામ્રપટમા મળી આવે છે, જે ઘણુ અગત્યનું છે જયસિંહસૂરિની કૃતિમાંથી ઉપર જે શ્લોકો ઉતાર્યા છે તેમાના ૨૭ મા શ્લોકમાં જણાવ્યા પ્રમાણે મૂળરાજના પિતા રાજિના પિતાનુ નામ 'કાચિક વ્યાલ' હતું પ્રબંધચિંતામણી વિગેરે પ્રબંધોમા આ નામ બિલકુલ નથી મળતું ત્યારે પ્રસ્તુત તામ્રપટમાં એ નામ મળી આવે છે જે કે તામ્રપટમા એ નામ 'વ્યાલકાચિ' એવા રૂપમા લખેલુ છે અને ચરિત્રમા 'કાચિક વ્યાલ' એવા રૂપમા આપેલુ છે પણ તે તો માન શબ્દવ્યત્યય છે, નામાતર જેવુ કશુ નથી સંસ્કૃત લેખકો ઘણીક વખત, પદાદિમા બંધબેસતું કરવાની દૃષ્ટિએ, નામોમા આવી ભતતનુ શબ્દોનુ પૌર્વાપર્થ કરી નાખે છે આ તેનુ જ એક ઉદાહરણ હોઈ શકે પ્રસ્તુત તામ્રપટમા મૂળરાજને વ્યાલકાચિના સંતાનરૂપે ઓળખાવ્યો છે એટલે તે ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ નથી થતું કે તે મૂળરાજનો પિતામહ જ હતો કે અન્ય કોઈ પૂર્વજ પણ જયસિંહસૂરિ તેને સીધી રાજિનો જ પિતા કહે છે તેથી તે એનો પિતામહ જ હતો એમ માનવામા કાંઈ વિરોધ આવતો નથી પ્રબંધચિંતામણીમા, એની જગ્યાએ 'મુલલ' એ નામ આપેલું છે ચૌલુક્યોના પૂર્વ પુરુષોમાં કોઈ મુલલ નામે પ્રસિદ્ધ વ્યક્તિ થઈ ગઈ હોવાનુ આપણે ઉપર અનુમાન કર્યું છે, તેથી મને એમ લાગે છે કે એના પિતામહનુ મૂળ નામ મુલલ એવુ હશે અને વ્યાલકાચિ કે કાચિકવ્યાલ એ તેનો બિરુદ હશે અને તેથી તે લોકોમા મૂળ અને બિરુદવાચક એમ બન્ને નામે પ્રસિદ્ધિ પામ્યો હશે જેમ સિદ્ધરાજ, પોતાના મૂળનામ જયસિંહદેવ અને ઉપનામ અર્થાત્ બિરુદનામ સિદ્ધ રાજ એમ બન્ને નામે સુપ્રખ્યાત થયો તેમ એ પણ કદાચ થયો હોય અર્થદૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં વ્યાલકાચિ કે કાચિકવ્યાલ એ મૂળનામ ન હોઈ ઉપનામ કે બિરુદ જ હોવાનુ વધારે સંભવિત લાગે છે કાચિવ્યાલનો પર્યાયશબ્દ કાચિશુન્ગ' થાય છે અને એનો અર્થ 'કાચિનો સ્વામી' અથવા 'કાચિમાટે નાગ જેવો બયજનક' એમ કરી શકાય કાચી એ દક્ષિણની સુપ્રસિદ્ધ પ્રાચીન નગરી છે જેને અત્યારે કાન્નિવરગ કહેવામાં આવે છે પદ્મવરાજવશની કાચી એ રાજધાની હતી દક્ષિણના ચાલુક્યો અને

૧ કાચિશુન્ગ એ બિરુ દક્ષિણના પણ કોઈ એક રાજનો હતો જેના નામથી અહિં કાચિ શુન્ગનેશ્વર નામનું એક શિવમંદિર દક્ષિણ (મદરાસ)ના સાગરેમ લક્ષ્મણા આવેલા પદ્મપુરી નામના ગામમાં હોવાના જુના ઉદ્દેશો મના આવે છે જુઓ, એપિ. ૭ ઈ. ૦ પુ. ૧૬ પૃ ૧૪



કાંચીના પદ્મવો વચ્ચે દેટલીય વાર યુદ્ધો યયાના ઉલ્લેખો દક્ષિણના ઇતિહાસમાં મળી આવે છે. સંભવ છે કે મૂળરાજના પિતામહે પણ કાંચીસાથે આવો કોઈ વિશદ એક્યો હોય અને તેની સ્મૃતિ તરીકે તેણે એ બિરુદ ધારણ કર્યું હોય.

કાવિગ્લાહ અને રાજિરાજ આ બંને નામો પોતાનું દક્ષિણાક્ષ પાતું સૂચિત કરે છે. દક્ષિણમાં રાજિરાજ કે રાજરાજ એ નામ બહુ પ્રચલિત હતું. તેથી શક્ય થાય છે કે મૂળરાજના આ આપ-દાદાઓ દક્ષિણનિવાસી તો નહિ હોય ? મૂર્છરબ્ધિ ઉપર થતા આવતા દક્ષિણાલોના આધિપત્યના દાખલાઓ સુળરાજના ઇતિહાસમાં ડગદે ને પગલે નજરે પડે છે. એ ચૈતુક્યો પણ દક્ષિણી તરીકે વ્યાખ્યા હોય તો તેમાં અસંભવિતતા બેવું કાંઈ નથી.

મૂળરાજ વિષે, બીજી કશી વિશેષ હકીકત પ્રસ્તુત તામ્રપટમાં આપેલી નથી. માત્ર એવો સામાન્ય જ નિર્દેશ કરેલો છે કે એણે પોતાના અંગત પ્રતાપથી અનેક પ્રસિદ્ધ એવા રાજાઓને પોતાના ચરણમાં મસ્તક નમાતા બનાવ્યા. આ ઉલ્લેખ સામાન્ય હોવા છતાં, મૂળરાજના સામર્થ્ય અને સામાન્ય વિષે કાંઈક સૂચક છે ખરો. મૂળરાજે અણહિલપુરમાંની આવડાઓની રાજસત્તાનો નાશ કરી, પોતાનાં જ પરાક્રમવડે પોતાનું નવું રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું એ તો સુવિદિત અને સર્વ સમ્મત હકીકત છે. સં. ૧૦૪૩ વાળા એના પોતાના જ દાનપત્રમાં સ્વમુજોપાર્જિતસારસ્વતમંડલઃ—પોતાના જ ભુજબળથી બેણે સારસ્વતમંડળ પ્રાપ્ત કર્યું—એવા વિશિષ્ટ વિશેષલુધી એ વસ્તુનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. પણ એ સારસ્વતમંડળ ઉપરાંત બીજા કયા પ્રદેશો ઉપર એણે પોતાની સત્તા પ્રસ્થાપિત કરી અને કયા કયા રાજાઓને એણે પોતાના સામંતો કે આજ્ઞાવર્તી બનાવ્યા એ બાબત વિવાદાસ્પદ અને શંકાસ્પદ છે. વસન્તવિલાસ કાવ્યનો કર્તા કવિ બાલચંદ્ર તો કહે છે કે મૂળરાજના બાહુરૂપી રાહુ એ યુદ્ધમાં ૮૪ એવા રાજમંડળોને થસી લીધા હતા.<sup>૧</sup> આ તો કવિની અતિશયાલંકારવાળી એક ઉક્તિ માત્ર છે એમ આપણે એની શબ્દાવલીથી જ સમજી શકીએ છીએ. પણ આના ભાવાર્થને મળતું કાંઈક કથન આપણા પ્રસ્તુત તામ્રપટમાં પણ મળે છે, તો તેમાં પણ કાંઈક અંતિહાસિક વસ્તુસૂચન છે કે માત્ર તે પહુ કેવળ શબ્દાલંકાર જ છે એ વસ્તુ જરા વિચારણીય લાગે છે. તામ્રલેખમાં ‘અસંખ્યાત નૃપતિઓને પોતાના ચરણમાં નમાવ્યા’ આનો બે ઉલ્લેખ કરેલો છે તે શું સર્વથા મિથ્યાસ્તુતિ છે કે તેમાં કાંઈક સત્યાંશ પણ રહેલો હશે ખરો ? સમકાલીન રાજાસાસનોમાં આવા સર્વથા મિથ્યા ઉલ્લેખો કરાય એ સંભવિત લાગતું નથી તેથી મૂળરાજે અસંખ્ય રાજાઓ સાથે યુદ્ધો કર્યાના ઉલ્લેખને અલંકારરૂપે માનીએ પણ તે સાથે એ પાત્ર એવા નામાકિત રાજાઓ સાથે અને કદાચ તેથી વધારે નાના મોટા સામંતો સાથે તેણે યુદ્ધો અવશ્ય કરેલા હશે અને એ રાજાઓ ઉપર એણે પોતાની ધાક બેસાડી હશે—એટલું તો એ કથનમાંથી ફલિત થતું સત્ય આપણને સ્વીકારવું પડે તેમ છે.

<sup>૧</sup> ચતુર્થતાશીતિમિતાનિ મૂપતેયંજ શીતલુતિમળહલાનિ ।

યદ્વાહુરાહુસ્તરલાસિપદ્મજિહ્વઃ સમિત્વર્વણિ ચર્વંતિ સ ॥

ચામુડરાજ, જે પ્રસ્તુત તામ્રપત્રનો દાતા છે તેના વિષે, કશી વિશેષ હકીકત આમાથી મળતી નથી એના શીવ અને સ્વભાવ વિષે જે સક્ષિત્ત ગુણાત્મક કથન આમાં કરવામાં આવ્યું છે, તે હેમચદ્રાચાર્ય દ્વારાશ્રયમાં આપેના એના ગુણવર્ણનસાથે પ્રાય શબ્દશ મળતું આવે છે એ ઉપરથી એ યુવાવસ્થામાં એક સુશીલ, સયમી અને સદ્ગુણી રાજકુમાર તરીકે સારી પ્રસિદ્ધિ પામ્યો હશે એમ માની શકાય તામ્રશાસનમાંની

આદિત્યાસ્પદયૌવરાજ્યપદવીલામેડપ્પનુત્સેકવાન્

આ પંક્તિના કથનને દ્વારાશ્રયમાંના

‘શક્તિ દામે યૌવનસંયમિત્વે યુતે ન દષ્ટે इतरेतरा हि’ તથા ‘નોત્સુમયત સ ક્ષાપિ’ ઇત્યાદિ કથનો સાથે સરખાવી જોવાથી આ કથનની પ્રતીતિ ઘર્ષ શકે તેમ છે

ચામુડરાજ, આ તામ્રશાસન, સ્વતંત્રીતે, વરુણશર્મ ગામના લોકોને સાક્ષી બનાવીને આપે છે એમા રાજધાનીનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી, તેથી એમ લાગે છે કે યુવરાજ ફરતો ફરતો કોઈ વખતે એ વરુણશર્મ ગામમાં જઈ ચઢેલો હોવો જોઈએ અને તે વખતે ગામના લોકોની-જૈન શ્રાવકોની વિનંતીથી-ત્યાના જૈન મદ્દિ-રની સેવા પૂલમાં આમા વર્ણવેલું ક્ષેત્રદાન કરી આપ્યું હોવું જોઈએ એથી એમ પણ લાગે છે કે યુવરાજ એ વખતે સારી પેઠે મોટી ઉમરનો હોવો જોઈએ-પિતાને પૂછ્યા વગર સ્વતંત્રીતે પોતે આસ આદિ આપી શકે એટલી સત્તા એને મળેલી હોવી જોઈએ અને એટલી સત્તા ભોગવનાર યુવરાજની ઉમર લગભગ ઝોછામાં ઝોછી રખ થી ૩૦ વર્ષ જેટલી તો હરો જ એ દૃષ્ટિએ ગણતરી કરતા એનો જ મ વિ. સં. ૧૦૦૦ થી ૧૦૦૫ ની આસપાસ થયેલો કંટપી શકાય અર્થાત્ મૂળરાજે અલ્પહિલપુરની ગાદી કબ્જે કર્યા પછી ૫-૭ વર્ષની અંદર જ ચામુડરાજનો જન્મ થયો હશે એમ અનુમાન કરી શકાય

મૂળરાજે અલ્પહિલપુરની રાજગાદી ક્યારે મેળવી એ એક જરા મતભેદનો પ્રશ્ન બનેલો છે મેરુતુંગાચાર્યે પ્રબંધચિંતામણીમાં એ માટે વિ. સં. ૬૮૮ ની સાલ આપેલી છે, અને ૫૫ વર્ષમુધી રાજ્ય કરી, સં. ૧૦૫૩માં એ મૃત્યુ પામ્યો એમ સ્પષ્ટ લખેલું છે મેરુતુંગ પછીના બીજા વણા ખરા પ્રબંધકારોએ એ જ ઉદ્દેશને માન્ય રાખ્યો છે અને પોતપોતાના લખાણોમાં એનો સ્વીકાર કર્યો છે પરંતુ વિચાર શ્રેણીના સકલન કર્તા-કે જેમનું નામ પણ મેરુતુંગસૂરિ છે પણ જે પ્રબંધચિંતામણીના કર્તાથી તદ્દન જુદા ગચ્છના અને તેમના પછી લગભગ ૫૦-૬૦ વર્ષે થયા છે, તેમણે એ સાલ જુદી રીતે આપી છે તેમના ઉદ્દેશ પ્રમાણે મૂળરાજે સં. ૧૦૧૮માં ગાદી લીધી હતી અને તે પછી ૩૫ વર્ષમુધી તેણે રાજ્ય કર્યું હતું મુબઈ મેજેટીઅર વિરેના લેખકો આ કથનને વધારે પ્રમાણભૂત ગણે છે મૂળરાજે ૫૫ વર્ષ જેટલા દીર્ઘકાળ મુધી રાજ્ય કર્યું હોય તેના બદલે ૩૫ વર્ષવાળું કથન વધારે સંભવિત માને છે ૫૦-૫૦, ૬૦-૬૦ વર્ષ મુધી રાજ્ય કરનારા રાજાઓના દાખ લાઓ, આપણા દેશના ઇતિહાસમાં અનેક જડી આવે એમ છે તેથી એ દલીલમાં તો કાઈ વિશેષ વલ્લુદ નથી લાગતું પણ વિચાર શ્રેણીના કર્તાએ ૬૮૮ના બદલે

૧૦૧૮ની સાલ કયા આધારે આપી છે તે પ્રશ્ન ખાસ વિચારણીય રહે છે ખરો. મૂળરાજે ૯૯૮માં ગાદી લીધી એ પ્રબંધચિતામણીના કથનને તેના કરતાં ય વધારે જૂના એવા એક શિલાલેખથી સ્પષ્ટ પુષ્ટિ મળે છે. મારવાડના સાંક્ષર નામના ગામ-માથી સિદ્ધરાજના સમયનો એક શિલાલેખ મળી આવ્યો છે જેમાં મૂળરાજદેવે સં૦ ૯૯૮માં અણહિલપુરની ગાદી લીધી હોવાનો નિર્દેશ કરેલો છે. તેથી હવે પ્રબંધ-ચિતામણીના કથનમાં તો શંકાને અવકાશ નથી રહેતો. આ ઉપરથી, કાં તો આપણે વિચારશ્રેણીના ઉદ્ભવને ભ્રમાત્મક માનવો જોઈએ અને કાં તો તેમાં કાંઈક ઐતિહાસિક સૂચન સમાએલું હોવાનું કલ્પવું જોઈએ. મારી કલ્પના આ બીજા વિકલ્પ તરફ દોરાય છે પણ એ વિષય જરા વિસ્તારથી ચર્ચવો પડે તેમ છે તેથી કોઈ બીજા પ્રસંગે એની ચર્ચા કરવી ઠીક થઈ પડશે.

આ તામ્રશાસન કયા પ્રસંગે આપવામાં આવ્યું હતું તે એમાં કાંઈ સૂચવેલું નથી. સામાન્ય રીતે બ્રાહ્મણોને કે શૈવમંદિરોને, કોઈ સૂર્યચણ કે તેવા ખાસ પર્વદિવસના નિમિત્તે એવાં ભૂમિદાનો આપવામા આવે છે. જૈન લોકો એવા લૌકિક પર્વવિશેષમાં માનતા ન હોવાથી, જૈન મંદિરોને આપવામાં આવતા આવા દાન માટે તેવા પર્વ-વિશેષની કશી અપેક્ષા રહેતી નથી. જૈન મંદિરોને દાન કાં તો તે નવા ખંધાધને તૈયાર થયા હોય અને તેમની પ્રતિષ્ઠા વિગેરેના ઉત્સવો ઉજવાતા હોય તેવે વખતે આપવામાં આવે છે, અથવા તો પછી ગમે તે કારણે કોઈક પ્રસંગ ઉપસ્થિત થતાં તે આપવામા આવે છે. એથી એમ કલ્પના કરાય કે કાંતો એ વરુણશર્મ ગામનું જૈન મંદિર તે વખતે નવીન જ તૈયાર થયું હશે અને તેથી યુવરાજે તેની પૂજા-અર્ચાના નિર્વાહ નિમિત્તે એ દાનપત્ર કરી આપ્યું હશે; અથવા તો, યુવરાજ દેશભુક્તિના નિરીક્ષણ અર્થે પ્રવાસે નીકળ્યો હોય અને ફરતો ફરતો એ ગામમાં આવ્યો હોય તે વખતે ત્યાંના જૈન શ્રાવકોએ સ્થાનિક મંદિરના નિર્વાહ અર્થે ભૂમિદાનની પ્રાર્થના કરી હોય અને તેથી યુવરાજે આ દાનપત્ર કરી આપ્યું હોય. સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે આવા દાનપત્રોમાં ખુદ રાજાની આજ્ઞા અને તેના હસ્તાક્ષરોવાળી સહીની જરૂર હોય છે; પરંતુ જેમ મેં ઉપર કલ્પના કરી છે તેમ, ચામુડરાજ તે વખતે એટલી પુખ્ત ઉમરનો અને સર્વાધિકાર પામેલો હોવો જોઈએ કે જેથી સાક્ષાત્ રાજાની જેમ જ તેની આજ્ઞા અને સહી માન્ય થતી હતી.

ચામુડરાજનું આ તામ્રશાસન, તેની ધર્મભાવના વિષેની કાંઈકે વિચારણા માંગી લે છે. આ તામ્રશાસન જૈન મંદિરને લગતું છે. ચૌલુક્યોના અત્યારસુધી જેટલાં તામ્ર-પત્રો મળ્યા છે તે બધા બ્રાહ્મણોને કે શૈવ મંદિરોને અપાયેલાં દાનવિષેનાં છે. જૈનમંદિરને દાન આપવા બાબતનું આ પ્રથમ જ દાનપત્ર પ્રાપ્ત થાય છે. સિદ્ધરાજ વિગેરે-એ શત્રુંજય આદિ તીર્થોના જૈન મંદિરોને ગામના ગામ દાન કરી આપ્યાના ઉદ્દેશો જૂના પ્રબંધોમાં વારંવાર-વાંચવામા આવે છે, પણ એ જાતનું એકેય દાનપત્ર હજી સુધી મળી આવ્યું નથી. (—જે કે સિદ્ધરાજનું તો બીજું પણ કોઈ જાતનું એકેય તામ્રપત્ર હજી સુધી મળ્યું નથી!) તેથી જૈન સમાજના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ આ તામ્રપત્ર ઘણું મૂલ્યવાન ગણી શકાય,

આ તામ્રપત્ર સંપૂર્ણ અર્થમાં જૈન તામ્રપત્ર છે આનુ લખાણ અને વર્ણન તદ્દન જૈન શૈલીના છે દાનના કૃણનુ માહાત્મ્ય બતાવનારો જે શ્લોક (આર્યા છદ) ટાક વામાં આવ્યો છે તે જૈન સાહિત્યમાં એક મુપ્રસિદ્ધ ઉક્તિરૂપે વપરાતો આવ્યો છે જૈન ધર્મમાં દાનનું માહાત્મ્ય ઘણા બારપૂર્વક વર્ણવામાં આવ્યું છે સંપત્તિશાહી પુરુષોએ લક્ષ્મીનો નિનિયોગ ધર્મકાર્યોમાં કરવો જોઈએ—એ ઉપદેશ ઉપર જેટલો બાર જૈન ગ્રંથોમાં આપવામાં આવેલો જોવામાં આવે છે તેટલો બાર અન્ય ધર્મગ્રંથોમાં આપેલો નથી જોવાતો, અને તેથી જૈનોમાં ધર્મકાર્ય નિમિત્તે કરવામાં આવતો લક્ષ્મીનો વ્યય, આજે પણ ત્રિપુલ પ્રમાણમાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ એ ઉપદેશના પરિણામે જૈનોએ આજ મુધીમાં અસખ્ય જૈન મદિરો બંધાવ્યા અને અનંત જિનમૂર્તિઓ કરાવી પૂજા, ઉત્સવ, ઉઘાપન, સંઘયાત્રા આદિ કાર્યોમાં અઠળક લક્ષ્મી ખર્ચી અને તેમ કરી લોકોમાં જૈન ધર્મનો મહિમા વધાર્યો ગુજરાતના જૈનોનો લગભગ છેલ્લા ૧૫૦૦ વર્ષનો ઇતિહાસ આ વિષયમાં અદ્ભુતરીતે ઉજ્જવલ અને એ સમાજને યથેષ્ટ અભિમાન લેવા લાયક છે ચામુડરાજના આ તામ્રશાસન પરથી જણાય છે કે જૈન ધર્મના આ જાતના ઉપદેશથી તે ખૂબ પરિચિત અને પ્રભાવિત થયેલો છે અને જિનમદિર, જિનમૂર્તિ, જિનપૂજા આદિ જૈનમતના કાર્યો કરવાથી, મનુષ્યલોક, સ્વર્ગલોક અને મોક્ષના મુખો પણ કરતવગત જેવા થઈ રહે છે—એમ માની પોતાના આત્માના શ્રેયાર્થે તે આ ભૂમિદાન કરી આપે છે

આ ઉપરથી આપણે શું એમ સમજવું જોઈએ કે ચામુડરાજ જૈન ધર્મ માનનારો હતો ? ધાર્મિક પશુપાતની ભાવનાવાળા જૈનવર્ગને એવી ક'પના કે માન્યતા ધરાવવામાં આ તામ્રપત્ર યથેષ્ટ સાધનરૂપ થઈ શકે તેમ છે પરંતુ, જૈન પ્રબંધો આદિના અવલોકન અને ઐતિહાસિક અવેપણના આધારે હું એમ માનું છું કે જે અર્થમાં કુમારપાલ જૈન ધર્મ માનનારો થયો હતો તે અર્થમાં અણહિલપુરના ચૌલુક્યોમાંથી બીજો કોઈ રાજા થયો હોય તેમ લાગતું નથી અણહિલપુરના ચાવડાઓ અને ચૌલુક્યો, જૈન ધર્મ અને જૈન સમાજ સાથે ઘણો ગાઠ પરિચય ધરાવતા હતા એમ શક્ય નથી જ અણહિલપુર પ્રારંભથી જ જૈનધર્મનું મોટું કેન્દ્ર સ્થાન બન્યું હતું અને તે છેક મુધી તેવું જ ચાલુ રહ્યું હતું જૈનધર્મનો જેટલો અને જેવો ઉત્કર્ષ અણહિલપુરના રાજ્યછંદનીયે થયો, તેટલો અને તેવો બીજે ક્યાંયે થયો જણાતો નથી અને તેની સાથે અણહિલપુરના સામ્રાજ્યના ઉત્કર્ષમાં પણ જૈનોએ જેટલો અને એવો જ અદ્વિતીય ભાગ ભજવ્યો હતો, અને એથી અણહિલપુરના રાજ્યશાસનમાં જૈનોની સર્વાધિક વિશિષ્ટતા કે પ્રચ્છ બહુમતી હતી એમ જો કહેવામાં આવે તો તેમાં કિંચિત્ પણ અતિશયોક્તિ નથી જૈન પ્રબંધો ઉપરથી એમ પણ સ્પષ્ટ જણાય છે કે એ રાજકુટુંબસાથે કૌટુંબિક સંબંધ ધરાવતી કોઈ કોઈ વ્યક્તિએ જૈનધર્મની યતિદીક્ષા પણ લીધી હતી એવી પરિસ્થિતિમાં, રાજકર્તા હૃદયનો એ ધર્મસાથે પ્રગા સંબંધ હોય એ ત્વાભાવિક જ છે એ સંબંધને લઈને એ વશના લગભગ બધા જ રાજાઓએ—એ અપવાદરૂપે ગણીએ તો એક અજયપાલને છોડીને—જૈનધર્મ તરફ પોતાના કુલધર્મ જેટલો જ મમત્વભાવ બતાવ્યો હતો એ રાજાઓ અવાર—નવાર

જૈન મંદિરોમાં જતા અને જિનદેવતાની શ્રદ્ધાપૂર્વક પૂજા-લક્ષિ કરતા. પ્રસંગવશ, જૈન આચાર્યો પાસે જતા અને તેમનો ધર્મોપદેશ પણ સાંભળતા. જૈન વિદ્વાન યતિઓને રાજદરબારમાં આદરપૂર્વક સ્થાન આપતા અને રાજસભાના અગ્રણી પંડિત બનાવતા. પરંતુ, એમનો કુલધર્મ શૈવ હતો. એમના ઉપાસ્ય દેવતા સોમેશ્વર હતા અને રાજધર્મ તરીકે શૈવધર્મની પ્રતિષ્ઠા હતી. એક માત્ર કુમારપાલ રાજ્યે પોતાની પાછલી જીવિતીમાં વ્યક્તિગત રીતે જૈનધર્મનો વિશિષ્ટરૂપે સ્વીકાર કર્યો અને હેમચંદ્ર-સૂરિને પોતાના ધર્મગુરુ સ્વીકારી, તેમની પાસેથી જૈનધર્મના ગૃહસ્થોચિત વ્રત-નિયમોના પાલનમાટેની શ્રદ્ધાપૂર્વક શ્રાવક ધર્મની દીક્ષા લીધી. એ દીક્ષાની પ્રસિદ્ધિ અર્થે અને પોતે સ્વીકારેલા જૈન ધર્મના પ્રચાર માટે તેણે ઠેકઠેકાણે અનેક જૈન મંદિરો બંધાવ્યાં અને રાજસાહી ઠાટ સાથે મોટો સંઘ કાઢી શત્રુંજય અને ગિરનાર જેવા જૈન તીર્થોની ખાસ મહાયાત્રા કરી. પોતાના આખા ય રાજ્યમાં, અહિંસાનું પાલન થાય તે માટે અમારિની ઉદ્દેશ્યે કરાવી અને ધર્મ નિમિત્તે થતી જીવહિંસા-પશુ બલિ બંધ કરાવી ખાસ કરીને રાજધાનીમાં મઘ, માંસ, જીવાર અને શિકાર ઉપર સખ્ત પ્રતિબંધ મુક્યો. એ નિયમિત જિનમંદિરમાં જતો અને જિનમૂર્તિની સેવા-ઉપાસના કરતો. ધાર્મિક પર્વવિશેષના દિવસોમાં શ્રાવક ધર્મના નિયમાનુસાર સામાયિક કે પોષધવ્રત પણ એ લેતો. એ રીતે એણે જૈનધર્મ ઉપરની પોતાની સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા પ્રકટ કરી હતી.

કુમારપાલના આ રીતના જૈન ધર્મના સ્વીકારવિષે કેટલાક વિદ્વાનોનો મતભેદ દેખાય છે; પરંતુ અમારા વિચાર પ્રમાણે એ મતભેદ ઐતિહાસિક સત્યની સંદિગ્ધતા કરતાં ધાર્મિક લાવનાની સંકુચિતતા ઉપર રચાએલો જણાય છે અને તેથી અમને એમાં પ્રામાણિક ઐતિહાસિકની જિજ્ઞાસા દુષ્ટિગોચર થતી નથી. કુમારપાલ સિવાય, એ વંશના બીજા કોઈ રાજ્યે જૈન ધર્મનો એ અર્થમાં સ્વીકાર કર્યો હોય તેમ જૈન પ્રબંધો ઉપરથી તેમ જ અન્ય ઐતિહાસિક પ્રમાણોથી પણ જણાતું નથી. એટલે આસુંડરાજના પ્રસ્તુત તામ્રશાસન ઉપરથી, તે જૈન ધર્મનો અનુયાયી હતો એમ માનવાને કશું કારણ નથી. જૈન ધર્મ તરફ તેનો સંપૂર્ણ સદ્ભાવ હતો અને જૈન સમાજ સાથે રાજકીય અને સામાજિક દરેક રીતે અતિનિકટતા લાવેલો સંબંધ હતો તેથી જૈન મંદિરને પણ શ્રદ્ધાપૂર્વક તે ભૂમિદાન કરે એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. હિંદુ રાજ્યો સામાન્ય પણે વ્યક્તિગતરીતે શિવ, વિષ્ણુ, બુદ્ધ કે જિન-ગમે તે દેવને પોતાના ઇષ્ટદેવ તરીકે પૂજતા-માનતા હોય, પણ રાજ્યના બધા ધર્મો અને બધા વર્ગોના દેવી-દેવતાઓ તરફ પોતાનો સમાન આદરભાવ પ્રકટ કરવાનો અને રાજ્ય તરફથી તે તે દેવસ્થાનોના નિર્વાહ આદિ માટે યથાયોગ્ય ભૂમિદાન કે અન્ય કોઈ જાતના વર્ષાસન જેવા કર અને લાગા બાંધી આપવાનો તેમનો ઉદાર રાજધર્મ મનાતો અને એ રાજધર્મનો ઘણા ભાગે બધા સારા રાજ્યો યોગ્યરીતે પાલન કરતા.

આસુંડરાજ વિષે વિશેષ ઐતિહાસિક વિગતો કશી મળતી નથી. દ્વયાશ્રયકાવ્યમાં એના યુવરાજ કાળમાં જ લાટના દેડનાયક આરપ ઉપર એ ચઢાઈ લઈ ગયો અને તેનો નાશ કર્યો એ હકીકત વિસ્તારથી આપવામાં આવી છે. રાજગાદીએ બેઠા

પછી એના રાજ્યની કોઈ ખાસ કારકીર્દીનું તેમા કશુંય સૂચન નથી ઉત્તરાવસ્થામા એણે પોતાના પાટવી હુમાર વલ્લભરાજને માલવાના રાજ ઉપર સૈન્ય લઈને મોકલ્યો, જેમા રસ્તામા જ અકસ્માત્ વલ્લભરાજને શીતલાનો અસાધ્ય રોગ થઈ આવ્યો અને તેના લીધે તેનું મૃત્યુ થયું શોકચસ્ત થઈ સૈન્ય પાછું રાજધાનીમાં આવ્યું અને ચામુડરાજ પોતાના બીજા પુત્ર દુર્લભરાજને રાજગાદી આપી, નર્મદા તીરે શુક્રવતી ધર્મા જઈ રહ્યો અને ત્યાં તીર્થાધાસના કરતો મૃત્યુ પામ્યો

ચામુડરાજે, શા માટે આ પ્રમાણે માલવાના રાજ ઉપર યૈય લઈને પોતાના પાટવી હુમારને મોકલ્યો તેનું કશું કારણ હેમાચાર્ય નથી આપતા પણ ટીકાકારે એ કેકાણે ખાસ નોંધ કરી છે અને તે ચામુડરાજના ચરિત્રમા દૂષણ બતાવનારી છે પોતાના વપ્તનાયકની ચરિત્રહીનતા સૂચવનારી હોવાથી એ હકીકતનો હેમાચાર્યે નિર્દેશ નથી કર્યો એમ પણ સાથે ટીકાકારે ટકોર કરી છે ટીકાકારની એ નોંધનો સ્પષ્ટ આ પ્રમાણે છે—‘ચામુડરાજ’ [પાછલી અવસ્થામા] અતિક્રમાસક થઈ વિક્લબ બની ગયો હતો, તેથી તેની બહેન ચાચિણી (અગર વાચિણી) દેવીએ તેને રાજ્યગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મુક્યો અને તેના પુત્ર વલ્લભને ગાદીએ બેસાડ્યો તેવી રાજ અભિમાનવશ થઈ, પોતાનું આત્મસાધન કરવા માટે બનારસ જવા નીકળ્યો રસ્તામાં માલવા વાળાઓએ તેને હુલ્લો અને તેના છત્ર ચામરાદિ રાજચિહ્નો ખોસી લીધાં. એથી તે ક્રોધે ભરાઈ પાછો પાટણ આવ્યો અને પોતાના પુત્ર વલ્લભને કહ્યું કે જે તું મારો પુત્ર હોય તો માવવા વાળાઓ પાસેથી મારાં છત્ર-ચામરાદિ પાછા છીનવી લાવ ધ્યાદિ—ટીકાકાર કહે છે કે, ખરી હકીકત આવી છે પણ વપ્તનાયકના વિષયની આ હકીકત કાવ્યમા જણાવવી અનુચિત લાગવાથી કાવ્યકારે (હેમાચાર્યે) એનું કશું સૂચન નથી કર્યું અને મોઘમરીતે જ ‘રાજ્યએ માલવા ઉપર ચઢાઈ કરવાની આજ્ઞા આપી’ એમ કથન કર્યું છે \*

ચામુડરાજ વિષે ટીકાકારે નોંધેલી આ હકીકત બીજા કોઈ પ્રબંધોમા નથી મળતી પરંતુ તે નિર્મૂલ્ય હોય એમ નથી લાગતી ટીકાકાર સામે એ બાબતની કોઈ વિશ્વાસ ખૂબ શ્રુતપરંપરા રહેલી હોય તેમ ચોખ્ખસ લાગે છે, અને તેથી તેની વિશ્વસનીયતા માની શકાય તેમ છે પ્રબંધચિંતામણીમા આ હકીકતને મળતી હકીકત છે, તેમાં જણાવ્યું છે કે—દુર્લભરાજને બનારસ જતાં રસ્તામા માલવાના રાજ મુજે અપમાનિત કરી તેનાં છત્રચામરાદિ લઈ લીધા અને તેથી તે સન્યાસીના વેષે તીર્થયાત્રાએ ગયો અને તેની ખબર પોતાના ભત્રીજા ભીમને આપી તેનો બલ્લો લેવાનું કહી મોકલ્યું ધ્યાદિ આમા દુર્લભરાજનો સમકાલીન મુજ જણાવ્યો છે તે અસંગત છે કારણ કે મુજનું મૃત્યુ તો, ઘણું કરીને મૂલરાજની હયાતીમા જ અગર તો મૂળરાજનું મૃત્યુથી ૧-૧૨ મહિના આગળ—પાછળ જેટલા અપ સમયમાજ થઈ ગયું હતું અને તેની ગાદીએ સિંધુ રાજ આવ્યો હતો, જે ચામુડનો લગભગ સમકાલીન હતો

\* ચામુડરાજ વિશ્વાતિવામાદ વિગ્નીમૂત સન્ન મગ્નિયા પા (વા ?) વિગ્નિવ્યા રાજવાદ શ્લોકતિલા ત્વપુત્રો વહામો રાજ્ય પ્રતિષ્ઠિત । ચામુડરાજેન ચામિમાનવશાદાત્મવાપનાયં વારા મન્ના મચ્છના મારુવિકૈવિહ્મિટ્ઠગ્રાદિરાજચિહ્નવે । પત્તન આગત્વ વન્નમત્સાશા પ્ત્તયાદિ મર્દવ્યા પુત્રસગ મારુવિકૈવ્યો મદીવચ્છપ્રારીન્ મોચયેતિ વરુજલુપમ્ । પ્ત્તયઃ વર્ગવેતે પાપિહ્નસ્વોપમિ વપ્તવાનમનુચિતિમિનિ ‘વિગ્નાજ્ઞમાદદાન’ ક્વચેન સચિદ । —માધવકન્ન, સર્ગ ૭, શ્લોક ૩૧,

સિધુરાજ અને આમુંડરાજ વચ્ચે યુદ્ધ થયાનો ઉલ્લેખ વડનગરવાળા હુમારપાલના સં. ૧૨૦૮ના શિલાલેખમાં તથા ઉપર ઉદ્ધરેલા જયસિંહસૂરિના હુમારપાલચરિત્રમાં મળે છે. હુમારપાલના પ્રશસ્તિલેખમાં આમુંડરાજ સાથેના યુદ્ધમાં સિધુરાજ નષ્ટ થયો (નષ્ટઃ) એમ મોઘમ જણાવ્યું છે; ત્યારે જયસિંહસૂરિએ 'આમુંડરાજે, સિધુરાજને યુદ્ધમાં, ઉન્મત્ત હાથીની જેમ મારી નાંખ્યો (ઘવઘીત્) એમ સ્પષ્ટ કહ્યું છે. મં. મં. પંડિતશ્રી ગાં. હી. ઝોઝા જયસિંહસૂરિના કથનને વિશ્વસનીય માને છે (-જુઓ, નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા, ભાગ ૩, પૃ. ૫; તથા રાજવૃત્તાનેકા ઇતિહાસ, ભાગ ૧, પૃ. ૨૧૦) ત્યારે શાસ્ત્રીજી શ્રી દુ. કે. પોતાના ગુ. મં. ૨૦. ૪૦ માં 'જયસિંહસૂરિના કથનમાં કશું અંતિહાસિક સત્ય નથી' (પૃ. ૧૭૪, ભાગ ૧) એવો પોતાનો મત જણાવે છે. શાસ્ત્રીજી, એ વડનગરના પ્રશસ્તિલેખમાં આવેલા 'નષ્ટ' શબ્દ ઉપરથી જે અર્થ કાઢે છે અને તેના આધારે જયસિંહસૂરિના કથનની જે અનંતિહાસિકતા માને છે તેમાં તો મને તેટલી યુક્તિસંગતતા જણાતી નથી. કારણ સંસ્કૃતમાં 'નષ્ટ' એ શબ્દપ્રયોગના અનેક અર્થ થાય છે. નષ્ટનો અર્થ જેમ નાશવું-લાગવું એવો થાય છે તેમ તેનો અર્થ નાશ પામવું-મરણ પામવું એવો પણ થાય છે. 'મર્દિનપ્તો ભારવિશ્વાપિ નષ્ટો' ઇત્યાદિ શબ્દપ્રયોગોમાં 'મૃત્યુ પામ્યો' એવો જ અર્થ ઉદ્દિષ્ટ રહેલો છે. પણ જયસિંહસૂરિના કથનમાં મને એક ખીલ રીતે સંદિગ્ધતા લાગે છે. તે એ છે કે પ્રબંધચિન્તામણી વિગેરે પ્રબંધોના ઉલ્લેખ પ્રમાણે, સિધુરાજ નેત્રથી અન્ધ હતો\* અને અન્ધ રાજ યુદ્ધમાં પ્રત્યક્ષ ભાગ લઈ શકે એ સંભવિત નથી જણાવું. તેથી આમુંડરાજના હાથે લઠાઈમાં તેનું મૃત્યુ થયું હોય એ, શાસ્ત્રીજીની જેમ મને પણ, સત્ય લાગતું નથી.

સિધુરાજના રાજકવિ પરિમલે બનાવેલા નવસાહસાઢ્ઠ ચરિત્રમાં † વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે કે સિધુરાજે લાટ, વાગડ અને અપરાંત જેવા ગુજરાતના અંતઃસીમાપ્રદેશો ઉપર પોતાના સૈન્યો મોકલ્યાં હતાં અને એ પ્રદેશો ઉપર પોતાનું પ્રભુત્વ સ્થાપ્યું હતું આ ઉપરથી જણાય છે કે આમુંડરાજના કેટલાક રાજ્યપ્રદેશ ઉપર સિધુરાજે આક્રમણ કરેલું હોવાથી તેના પ્રતિવારણ માટે આમુંડરાજે તે ઉપર ચઢાઈ કરી હોવી જોઈએ અને તેમાં સિધુરાજની સખ્ત હાર થયેલી હોવી જોઈએ જેનું સૂચન ઉક્ત વડનગરવાળા પ્રશસ્તિલેખમાં અને હુમારપાલચરિત્રમાં કરવામાં આવ્યું છે.

આ ઘટનાને લીધે સિધુરાજ, આમુંડરાજ ઉપર વૈરલાવ ધારણ કરી રહ્યો હશે અને પાછળથી જ્યારે આમુંડરાજ, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે રાજ્યભ્રષ્ટ થઈ તીર્થયાત્રા કરવા નીકળ્યો હશે, તે વખતે સિધુરાજે, પોતાની હદમાથી પસાર થતાં તેના ઉપર હલો લઈ જઈ તેનાં છત્ર આમરાદિ રાજચિહ્નો ઝુંટવી લીધાં હશે. આથી આમું-

\* જે કે સિધુરાજના અંધત્વવિષે પણ વિદ્વાનોમાં મતભેદ છે અને પ્રબંધકારોની ઉપજની કાઢેલી તે એક કલ્પના માત્ર જ માનવામાં આવે છે; પણ મને તેમાં ખીલ કેટલાંક પ્રમાણોના આધારે સત્યતા લાગે છે, અને એ વિષે પ્રબંધચિન્તામણીની મારી આવૃત્તિની ટિપ્પણીમાં ચર્ચા કરવામાં આવી છે

† જુઓ નવસાહસાઢ્ઠ ચરિત્ર, સર્ગ ૧૦, શ્લોક ૧૫, ૧૭, ૧૯.

ડરાજ પાછો વળી અણુહિલ્લપુરમાં આવ્યો હશે અને એ અપમાનનો વટલો હોવા તેણે પોતાના પુત્રને માલવા ઉપર ચઢાઈ લઈ જવા કહ્યું હશે, એટલે આ રીતે ડીકાકારે લખેલી હકીકત સગત લાગે છે

ચામુડરાજના ચારિત્ર્ય વિષેના આ ઉલ્લેખમાં, ચાચિણીવિષેની હકીકત ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે એક રાજની જહેન પાસે એટલી બધી સત્તા ક્યાથી આવી ગઈ હોય કે જેથી તે ચામુડરાજ જેવા પ્રભાવશાલી અને પરાક્રમી રાજને આમ ગાદીએથી ઉઠાડી મુકે અને તેને દેશાતરમાં ચાલ્યા જવાની ફરજ પાડી શકે રાજ્યો તો એવા ઘણાંય કામાસક્ર યતા આવ્યા છે અને થયાં કરે છે એવા વિકલ રાજ્યોને, તેમના મત્રીઓ, ભાયાતો કે પ્રબળનો વિગેરેના સંવટિત તનો ગાદીએથી ઉઠાડી મુકી તેમની જગ્યાએ બીજા લાયક વારસદારોને રાજ્ય આપવા-અપાવવાના દાખલાઓ તો ઇતિહાસોમાંથી કેટલાક મળી આવે છે, પણ કોઈ જહેન જેવી સ્ત્રીવ્યક્તિ આવું કાર્ય કરવા જેટલી ક્ષમતા મેળવે એ એક ઇતિહાસકર્તાનું ઘટના ગણી શકાય દુર્ભાગ્યે ચાચિણીવિષે આપણને બીજા ક્યાંયથી કશો ઉલ્લેખ મળતો નથી પ્રબંધચિંતામણીમાં એક ઉલ્લેખ આવે છે, જેમાં જણાવવામાં આવ્યું છે, કે પાટણમાં ચામુડરાજે ચનાથ દેવ અને ચાચિણેશ્વરદેવ નામના બે શિવપ્રાસાદ બંધાવ્યા હતા આમાં ચનાથદેવ તે કદાચ ચામુડરાજના પોતાના સ્મારકરૂપે હશે અને ચાચિણેશ્વરદેવ તે એની જહેન ચાચિણીના સ્મારક રૂપે હશે

\*

પ્રભાવક ચરિત્ર નામના ગ્રંથમાંના વીરસૂરિચરિત્ર નામના પ્રબંધમાં, ચામુડરાજવિષે થોડોક ઉલ્લેખ મળી આવે છે, જેની નોંધ અન્યત્ર ક્યાંએ લેવામાં નથી આવી વીરસૂરિ નામના એક વિદ્યાસિદ્ધ જૈન યતિ મારવાડ તરફથી ફરતા ફરતા અણુહિલ્લપુરમાં આવીને વસ્ત્યા હતા તેમના ઉપદેશને માન આપી ચામુડરાજે, ધિરા નામના ગ્રામમાં આવેલા વિક્રુપનાથ ચક્ષુના મંદિરમાં બલિદાન નિમિત્તે જે પશુહિંસા થતી હતી તે ન કરવા માટે, એક શાસનપત્ર કરી આપ્યું હતું એ રાજને કેટલાય સમય સુધી ઝોઈ સંતતિ થઈ ન હતી તેથી તેણે પોતાના પ્રધાન મત્રી વીર દ્વારા એ યતિવરને વિનંતિ કરી. યતિવરે મત્રસાધનપૂર્વક સુગંધી ચૂર્ણ મત્રીને રાજની રાણીના મસ્તક ઉપર તેનો નિક્ષેપ કરાવ્યો જેના પ્રભાવે તેને વલ્લભરાજ આદિ પુત્રોની પ્રાપ્તિ થઈ, ઇત્યાદિ \*

\*

ગુપ્ત સવત્ અને વિક્રમ સંવત્ સંવધી એક નવીન સમસ્યા

\*

આ તામ્રપત્રમાં એક અન્ય નવી વસ્તુ ઉપલબ્ધ થાય છે જે ઐતિહાસિક અને ઘણું અને સંશોધનની દૃષ્ટિએ બહુ મહત્વની અને કેટલોક અરો કાલિ સૂચવનારી ગણી શકાય એ વસ્તુ તે આ લેખમાં કરવામાં આવેલો સવત્ વિષેનો વિવક્ષ્ય નિર્દેશ છે

૧ જુઓ પ્ર૦ વિ૦ સિંધી જૈનમંપમાલામાં પ્રકાશિત થતી આરતિ પૃ૦ ૨૦

\* પ્રમથકચરિત્ર [ સિંધી જૈનમંપમાલા ] પૃ૦ ૨૩૦-૨૨



આપણે અન્યાય એવાં અનેક પ્રમાણો અને લેખોના આધારે નિશ્ચિતરૂપે જાણીએ છીએ કે પ્રસ્તુત શાસનનો દાતા આમુડરાજ વિક્રમના ૧૧ માં સૈકાના મધ્યભાગમાં વિદ્યમાન હતો. વિં સં ૧૦૫૪ માં એ ગાદીએ બેઠો અને ૧૦૬૬ માં એ મૃત્યુ પામ્યો. તેથી આ તામ્રપત્રમાં જે સંવત્ ૧૦૩૪ નો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે તે વિક્રમીય સંવત્ ૭ છે એ અસંદિગ્ધરીતે માની શકાય તેવું છે. પણ આ શાસનલેખમાં એ સંવત્ને સ્પષ્ટરીતે ગુપ્ત સંવત્ કહેવામાં આવ્યો છે. વાતે ગુપ્તસમાજને એ શબ્દો પદ્યમાં ગુંથેલા છે અને તેથી એ કથનમાં લખનારની ભ્રાંતિ વિગેરે થઈ હોવાની કલ્પનાને કશોય અવકાશ રહેતો નથી. આ શાસનના ઉલ્લેખથી આપણને એમ માનવાની ફરજ પડે છે કે આમુડરાજના વખતમાં સુપ્રસિદ્ધ વિક્રમ સંવત્, એ ગુપ્ત સંવત્ તરીકે પણ ઓળખાતો હોવો લેખએ. અર્થાત્ વિક્રમ સંવત્ અને ગુપ્ત સંવત્ બંને એક જ વર્ષગણનાના સૂચક છે એમ તે વખતે લખાતું અને મનાતું હોવું લેખએ.

ગુપ્ત સંવત્ વિષે પુરાવિદ્યોના મોટા ભાગની જે કલ્પના અને ગણના ચત્સારે રૂઠ થઈ ગયેલી છે અને જેના આધારે આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસના એ કાલની સમય ક્રમ-ઘટનાઓનું આલેખન અને પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે, તેમાં આ ઉલ્લેખ એક મોટી ક્ષતિ-કહો કે પછી તેને ભ્રાંતિ કહો-ઉત્પન્ન કરે તેવો છે.

ગુપ્ત સંવત્નો પ્રારંભ ક્યારે અને કોનાથી થયો એ વિષે અનેક વિદ્વાનોએ અનેક કલ્પનાઓ કરી છે, પણ એ વિષે નિર્ણાયક મત સ્થાપન કરવાનું માન ડૉં જેં એકું ફ્લીટના ભાગે લય છે. ગુપ્તકાલીન શિલાલેખોના સંગ્રહ-ગ્રંથનું સંપાદન કરતી વખતે, એ પ્રખર પુરાવેત્તાએ, આ વિષયમાં અત્યંત શ્રમ લઈ, ભિન્ન ભિન્ન દૃષ્ટિએ ઘણો સૂક્ષ્મ ઊદ્ધાપોહ કર્યો અને અનેક પ્રમાણોના અસ્તવ્યસ્ત અંકોડા જેડી નિર્ણીત કર્યું કે વિં સં ૩૭૬ અને ઇં સં ૩૧૯-૨૦ માં ગુપ્તવંશીય પ્રથમ ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારંભ સાથે એ સંવત્નો પ્રારંભ થયો હતો. વિદ્વાનોના મોટા ભાગે ડૉં ફ્લીટના એ નિર્ણયને ઘણા આદર સાથે વધાવી લીધી અને એ નિર્ણયાનુસાર, શિલાલેખો, તામ્રપત્રો, મુદ્રાઓ, અને સાહિત્ય ગત ઉલ્લેખો-અવતરણો ઇત્યાદિકમાં નિર્દિષ્ટ અનેક ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓ અને ઘટનાઓનો કાલક્રમ ગોઠવવાનો સિદ્ધાંત નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યો. ભારતીય ઇતિહાસના સુમર્મશ અને સુવ્યવસ્થાપક ડૉં વીન્સેન્ટ એં સ્મીથે, પોતાના 'અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા' નામના સુપ્રતિષ્ઠિત પુસ્તકમાં ડૉં ફ્લીટના એ નિર્ણયને, નીચે આપેલા પ્રોત્સાહક શબ્દોવડે, અસંદિગ્ધભાવે માન્ય કરી લીધો.

“અનેક અસખદ્ધ કલ્પનાઓનો જે વિષય બની રહ્યો હતો તે ગુપ્ત સંવત્ના સંબંધમાં ડૉં ફ્લીટે કરેલા નિર્ણયથી પ્રગતિના પથમાં એક મોટું પગલું ઉમેરાણું છે. એ સંવત્નું પ્રથમ વર્ષ ઇં સં ૩૧૯-૨૦ ની બરાબર છે એ પ્રકારના એમના સંવિધાને એક સૌથી અગત્યના રાજવંશના કાલક્રમનું સ્થાન નિશ્ચિત કરી દીધું છે અને એ અનવસ્થાને વ્યવસ્થિત ક્રમમાં ગોઠવી દીધી છે.”<sup>૧</sup>

૩૦૦ ક્ષીટિ આ વિષયનો ઉકેલ લાવવા માટે જે અસાધારણ અન્વેષક શુદ્ધિ અને અધક પરિશ્રમશીલતા દાખવી છે, તે માટે ભારતીય ઇતિહાસનો પ્રત્યેક અભ્યાસી વિદ્વાન તેમનો પૂર્ણ કૃતરા છે પરંતુ, જેમ જેમ એ વિષયમાં વધારે અન્વેષણ કરવામાં આવે છે તેમ તેમ એ નિર્ણયમાં કેટલીક વિશિષ્ટ શ્રાંતિઓ જણાતી જાય છે અને તેથી આપણા દેશના પ્રાચીન ઇતિહાસની કેટલીય આંટીઓનો ઉકેલ બિંદકુલ થતો નથી, એ વાત પણ આપણે ભૂલવી જોઈતી નથી તેમના કરેલા નિર્ણય પ્રમાણે ગણતરી કરતાં કેટલીક અગત્યની ઐતિહાસિક કાલક્રમની વિગતો તેથી બહુ વિરુદ્ધ જાય છે અને કેટલીક અવનવી શ્રાંતિઓ ઉત્પન્ન થાય છે એટલે તેમનો એ નિર્ણય સર્વથા નિર્જાત નથી એવું આપણે પ્રામાણિકપણે પ્રકટ કરવું પડે છે

ગુપ્ત સવત્, ગુપ્ત રાજવંશ સાથે સંબંધ ધરાવે છે એ તો સ્વત સિદ્ધ છે પણ એ વંશના કયા રાજાએ, કયે સમયે, એ સવત્નું આદિ પ્રવર્તન કર્યું તે વિષેનો કોઈ લેખગત કે ગ્રંથગત પુરાવો હજી મુઠ્ઠી ઉપલબ્ધ થયો નથી આને લગતો સમય નિર્દેશક જે કાંઈ એકમાત્ર ઉલ્લેખ મળી આવે છે તે પ્રસિદ્ધ આરબ ગ્રંથકાર અબુ રુનીનો છે એ વિદેશી વિચક્ષણ ગ્રંથકારે પોતાના મુપ્રસિદ્ધ 'ભારત' ઉપરના ગ્રંથમાં, વલ્લ્હી અને ગુપ્ત સવત્ના પ્રારંભસમય માટે આ પ્રમાણે એક ટુંકી નોંધ કરેલી છે—

“વલ્લ્હી પુરના રાજા વલ્લ્હના નામથી વલ્લ્હી સવત્ પ્રચારમાં આવ્યો, જેની શુરુઆત શક સં ૨૪૧ પછી થઈ હતી ગુપ્ત સવત્ના વિષયમાં લોકોનું કહેવું છે કે ગુપ્ત લોકો દુષ્ટ તેમ જ પરાક્રમી હતા અને તેમનો નાશ થઈ ગયા પછી પણ લોકો તેમના ચવાવેલા સવત્નો વ્યવહાર કરતા રહ્યા હતા અનુમાન થાય છે કે એમાંનો જ વલ્લ્હ એ નામનો અતિમ રાજા હશે કારણ કે વલ્લ્હી સવત્ની માફક ગુપ્ત સવત્ પણ શક સવત્ ૨૪૧ પછી શુરુ થયો હતો વિક્રમ સવત્ ૧૦૮૮, શક સવત્ ૯૫૩ અને વલ્લ્હી તથા ગુપ્ત સવત્ ૭૧૨ એ બધા પરસ્પર સમાન વર્ષ થાય છે” (અહ્બેરુની રચિત 'ઇન્ડિયા' નામનું પુસ્તક, ઇંગ્રેજી ભાષાતર ભાગ ૨, પૃ ૭ )

અહ્બેરુનીના આ ઉલ્લેખના આધારે જ ગુપ્ત સવત્નો પ્રારંભ, વિં ૨૦ ૩૭૬ તથા ઈં ૨૦ ૩૧૬-૨૦ માં નિર્ણીત કરવામાં આવ્યો છે, એ આપણે સ્પષ્ટ જોઈ શકીએ છીએ અહ્બેરુનીના લેખથી એ પણ જણાય છે કે, વલ્લ્હી નામનો જે સવત્, કાકીયાવાડના કેટલાક ભાગમાં એક કાળે પ્રચલિત હતો અને જેનો નિર્દેશ વેરાવલ્લમાં મળેલા અર્જુનદેવના સમયના વિં ૨૦ ૧૩૨૦ ના લેખમાં મળી પણ આવે છે, તે ૧૧ માં સૈકામાં પણ મુપ્રસિદ્ધ હતો વેરાવલ્લવાળા એ લેખમાં “૨૨૨૧ મહમ્ સવત્ ૬૬૨, વિં ૨૦ ૧૩૨૦, વલ્લ્હી સવત્ ૯૪૫ અને સિંહ સવત્ ૧૫૧” એમ એક સાથે ૪ સવતોનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે જેથી એ વધારે સવતો વચ્ચે પરસ્પર કેટલાં વર્ષોનું અંતર છે તે પણ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે, એમાં જણાવેલો ૨૨૨૧ મહમ્ સવત્ તે ઇસ્લામી હીજરી સન્ છે અને સિંહ સવત્ તે સિદ્ધરાજ જયસિંહનો ચલાવેલો સવત્ છે વલ્લ્હી સવત્ માટે અહ્બેરુનીએ જે કહ્યું છે કે શક સવત્ ૨૪૧ (અર્થાત્ વિક્રમ સવત્ ૩૭૬) વર્ષ એનો પ્રારંભ થાય છે તે કથન વેરાવલ્લવાળા એ

લેખથી સત્ય ઠરે છે. અદભેરુનીના કથનના આધારે જ એ પણ ચોક્કસ માનવામાં આવ્યું કે—વલ્લી સવત અને ગુપ્ત સંવત બંને એક જ સમયમાનના નિર્દેશક છે અને તેથી તેમનું મૂળ પણ એક જ હોવું જોઈએ. એ ઉપરથી વિદ્વાનોએ એવી કલ્પના કરી કે—વલ્લીના મેત્રકો પ્રથમ ગુપ્તોના સામંતો હતા અને તેથી તેમણે પોતાના લેખોમાં એ ગુપ્ત સવતનો વ્યવહાર ચાલુ કર્યો હતો. ગુપ્ત સામ્રાજ્યનું પતન થયાં પછી, પાછળથી તેઓ સ્વતંત્ર બન્યા, પણ વ્યવહારરૂઠ બનેલા એ સંવતનો તેમણે ઠેક સુધી પૂર્વની માફક જ ઉપયોગ ચાલુ રાખ્યો. તેમના રાજ્યકારભારમાં ચાલુ રહેલો એ સવત તેમના રાજ્યના નાશ થયા પછી પણ લોકોમાં તદ્દત પ્રચલિત રહ્યો અને તેથી લોકોએ ને પાછળથી વલ્લી સંવતના નામે ઓળખવા લાગ્યા. આ કલ્પનાના આધારે વલ્લી સંવત અને ગુપ્ત સંવત બંને એક જ છે એમ સિદ્ધ કરવામાં આવ્યું અને તેથી ગુપ્ત સંવતનો પ્રારંભ વિ. સં. ૩૭૬ માં નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યો. પરંતુ, આપણે ઉપર જોયું તેમ, આપણા આ પ્રસ્તુત તાત્રપત્રમાં તો વિક્રમ સંવતની જગ્યાએ જ ગુપ્ત સવત લખવામાં આવ્યો છે, અને તેથી આ બંને સંવતો એક જ કાલમાનના નિર્દેશક હોવાથી બંને એક જ છે એ સ્વતઃ સિદ્ધ થાય છે. આ ઉલ્લેખ અદભેરુનીના ગ્રંથ પહેલાં લગલગ ૫૫ વર્ષ જેટલો જૂનો છે અને તેના કથનનો સ્પષ્ટ આધાર છે. આથી તેણે એ એ સવતો વચ્ચે જે ૩૭૬ વર્ષનું અંતર બતાવ્યું છે તે ચિંતનીય ઠરે છે. ડૉ. ફ્લીટની ગુપ્ત સંવતની બંધી સ્થાપના અદભેરુનીના કથનના આધારે જ કરવામાં આવેલી હોવાથી એ બંધી સ્થાપના પણ આ રીતે ચિંતનીય ઠરે છે અને તે સાંગોપાંગ પુનર્વિચારણા માંગી લે છે.

ગુપ્ત સંવત વિષે પ્રાપ્ત થએલા પ્રસ્તુત ઉલ્લેખના સબબે આ આખો વિષય બહુ જટિલ બની જાય છે, અને એના અંગે અનેક નવીન સમસ્યાઓ અને નવીન કલ્પનાઓ ઉત્પન્ન થાય છે. આ વિષયના મર્મસ વિદ્વાનોને આ પ્રશ્ન ઉપર ગંભીર લક્ષ્ય આપવા હું સાથહુ નિવેદન કરું છું.

# साहित्यसमालोचने

\*

**राजस्थानी**—राजस्थान रिसर्च सोसाइटी, कलकत्ता, का त्रैमासिक मुखपत्र

[ संपादक—शम्भूदयाल सकसेना, साहित्यरत्न, अगरचन्द नाहटा । प्रकाशक—  
रघुनाथप्रसाद सिंहानिया, विद्याभूषण, विशारद, मनी राजस्थान रिसर्च सोसाइटी,  
कलकत्ता । आकार फाउन साईज ( २०×३० ) अष्टपत्री । वार्षिक मूल्य, सबसाधारणके लिये ४ रूपया,—सावजनिक सस्थाओंके लिये ३ रूपया । ]

राजस्थान अर्थात् राजपूताना भारतवर्षका एक रत्नभूत प्रदेश है । वह सत्र तरहसे रत्नोंकी एक अपूर्व खान है । उसका भूगर्भ सोना, चादी, तांबा, लोहा, हीरा, माणिक आदि समी मूल्यवान् धातुओंसे भरा पडा है । उसके पहाड ओर जगल असत्य तरहकी अमूल्य वनस्पतिया, ओपधिया, जडी-बूटिया और सब प्रकारके वृक्षोंसे आच्छादित हैं । उसके मदान सत्र जातके धानोंके उत्कृष्ट उत्पादक और रस-कस परिपूर्ण है । उसके जल वायु जीवनपोषक, स्वास्थ्य वर्धक और बलदायक हैं । राजस्थानका पशुधन सारे भारतमें एक उत्तम कोटिका और आदर्शरूप माना जाता है । भारतीय आर्य जनताकी दृष्टिमें साक्षात् देवस्वरूप समझे जाने वाले और देवता ही के समान पूजे जाने वाले गौ-वृषभ, जैसी श्रेष्ठ आकृति और प्रकृति वाले राजस्थानमें देखे जाते हैं वैसी जातिके भारतमें अन्यत्र कहीं नहीं दिखाइ देते । हमारे प्रतापी पूर्वज युगातीत कालसे, मरुस्थलके धोरी वृषभकी महती प्रशंसा करते चले आये हैं । यह वृषभ हमारे राष्ट्रके कन्याणकर देव 'शिव' का वाहन है—यह हमारे राष्ट्रका 'नदी' (मगल कर) राष्ट्रवाहक है ।

और राजस्थानके निवासी मनुष्योंका तो कहनाही क्या—उन्होंने तो अपने सद्गुणोंके कारण ससारके इतिहासमें एक विशिष्ट नाम प्राप्त किया है । भारतकी अभिजातीय महत्ता ओर आर्यत्वकी स्वाभिमानीताका जैसा रक्षण, इस निकटपूर्व इतिहास कालम, राजस्थानियोंने किया है वैसा और किसीने नहीं किया । अपने स्वधर्म ओर स्वदेशकी रक्षाके निमित्त जैसा महान् उत्सर्ग राजस्थानके वीरोंने किया वेसा ससारमें शायद ही अय किसीने किया हो । भारतके और सब प्रधान प्रदेश जन शता-

व्दियां पूर्व ही अपनी स्वतंत्रता संपूर्णतः खो बैठे हैं; तब, राजस्थानकी सन्तान, उस स्वतंत्रताको, अब तक भी किसी-न-किसी स्वरूपमें निभा रही है। यह राजस्थान-ही-के सत्पुत्रोंके सर्वस्व त्यागका सुफल है कि आज भी हम राजपूतानेके गाँव-गाँवमें, उन प्राचीन देव मन्दिरोंको, अखंड रूपमें खड़े देख रहे हैं, जो हमारी संस्कारिताके केन्द्र और कलाके अद्वितीय स्मारक हैं। इन देवमन्दिरोंके दिव्य दर्शन कर, हम अपने उन पूर्वजोंकी लोकोत्तर धर्मप्रवणता और दानशीलताका कुछ निदर्शन कर पाते हैं। शैवोंके एकलिंगेश्वर, वैष्णवोंके श्रीनाथजी और जैनोके ऋषभदेव, जो विधर्मि म्लेच्छोंके पाप स्पर्शसे अद्यापि अस्पृष्ट रह सके, वह राजस्थान-ही-की सुकर्मी सन्तानोंके स्वर्गीय बलिदानका परिणाम है। काशीके विश्वेश्वरकी, सोरठके सोमेश्वरकी और उज्जयिनीके महाकालेश्वरकी दीपक-ज्योति, इस पिछले एक हजार वर्षोंमें, म्लेच्छोंके दुष्ट आक्रमणोंके कारण अनेकों बार बुझ चुकी; परंतु, राजस्थानके राष्ट्रदेव एकलिंगेश्वरकी वह ज्योति, आज कमसे कम तेरह सौ वर्षसे तो, अखंड रूपमें जल रही है। इस दुनियामें इतनी पुरानी अखंड देवज्योति और कहीं नहीं जलती होगी। इस ज्योतिको खण्डित न होने देनेके लिये राजस्थानके कितने किशोर, धुवा और वृद्ध वीरवरोने, हँसते हँसते, युद्धकी वेदीमें अपने प्राणोंकी आहुती दे दी; और उन वीरोंकी कितनी सती मातायें, बहिनें, पुत्रियां और पत्नियां इसके लिये मंगल गीत गाती हुई अग्निकी भयंकर ज्वालामें खाहा हो गई—इसकी गिनती कौन कर सकता है।

राजस्थान निवासियोंका वह जातीय-राष्ट्रीय-जीवन इस प्रकार केवल वीर-रससे ही परिपूर्ण मात्र न था। वह जीवन तो उसी तरह स्नेह, प्रेम, हास्य, करुण, वत्सल और शान्त आदि अन्यान्य उत्तम रसोंसे भी परिपूर्ण था। राजस्थानके वीरजीवनकी इस अद्भुत गाथाकी तरह, उसके स्नेहजीवन, शान्तजीवन, करुणजीवन आदिकी गाथायें भी वैसी ही अद्भुत और रोमांचक हैं। राजस्थानके महाजनोंमें वीर, वीर, उदात्त और ललित आदि सभी प्रकारके उत्तम जीवनके आदर्शभूत, अनेक पुरुषपुंगव हो गये हैं। इनमेंसे, राजस्थानके वीरजीवनका कुछ परिचय तो, संसारको महामति इंग्रेज कर्नल जेम्स टॉडके 'राजस्थान' इतिहासके प्रकट होनेके प्रारंभसे ही होना शुरु हो चुका था; और वह अब विशेषरूपमें, राजस्थानके अद्वितीय इतिहासज्ञ और विद्वद्भूत म० म०

पंडितप्रवर श्रीयुत गोरीशंकरजी ओषा लिखित 'राजपूतानेका इतिहास' नामक महान् ग्रन्थरत्नेके प्रकाशनसे हो रहा है। लेकिन इस बीरजीवनकी कथाओंके सिवा, राजस्थानियोंके उक्त अन्यान्य रमपरिपूर्ण जीवनकी जो जातीय कथाय हैं उाका परिचय करने-कारानेका अभी तक कोई उल्लेखनीय प्रयत्न नहीं हुआ है। विद्वानोंका लक्ष्य, अभी तक, खास करके, राजपूतोंसे सम्बद्ध राजकीय इतिहासका संकटन और संशोधन करने तक ही सीमित है। समग्र प्रजाजीवनसे सम्बद्ध व्यापक इतिहासका अनुसंधान कर, प्रजाकीय सामाजिक संस्कारों और सामूहिक व्यवहारोंके इतिहासके विषयमें व्यक्त ज्ञान प्राप्त करनेकी तरफ अभी तक हमारा कोई प्रयत्न नहीं है। जातीय और राष्ट्रीय जीवनका ठीक ठीक स्वरूप जाननेके लिये, प्रजासमूहके विविध धार्मिक, सामाजिक, लौकिक व्यवहार और वैयक्तिक कार्यकलाप इत्यादिके विषयमें हमें खूब अन्वेषण और पर्यालोचन करना चाहिए। राजस्थानमें इस विषयकी साधन-सामग्री अब भी यथेष्ट प्रमाणमें उपलब्ध हो सकती है। राजस्थान इस संपत्तिसे अब भी बहुत कुछ समृद्ध है। लेकिन उसकी यह संपत्ति न उन राजा-महाराजाओंके बड़े बड़े महालयोंमें रक्षित है और न श्रीमान् सेठ-साहूकारोंकी हवेलियों और हाटोंमें संचित है। यह तो दबी पडी है उज्जड़प्राय बने हुए गाँवोंके टूटे-फूटे पुराने झुग्घरोंमें। इस संपत्तिका बहुतांश भाग या तो उन घरोंमें रहने वाले अज्ञान और गरीब दीखाइ देते बृद्ध नरनारियोंकी लूरी-सूकी जीभमें भरा हुआ है या दुरस्य यतियों, नायकों और धारणों जैसे भिक्षुपंजीवी जनोंके पास, फटे-कटे कपड़ेके बस्तेमें दबे हुए, सड़े-गले कागजों और पोथियोंमें छिपा पड़ा है। इन लोगोंने, चाहे अज्ञानग्रस्त ही, आज तक इस संपत्तिको कुछ कामकी समझ कर अचेरेकी ओटमें जैसे बने मंभाउ रखा। लेकिन हम शिक्षित और सपन्न समझे जाने वाले लोगोंने तो इसको कौड़ीकी भी किंमतकी नहीं समझा और इसकी रक्षाका किंचित भी प्रयत्न नहीं किया। विदेशीय विमुता, विद्रुम, विद्या और विचारोंकी चपल-चौधमें आ कर हम अपने जातीय जीवनके गौरवको छो बैठे, और हम फौन है और जिस दशामें पड़े हुए हैं इसका भी हमें ठीक हॉरा नहीं रहा। पर, अब कुछ कुछ हमारी यह मोहनिद्रा दूर होनी दिखाइ दे रही है और हम अपनी दशाका कुछ कुछ मार्मिक भाव हो रहा है। हम अपनी बेहोशीमें क्या क्या

- (५) लोक साहित्य — इस शीर्षकके साथ कुछ गीत, नृत्य, कलाकृतियाँ आदिका संग्रह किया गया है ।
- (६) अभिलेख — इसमें कुछ प्राचीन मंदिर और मूर्तियों पर खुदे हुए लेख प्रकाशित किये गये हैं ।
- (७) हस्तलिखित ग्रंथोका विवरण — इसमें 'अँतर्सी रौ राराँ' का संक्षिप्त परिचय लिखा गया है ।
- (८) राजस्थानके रत्न — इसमें म० म० श्रीमान् ओझाजीका जीवनचरित्र आलेखित है ।

इनके उपरांत आलोचना, संपादकीय निवेदन इत्यादि कुछ शीर्षक हैं ।

मुख्य निबन्धोंमें, साहित्यवाचस्पति, महामहोपाध्याय, रायबहादुर, डाक्टर श्री गौरीशंकर हीराचंदजी ओझा डी. लिट्. अजमेरका, लिखा हुआ "मध्य-कालीन भारतका एक अज्ञात राजवंश"; श्री नरोत्तमदास खामी एम्. ए. विशारद, विद्यामहोदयि, बीकानेर लिखित "राजस्थानी भाषा और साहित्य", श्रीदशरथ शर्मा एम्. ए. बीकानेर लिखित "देवानां प्रिय इति च मूर्खे" इस पर एक टिप्पणक; श्रीजगदीशसिंह गहलोत, इतिहासज्ञ, जोधपुर, लिखित "राजपूतानेके वातालार्थ" आदि प्रबन्ध विशेष पठनीय हैं ।

प्राचीन कृतिसंग्रहमें श्रीमान् अगरचन्दजी नाहटा संगृहीत 'आवुरास' विशेष महत्त्वका है । वि० सं० १२८९ में इस रासकी रचना की गई थी । इसमें, महामाल्य वस्तुपाल — तेजपालने आबू पहाड़ पर, शिल्पकलाका अद्भुत निदर्शक, जो जैन मंदिर बनवाया है उसके बनानेका बहुत कुछ दृष्टि-गोचर किया हुआ वर्णन दिया मालूम देता है । ऐतिहासिक वृत्तांतकी दृष्टिके सिवा, भाषाकी दृष्टिसे भी यह कृति बहुत अच्छी है । इसकी भाषा वह प्राचीन [ पश्चिमीय ] राजस्थानी है, जो उस समय, गुजरात और राजपूतानेके बहुतसे भागमें एकसी बोली और समझी जाती थी ।

इस पत्रके एक संपादक श्रीयुत नाहटाजी इस विषयके बड़े प्रेमी, उत्साही और अध्यवसायी हैं । स्वयं बहुत बड़े कारोबारवाले व्यवसायी हो कर भी, इतिहास-संशोधनमें खूब व्यस्त रहते हैं और सतत साहित्यसेवा किया करते हैं । इन्होंने अपने घर पर बड़ा भारी प्राचीन साहित्य संग्रह किया है । जैन

ग्रन्थमढारोंके साथ घनिष्ठ संपर्क होनेके कारण, इनको इस सशोधन कार्यमें और भी बहुतसी बहुमूल्य सामग्री प्राप्त हो कसती है, जो औरोंके लिये प्राय दुष्प्राप्यसी है । हमको भी ये पुराने ग्रथादि भेज कर सदैव सौहार्दपूर्ण सहायता देते रहते हैं—जिसके लिये हम इनके बहुत कृतज्ञ हैं ।

हमारी कामना है कि, इन सुयोग्य सपादकोंके समुचित प्रयत्नसे, यह 'राजस्थानी' भविष्यमें राजस्थानके इस अमूल्य जीवनधनका अच्छा सचय कर उसका लोकभोग्यके रूपमें प्रसार करे ओर अपना उद्देश सफल करे ।

—जिन विजय मुनि

\*

**प्रमाण-मीमांसा:—**( खोपसृष्टिमहित ) भूणकार कविकाव्य सर्वज्ञ श्री हेम चद्राचार्य, विस्तृत हिन्दी टिप्पणों साथे संपादन करनार पंडित सुभवावल्लभ सवधी प्रधानाध्यापक जैनशास्त्रपीठ—हिन्दु विश्वविद्यालय, अनारस सहस्रपाठक—पंडित भडे द्र कुमार, न्यायशास्त्री, जैनदर्शनाध्यापक स्यादाद विद्यालय, अनारस, तथा पंडित दयशुभ भाववल्लिया, न्यायतीर्थ जैनगम अध्यापक—हिन्दु विश्वविद्यालय, अनारस प्रकाशनकर्ता—सयालक—सिंधी जैन अथमाहा अभिजात—जलकता भूदय २० ५-०-०

सिंधी जैन अथमाहाना समर्थ सयालक अने सिद्ध हस्त विद्वान मुनिश्री जिन विजयल द्वारा, पंडित प्रवरा सुभवावल्लभना प्रांगण अने गौणिक विद्वत्ता लयां टिप्पण साथे अने पंडित भडेन्द्रकुमार यायशास्त्री तथा पंडित दयशुभ बाध भाववल्लिया यायतीर्थना संश्लयोगधी भडार पडेली, आचार्यश्री हेमचद्रनी प्रभाखु भीमर्सा नामनी अतिम कृतिने वधावना अभने घल गौरव अने हर्ष थाय छे न्यायशास्त्रमा आ अथ महत्त्वनु स्थान भोगवे छे भूण तो आ अथ पाय अध्यायमां हतो, अने अे प्रत्येक अध्यायमा अेकाधिक आह्निक हता अे अथा उपर आचार्यनी स्वोपसृष्टति हनी कभलाये आ अथ आजे आपणुने सपूर्णे स्वरूपमां नवी भणतो वे आह्निक वणो प्रथम अध्याय अने अेक आह्निक नेटयो भीने अध्याय—अेटयो बाग मात्र न आ अथनो अस्याजे उपलब्ध थाय छे "अनुहेमचन्द्रा संगहितार" अे सूत्रनानुसार आचार्य हेमचद्रनी सअंख करवानी अद्भुत शक्ति विषयने असद्विगंधपाने रलु करवानी अभोष शैली अने वस्तुने टुकवी दाक्षिणिक गीते मूकवानी अेभनी विशिष्टता आ अथमां पलु भास तरी आवे छे आचार्य हेमचद्रनी जैनन्याय उपरनी वे अत्रीशीओ अने प्रभाखुभीमर्सा नामनी वे न कृतिओ अध्यायनि लक्षणमां आवी छे विस्तृत अथ सायवानो जेने कटाणो ह्येय तेने माटे आ अथो भूष न मार्गशैक बाध पडे तेम छे प्रभाखुभीमर्साना स्वोपसृष्टतिमा सूत्रनु जे बाक्षल पोने बाध्यु छे ते आचार्यना सूत्रने तो भास बागू पडे छे, 'अयाजरमसन्दिग्ध सारवा विम्बनो मुदन् । अमोममलवय अ सूत्र सूत्रविदो विदु ॥' गौतमना न्यायभूत्रनु आशु प्रतिभिष आ



સૂત્રોમાં આપાદને જરૂર આપડે છે પરંતુ તે = (કિંચુ) અનુકરણ નથી. એ સૂત્રોમાં વૈદ્ય-  
કાવ્ય પણ છે. ગ્રાંથને ન હીમિકાં વૈવા પ્રમાણ, અનુકરણ, આદિ પણ વણા વિષયો  
આચાર્ય દેમચંદ્ર પોતાના આ ગ્રંથમાં સ્વર્યા છે. ગ્રાંથમતા અને તેવગ સ પાંચ છે.  
આં દેમચંદ્ર તે પાંચેયનો વચ્ચમાં અંતર્ભાવ કરે છે. મગરુદ્ધે કહેવાની આ પદ્ધતિ  
આચાર્ય દેમચંદ્રની પોલીકી જ છે. વદ. વદના વદન્ય કલ્યાદિમાં ન્ય કલ્યાદિમાંથી  
સહેતુક જૂદા પડવાની દિગતપણ આચાર્ય દેમચંદ્રમાં છે. કુંકમાં વગરવિષે એટલું જ  
કહેવું જસ યશે કે અતિવ્યાક્રમ મોનેને વગર ય જાનનો પરિચય કરાવનાર આ ગ્રંથ  
વાદિદેવસૂરિના પ્રમાણનયતરતોદાસકાર પછી યાંને નંબરે આવે તેમ છે.

આ પ્રમાણગીમાસાના પ્રથમ સંપદક પંડિતવર મુખલવણના પ્રમાદ પાંડિત્ય  
વિષે ઠું ઠું અભિપ્રાય ઉચ્ચાર્દ "તાથ કુંક, કો અવરસીકી આ જરૂરન ?" એ કિન્દી  
કથનાનુસાર અન્યાસી પોને જ પુસ્તકદારાનિર્ભય કરી દેશે. પંડિતવરુ વૈનદયાંત વિષ-  
યક જ્ઞાન લેટલુ કું છે તેટલું જ વેધક અને વિગાળ છે. તેઓ ક્રીની સમન્વયતમક  
દૃષ્ટિ તો વિરળને જ આપડે છે. તેમના તુલનાત્મક જ્ઞાન, સંબીર ચિન્તન અને તલસ્પર્ગી  
અભ્યાસનો પરિચય "સન્મનિ તક"ના સંપાદન દ્વારા સ્વાપરને વધી સૂક્યા છે. છતાં  
આ સંપાદનમાં અને જે વસ્તુ ખાસ આકર્ષા રહી છે તે એકોત્રીએ એમાં અખલાર  
કહેલી મૌલિક પદ્ધતિ છે આ ગ્રંથ ઉપર પંડિતવરે જે ટિપ્પણ લખ્યું છે તે તો  
મારા નક્ર ગત પ્રમાણે આચાર્ય દેમચંદ્રના મૂળ ગ્રંથ કરતા પણ વટી વધ તેલું છે.  
આ ટિપ્પણોમાં મૂળને સમન્વયવાની જ માત્ર ચોથા કરવ માં આવી હોય એમ નથી;  
પરંતુ આ વિચાર મૂળ કોનો, એની ઉત્પત્તિ, વિકાસ-કાસ, ખંડન-મંડન વગેરેનો  
જે અંતિહાસિક પરિચય એમણે કરાવ્યો છે, તે તો જલ્યાર સુધી કોઇએ કરાવ્યો હોય  
એવું મારી જાણમાં નથી (સરખાનો પૃષ્ઠ ૨. પંક્તિ ૨૦; પૃષ્ઠ ૪. પંક્તિ ૧૬; પૃષ્ઠ ૬.  
પ. ૧; પૃષ્ઠ ૭ પં. ૭; પૃષ્ઠ ૧૦. પં. ૧૪; પૃષ્ઠ ૧૪. પં. ૫; પૃષ્ઠ ૪૫. પં. ૨૦; પૃષ્ઠ ૫૩  
પં. ૬; પૃષ્ઠ ૬૪. પં. ૨૬; ઉપર મૌલિક લાખ ટિપ્પણી. આ તો માત્ર નમુના જ આખ્યા  
છે. આથી તો આપો અન્ય મૌલિક લાખ ટિપ્પણીનોથી ભરપૂર છે). આ સંપાદન  
પોતાના જ ઠંગુ, નિરાળું, અને ઘણું જ પાંડિત્યપૂર્ણ છે. અને તેથી વિદ્વદ્વર્ગમાં યથેષ  
આદરને પાત્ર થશે, એવી આશા રાખવી એ વધારે ખરતું નથી. તદુપરાંત, પંડિતવરે  
આ ગ્રંથના સંપાદનમાં, પ્રમાણભૂત અને અંતિમવચન ગણાતા શેર એટસ્કી લેવા  
વિદ્વાનોના "બુદ્ધિસ્ત લોછક" લેવા ગદન ગ્રંથોના પણ આધારો ઠાંક્યા છે. (જુઓ  
પૃષ્ઠ ૨. પંક્તિ ૨૦ ઉપરનું લાખાટિપ્પણ). ઉત્તરાવસ્થામાં પ્રવેશી સુદેલા પંડિતવર  
પોતાના અગાધ જ્ઞાન અને અલુભોલ અનુભવના, પં. મહેન્દ્રકુમાર શાસ્ત્રી અને  
પંડિત દલસુખભાઈ માલવલ્લિયા લેવા જિજ્ઞાસુ યુવાનોને વારસદાર બનાવવા જે  
સમયોચિત દીર્ઘદૃષ્ટિ બતાવી છે, તે પણ આવકારદાયક છે.

સુદર છપાઈ અને સારા ગેટ-અપ માટે સંચાલક મહોદયને જેટલાં અભિનંદન  
આપીએ તેટલાં ઘોડાં છે. અને એમ છતાં પાંચ રૂપીયા જેટલી સ્વલ્પ કિંમત રાખી છે  
તે અન્ય ગ્રંથમાળાઓ માટે ખાસ ઉદાહરણ લેવા લાયક છે.

અં ૨૦ ગોપાણિ, એમ. એ.

# भारतीय विद्या भवन

\*

योजना, स्थापना अने कार्यप्रवृत्ति

\*

[ प्रथम वार्षिक वृत्तान्त ]

# भारतीय विद्या भवन

## वर्तमान कार्यवाहक समिति

[ नवंबर १९३८ थी ओक्टोबर १९४० ]

### अध्यापक-प्रमुખ

श्री ६० भा० सुनरी जी जे जेवजेल जी; जेम जेव जे.

भूतपूर्व गुरुसचिव-मुખर्ष: सीन्दीट-मुખर्ष युनिवर्सिटी; प्रमुખ-गुजराती साहित्य परिषद्, मुખर्ष

### उप प्रमुખ

नामदार, न्यायभूति श्री ६० व० द्विवेदीया, जेम जे जेवजेल जी

७७, डाइकोर्ट, (मुખर्ष), डेको, मुખर्ष युनिवर्सिटी

### संजीवो

श्री त्रिकुमदास द्वारकादास, सोक्षीसीटर, मुખर्ष

श्री डॉ: गण्डालाल पटेल पी.जे.सी. (भारत) भूतपूर्व अध्यापक-विश्वभारती सातिनिकेतन; रिट्रेटर जने संस्कृत तथा तुलनात्मक साधारणतया अध्यापक-मुंगालाल गोखेन्डा उच्चतर संस्कृत शिक्षापीठ, मुખर्ष.

### उपाध्यक्षो

श्री ब्राह्मलाल देवदरलु नानलु, मुખर्ष

श्री परसंतराम लभीअतराम. जी जे जेवजेल जी, मुખर्ष

### सख्यो

दि० भा० कृष्णलाल भोलुनदास अवेरी जेम जे. जेवजेल जी.

भूतपूर्व ७७-डाइकोर्ट, मुખर्ष; सीन्दीट-मुખर्ष युनिवर्सिटी

डॉ० आनंदशंकर भायुलाल ध्रुव. जेम जे; जेवजेल जी; ए सीट

भूतपूर्व प्रो वार्डस जेन्सेवर-काशी हिन्दू विश्वविद्यालय. (अमदावाद)

राव भडादुर सुनीलाल हरिलाल सेतलवड सी आर्डी; पार-जेट-डो;

भूतपूर्व चीफ प्रेसीडेन्सी मेजस्ट्रेट, मुખर्ष

श्री मुंगालाल गोखेन्डा, मुખर्ष

श्री उमादत्त नेमाणी, मुખर्ष.

श्री मथुरादास पिसनलु, मुખर्ष

श्री सुनीलाल लालचंद महेता, भूतपूर्व शेरीड, मुખर्ष.

श्री लक्ष्मीदास गोवर्धनदास, गोकुणदास तेलणण, मुખर्ष

श्री संगल मुंदरलु, मुખर्ष

श्री यत्रलूल गोरधनदास. ल.पी, मुખर्ष

श्री सुनि जिन विलयलु—भूतपूर्व आचार्य-पुरातत्वमंदिर, गुजरात विद्यापीठ;

सिंधी जैन ज्ञानपीठ, विश्वभारती, सातिनिकेतन; प्राकृत तथा हिन्दी साधना

अध्यापक-श्री मुंगालाल गोखेन्डा उच्चतर संस्कृत शिक्षापीठ, मुખर्ष.

श्री डॉ० ए. ल. तारापोरवाला, जी जे; पी.जे.सी.; पार-जेट-डो;

आचार्य-वी जेम जेड् कामा जेथोर्नन धन्दीट्यूट, अंधेरी

श्री डाकोरदास लालालाल मयन्ट जेम.जे; जेवजेल जी. सोक्षीसीटर, मुખर्ष.

श्री काशमीर सिंध जेम जे.; आचार्य-पालसा कोलेज, मुખर्ष

श्री हरगोविंददास लवलुदास, ले पी, मुખर्ष.

# भारतीय विद्या भवन

## \* योजना, स्थापना अने कार्यप्रवृत्ति

— 101 —

[भवनना डिरेक्टर तरुंधी भवने करेरी विविध प्रवृत्तियोंनी दृष्टी वार्षिक नोंध]

\*

प्रथम म.न. (नवेंबर १९३८-मार्च १९३९)

भारतीय विद्या भवननी स्थापना मुलधमा वि० सं० १९६५, कार्तिक सुदि पृथ्वीमाने रोज (नवेंबर ७, १९३८) थर्छ हती भवनना हेतुओंनु सनिस्तर वर्तुन, जेना कार्यालय तरुंधी योजना अने स्थापनाना प्रकाशन पाभेला "भेमोरेन्डम्"मा करवामा आव्यु छे

दृकमा, जेना उद्देशो आ प्रमाणे जण्णावी शकाय

(१) भारतीय भाषाओं अने संस्कृतिना दरेक अंग-प्रत्यंगने लगती पद्धतिसर शोध जेण करवी अने कराववी

(२) भारतवर्षनी प्राचीन अने अर्वाचीन भाषाओं-हा० त० संस्कृत, पानी अर्धभागवी, प्राकृत-महाराष्ट्री, अपभ्रंश, राजस्थानी, जूनी अने नवी गुजराती, हिन्दी अने अ.य. संजद्ध भाषाओं-ना अध्ययन, अध्यापन अने अन्वेषण माटे समुचित प्रणय करवो

(३) भारतवर्षनी उपर्युक्त भाषाओंनु जे जे संस्थांओ तथा पाठशाळांओ, प्राचीन परंपरांथी आयती आवेली शास्त्रीय पद्धति अनुसार अध्ययन, अध्यापन करावती छेय तेमनी, योग्य शर्तो साथे सयालना अने व्यवस्था करवानु स्वीकारवु

(४) भारतवर्षना साहित्य इतिहास तथा संस्कृतिनो संशोधनात्मक अन्वेषण कराववो तेम जे तद्विषयक प्रकाशनो महार पारवा

(५) उक्त प्रकाशनो तेम जे तद्विषयक नवन नै मौखिक ग्रंथोद्वारा गुजराती, हिन्दी अने जेनी जेवी अन्य भाषांओ समृद्ध जनाववी

(६) भारतीय साहित्य अने संस्कृतिने लगता पुस्तकोनो संकलन करी संशोधनमा काम आवे जेनु जेक पुस्तका नय संगठित करवु

(७) अवेष्ट, गुजराती, हिन्दी वगेरे भाषांओमा पुस्तको, जर्नलो, अने सामग्रीको महार पारवा

\*

भवननी स्थापनाविधि श्री देवयद्रायार्थे भारतक उत्सव प्रसंगे करवामा आवी हती जे उत्सवना अध्ययनस्थाने भवनना संस्थापक-प्रमुख मान्यवर श्री मुनशील जे हता जेभजे पोनाना जे प्रसंगना व्याख्यानमा, नीचे आपेला उद्गारोमा, भवनना उद्भवना अने आवि निकासना मनोरथो प्रकट कर्या हता

“આરે કલિકાલસર્વલની જન્મતિથિ આપણે ૧૯૪૦ના ઈએ ત્યાં શ્રી મુંબાય ગોએન્કા ઉચ્ચતર સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠનું ઉદ્ઘાટન કરીને ઈએ અને ‘ભારતીય વિદ્યા ભવન’ની સ્થાપના પણ કરીએ ઈએ. આ પ્રાચીન ભારતીય વિદ્યા અને આજનાં અર્વાચીન આદર્શનો સમન્વય થાય અને તેનું સાંનિધ્ય, તેનો ઇતિહાસ, અને તેના સંસ્કાર પ્રગટાવવાના પ્રયત્ન થાય એવું એક કેન્દ્ર સ્થાપવાનાં આપણાં ધ્યેય પૂર્વક સંસદ સેવી સ્ત્રી સ્ત્રી આ ભવનની સ્થિતિને માંગે તે આને આપણે પુનઃ ઉદ્ધારના ઇચ્છા તેવું કામચુકે મુંબાય ગોએન્કાનું ઔદાર્ય ને કેટલાક દુરુદાના દુરુદાઓનાં સંસ્કાર છે. શ્રી મુંબાય ગોએન્કા સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠમાં આને પ્રાકૃત મટે મુનિ શ્રી નિલચિન્મયજી, સંસ્કૃત અને ભાષાશાસ્ત્ર મટે શાંતિનિલેતનના ભૂતપૂર્વ અધ્યાપક ડા. અગિયારા પદેવ, શુજાતી મટે શ્રી ભાદુરંકર મટે અને અંબાલાલ જીની જેવાનો સંસ્કાર મેળવવા આપણે આજ્ઞાસાધી થયા ઈએ હિંમત મટે પણ વ્યવસ્થા થઈ રહી છે.

પણ શેક મુંબાયલાલની સ્થાપના કરી તેની સ્વદાયી થઈ પડે છે તેની સાથે ધીનું ધન્ય આભાર છે. કેટલાક દુરુદા અને દુરુદા મો અને સુર જાદનાય સંસ્કાર તેવા ભારતીય ઇતિહાસ પરિપક્વતા સંચાલકો પાનુ આપણી રાજ્યે આ ભવનની સ્થાપના આજનાં સેવા મળ્યા છે

આ ભવનનો ઉદ્દેશ પ્રાચીન આર્ય સંસ્કૃતિનો અભ્યાસ કરે અને અર્વાચીન ઈવી સંસ્કૃતિને ઐતિહાસિક સાતત્યનું ભાન કરાવે એવું એક કેન્દ્ર સ્થાપવાનો છે પણ એ ઉદ્દેશને અનુભવ સાધવો નથી મુંબાય ગોએન્કા શિક્ષાપીઠ, એક પાઠશાળા, અને ‘ભારતીય વિદ્યા’ નામનું ત્રૈમાસિક એ ત્રણ પ્રવૃત્તિની ગરુડાત તો તરતમાં જ યતો પ્રકારના પ્રવૃત્તિ પણ હાજનાં લેવાશે આ સહેરમાં કાર્ય કરી ધીન પાઠશાળાઓનાં પણ સુદક્ષ મળશે પણ ભવનને ભવન-મકાન-તો લેઈશે જ, પુસ્તકાલય ને વિદ્યાર્થી-ગૃહ પણ તેમણે ભાગવત ધર્મે (વૈષ્ણવ ધર્મ) ની એક પીઠ, જુના શુજાતીની એક પીઠ; અને ઈવી ઇતિહાસની પીઠ સ્થાપવાની પણ અગત્ય છે અત્યારે આજનાં માર્ગીય ઇતિહાસ લખાવાની જરૂર છે. અને ભારતીય ઇતિહાસ પરિપક્વ સાચ આપે તો આ નેમ પણ મધ્યમ.

પણ આને તો આ બધી આશાઓ છે સાધન વિના કલિત નહીં થાય ૧૯૨૨ના સાહિત્ય સંસદ, શુજાતી સાહિત્ય ને સંસ્કારનો નિકાસ ને વિચાર સાધવાના હેતુથી ૧૯૨૫ મા તેણે પોતાનું વ્યજિવ ઘોડયા વિના, સાહિત્ય પરિપક્વ-સમસ્ત શુજાતી પ્રવૃત્તિઓ સાથે તાદાત્મ્ય સાનુ. અને આને અનુભવ ભારતીય પ્રવૃત્તિ તરફ પગલું મારે આર્યાવર્તની મહત્તર એકતાસાથે તાદાત્મ્ય સાધવામાં જ શુજાતીને આત્મસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે તે વિના એને આગા નથી ને આત્મસાદૃશ્ય નથી તમારી રજથી અત્યારે હું મુંબાય ગોએન્કા શિક્ષાપીઠનું ઉદ્ઘાટન અને ભારતીય વિદ્યા ભવનની સ્થાપનાની સંકલ્પતા ઇચ્છુ, એ આ ભવન સ્થાપી તમે ને પ્રયાણ આરંભ્યુ છે તેને કષ્ટ મુનિના સમ્પ્રદેશમાં આશીર્વાદ મળે છે. “શિવાસ્તે પન્થાતઃ સન્તુ”

હૈમજન્મતી ઉજવવાની યોજના કરાંચીમાં ભરાયેલા શુજાતી સાહિત્ય પરિષત સમેલને એક ખાસ દરાવદ્વારા કરી હતી. તદનુસાર, મુંબઈમાં પણ એ ધુરધર વિધાનિધિ ગૂર્જરપુત્ર કલિકાલસર્વજ્ઞ હૈમચન્દ્રસૂરિની જન્મતિથી ઉજવવા વિં સં ૧૯૯૫ના કાર્તિક સુદિ પૂર્ણિમાને રોજ એક વિરાટ અને વિશિષ્ટ સલા ભરવામાં આવી હતી. એ જ શુભપ્રસંગે, ઊપર સૂચવ્યા મુજબ માનનીય શ્રી મુનશીજીએ ભારતીય વિદ્યા ભવનની સ્થાપના, અને તેના જ એક પ્રધાન અંગરૂપ શ્રી મુંબાય ગોએન્કા ઉચ્ચતર સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠની ઉદ્ઘાટના પણ કરી હતી.

ભવનના સસ્થાપક સભ્યોની નામાવલી, પરિશિષ્ટ નં ૧ મા આપી છે સસ્થાપક સભ્યોની પ્રથમ સભા ૧૯૩૮ ના નવેમ્બરની સાતમી તારીખે મળી હતી અને પહેલી કાર્યવાહક સમિતિની, એ વર્ષ માટે ( નવેમ્બર ૧૯૩૮થી ઓક્ટોબર ૧૯૩૯ ), નીમણુંક કરવામા આવી હતી

\*

ભવનમા વિવિધ પ્રકારના શિક્ષાપીઠો અને વિભાગો ખોલવામા તેમ જ પ્રકાશનાદિ પ્રવૃત્તિઓ ચલાવવામા આર્થિક સાહાય્યની સ્વાભાવિક જરૂર રહેજ તે માટે ભવનના સ્થાપક-પ્રમુખ નામદાર શ્રી ક૦ મા૦ સુનરીજીએ આપીય કરી હતી, જેનો સુદર જવાબ મુખ્યના કેટલાંક ટ્રસ્ટો, -જેવા કે મુખાલેવી ટેમ્પલ ટ્રસ્ટ, શેઠ ગોરધનલાલ સુફરલાલ ચેરીટીઝ, શેઠ નારણદાસ આસનમલ અને જેઠાન આસનમલ ટ્રસ્ટ, રૂઘનાથ લાલ ગોપાળદાસ ટ્રસ્ટ, પારખીયા પ્રધાન ટ્રસ્ટ, અને ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ-ઈસ્લામિકો વાળ્યો હતો તે ઉપરાત શ્રી રામેશ્વરપ્રસાદ બિરલા સસ્થાન વડતાળના લગવાનુ આચાર્ય શ્રી શ્રીઆનંદપ્રસાદજી શ્રી શ્રીપતપ્રસાદજી મહારાજ, સર કીકાભાઈ પ્રેમચ, શ્રીપ્રાણલાલ દેવકરજી નાનજી, ડિઝ હાઇનેસ ધી મહારાજ ઓફ પોરબંદર ડિઝ હાઇનેસ ધી ઠાકોરસાહેબ ઓફ લોંબડી, શ્રી માધવલાલ મકનજી ભટ્ટ, શેઠ મોતીલાલ માલુકચંદ વંદ પ્રતાપશેઠ, શ્રી પ્રભાશંકર રામચંદ્ર ભટ્ટ શ્રી સુનીલાલ ભાઈચંદ મહેતા શેઠ હરગોવિંદાસ જીવનદાસ અને અ ય સભાવિત ગૃહસ્થોએ ઉદાર આર્થિક સાહાય્ય આપી છે, જેની સાલાર નોંધ લઇએ છીએ

\*

નિમનિખિત વિભાગો સ્થાપી ભવને પોતાના કામનો શુભારંભ કર્યો હતો -(૧) સંસ્કૃત અને તુલનાત્મક ભાષાશાસ્ત્ર -અધ્યાપક ડૉ મણિલાલ પટેલ પી એચ ડી (૨) પ્રાકૃત ભાષાઓ -અધ્યાપક મુનિ શ્રી જિનવિજયજી, (૩) ગુજરાતી-અધ્યાપક શ્રી ભાનુરાકર વ્યાસ એમ એ અને શ્રી અબાલાલ બી જી બી એ હિન્દી વિભાગ પણ તરત જ ખોલવામા આવ્યો હતો અને તેને માટે શ્રી રામાય્ય રૉય એમ એ એલ્એલ બી ની ઓનરરી લેકચરર તરીકે નીમણુંક કરવામા આવી હતી શેઠ શ્રી રામેશ્વરદાસજી બિરલાનો આ સ્થળે અમે અત્યંત આભાર માનીએ છીએ કે જેમની સ્તુત્ય આર્થિક મદદથી ૧૯૩૮ના ડિસેમ્બરની પહેલી તારીખે અમે “ભારતીય ઇતિહાસ નો વિભાગ પણ ખોલવા શક્તિશાલી થયા અને તે વિભાગ માટે પડિત જયચંદ્ર વિદ્યાલકારની પ્રોફેસર તરીકે નીમણુંક કરવામા આવી ભાગવત ધર્મનો એક નવો વિભાગ ૧૯૩૯ના જુલાઈની પહેલી તારીખે ઉઘાડવામા આવ્યો અને તે શ્રી દુર્ગાદાકર શાસ્ત્રી (ઓનરરી પ્રોફેસર)ને સોંપવામા આવ્યો આ જ વિભાગમા કુમારી મુશીના મહેતા એમ એ એલ્એલ બી ને રીસર્ચ ફેલોશીપ આપીને ફેલો નીમવામા આવેલ છે આ વિભાગ માટે રોક શ્રી ગોરધનલાલ સુદરદાસ ચેરીટીઝના ટ્રસ્ટીઓએ સારી એવી વાર્ષિક સાહાય્ય મળુર કરી છે

\*

ભવનના આ બધા વિભાગો અને ઓફીસ રાજસ્થાનમા ખાલસા કોનેજ (માટુગા)ના ભવ્ય મકાનમા રાખવામા આવ્યાં હતા

૧૯૩૯ના બન્યુઆરીની સાતમી તારીખથી બાં વિં ભવને, ભારતીય સંસ્કૃતિ ઉપર જ્ઞાનવર્ધક વ્યાખ્યાન માળા આપવી શરૂ કરી. મુંબઈ યુનિવર્સિટીના મહાનમાં દરેક શનિવારે બપોર પછી વ્યાખ્યાનો અપાતાં અને તેમા સૌં દોષને આવવા આમંત્રણ હતું. “ભારતીય સંસ્કૃતિના મૂળભૂત તત્ત્વો” ઉપર મુદર વિદ્વતાપૂર્ણ વ્યાખ્યાન, અંગ્રેજીમાં આપી બાં વિં ભવનના સંસ્થાપક-પ્રમુખ નામદાર કં માં સુનશીલએ આ વ્યાખ્યાન માળાની શુભ શરૂઆત કરી હતી. તત્કાલીન વડા પ્રધાન, નામદાર બી. ઇ. ખેર પ્રમુખસ્થાને હતા. જનતાએ સારા પ્રમાણમાં હાજરી આપી હતી. આમ વર્ગમાં અને વિદ્વર્ગમાં આ વ્યાખ્યાન ખૂબ સત્કાર પામ્યું હતું. ૧૯૩૯ના માર્ચની અદારમી તારીખમુધી આ પ્રમાણે દરેક શનિવારે બપોર પછી વ્યાખ્યાનો (બધાં મળી અગિયાર) અપાયાં હતાં. તેમાનાં કેટલાંક ભવનના અંગ્રેજી જનલમા છપાયાં છે.

\*

૧૯૩૯ના બન્યુઆરીની નવમીથી માર્ચની પદરમી મુધી, “શ્રી મુગલાલ ગોએન્કા ઉચ્ચતર સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠ” તરફથી સંસ્કૃત, અર્ધમાગધી, ગુજરાતી, એન્શ્યન્ટ ઈન્ડીયન કલ્ચર વગેરે વિષયોમા મુંબઈ યુનિવર્સિટીની એમ એ.તી ડીઓ માટે તૈયારી કરતા વિદ્યાર્થીઓને મદદ કરવા માટે વર્ગો ખોલવામાં આવ્યા હતા, જેનો લાભ ઘણા વિદ્યાર્થીઓએ ઉઠાવ્યો હતો.

\*

સંસ્કૃતનો અભ્યાસ વિશેષ આવકારપાત્ર અને વ્યાપક અને એ હેતુથી તેમ જ આર્યસંસ્કૃતિનો જનતાને મુપરિચય થાય તે માટે બાં વિં ભવને ગોવાલીઆ ટંક રોડ ઉપર આવેલ “ટ્રેલોશીપ સ્કૂલ”ના મહાનમાં સંસ્કૃત શિક્ષણમંદિરની શરૂઆત કરી હતી. તેમાં ગુજરાતી તથા હિન્દીમાં આર્યસંસ્કૃતિના રૂપ-રૂપાંતરો ઉપર લોકપ્રિય વ્યાખ્યાનો આપવાની વ્યવસ્થા કરવામા આવી હતી. બાં વિં ભવનના પ્રમુખ સાહેબનું પ્રારંભિક વ્યાખ્યાન ૧૯૩૯ના બન્યુઆરીની ૧૧મી તારીખે થયું હતું. ત્યારબાદ તેમણે જ દરેક રવિવારે એકેક એમ ચાર વ્યાખ્યાનો શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતા ઉપર આપ્યાં હતાં. પંડિત શ્રી મોતીરામ શાસ્ત્રી મદિરમાં સવારમા સંસ્કૃતના વર્ગો લેતા હતા.

\*

કરાંચી ખાતે ભરાયેલા છેલ્લા ગુજરાતી સાહિત્ય સંમેલનમાં, ઉપર બેયું તેમ, પાટણ મુકામે હૈમસારસ્વત સત્ર ઉજવવાનો એક ઠરાવ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો. તે અનુસારે, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની મધ્યસ્થ સલાએ, ગયા ઈસ્ટરના તહેવારો—એટલે કે તા ૭-૮ એપ્રિલ ૧૯૩૯—સવત ૧૯૯૫ ના ચૈત્ર વદ ૩ અને ૪ ના દિવસોમા એ સત્રોત્સવ ઉજવવાનો નિર્ધાર કરી ગુજરાતી સાહિત્ય સંમેલનની એક ખાસ બેઠક પાટણ ખાતે ખોલાવી હતી. પ્રમુખસ્થાને માનનીય શ્રી કં માં સુનશીલ વિરાજ્યા હતા. પરિષદના મંત્રીઓના નિમંત્રણને માન આપી, ભવને પોતાના પ્રતિનિધિઓ ઉક્ત સંમેલનમા ભાગ લેવા મોકલ્યા હતા. એમણે સંમેલનની ચર્ચાઓ તથા નિર્બંધાદિ-વાંચનમાં, અને તે દિવસોમાં પાટણમાં યોજાયેલા અન્ય સમારંભોમાં પોતાનો યોગ્ય ફાળો આપ્યો હતો.

શ્રી હેમચદ્રાચાર્યનું એક સ્મારક પાટણુમા કાયમનુ રહે એ હેતુથી સદ્ગત મોહનલાલ ઝવેરીના મુપુત્રોએ શ્રી હેમચદ્રાચાર્ય જૈન જ્ઞાનમંદિર ત્યા બંધાવ્યુ છે એ સુદર અને આવિશાન મકાનની ઉદ્ઘાટન ક્રિયા પણ શ્રી મુનશીજીના શુભ હસ્તે એ જ અવસરે કરવામા આવી હતી એ સમાગ્ભમા ભાગ લેવા ગુજરાત ભરમાથી સાક્ષરો અને સાહિત્યરસિકો સારી સખ્યામા પાટણુમા એકન થયા હતા અને એ સૌનુ સુદર આતિથ્ય કરવામા શ્રી હેમચદ્ર મોહનલાલ ઝવેરી અને એમના ભાઇઓએ ખૂબ જ ઉત્સાહ અને ઔદાર્ય દાખવ્યા હતા જેની અમારે આભારપૂર્વક નોંધ લેવી જોઇએ

\*

શ્રી હેમચદ્રાચાર્યનું એક કાયમનુ સ્મારક મુબઈમા પણ થતુ જોઇએ એવી અખીવ ભવનના પ્રમુખ શ્રીમાન મુનશીજીએ કરી છે એટલે કેટલાક આગેવાન ને ઉદાર જૈન શહેરીઓ એક સાઈ સરખુ ફડ એકકુ કરવાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે આ પ્રયત્નનુ શુભ પરિણામ સત્વર આવશે એવી આશા ભવન રાખે છે

\*

### બીજુ સન (૧૯૩૯ જૂનથી-ઓગોષ્ટ)

પ્રતિદિન વધતી જતી પ્રગતિને લીધે ભવનના વિકાગોને વિશાળ મકાનમા ખસેડવાની જરૂર હતી તેથી ૧૯૩૯ના જૂનની પહેલી તારીખે અધેરીમા આવેલ “વસંતવિકા” નામના આવિશાન બંગલામા ભવનનુ સ્થળાંતર કરવામા આવ્યુ

\*

સર ડીકાબઈ પ્રેમચદની સખાવતનો આ સ્થળે સાભાર ઉલ્લેખ કરતા અમને હર્ષ થાય છે તેમની ઔચાર્યપૂર્ણ આર્થિક સહાયતાને લીધે, ભવનમા ૧૯૩૯ના જૂનની પહેલી તારીખથી “જૈનશાસ્ત્ર” નિકાગ ખોલવામા આવ્યો અને પ્રોફેસર અમૃતલાલ સં જોપાણિ એમ એ ને આ વિકાગના અધ્યાપક તરીકે નીમ્યા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિવદના બહુમૂલ્ય સહકારને લીધે, ગુજરાતી વિકાગનુ પુનર્નિર્માણ કરવામા આવ્યુ અને તેનુ નામ “શ્રીનર્મલ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિવત્ શિક્ષાપીઠ” રાખવામા આવ્યુ આ વિકાગ માટે શ્રી વિશ્વનાથ મં બદ બી એ ની “રીડર” તરીકે નિયુક્તિ કરવામા આવી ૧૯૩૯ના જૂનની પાચમીએ શ્રી અચ્યુત દં પુસાલકર એમ એ, એલ્એન બી, ની લેકચરર તરીકે નીમણુક કરી “ભાગવત ધર્મ” વિકાગને વિસ્તૃત કરવામા આવ્યો શ્રી રામાશ્રય રોયે મુબઈ છોડ્યુ હોવાથી હિ દી નિવાગ ૧૯૩૯ના જૂનની પહેલી તારીખથી મુનિ શ્રી જિનવિજયજીની દેખરેખ નીચે શુકવામા આવ્યો

\*

આ સનમાં પણ “ભારતીય સંસ્કૃતિ” ઉપરની જ્ઞાનવર્ધક વ્યાખ્યાનમાળા ચાલુ રાખવામા આવી હતી કુલ ૧૧ વ્યાખ્યાનો તેમા અપાયાં હતા

\*

મુબઈ યુનિવર્સિટીના પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ અધ્યાપકોના સહકારી તરીકે ભાં વિં ભવનના અધ્યાપકો તરફથી સંસ્કૃત, અર્ધમગધી, ગુજરાતી અને એ રચ ટ



ઈન્ડિયન કલ્ચર વગેરેમાં એમ. એ. ની પરીક્ષા માટે તૈયારી કરતા વિદ્યાર્થીઓના આ સત્રમાં પણ યુનિવર્સિટીના મકાનમાં વર્ગો લેવામાં આવ્યા હતા.

\*

આ વખતે વિશિષ્ટતા એ હતી કે ટ્રેટલાક વિદ્યાર્થીઓએ ભવનમાં આવીને અધ્યાપકો પાસેથી પોતપોતાના વિષયોમાં માર્ગદર્શન અને મદદ મેળવી હતી જે વિના સકોચે આપવામાં આવી હતી.

\*

સંસ્કૃત, ઈંગ્લિશ હિસ્ટરી, અને ગુજરાતીનાં “ પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ અધ્યાપક ” તરીકે ક્રમશઃ ડૉ. મણિલાલ પટેલ, પંડિત જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર, અને વિ. મં. ભટ્ટને ૧૯૩૯ના નૂતની પહેલી તારીખથી, એ વર્ષ માટે, મુખ્ય યુનિવર્સિટીએ સ્વીકૃતિ આપી છે.

\*

શ્રી મુખાદેવી સંસ્કૃત પાઠશાળા ૧૯૩૯ના સપ્ટેમ્બરની પહેલી તારીખથી લા. વિ. ભવનની સીધી દેખરેખ નીચે સુકવામાં આવી. પાઠશાળામાં હાલ ચાર વિદ્યાર્થીઓ છે. પંડિત મોતીરામ શાસ્ત્રી મુખ્યાધ્યાપક તરીકે અને પંડિત બી. એલ. શાનલોગ સુપરીન્ટેન્ડેન્ટ તરીકે કામ કરે છે. વિદ્યાર્થીઓને નિઃશુલ્ક રાખવામાં આવે છે અને પૂનાના મીમાંસા વિદ્યાલયની તથા બનારસમાં આવેલ ગવર્નમેન્ટ સંસ્કૃત કોલેજની તીર્થ પરીક્ષાઓ માટે તૈયારી કરાવવા ઉપરાંત અંગ્રેજ તથા હિન્દીનું પણ શિક્ષણ આપવામાં આવે છે. પાઠશાળાના પુનર્વિધાન અને વિકાસની યોજના વિચારાઈ રહી છે.

\*

પુસ્તકાલય માટે ભારતીય વિદ્યાને લગતાં પુસ્તકોનો સારો એવો સંગ્રહ ભવનને કરવા માંડ્યો છે. સુવિખ્યાત ગ્રન્થમાલાઓનાં પ્રકાશનો ઉપરાંત દેશ પરદેશથી હબરો રૂપીયાના પુસ્તકો મંગાવવામાં આવ્યા છે. પ્રમુખ સાહેબે ભવનને એક હબર જેટલાં પુસ્તકો તથા સાત સુંદર કબાટો, હાલ તુરત માટે, ઉપયોગ કરવા આપ્યાં છે. સામયિકો, સમાચાર પત્રો અને સાપ્તાહિકો પણ મંગાવવામાં આવે છે. ભવનના અધ્યાપકગણ તરફથી વિવિધ ગ્રન્થોનું સંપાદન અને સંશોધન કાર્ય પણ હાથ ધરવામાં આવ્યું છે જે યથાવસરે ભવન તરફથી પ્રકાશિત કરવામાં આવશે. તેની નામાવલિ આ ત્રૈમાસિકના પૂંઠા ઉપર આપવામાં આવી છે. “ભારતીય વિદ્યા” નામનું છમાસિક અંગ્રેજીમાં અને બીજું ત્રૈમાસિક હિન્દી-ગુજરાતીમાં, એમ બે મુખપત્રો (જર્નલો)ની શરૂઆત પણ ચાલુ સત્રમાં કરવામાં આવી છે.

\*

થોડા સમયમાં જ્યોતિષ શિક્ષાપીઠ ખોલવાનો વિચાર પણ ચાલે છે અને તેનું નામ શેઠ નાગરદાસ રૂઘનાથદાસ જ્યોતિષ શિક્ષાપીઠ રાખવામાં આવનાર છે.

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અને સાહિત્ય સંસદ નામની બન્ને સંસ્થાઓ સાથે ભવન સનિયુક્ત સલાહદ (એસોશિયેટેડ મેમ્બર) તરીકે સંબંધ ધરેલ છે અને એથી ભવન તરફથી, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રતિનિધિ તરીકે, ૭ સભ્યોની વરણી કરવામાં આવી છે. સાહિત્ય સંસદ તરફથી ચોલએલી અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓમાં ભવને ચાલુ રાખવામાં રસપૂર્વક ભાગ લીધો હતો. ગત ઈન્ટરના તહેવારોમાં પાટણમાં ભરવામાં આવેલ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંમેલનની ખાસ બેઠકમાં ભવન તરફથી પ્રતિનિધિઓ મોકલવામાં આવ્યા હતા. હંદ્રામાં (દક્ષિણ) ખાતે મળનાર અખિલ ભારતવર્ષીય ઓરીએન્ટલ કો ક્રે સના આવતા અધિવેશનમાં પ્રતિનિધિઓ મોકલવાનો ભવન ઈરાદો રાખે છે.

\*

ભા.૦ વિ.૦ ભવને મુખ્ય સરકાર પાસેથી અધેરીમાં લગભગ અગિયાર એકર જેટલી જમીન ખરીદી છે અને યોગ્ય આર્થિક અનુવૃત્તિ પ્રાપ્ત થતા જ ભવનના મકાનો બાંધવાનું કાર્ય શરૂ કરવામાં આવશે.



# भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

संस्कृत वाङ्मय और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

१ डॉ० मणिलाल पटेल पीएच् डी नियामक तथा श्रीमुगालाल गोपनका अध्यापक-संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

२ ए० मोतीराम शास्त्री-मुख्याध्यापक मुम्बईदेवी संस्कृत पाठशाला

३ पण्डित श्री एल् शाम्मोग

प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाङ्मय

श्री जिन विजयजी मुनि

गुजराती वाङ्मय

श्री विश्वनाथ भट्ट पी ए

अध्यापक-श्रीनर्मद गुजराती साहित्य परिषद् शिक्षापीठ  
भागवत धर्मशास्त्र

१ श्रीदुर्गाशङ्कर केवलराम शास्त्री

अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य

२ श्री ए० डी० पुन्नालकर, एम् ए, एल्एल् डी

श्रीस्वामीनारायण व्याख्याता, भागवत धर्म

३ श्रीमती सुमारी सुशीला महेश्वरी एम् ए, एल्एल् डी

श्रीगोवर्धनाशान सुन्दरदास भागवतधर्म रिसर्च केंद्र

जैन वाङ्मय

श्री ए० ए० गोपाणी एम् ए

एल् डी काभाइ प्रेमचन्द अध्यापक-जैनशास्त्र

भारतीय इतिहास

पण्डित श्री जयचन्द्रजी विद्यालकार

श्रीगणेश्वरदास विहला अध्यापक-भारतीय इतिहास

# ग्रन्थ प्रकाशन कार्य

\*

भारतीय विद्या - ग्रन्थावली

\*

उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] सं० दामोदरकृत. सं० श्री जिन विजयजी मुनि  
प्राचीन गुजराती गद्यनिदर्शन :- तरुणप्रभाचार्यग्रन्थोद्धृत

सं० श्री जिन विजयजी मुनि

ऋग्वेद-संहिता, पष्ठ मण्डल; सं० डॉ० मणिलाल पटेल

विभुद्धिमग्न [ बुद्धघोषकृत पालीभाषाग्रंथ ] सं० श्री धर्मानन्द कोसंबी  
नाणपंचमीकहा - [ महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय ]

सं० श्री अ० म० गोपाणी

साहित्यपरिपद् निबन्धमाला [ गुजराती ] सं० श्री विश्वनाथ भट्ट

\*

भारतीय विद्या [ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ] सं० श्री जि० वि० मुनि

JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA

by Dr. Manilal Patel

STUDIES IN ANCIENT INDIAN GEOGRAPHY

by Pandit Jayachandra Vidyalkar

VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT

by Shri Durgashanker K Shastri

assisted by Miss Sushila Mehta, M. A., LL. B.

BIOGRAPHY IN GUJARATI LITERATURE

by Shri Vishvanath M. Bhatt

COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS

by Shri A. D. Pusalkar

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sagar Press,  
26-28, Kolbhat Street, Bombay

Published by Dr. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,  
Andheri, Bombay

# भारतीय विद्या

[ बम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित  
सशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका ]

वर्ष १ ] माघ, इ० स० १९४० \* माघ, सवत् १९९६ [ अंक २



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

\*

प्रकाशक

सत्री, भारतीय विद्या भवन  
अधेरी, बम्बई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

वार्षिक मूल्य ५-०-०

# भारतीय विद्या

हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक ]

❀

[ इंग्रेजी पाण्मासिक

संपादक मण्डल

श्रीमान् क० मा० मुंशी वी. ए. एल्लएल वी.; एम्. एल्ल ए.

[ निवृत्त गृहमंत्री तथा न्यायसचिव, बंबई गवर्नमेंट ]

दीवान-वहादुर श्री क० मो० झवेरी एम्. ए. एल्लएल. वी.

[ निवृत्त न्यायमूर्ति, हाईकोर्ट, बंबई ]

डॉ० आइ. जे. एस्. तारापोरवाला वी. ए. पीएच्. डी. वाइ-एट्-डॉ

प्रो० च० प्रा० भट्ट एम्. ए. (बंबई), वी. ए. (कॅण्टव्)

श्री जिन विजयजी मुनि (प्रधान संपादक, हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक)

डॉ० मणिलाल पटेल पीएच्. डी. (प्रधान संपादक, इंग्रेजी पाण्मासिक)

\*

गत अंकमें हिन्दी भाषाके लेख अधिक दिये  
जानेके कारण, प्रस्तुत अंकमें गुजराती  
भाषाके लेख अधिक दिये गये हैं ।



# भारतीय विद्या

वर्ष १ ]

माघ, सं० १९९६

[ अंक २

गुजराती लेख -

(१) ग्रीकसर्षप पहेलानु आर्य ज्योतिष

ले० श्रीयुत अ० स० गोपाणि, एम् ए १०९

(२) गुजराती नाटकोमा सस्कृत रूपकादीनां तत्त्वो

ले० श्रीयुत प्रो० भानुशंकर व्यास, एम् ए ११९

(३) च्यवनाख्यायिका - ले० श्रीयुत प्रो० गौरीप्रसाद चु० झाला १२६

(४) सं० १४८२ मां लखाएली पद्यानुकारी गुजराती गद्यमय जैन

गुर्वावली - ले० श्रीयुत मोहनलाल द० देसाई, बी ए एल्एल् बी १३३

(५) वल्लभाचार्य अने तेमनो सप्रदाय

ले० श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम् ए एल्एल् बी १४७

(६) रादल शब्द विषे विचार - ले० श्रीयुत ए० वेचरदासजी दोसी १५६

(७) अपभ्रंश कविओ-चतुर्मुख स्वयंभू अने त्रिभुवन स्वयंभू

ले० श्रीयुत प्रो० मधुसूदन चि० मोदी, एम् ए एल्एल् बी १५७

(८) गुजरातनी प्राचीनतम जिनमूर्तिओ

ले० श्रीयुत साराभाई म० नवाव, एम् आर् ए एस् १७९

हिन्दी लेख -

(९) कवि समयसुन्दर उपाध्यायकृत सत्यासीया दुष्काल वर्णन

छत्तीसी - ले० श्रीयुत अगर चदजी नाहटा १९५

ग्रन्थावलोकन

राजपूतानेका इतिहास (सपादकीय)

२१२

धौद पूर्वकालीन भारत

२१६

चित्रावली -

प्राचीन जिन मूर्तिओ विषेना केटलारु चित्रो



# भारतीय विद्या

[ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ]

## नियमावली

- (अ) 'भारतीय विद्या' त्रैमासिकके वर्षभरमें ४ अंक प्रकाशित होते हैं। उनका प्रकाशन क्रमशः कार्तिक, माघ, वैशाख और श्रावण मासके अन्तमें होता है।
- (आ) 'भारतीय विद्या'में हिन्दी और गुजराती दोनों भाषामें लिखे हुए लेख-निबन्धादि प्रकाशित किये जाते हैं। गुजराती लेख, लेखकोंकी इच्छानुसार गुजराती लिपि अगर देवनागरी लिपिमें भी छापे जा सकते हैं।
- (इ) 'भारतीय विद्या'में भारत वर्षके प्राचीन इतिहास, साहित्य, स्थापत्य, तत्त्व-ज्ञान इत्यादि सभी विषयोंके परिचायक और विवेचक लेख-निबन्ध-टीका-टिप्पणी आदि प्रकाशित किये जाते हैं।
- (ई) 'भारतीय विद्या'की अनुपूर्तिके रूपमें प्राकृत, संस्कृत, पाली, अपभ्रंश और प्राचीन देश्य भाषामें ग्रथित कुछ प्रकीर्णक कृतियोंके मूलरूपमें भी प्रकाशित किये जानेकी योजना है।
- (उ) 'भारतीय विद्या'में प्रकाशित होनेके लिये लेखादि भेजने वाले लेखक-विद्वानोंको, उनके लेखकी (यदि वह लेख कमसे कम ४ पृष्ठसे छोटा न हो तो) २५ प्रतियां अधिक छपवा कर उन्हें भेंट दी जायगी।
- (ऊ) लेखके साथ यदि कोई चित्रादि देनेकी योजना होगी तो उसके दिये जानेका भी प्रबन्ध किया जायगा; पर उन चित्रादिके भेजनेका कार्य लेखकको करना होगा।
- (ए) विद्वानोंको विज्ञप्ति है कि—'भारतीय विद्या'में प्रकट होनेके लिये जो लेखादि भेजे जायें वे स्पष्ट और सुवाच्य लिपिमें लिखे होने चाहिए। कागजके एक ही पार्श्वमें लिखान रहना चाहिए। टिप्पणी आदिके संकेत सुबोध्य और सुव्यवस्थित हों।
- (ऐ) छपनेके लिये भेजे हुए लेखोंकी योग्यायोग्यताका निर्णय करनेका अधिकार संपादकको है।
- (ओ) संपादनकार्यके साथ संबन्ध रखने वाला सब प्रकारका पत्र-व्यवहार—'संपादक-भारतीय विद्या' इस नामसे करना चाहिए और ग्राहक वगैरह होनेके विषयका पत्र-व्यवहार—'मंत्री, भारतीय विद्या भवन' इस नामसे करना चाहिए।

\*

- (औ) 'भारतीय विद्या'—**BHARATIYA VIDYA**—इसी नामका एक पत्र, इंग्रेजी भाषामें भी भवन प्रकाशित करता है जो पाण्मासिक है। उसके वर्षमें दो अंक प्रकाशित होते हैं। उसका वार्षिक मूल्य ४-०-० है।

# ભારતીય વિદ્યા ભવન

કાર્યપ્રવૃત્તિ

[ ભવનના ડિરેક્ટર તરફથી, ભવને કરેલી વિવિધ પ્રવૃત્તિઓની દૂકી સત્રવાર નોંધ ]

તૃતીય સત્ર ( નવેમ્બર ૧૯૩૯-માર્ચ ૧૯૪૦ )

તૃતીય સત્રનો આરંભ નવેમ્બર ૧૬, ૧૯૩૯ થી કરવામાં આવ્યો હતો. નવેમ્બર તા. ૧૯ મી એ ભવનના સંસ્થાપક-પ્રમુખ શ્રી કમ માં મુનશી તથા શ્રીમતી લીલાવતી મુનશીએ ભવનના સંસ્થાપક-સભ્યો અને અ ય મુરખીઓ તથા મિત્રોને એક “એટ હોમ” પાર્ટી ભવનના કાર્યાલયમાં આપી હતી. ભવનના મંત્રીઓએ આ પ્રસંગે ભવનની પ્રવૃત્તિઓનો હેવાલ રજૂ કર્યો હતો. ને પ્રમુખ મહાશયે ભવિષ્યના કાર્યક્રમની રૂપરેખા દોરી હતી.

\*

“ગૂજરાત સશોધન મડળ”ના ઉપક્રમથી ડૉં ભગવાનલાલ ધદ્રજી શતાબ્દિની ઉજવણી નવેમ્બર તા. ૧૮ મીને રોજ થઈ હતી. આ સમારંભમાં ભવને પૂરતો સહકાર આપ્યો હતો અને ગૂજરાતના એ સમર્થ પુરાતત્ત્વવિદને પોતાની શ્રદ્ધાન્વિ અર્પી હતી.

\*

વિ. સં. ૧૯૯૬ કાર્તિકી પૂર્ણિમા (તા. ૨૬-૧૧-૧૯૩૯)ને રોજ ભવનની સંસ્થાપનાને એક વર્ષ પૂરું થયું હોવાથી ભવનનો વાર્ષિક મહોત્સવ તથા સાહિત્ય સંસન્નો શરદ્દત્સવ મુંદરરીતે ઉજવાયો હતો. ભવનના અગ્રેજી તથા ડિ. ટી. ગૂજરાતી જર્નલોના પ્રથમ અંકો તે પ્રસંગે પ્રસિદ્ધ થયેલાં જાહેર કરવામાં આવ્યાં હતાં. અને જર્નલોને સુપ્રતિષ્ઠિત વિદ્વાનો અને સામયિકો તરફથી પ્રેરક આવજાર મળ્યો છે.

\*

આ સત્ર દરમ્યાન પણ ભવનના અધ્યાપકોએ મુખર્ધ યુનીવર્સિટીની એમ એ ની પરીક્ષા માટે તૈયારી કરતા વિદ્યાર્થીઓના વર્ગો ચાલુ રાખ્યાં હતાં.

\*

ભારતીય વિદ્યાનો ઉચ્ચતર અભ્યાસ કરતા આશાસ્પં વિદ્યાર્થીઓને ઉત્તેજન આપવાના હેતુથી ભવને “રીસર્ચ સ્ટુડ ટશીપ્સ”ની યોજના કરી છે. તદનુસાર ચાલુ સત્રથી શ્રી સુકુ દરાય બાં ત્રિવેદી, બી એ તથા શ્રી હરિવલ્લ સું બાયાભુ, બી એ ને શિષ્યવૃત્તિ આપી એમની પાસે ભવનના અધ્યાપકોની દેખરેખ હેઠળ અભ્યાસ કરાવવામાં આવે છે.

\*

આ સત્રમાં પણ “ભારતીય સંસ્કૃતિ” ઉપરની ભવને શરૂ કરેલી જ્ઞાનવર્ધક વ્યાખ્યાનમાળા ચાલુ રાખવામાં આવી હતી. સત્ર દરમ્યાન કુલ ૧૦ વ્યાખ્યાનો તેમાં અપાયાં હતાં.

\*

મુખર્ધ યુનીવર્સિટીએ ભવનના ડિરેક્ટર ડૉં મણિલાલ પટેલને “પીએચ ડી. (સંસ્કૃત) ડીમી માટેના યુનિવર્સિટી અધ્યાપક” તરીકે સ્વીકાર્યાં છે. એમની દોરવળી પ્રમાણે શ્રીં અચ્યુત દં પુસાલકર એમ એ, એલ્એલ બી “વાયુપુરાણ” ઉપર

અને શ્રી૦ અમૃતલાલ સ૦ ગોપાલિ, એમ. એ. “જ્ઞાનપંચમીકથા” ઉપર થીસીસ (મહાનિબંધ) તૈયાર કરી રહ્યા છે, જેને તેઓ પીએચ. ડી. ની ડીગ્રી માટે યુનિવર્સિટી સમક્ષ રજુ કરશે.

\*

લવનના સભ્યોની વાર્ષિક સભા તા૦ ૧૧-૨-૧૯૪૦ને રોજ મળી હતી. સભા સમક્ષ વાર્ષિક હેવાલ તથા રજીસ્ટર્ડ એકાઉન્ટન્ટ્સ-ઓડિટર્સ મેસર્સ જયન્તીલાલ ઠક્કર એન્ડ કું૦ દ્વારા તપાસાવેલ સરવૈયું તથા આવક-ખર્ચનો હિસાબ રજુ કરવામાં આવ્યાં હતાં, જે સભાએ મંજૂર કર્યાં હતાં. ઈ૦ સ૦ ૧૯૪૦ માટેની કાર્યવાહક સમિતિની નીમણુક પણ સભાએ કરી હતી.

\*

લવન માટે શ્રી ધર્માનંદ કોસંભીએ સંપાદિત કરેલ વિદ્યુદ્દિમંગ (બુદ્ધવૌષ કૃત) પાલીલાપાત્રંથ છપાઈ ગયો છે. એકાદ માસમાં તે ભારતીય વિદ્યા-ગ્રન્થાવલિના પ્રથમ પુસ્તક તરીકે બહાર પડશે. સુપ્રસિદ્ધ જર્મન વિદ્વાન ડૉ૦ હરમાન યાકોબીના અપભ્રંશ ભાષા ઉપરના નિબંધોનું અંગ્રેજી ભાષાંતર ડૉ૦ મણિલાલ પટેલે તૈયાર કર્યું છે તે પણ થોડા જ સમયમાં છપાવા જશે. લવનના અધ્યાપકો અન્ય કેટલાક સંશોધનગ્રંથો પણ તૈયાર કરી રહ્યા છે.

\*

તિરુપત્તિ ખાતે ઇસ્ટરમાં મળેલી દશમી અખિલ-ભારતવર્ષીય ઓરિયેન્ટલ કોન્ફરન્સમાં લવનના પ્રતિનિધિ તરીકે ડૉ૦ મણિલાલ પટેલે ભાગ લીધો હતો. એમણે ઉક્ત કોન્ફરન્સના વેદ-વિભાગ સમક્ષ એક અને ભાષાશાસ્ત્ર-વિભાગ સમક્ષ એક એમ બે નિબંધો વાચ્યા હતા. કોન્ફરન્સની કાઉન્સિલે એક ખાસ ઠરાવદ્વારા લવનની પ્રવૃત્તિઓની સંતોષપૂર્વક નોંધ લીધી હતી.

\*

હૈદરાબાદ (દક્ષિણ) ખાતે ભરાનાર આવતી અગિયારમી અખિલભારતવર્ષીય ઓરિયેન્ટલ કોન્ફરન્સના વેદ-વિભાગના પ્રમુખ તરીકે લવનના ડિરેક્ટર ડૉ૦ મણિલાલ પટેલની વરણી થઈ છે.

\*

તા૦ ૩૧-૩-૧૯૪૦ ને રોજ શ્રી ફોર્બસ ગુજરાતી સભાનો ૭૫મો વાર્ષિક ઉત્સવ ઉજવવામાં આવ્યો હતો. આ શુભપ્રસંગે શ્રી ફોર્બસ ગુજરાતી સભાને લવન હાઉસ અલિનંદન આપે છે અને સભા દ્વારા ગુજરાતી સાહિત્યની થતી સંતત સુંદર સેવાની નોંધ લે છે.

\*

શ્રી મુંબાદેવી સંસ્કૃત પાઠશાળાનું કાર્ય સારી રીતે ચાલી રહ્યું છે. બનારસની ગવર્નમેંટ સંસ્કૃત કોલેજ તરફથી લેવાતી સાહિત્ય-શાસ્ત્રી પરીક્ષાના તૃતીય ખંડની પરીક્ષા બે વિદ્યાર્થીઓએ, વ્યાકરણ મધ્યમા (દ્વિતીય ખંડની) પરીક્ષા એક વિદ્યાર્થીએ, સર્વશાસ્ત્ર સાધારણ પ્રથમાની પરીક્ષા બે વિદ્યાર્થીઓએ, અને ભગવાલ ગવર્નમેંટ સંસ્કૃત એસોસિયેશન (કલકત્તા) તરફથી લેવાતી કાવ્ય પ્રથમા પરીક્ષા બે વિદ્યાર્થીઓએ આ સત્રમાં આપી છે.



अमृतं तु विद्या

# भारतीय विद्या

प्रथम चर्च, द्वितीय अंक ]



[ माघ, वि० सं० १९९६ ]

## ગ્રીક સસર્ગ પહેલાંનું આર્યજ્યોતિષ

\*

લેસક-અ. સ. માપાણિ એમ્. એ સર્ કીકામાર્ક પ્રેમચંદ્ર પ્રોફેસર ઓફ  
જન સ્ટડીઝ ભારતીય વિદ્યામવન

સંસ્કૃતિના જન્મ તત્પ્રતીક સમા વેદો, તત્ત્વજ્ઞાનમા સાખ્ય-વૈશેષિક-ન્યાય-બૌદ્ધ અને જૈન દર્શનો સમાજશાસ્ત્રના નિયનો માટે મહર્ષિ મનુ નિર્મિત મનુસ્મૃતિ, રાજનીતિ માટે કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર, રતિશાસ્ત્રમા મેરી સ્ટોપ્સ અને હેવ રોક એવીસ ને પત્ર કર્યાં ટપી જાય એવું વાતચાચનમુનિ પ્રણીત કામશાસ્ત્ર, મેકડુગળના માનસ શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો કરતાય મચોટ આવેખન કરતું લગવાન પતંગલિનુ યોગશાસ્ત્ર, છવવિદ્યાને લગતો જૈનોનો પશ્ચવનિકાયનો સિદ્ધાંત, સાહિત્યમા શેકસપીઅરને જૂલાવી દે તેવા મહાકવિ બાસના અને કવિકુળગુરુ કાનિવાસના અપ્રતિમ નાટકો ચિકિત્સાના અમોઘ સૂત્રો પ્રનિપાદન કરતી ચરકસંહિતા આષ્ટદશિથી માગીર બાજતો રણુ કરતી વેદક અને તજસ્પર્શી શુશ્રુત સંહિતા-ઈલાહિ ઈલાહિ દ્વારા આર્ય સંસ્કૃતિની અપૂર્વના અને સર્વોચ્ચતા સિદ્ધ થઈ ચૂકી છે તેમ જ્યોતિષમા પવ્ ગદન જ્ઞાનની સાક્ષી આપના ક્ષાદાજ્ઞેય થ જ્યોતિષ વે ાગ અને જૈનય થ સૂર્યપ્રગતિ દ્વારા આયર્સંસ્કૃતિની સર્વોત્કૃષ્ટતા સિદ્ધ થઈ શકે તેમ છે

જ્યોતિષ વેર્ગ આર્યોનો પ્રાચીનતમ જ્યોતિષ વિષયક થ થ છે તેમા આવતા વિધુવૃત્તવિષયક સ્લોકના આધારે કે ૦ વા ૦ દીક્ષિને 'ભારતીય જ્યોતિષ શાસ્ત્ર'ે

ધૃતિહાસ'માં નેનો રચનાસમય ઈં સં પૂં ૧૪૦૦નો મુકરર કર્યો છે." આ સ્થળે એટલું જણાવવું લેઈએ કે પોતાની "ડિન્દુ એસ્ટોનોમી"માં, ઈં સં પૂં ૪૦૦થી ઈં સં ૪૦૦ મુઘીનો જે સમય ઉપર્યુક્ત પુસ્તકના સંબંધમાં કાચેએ નિર્ણીત કર્યો છે તે હવે ખોટું ઠ્યું છે. કારણ કે, એક તો એમાં શ્રીક પ્રભાવ દ્રષ્ટિગોચર થતો નથી અને ધીલું વેદકાળના પ્રાન્ત ભાગમાં જ્યોતિષ વેદાંગને રચાયેલ માનીએ તો પણ, એને ઈં સં પૂં છટ્ટી શતાબ્દિમા મૂકવો લેઈએ. એમાં આવતા "રાશિ" શબ્દ ઉપરથી ભ્રમણમાં પડી, પ્રોં વેળરનું જે અનુમાન<sup>૧</sup> કે એના ઉપર શ્રીક પ્રભાવ પડેલ છે તે પારસ્પરિક અન્વય તપાસતાં મિથ્યા ઠરે છે. કારણ કે "રાશિ" શબ્દ ત્યાં ત્રિરાશિ-પંચરાશિ એવા ગણિતિક પ્રયોગ<sup>૨</sup> માટે વપરાએલ છે. આ જ્યોતિષ વેદાંગના ત્રણ સંસ્કરણો છે-ચક્ર, ચલુર અને અધર્વ. ચક્રકાલનો નિર્ણય કરવા માટે તેને રચવામાં આવ્યું હતું<sup>૩</sup> ઈં સં પૂં ત્રીજી શતાબ્દિથી શ્રીક જ્યોતિષનો પ્રભાવ ગમે તેટલો સુરેખરીતે પડ્યો હોય તો પણ<sup>૪</sup> જ્યોતિષના મૂળગિદ્ધાંત પરત્વે-ખગોળના લગભગ અતીન્દ્રિય જેવા ગણાતા વિષય સંબંધે આ ગ્રન્થમાં આર્યન્કષિ-મુનિઓનાં જે અદ્ભૂત જ્ઞાનની પ્રતીતિ આપણને થાય છે તે જોતાં એમ સહજ માનવા મન લલચાઈ જાય છે કે આર્યસંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ જેટલો પ્રાચીન આપણને જણાયો છે તેનાથી તે ઘણો ઘણો પ્રાચીન હોવો લેઈએ. પંચિકા ઉપર જે કોઈ પ્રથમ વિસ્તીર્ણ ગ્રન્થ હોય તો તે જ્યોતિષ વેદાંગ છે.<sup>૫</sup> તેમાં એક વર્ષના ૩૬૬ દિવસ ગણ્યા છે. પાંચ વર્ષનો એક યુગ, જેમાં ૧૮૩૦ દિવસ આવે. ચંદ્ર પોતાનું પરિભ્રમણ નક્ષત્ર ચક્ર આસપાસ ૬૭ વખત કરી રહે એટલા વખતમાં તે ચક્ર આસપાસ સૂર્ય પાંચ વખત પરિભ્રમણ કરે. અને એ વખત દરમ્યાન સૂર્ય અને ચંદ્ર બન્નેનો સંયોગ ૬૨ વખત થાય છે આ ગણતરી પ્રમાણે ત્રીશ સાવન દિનોવાળા ૬૧ સાવન માસ<sup>૬</sup> થાય છે. એક વર્ષમા ૧૨૪ પર્વ આવે જેમાંથી ૬૨ પૂર્ણિમા અને ૬૨ અમાસ આવે. પાંચવર્ષી એક યુગમાં ૬૨ ચાંદ્રમાસ આવે. પાંચ સૌર વર્ષનો એક યુગ બનાવવા માટે પાંચ ચાંદ્ર વર્ષમાં બે અધિક માસ ઉમેરવા પડતા. સૂર્ય, ચંદ્ર, અને ધનિષ્ઠા-નક્ષત્રના સંયોગ વખતે માઘ શુકલ પ્રતિપદાને દિવસે ઉત્તરાયણ હોય તે વખતે આ યુગનો આઘ દિવસ ગણવો અર્થાત્ તે દિવસથી યુગારંભ થયો એમ ગણવું.<sup>૭</sup> સાઠ ચાંદ્ર માસના પાંચવર્ષી એક યુગમાં, બે અધિક માસો દર અઢી વર્ષને અતે, એટલે કે એક માસ પ્રથમ યુગના ત્રીજ વર્ષના શ્રાવણ પહેલાં અને ધીલે માસ ધીલ યુગના આઘ માસ માઘ પહેલા, એમ બે માસ ઉમેરવામાં આવતા હતા. જ્યોતિષ વેદાંગમાં આખી ગણનાનો મૂળભૂત પાયો નક્ષત્ર છે. એક નક્ષત્રના એક સો અને ચોવીશ અંશ કરવામાં આવે છે. દિવસ રાત્રિના ત્રીશ ભાગ કરવામાં આવે છે, જે

૧ દીક્ષિતને આધારે ઈં સ પૂ ૧૪૦૦, કોલબ્રુકના અતે ડ સ પૂ ૧૨૦૦ અને આર્યબીશપ પ્રેટના અભિપ્રાય મુજબ ઈં સ પૂ ૧૧૬૨ ૩ ત્રીં ૧૦ વૈશ દિસ્તરી ઓફ મંગ્કૂત લિટરેચર વોં ૧, વિલાગ ૩, પૂં ૬૩ ૪ પૂર્વેક્ત પુસ્તક વોં ૧, વિં ૩, પૂં ૬૩ ૫ જ્યોં વેં સ્કો. ૨ યજ્ઞ પાઠ. ૬ ક્રીય દિસ્તરી ઓફ મન્કૂત લીટરેચર પૂં ૫૩૦. ૭ ક્રીય પૂર્વેક્ત ગ્રંથ, પૂં ૫૧૬ ૮ સાવનમાસ એટલે ત્રીશ દિવસનો માસ ચાંદ્રમાસ એટલે અમાસથી અમાસ મુઘીનો સમય. નાક્ષત્રમાસ ચંદ્રને સત્તાવીગ નક્ષત્ર કરી વળતાં લાગતો સમય ૭ જ્યોં વેં ૬ યજ્ઞ પાઠ

દેકને મુહૂર્ત કહેવામા આવે છે અને આ દરેક મુહૂર્તને બે ભાગમા વિશક્ર કરવામા આવે છે જેને નાડી સજ્ઞા આપેલ છે એક નાડીની ૧૦૫ કળા હોય છે ત્રીકપ્રભાવાન્વિત મિહ્નાન્તચ-ચોમા દિવસની સાઠ ઘડી અને એક ઘડીની સાકપળ એ પ્રમાણે કાળ વિભાગ કરવામા આવ્યો છે ઈ સં ૫૦ પ્રથમ શતાબ્દી પ્રચલિત થયેલ સિદ્ધાન્તચ દોની આ પદ્ધતિને લીધે સભરિત છે કે જ્યોતિષ વેદાગની ઉપર્યુક ગૈની છોડી દેવામા આવી હોય અને એથી જ એમા આવતો અમુક ભાગ હવે સમજી શકાતો ન હોય અને આખરી નિર્ણય ઉપર આવવામા મુશ્કેલી પડતી હોય <sup>10</sup> જ્યોતિષ વેદાગમાં એક વર્ષના આર સૌરમાગ, ઉત્તરાયણ અને દક્ષિણાયન એમ બે અયન, અને શિશિરાદિ છ નક્ષત્રો ગણવામા આવી છે ચદ્ર અને સૂર્ય સિવાય કોઇપણ ચંદ્રોનો નામોલ્લખ નથી નક્ષત્રની સંખ્યા સત્તાવીશ છે <sup>11</sup> માસ અર્માંત ગણ્યા છે

હવે જૈનોનો સૂર્યપ્રસન્નિ અથ લઇએ આ અથ જૈનોના પાચમા ઉપાગ તરીકે પ્રખ્યાત છે જશ્વરીપ્રસન્નિ અને ચદ્રપ્રસન્નિ અનુક્રમે છઠ્ઠા અને સાતમા ઉપાગ છે આ પ્રસન્નિ ત્રયીમા ખગોળ, જૂગોળ અને જ્યોતિષ વિષયક ઘણી ઘણી બાબતો આવે છે અને તે બાબતો એક ધીનના મતવ્યને પોષક તથા પૂરક હોય છે તેમાય સૂર્યપ્રસન્નિમા તો એવી બાબતો બહુ જ આવે છે કે જે બરાબરરીતે પ્રકાશિત થાય તો તેનાથી અનેક ઐતિહાસિક બાબતો ઉપર પ્રકાશ પડે તેમ છે <sup>12</sup> ઈ સં ૧૮૮૦ ના જર્નલ ઓફ એસીઆટીક સોસાયટી ઓફ બેંગાલના ૫૦ ૧૦૭થી ૧૨૭ ૧૮૧થી ૨૦૬ મા પહેલી જ વાર ડોન્ થીમોએ એના ઉપર કવચ ચડાવે ની જો કે એની પહેલા લગભગ અડધી સદી પૂર્વે ક્રૈચ વિદ્વાન જોડવર્ડ બાયટે ઈ સં ૧૮૪૧મા *Jurnal Asiatique* (૫૪ ૫-૨-૬૩૯) એક લેખમાળા પ્રકટ કરેલી અને તેમા તે વિદ્વાને એતુ સિદ્ધ કરવા ચેષ્ટા કરેલી કે સૂર્યપ્રસન્નિગત વાતોનુ ચીનદેશીય જ્યોતિષિક અથ વ્યૂ પી (Theory-poy) માથે ઘણુ જ સામ્ય છે પરંતુ એ ઉપક્રમમાં કશુ જ વજૂ નથી <sup>13</sup> ઈ સં ૧૮૭૫-૨૭ના જર્નલ ઓફ મીધીક સોસાયટીમા આર૦ શામથાસ્ત્રીએ સૂર્યપ્રસન્નિનો અગ્રેજ અનુવાં પ્રસિદ્ધ કરેલો છે પ્રમગવશ જણાય કે તે ઉપરાંત, જૈનોના દસ પયના પૈકીના ગણિવિદ્યા નામના આઠમા પયના (પ્રકીર્ણક)માં પણ જ્યોતિષિક વિગતો આવે છે જેવી કે -અલાબદવિધિ, નવબલ, તિધિ, નક્ષત્ર, કરણ ચક્ર-દિવસ-લગ્ન વગેરે વગેરે આમા ૮૨ માથા છે આ પ્રકીર્ણકો પઘર્ણધ છે અને રચના પદ્ધતિમા વેદના પરિશિષ્ટોને મજાતા આવે છે આ ગણિવિદ્યા નામના આઠમા પયનાના આઠમા શ્લોકમા પહેલવહેલો દ્વિરાશબદ નજરે પડે છે આ પયનાનો આધાર સૂર્યપ્રસન્નિ હોય તો પણ આ ગણદનો ઉપયોગ ગણિ વિદ્યાને ત્રીક પ્રભાવાન્વિત કરાવે છે અને તેથી સૂર્યપ્રસન્નિ પછી જ રચાયાનુ સિદ્ધ

10 જો. ઇ. ઈ. સ. ૧૦૫૦ નીકે કોનોનોલ એ ક વેદાગજ્યોતિષ ૫૦ ૧૦૪ 11 જૂઓ જ્યો વે. ૧૦૫ ૧૮ ૫૫ ૫૬ 12 ઈ. એ. ઇ. ૧૦૫૦ ૨૦૦૫ સાન્નત પ્રો વેનરના મેકેક લીમ્બેચ ઓફ થી એનાવતું અપલ જાવાતર ૫૦ ૭૮ 13 ઈ. એ. ઇ. ૧૦૫૦ - ઈ. એ. ઇ. ૧૦૫૦ નીકે માય-સિદ્ધતર ૧૯૩૨માં મુજબ ૧૯૩૨ નીકે પ્રી જૈન સુલ મોફ એરુનોનોમી" ૨૦૧૩ લેખ તથા ૬-૨૦૧૩ ૫૦૦૫ જાવાતર ૫૦ ૭૮

કરે છે. આ દસ પ્રકૃતિ ઉપરાંત બીજાં વીસ પ્રકૃતિનો માનવામાં આવે છે જેમાંનું જ્યોતિષકરંડક નામનું આઠમું પ્રકૃતિ સૂર્યપ્રજ્વલિમાથી જ ઉદ્ભવ કરવામાં આવ્યું છે. તેમાં જ્યોતિષકરંડક ચંદ્ર-સૂર્યનો મહાગણિભાગ, તાપશ્વેત્ર ઇલાદિ એકવીશ અધિકાર ચર્ચવામાં આવ્યા છે. તેના ઉપર મલયગિરિની ટીકા છે. આ બધા સાહિત્યને સળગ વાચી જવાથી જ ખબર પડે કે સૂર્યપ્રજ્વલિમાં શા શા વિષયો આવે છે; શું શું પડે છે, શીક પ્રવાવ કયા અન્યમાં અને ક્યારે દેખાયો? આજ્ઞાજ્યંથોની અસર કેટલા પ્રમાણમાં પડી છે? જન જ્યોતિષના નવા મતવ્યો શાં શા છે? વગેરે વગેરે. અત્યારે તો આપણે, શીક પ્રવાવથી તદ્દન મુક્ત અને ઉપાંગ સૂત્ર હોઈને પણ ભગવાન મહાવીરે અર્થરૂપે કહેલ અને ગણધરાદિકોએ સૂત્રરૂપે ચૂંચિત કરેલ<sup>14</sup> અંગગ્રથો જેટલું જ માહાત્મ્ય ધરાવતી સૂર્યપ્રજ્વલિને જ સમજવા પ્રયત્ન કરશું. ઉપાંગ છે તેથી તેનું મહત્ત્વ અંગો કરતાં ઓછું છે એમ સમજવાનું જરાય કારણ નથી—અને તેનો હેતુ એ છે કે ભગવાન મહાવીરે પરપરા દ્વારા મેળવેલ જન પોતાના ગણધરોને આપ્યું જેમણે અગ-ઉપાંગની રચના કરી અર્થાત ગણધરો કે સ્થવિરોએ પુસ્તકરૂપે રચના કરી છે તેથી તેની અગત્ય જરાય ઘટતી નથી<sup>15</sup>

સૂર્યપ્રજ્વલિમાં આવતા વીશ પાદ્યોનું સંક્ષિપ્ત વર્ગીકરણ નીચે પ્રમાણે કરી શકાય:—

(૧) મંડલગતિસંખ્યા, (૨) સૂર્યનો તિર્યક પરિભ્રમ, (૩) પ્રાકાશ્ય ક્ષેત્ર પરિમાણ, (૪) પ્રકાશસંસ્થાન, (૫) લેશ્યાપ્રતિવાત, (૬) ઓજ.સંસ્થિતિ, (૭) સૂર્યાવારક, (૮) ઉદયસંસ્થિતિ, (૯) પૌરુષીઠાયાપ્રમાણ, (૧૦) યોગસ્વરૂપ, (૧૧) સંવત્સરોની આદિ તથા અંત, (૧૨) સંવત્સરોના લેદ, (૧૩) ચંદ્રની વૃદ્ધિ તથા અપવૃદ્ધિ, (૧૪) જ્યોત્સ્ના પ્રમાણ, (૧૫) શીઘ્રગતિ નિર્ણય, (૧૬) જ્યોત્સ્ના લક્ષણ, (૧૭) ચ્યવન અને ઉપપાત, (૧૮) ચંદ્ર-સૂર્ય આદિની ઊચ્ચાર્ષ, (૧૯) ચંદ્ર-સૂર્યનું પરિમાણ અને (૨૦) ચંદ્ર-સૂર્યનો અનુભાવ

એક સંવત્સરના ૩૬૬ દિવસ ગણ્યા છે તેમાં બાર સૌર માસ—બે અયન—છ ઋતુઓ આવે છે પાચ વર્ષના એક યુગવાલી ગણતરીનો પણ આમાં આશરો લીધેલો છે નક્ષત્રોની સંખ્યા અભિજિત્ સહિત અઠાવીશની ગણાવી છે.<sup>16</sup> નક્ષત્ર ચક્ર આસપાસ ચંદ્ર પોતાનું પરિભ્રમણ ૬૭ વખત કરી રહે એટલા વખતમાં સૂર્ય પાચ વખત પરિભ્રમણ કરી રહે અને આ સમય દરમ્યાન ચંદ્ર-સૂર્યનો સંયોગ બાસક વખત થાય. આ ઉપરાંત, તીથિ—નક્ષત્રોનો ભોગાનયન કાળ પણ જ્યોતિષવેદાંગ સાથે તદ્દન મળતો આવે છે. વર્ષનો આરંભ શ્રાવણથી થતો તથા માસ પૂર્ણિમાંત હતા.<sup>17</sup> ચંદ્ર-સૂર્ય ઉપરાંત શનિ તથા બૃહસ્પતિના નામોનો ઉલ્લેખ પણ તેમાં છે.<sup>18</sup> મેષ—

14 આવશ્યક નિયુક્તિ, ગાથા ૬૨ 15 વિન્ડનિત્લ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયન લિટરેચર વોલ ૨, પૃ ૪૩૨-૪૩૩ 16 મગ્ધાનો જવૂદીને દીને અમિશ્વજેહિ જક્લતેહિ સજ્જહારે વદ્દઈ । સમવાયાંગ મૂત, ૨૭ નો સમવાય 17 સરખાલો જ્યોતિષપ્રજ્વલિમા પ્રથમ ગણપં ગૌતમ અપરનામા ઇન્દ્રભૂતિ શ્રમાણ ભગવાન મહાવીરને પ્રશ્ન કરે છે “માસા જ મંતે ! કિમાદવા ? પક્ત્વા જ મંતે ! કિમાદવા ?” તેના જવાબમાં ભગવાન કહે છે ગોઝમા ! સાવનાદવા માસા; વહુલાદવા પક્ત્વા । 18 ડૉ સ્મીપર્વ વેશરના “સેકેડ લીટરેચર ઓફ ધી જૈનાઝ”નું અંગ્રેજી ભાષાતર, પૃ ૭૮.

વૃષભાદિ અર્ધમા રાશિ રાષ્ટ્રનો પ્રયોગ દ્રઢિગોચર થતો નથી અર્થાત્ નીક પ્રભાવ પડે નાનો આ અર્થ છે <sup>19</sup>

સૂર્યપ્રગ્નપ્તિમા પ્રરૂપે ન એ સૂર્ય અને મે ચદ્રવાગી ખાનત ણો આધાર સમસ્ત ભૂમડળને ચાર ખડમા વિભક્ત કરવામા આવ્યુ છે એ સૈદ્ધાંતિક નિગત ઉપર જ છે તરેક સૂર્યની વારી એક એક દિવમને આતરે આરે છે અર્થાત્ આને જે સૂર્ય આ ખડને અજવાળી રહ્યો છે તે સૂર્ય આવતી કાલે આ ખડમા નહિ આવતા પરમ દિવસે આવશે એટલે કે એને એક ચક્ર પરિક્રમણ કરતા જે દિવસ લાગવાના તે ઉપરાત, આ ખડે સૂર્યો એક ણીનથી વિરૂદ્ધ દિગામા રહેવાના દુકમા, જ્યોતિષિક પરિભા પામા કહીએ તો બને સૂર્યો પડ્ભાતર રહેવાના આની નિચિન કપના કરવામા આવી છે ઠતા મૂર્યની ઉચાત્તરૂપી દૈનિકી ગતિ, નક્ષત્રમણુરૂપી વાર્ષિકી ગતિ, અને અચનરૂપી ગતિ સમજવવામા એના પ્રરૂપનારને જરાપણ મુશ્કેલી નડતી નથી

રાહુદ્વારા સૂર્ય-ચદ્રનો શાસ ઘર્ષ સૂર્યચહાગ કે ચદ્રચહાસ ઉત્પન્ન થાય છે એ ખાખત સૂચપ્રનપ્તિ સ્વીકારતી નથી સૂર્ય-ચદ્રની નીચેની જતા આવના ગાદુ જ્યારે એઓની લેશ્યાને (તેજને) આસ્થાદિત કહે છે ત્યારે લોકો કહે છે કે તેઓને રાહુએ પકડી રાખ્યા છે, વગી જ્યારે તેજને આવરતો આવરતો તેઓની પડખેથી રાહુ ચાલ્યો જાય છે ત્યારે લોકો કહે છે કે સૂર્ય કે ચદ્રમાએ રાહુની કુશિને ભેળી નાખી છે વળી જ્યારે રાહુ એવી જ રીતે તેઓની લેશ્યાને આવરીને ખસી જાય છે ત્યારે લોકો કહે છે કે રાહુએ સૂર્ય-ચદ્રને વમી કાઢ્યા છે વળી રાહુ જ્યારે જ્યારે એ બેના મધ્યમાથી પસાર થાય છે ત્યારે લોકો કહે છે કે રાહુએ તેમને ભેલા છે વગી જ્યારે રાહુ સૂર્યને કે ચદ્રને સર્વથા આવરી રહે છે ત્યારે પણ સત્ય સ્વરૂપથી અજાન એવા લોકો કહે છે કે જાણે કુધાતુર હોય ની એવા રાહુએ સૂર્ય-ચદ્રને ધમ્યા છે રાહુના પત્ત પર્વરાહુ અને નિત્યરાહુ એમ બે પ્રકાર છે નિત્યરાહુનુ વિમાન એક મ ગ્યામ છે અને તે વિમાન ચદ્રના વિમાનની નીચે ચદ્રથી ચાર આગળ દૂર રહીને ચાલે છે તેને આવરીને ધીમે ધીમે ચાળ્યા કરે છે તેથી જ ચદ્રમા વૃદ્ધિ-હાનિનો શાસ થાય છે <sup>21</sup> ઉત્તમ વસ્ત્રાભૂષણ અને પુષ્પમાળાથી સાન્દર્યવાન અને મજાન સમૃદ્ધિથી યુક્ત એવા આ રાહુને મવ અવયવો સર્પૂર્ણપણે છે પણ લોભો નિરે એ લેમ માં મસ્તક રૂપે જ પ્રસિદ્ધ છે તેવું નથી વગી આ ગાહુના નવ નામ છે તે નીચે પ્રમલે છે -શૂ ॥૨૬, જટિલ કાનક, ખરક, કુધર સગર, મત્સ્ય કૃષ્ણમય અને કમ્બ, તે ઉપરાંત એના શ્યામ, નીલ રમ્ભ, પીત અને શ્વેત એમ પાચ રંગના મનોહર વિમાન છે <sup>22</sup> જ્યારે પર્વરાહુ સૂર્ય કે ચદ્રની લેશ્યાને-તેજને આવરતો છતો યશોમ

19 ઉપરથી એ ટીકેરી નો ૨૧ / ૧૪-૧૫. આ જ વાનું મખાન પ્રોઠ હનન યાકોતી કરે છે-જો સોફેલુકમ્ ઓફ ધી ઇસ નો ૨૨ 2) સગમાલો પૂરી સમપ્તિવાને આ-તવ વ રહ મત્સ્ય મનુસમ્મત શીખની તાદ જોખામદા ૩) જોવનેશ ને મગમલ્લુ નાવી ન ગતિ મગદ્ધિ જોખમ્મ ૪) વરુગાનું દન્વમગાવદ ॥ 21 સત્પાલો -વત્સ નેવ હાન નરિ વુદાં શા અવિશો વ ૧) શુવિચ્છમાલમ કુનાં સીમ્મ કુદ્ધી ય હાન ય ॥ ૨) મદ્ધિ મદ્ધિમાનું નિલ વરેન શોર કમિરદિય ૧) વરુગાનું મદ્ધિ કિદ્ધા વત્સ ન ત્તર ॥ ૩) વદુર ૫) શો પરિદાન શા વિ હાર વંતમ ॥ 23 જુઓ ભવની શ્રુ રાજ ૧૨, ઉપા ૬



કાળે સૂર્ય કે ચંદ્રની નીચે જાય છે ત્યારે સૂર્ય-ચંદ્રનો યથાચોગ્ય ઉપરાગ થાય છે તે લોકોમાં ગ્રહણના નામથી ઓળખાય છે. આવી અને ઘીછ ઘણી સૂક્ષ્મ બાબતોની ચર્ચા સૂર્યપ્રકાશમાં આવે છે જેને સવિસ્તર ચર્ચવાનો અવકાશ આ લેખમાં નથી.

જ્યોતિષ વેદાંગ અને સૂર્યપ્રકાશમાં આવતી બાબતોમાં કેટલું સામ્ય છે અને કેટલું વૈષમ્ય છે તેની ટુંકામાં નોંધ લઈ લઈએ. પાંચવર્ષી એક યુગ, બાર સૌર માસનું એક વર્ષ, બે અયત, છ ઋતુઓ, તિથિ-નક્ષત્રનો ભોગાનયનઃ આટલી બાબતોમાં જ્યોતિષ વેદાંગ અને સૂર્યપ્રકાશ વચ્ચે અદ્ભૂત સામ્ય છે. એ સિવાય, સૂર્ય-ચંદ્રના નક્ષત્ર-ચક્ર-પરિભ્રમણના સંબંધમાં પણ ધ્યાન ખેંચે તેવું સામ્ય છે. સુહુર્ત-નાડી-અંશ-કળા વગેરે કાળગણનામાં પણ બંને વચ્ચે ઘણી જ સંગતિ છે. હવે બંને વચ્ચે રહેલા વૈષમ્ય તરફ દૃષ્ટિ કરીએ. સૂર્યપ્રકાશના સમયનિર્ણયમાં આ વૈષમ્ય ખરેખર માર્ગદર્શક થઈ પડે તેમ છે. જ્યોતિષ વેદાંગમાં યુગારંભ માહત્યુકલ પ્રતિપદાને દિવસે, ઉત્તરાયણ વખતે, જ્યારે સૂર્ય-ચંદ્ર અને ધનિષ્ઠાનક્ષત્રનો સંયોગ હોય ત્યારે થાય છે. સૂર્યપ્રકાશ પ્રમાણે, આ જ લેખમાં આગળ કહેવાયું છે તેમ, યુગનો આરંભ શ્રાવણ માસથી થાય છે. જ્યોં વેં પ્રમાણે માસ અર્માંત હતા, જ્યારે સૂં પ્રં અનુસાર પૂર્ણિમાંત હતા. જ્યોં વેં માં નક્ષત્ર સંખ્યા સત્તાવીશની છે; અભિજીતનો નામનિર્દેશ તેમાં નથી, જ્યારે સૂં પ્રંમાં અભિજીતને સામેલ કરી અઠ્ઠાવીશ નક્ષત્રો ગણાવામા આવેલા છે. જ્યોં વેંમાં સૂર્ય અને ચંદ્ર સિવાય કોઈ ગ્રહોનો નામોલ્લેખ સુદ્ધાં પણ નથી, જ્યારે સૂં પ્રં મા શનિ તથા ગુરુનો ઉલ્લેખ આવે છે. બે સૂર્ય અને બે ચંદ્રની કલ્પના તથા પર્વરાહુ અને નિલ્યરાહુનો સિદ્ધાંત આ બે બાબતો પણ સૂર્ય-પ્રકાશની સુવાંગ હોય તેમ જણાય છે. શ્રાવણ માસથી થતો યુગારંભ, માસ પૂર્ણિમાંત હતો તે બાબત, અઠ્ઠાવીશ નક્ષત્રો, તેમ જ શનિ તથા ગુરુનો ઉલ્લેખઃ આ ચાર બાબતો આર્યોના જ્યોતિષિક જ્ઞાનમાં પ્રગતિ સૂચવે છે, અને તેથી સૂં પ્રં, જ્યોં વેં પછી રચાઈ હોય એવું અનુમાન કરવા તરફ આપણને લઈ જાય છે, જે આ જ લેખમાં આપણે આગળ જોશું.

પહેલાં રાહુનો જૈન સિદ્ધાંત તથા બે સૂર્ય અને બે ચંદ્રવાળી બાબત આપણે તપાસી લઈએ. ચંદ્ર-સૂર્યનો ગ્રાસ રાહુદ્વારા થાય છે અને તેથી ચંદ્રગ્રહણ તથા સૂર્યગ્રહણ થાય છે એ સિદ્ધાંતને જેવીરીતે પૌરાણિક ગણવામાં આવ્યો છે અને તેથી માત્ર શ્રદ્ધાથી જ ગળે ઉતરી શકે તેમ છે તેવીરીતે પર્વરાહુ અને નિલ્યરાહુ વાળો જૈન સિદ્ધાંત માત્ર શ્રદ્ધાથી જ માની શકાય તેવો છે અને તેથી વિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ એ ગ્રાહ નથી એટલું જ કહેવું બસ થશે. બે ચંદ્ર અને બે સૂર્યવાળી બાબત પણ કાંઈક અંશે ઉપર્યુક્ત સિદ્ધાંત જેવી જ છે; છતાં જીવવિદ્યા-વિશ્વરચનાવિદ્યા-માનસશાસ્ત્ર જેવા જટિલ વિષયોમાં પણ મૌલિક અને સચોટ આર્ષ જ્ઞાન ધરાવનાર જૈન દ્રષ્ટાઓ આવી ઉપહસનીય બાબતનો અભ્યુપગમ આટલા અધા જ્ઞેર શીરથી ન કરે એ પણ એટલું જ સત્યાકિત છે. એટલે આ સિદ્ધાંતને આપણે જરા સૂક્ષ્મતાથી તપાસીએ.

મારું આ સ્પષ્ટ અને અસંદિગ્ધ મંતવ્ય છે કે વૈદિક કાળની આજ્ઞાણ સંસ્કૃતિ સાથે સાથે જ જૈનોની શ્રમણ સંસ્કૃતિનો પ્રવાહ-આહો, ઘેરો-વહાં કરતો હતો. 'અમુક

સસ્કૃતિ પ્રાચીન અને અમુક અર્વાચીન એવુ અનુમાન કરવુ તે વધારે પડતું છે કોઈકાળે પણ સમસ્ત જનતા એક જ સસ્કૃતિની છત્રગાયા કે અસર નીચે હતી એવુ કહેવુ તે ઉતાવળુ ગણાવુ જોઈએ મનુષ્ય માનસમા જ કોઈ એવા પ્રકારની વિવિધતા છે કે તે કદિ એકધારે વનણુ અખત્યાર કરી શકે જ નહિ તદુપરાત, ઇતિ હાસજોને પણ અવાર નવાર પોતાના મતબ્યો બદલવા પડ્યાના દાખલાઓ નિપુળ છે કઈ સસ્કૃતિએ કઈ સસ્કૃતિમાથી કયા તત્ત્વોને કેવીરીતે કયા સમયે અપનાવ્યા તેનો, ઉપલબ્ધ ઐતિહાસિક સામગ્રીદ્વારા સચોટ રટીયો આપવો આપણે જેટલો માનીએ છીએ તેટલો સરળ નથી એટલે એમ જ કહેવુ ઉપસ્થિત થાય છે કે જેન અમણુ સસ્કૃતિના સોતે વૈદિક કાળની ગ્રાહણ સસ્કૃતિ સાથે સાથે વધા જ કર્યું છે વળી જેન અમણુ સસ્કૃતિ મૂળથી જ પોતાના તમામ સૂત્રોને અને સિદ્ધાંતોને મોઢે જ રાખતી આવેલી કારણુ કે આટલું તો નિર્વિવાદ પણ કહી શકાય તેમ છે કે જેનોના તમામ સૂત્રો જે તે વખતે મળ્યા તે દેવદ્વિગણિ ક્ષમાશ્રમણુના વખતમા વિં ૨૦ ૫૧૦મા પુસ્તકારૂઢ થયા એટલે બીજી સસ્કૃતિઓમા પણ સઘર્ષ કાળમાં શુ શુ નષ્ટ થયુ તે કહેવુ લગભગ અશક્ય જેવુ છે તે ઉપરાંત વીરાત્ બીજી સદ્ધિમાં નંરાજના વખતમા બારવર્ષી મહાબીપણુ દુષ્કાળ પડ્યો, વીરાત્ છતાં સૈકામાં બીજે બારવર્ષી દુષ્કાળ અને વીરાત્ દસમા સૈકામા નીજે દુષ્કાળ આવા ત્રણ દુષ્કાળોના આક્રમણુથી જેન અમણુનુ જ્ઞાન પુસ્તકારૂઢ ન્હોતું તેવી ઘણુ જ નષ્ટ થઈ ગયુ <sup>૨૩</sup> જેનોના પ્રેવીશમા તીર્થકર ભગવાન પાર્શ્વનાથ કે જેમને પહેલા કાંપનિક વ્યક્તિ માનવામા આવતા હતા તે એક ઐતિહાસિક પુરુષ હતા એમ હવે પાશ્ચાત્ય પડિતોએ પણ સ્વીકાર્યું છે <sup>૨૪</sup> જેન અમણુ સસ્કૃતિના આઘદ્રશ તરીકે ભગવાન મહાવીરને ગણવા અને ત્યાથી જ જેન સસ્કૃતિનો આરંભ ગણવો એ પણ એટલુ જ ભૂલ ભરેલું છે <sup>૨૫</sup> બહુમા બહુ તો તેમને આપણે જેનમતના એક સુધારક કહી શકીએ—એટલે કે પ્રાચીન જેન પરંપરાને તેમણે યુગને અનુકૂળ એવા વાતાવરણુમા મૂકી જેન સસ્કૃતિનુ વાર્ધમય પણ એટલું જ વિશાળ—આપક અને સર્વતોમુખી હતું <sup>૨૬</sup> જેન અમણુ સસ્કૃતિનુ સહગામિત્વ આ પ્રમાણે સ્વીકાર્યા પછી આપણે એ પણ જાણી લેવુ ઘટે કે કોઈપણ સસ્કૃતિના વિધાન કે સિદ્ધાંતોને વિજ્ઞાનુસાર ઘટાવી શકવા આપણે અસમર્થ નીવડીએ ત્યારે તે સિદ્ધાંતોને તત્કાલીન વાતાવરણુના પ્રકાશમા આપણે જેવા જોઈએ અને તો જ તેનુ ખરૂં મૂલ્યાકન આપણે કરી શકીએ એમ પણ ન હોઈ શકે કે જે સિદ્ધાંતની યથાર્થતા વિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ હોય નહિ તે સિદ્ધાંત જ ખોટો ઘણી વખત એમ અને છે કે એની યથાર્થતા વિજ્ઞાનને મોડી સમજાય દાખલા તરીકે વનસ્પતિમા જીવ છે એવા જેન વિધાન તરફ વર્તમાન વિજ્ઞાન સૂગની દ્રષ્ટિએ જોતું પરંતુ સર જગદીશ ચંદ્ર બોઝે અનેક વિશિષ્ટ પ્રયોગો પછી દુનિયાને બતાવ્યુ ત્યારે વિજ્ઞાનને ન છૂટકે એ સ્વીકારવુ પડ્યુ આટલી પ્રાસ્તાવિક ભૂમિકા પછી હવે આપણને એ સમજવુ કઠિન નહિ

23 જુઓ આગાધ દેમ-વક્રત પરિશિ-૫૧ સ્વાદ ૨૩૦ ૫૫ થી ૫૮ તથા જેન સાહિત્ય સરોપક ખંડ ૨ અ ૪ પૃ ૬ 24 તેનો બીજીઓ-પ્રાચી જેન 25 જેનવલકર બ્રહ્મસૂત્ર અંક ૧ બારણુ નોમ્ ૫૪ ૧૦૦ 26 બાય ડી રીવોલ્યુ સ અંક ૬ ઈડિયા ૫૪ ૧૪૪

લાગે કે એ ચંદ્ર અને એ સૂર્યવાળી માન્યતા પ્રાચીન સમયમાં જૈન શ્રમણ સંસ્કૃતિનું એક જ્યોતિષિક અંગ હતું અને જેનું જ્ઞાન સપ્રદાય અને પરંપરાનુસાર ખીલત તના જ્ઞાન પ્રવાહ સાથે સાથે લગવાન મહાવીરે મેળવ્યું જે તેમણે ગણધરોને અર્થરૂપે કહ્યું અને ગણધરોએ એ જ્ઞાનને સૂત્રિત કર્યું કે જે સૂત્રિત જ્ઞાનને દેવર્દ્ધિ ગણિએ પુસ્તકારૂઠ કર્યું પ્રાચીન ઇતિહાસ અને ઉપલબ્ધ સાધનને તપાસતાં સહેજે માલૂમ પડે છે કે ખુદ ઇશ્વર વિષે પણ અનેક ઉદામ કલ્પનાઓ કરવામાં આવેલી છે તો એ ચંદ્ર અને એ સૂર્યવાળી બાબતનું તો પૂછવું જ શુ? જૈનોની આ માન્યતા ઉપરથી આપણને એટલું તો જાણવાનું મળે છે જ કે સમસ્ત ભૂમંડળ ઉપર એક સાથે જ સૂર્યોદય અને એક સાથે જ સૂર્યાસ્ત થાય છે એમ તે વળતે પણ જૈનો નહોતા માનતા. પૃથ્વીના અમુક પ્રદેશમાં સૂર્યોદય થાય છે જ્યારે બીજા પ્રદેશમાં બરાબર તે જ વખતે સૂર્યાસ્ત હોય છે અને તે ઉપરથી જ તેઓ એકાધિક સૂર્ય - ચંદ્રની કલ્પના કરવા લલચાયા હોય. અર્થાત્ તતકાલીન યુગના પ્રકાશમાં જ આ સિદ્ધાંતને આપણે જોવો રહ્યો આવી અસબબ કલ્પનાઓ રૂઝવેદ મુદ્દામાં પણ મળી આવે છે. બીજા સંસ્કૃતિઓના ઇતિહાસમાં પણ આવી અનેકાનેક અસબબ કલ્પનાઓ મળી આવે છે. એ ચંદ્ર અને એ સૂર્યવાળી જૈન કલ્પનાને બરાબર મળતી આવે એવી માન્યતા ગ્રીકોના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં પણ મળી આવે છે.<sup>27</sup> એટલે અસદ્વિગ્ધપણે માફ માનવું એમ છે કે એ ચંદ્ર - એ સૂર્યવાળી બાબત અને પર્વરાહુ તથા નિત્યરાહુની કલ્પના પ્રાચીન જૈન શ્રમણસંસ્કૃતિના જ્યોતિષ વિષયક અંગ તરીકેની હોઈ તે પરંપરાનુસાર મહાવીર પ્રભુને સોંપાણી. અર્થાત્ સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિમા આવતા આ વિધાનને આપણે પ્રાચીન અંશ માનવો જોઈએ નક્ષત્રસખ્યાદિવાળી ચાર બાબતો કે જેનો ઉલ્લેખ આ જ લેખમાં આગળ કરેલો છે તે જ્યોતિષિક જ્ઞાનની પ્રગતિ બતાવનારી હોઈ જ્યોતિષ વેદાંગના રચનાકાળ પછીની હોવી જોઈએ પરંતુ તે ચાર બાબતોમાં ગ્રીકપ્રભાવ જરાપણ નથી એટલે ગ્રીકોના સંસર્ગ પહેલાંની માનવામાં આપણને જરાપણ આપત્તિ નથી. આ બાબતની સવિસ્તર ચર્ચા નીચેની કંડિકામાં છે.

સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ જૈનોનું પાચમુ ઉપાગસૂત્ર છે. અર્થરૂપે અરિહતો તે કહેતા આવેલા અને લગવાન મહાવીરે પણ તેને પોતાના ગણધરોને અર્થ રૂપે કહ્યું ગણધરોએ સૂત્રરૂપે અર્થને સૂત્રિત કરી આખ્યો જે છેવટે દેવર્દ્ધિ ગણિએ પુસ્તકારૂઠ કર્યો. આ મુખ્ય વાત આપણી નજર આગળથી ખસવી ન જોઈએ. આ સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ ઉપર આચાર્ય લદ્રબાહુની નિર્ચુકિત છે, જે ઉપલબ્ધ નથી. લદ્રબાહુ એક જ નથી થયા એટલે નિર્ચુકિતકાર લદ્રબાહુ ક્યા અને ક્યારે થયા તે તપાસીએ. પરંપરા પ્રમાણે લદ્રબાહુ ચંદ્રગુપ્ત-મૌર્યના સમયમાં થયેલા મનાય છે મહાવીર નિર્વાણપછી ( વિ. સં. પૂ. ૪૭૦ ) વીશવર્ષે મુદ્ધર્મા, ચોસઠવર્ષે જંબૂ, પચોતેર વર્ષે પ્રલવ, અઠ્ઠાણું વર્ષે શય્યલવ, એકસો અડતાલીશવર્ષે યશોલદ્ર, એકસો છપ્પનવર્ષે સંભૂતિવિજય અને એકસો સીત્તેર વર્ષે

. 27 એ' ડીઅસ (Aetius) લખે છે - "જેનોફે-સ (Xenophanes) પૃથ્વીના વિલાગ અને ઉપવિલાગો માટે અનેક સૂર્ય-ચંદ્રની કલ્પના કરે છે." હીથનુ ગ્રીક મેથેમેટીકસ, -પૃષ્ઠ ૫૪

ભદ્રબાહુ (સભૂતિવિજયના લઘુ ગુરુબ્રાતા) કાળધર્મ પામ્યા<sup>૨૩</sup> આ ભદ્રબાહુએ બીજી પણ નિર્યુજિઓ રચી હતી<sup>૨૪</sup> કટપસૂન પણ તેમણે જ રચ્યુ હતું<sup>૨૫</sup> અને કટપ સૂનકાર ભદ્રબાહુ એ જ નિર્યુજિજાર ભદ્રબાહુ<sup>૨૬</sup> ભદ્રબાહુ સહિતાના રચનાર ભદ્રબાહુ કે જેમને પરપરા વરાહમિહિરના ભાઈ તરીકે ઓળખાવે છે તે ભદ્રબાહુએ કટપસૂનની રચના કરી ન હતી એમ ડૉં હર્મન યાકોબીએ સિદ્ધ કર્યું છે<sup>૨૭</sup>

અમુક નિ હવ અમુક વખતે થયો એવા તા પર્વાણુ વામ્ય, ભૂતકાળમા થઈ જનાર માણસ, ભાવિ ઘટના નિયે કેમ લખી શકે ? એવી શકા મુનિ ચતુરવિજયજી ઉકાવે છે અને એમ સિદ્ધ કરવા માગે છે કે બધા નિ હવો ઉત્પન્ન થઈ ગયા પછી જ આવશ્યક નિર્યુજિમા ભદ્રબાહુ સ્વામીએ એમ લખ્યુ હશે છેલ્લો નિ હવ રથવીરપુર નગરમા વીરાત્ છસો અને નવ વર્ષે ઉત્પન્ન થયો અર્થાત્ ભદ્રબાહુ સ્વામી એ સમય પછી જ થયા હોવા ભોધએ કારણ કે આવી નોંધ અન્યથા યોને કેવીરીતે કરી શકે<sup>૨૮</sup> ઉપવક દૃષ્ટિએ આ દલીલ સખળ જેવી લાગે છે પરતુ દેવર્ષિગણિએ વવબી વાચના પ્રસંગે આવા કેટલાક પાઠો યોને ઉમેરેલા છે અને એના બીજા દાખલાઓ<sup>૨૯</sup> પણ મળી આવે છે—એ બાબતનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે દલીલટકી શકતી નથી સારાશ એ કે ભદ્રબાહુ સ્વામીએ સૂર્યપ્રજ્ઞસિ નામના પાચમા ઉપાગસૂત્ર ઉપર નિર્યુજિ રચી હતી અને ભદ્રબાહુ સ્વામી વીરાત્ ૧૭૦ વર્ષે થયા હોઈ, ઈં સં પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દિમા ચદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયે જ તેઓ થયા હતા એમ નિષ્પન્ન થાય છે એટલે એ તો સ્પષ્ટ જ થયુ કે આ સૂચપ્રજ્ઞસિની સૂત્રરૂપે રચના વીર નિર્વાણુ (વિં સં પૂં ૪૭૦) પછી અને ભદ્ર બાહુ સ્વામી કે જેઓ વિં સં પૂં ત્રીજા સૈકામા કાળધર્મ પામ્યા તેમના પહેલા થઈ હોવી ભોધએ આ મતવ્યને પુષ્ટિ આપનારાં બીજા પ્રમાણો એ છે કે સૂર્યપ્રજ્ઞસિમા કોઇપણુ ચીક્રપ્રભાવ પ્રદર્શક રાશ્યાદિ જ્યોતિષિક પારિભાષિક શબ્દો નજરે ચડતા નથી આ રીતેપણુ સૂર્યપ્રજ્ઞસિ નામના જૈન જ્યોતિષ ડથને આપણે વિં સં પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દિ પહેલા મૂકી શકીએ અભિજિતની નક્ષત્રોમા ગણુના, શનિ-ગુરુનો નામ નિર્દેશ, પુષ્ટિમાત માસ, અને શ્રાવણ વદ એકમથી થતો યુગારંભ આ ચાર બાબતો જ્યોતિષ વેદાગથી જૂદી પડતી હોઈ તેમ જ જ્યોતિષિક જ્ઞાનની પ્રગતિ બતાવતી હોઈ જૈનોના સૂર્યપ્રજ્ઞસિ ડથને જ્યોતિષ વેદાગ પછી મુકવો ભોધએ આ કથનને અનુકૂળ એવી માહિતી આપણને કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાથી પણ મળે છે

23 જુઓ મુનિ જિનવિજયજી સુધારિત ખરતગગ્ગપદ્માવલિ સમજ, પૃષ્ઠ ૧૫-૧૬-૧૭ વિ ટરનિત્ત હિરટરી ઓફ સસ્કૃત લીટરેચર, વો ૨ પૃ ૪૬૨ 24 આવશ્યક નિયુજિ, ગાથા ૮૨ 30 શાપ્ ડી ચર ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર પૃષ્ઠ ૧૩-૧૪ 31 જુઓ વિ ટ નિત્ત હિરટરી ઓફ સસ્કૃત લિટરેચર, વો ૨ પૃષ્ઠ ૪૬૨ 32 જુઓ મામેરી સુધારિત કટપસૂત્રની પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૧૪ 33 જુઓ આત્માનંદ / મહાનાન્દિ સ્મારક ત્રપ મુનિ ચતુરવિજયજીવાનો ભદ્રબાહુ સ્વામી સીક લેખ પૃષ્ઠ ૨૨ ૨૩ 34 શાલ્લિમુત્ર-સાનમુ સ્થાન અર્થરૂપે તો અગસ્ટની રચના ભાવાન મહાવીરે જ કગી તેથી જ ન નિન્દવો કે જેને યથાર્થ તેમના નિર્વાણુ પછી લગભગ સાન શતાબ્દિ લાગીનેનો ઉલ્લેખ ભગવાન મહાવીર કેમ આપી શકે તેથી આપણે એમ જ માનવું કે એ કે દેવર્ષિગણિએ એ પાછળથી ઉમેરે, છે

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રના અતે વર્ષનો આરંભ, ન્યોતિષ વેદાંગ પ્રમાણે માવશુકલ પ્રનિપદાથી ન માનતાં સૂર્યપ્રજ્ઞસિમાં છે તેમ, શ્રાવણથી માન્યો છે.<sup>૩૬</sup> કૌટિલ્યનું અર્થ-શાસ્ત્ર ઈં સં પૂં ૪૨૨ લગલગ રચાયાનું પુરવાર થયું છે. આ રીતે પણ સૂર્યપ્રજ્ઞસિ ઈં સં પૂં ત્રીજા સૈકા પહેલાં રચાયા વિષે આગળ કહેલ વિધાનને ઘળ મળે છે. આ તમામ હકીકત ઉપરથી હવે એ નિઃસંશય કહી શકાય કે સૂર્યપ્રજ્ઞસિ નામનું જૈનોનું પાંચમું ઉપાંગસૂત્ર લગવાનું મહાવીરના નિર્વાણકાળ (વિં સં પૂં ૪૭૦) પછી અને નિર્યુક્તિકાર આચાર્ય લદ્રબાહુ (વિં સં પૂં ત્રીજી શતાબ્દિ) પહેલાં ગમે ત્યારે કોઈ ગણધરે કે સ્થવિરે સૂત્રિત કર્યું. ન્યોતિષ વેદાંગ અને જૈનાના સૂર્યપ્રજ્ઞસિ એ ઘણેના સમય વચ્ચે ગાર્ગીસહિતા કે વૃહ્દગર્ગની રચેલી સંહિતા નામનો ન્યોતિષ ગ્રન્થ રચાયાનું અનુમાન થાય છે.

અંતમાં, પ્રાચીન ન્યોતિષરૂપી સાંકળના છૂટા પડેલા મણકા, નીચે પ્રમાણે સૌંધી શકીએ. સૌંધી પ્રાચીન ઉપલબ્ધ ન્યોતિષ ગ્રન્થ તે ન્યોતિષ વેદાંગ ઈં સં પૂં ૧૪૦૦; ગાર્ગીસહિતા (ગર્ગનો ઉલ્લેખ પાણિનિએ કર્યો છે) ઈં સં પૂં છઠ્ઠા સૈકા પહેલા; ત્યાર બાદ નક્ષત્રકલ્પ અને તેના પછી અથર્વ વેદના પરિશિષ્ટો, વગેરે; અને તે પછી ઈં સં પૂં ચોથી શતાબ્દિ પહેલાનો જૈનોનો સૂર્યપ્રજ્ઞસિ નામનો ગ્રંથ. ઇલ્યલમ્.

૩૬ આગળ શામળાસી સંપાદિત, કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર, પૃષ્ઠ ૬૦ અવિં ૨, અં ૭, પૂં ૨૫-૩૬, "પાણિનિએ ઉલ્લેખ કર્યો કે તેથી તેમના પૂર્વગામી ગર્ગ અને પરાશર કરતાં ન્યોતિષ વેદાંગ પ્રાચીન છે." કુંદે નીસીસીટચુલ્ક અગ્રે આર્યન સીવીકીજ્ઞાન.

# ગુજરાતી નાટકોમાં સંસ્કૃત રૂપકાદિનાં તત્ત્વો

\*

લેખક-પ્રીતુ પ્રો. માનુશકર વા. વ્યાસ, એમ. એ

[નોંધ-ગુજરાતી નાટકોની વિચારણા કરતા પ્રેમાનન્દને નામે પ્રગટ થયેલા પ્રથમ નાટકોના કર્તૃત્વનો પ્રશ્ન સ્વાભાવિક રીતે જ ઉપસ્થિત થાય છે એ નાટકો પ્રાર્થીન જણાય તે માટે સર્વત સંસ્કૃત રૂપકોની શૈલીનો સ્વીકાર કરવાનો પ્રયત્ન એ બધામાં છે એ નાટકોના ત્રય વિવેચનમાં અને ટીકામાં પણ મૂળ કૃતિમાં સંસ્કૃત તત્ત્વો કેટલા પ્રમાણમાં અને કેવી રીતે યોજવામાં આવ્યા છે તે દર્શાવવાનો પ્રયાસ છે છતાં એ નાટકોના કર્તૃત્વ સબન્ધે સ્વ. નરસિંહરાને જે શકાઓ ઉપસ્થિત કરી છે તેનું નિરાકરણ હજી નથી થઈ શક્ય એટલે ગુજરાતી નાટક સાહિત્ય વિશે વિચારણા કરતાં એ નાટકોને બાલુએ રાખી પ્રવૃત્તિ કરવી એ ઇંટ લાગે છે છતાં આયોજનમાં સંસ્કૃત શૈલીનું અનુસરણ એ નાટકોમાં છે એટલું કહેવું ઉચિત છે -લેખક]

ગુજરાતી નાટકો નિરો વિચાર કરતા પ્રથમ તો 'નાટક' એ ગુજરાતી ભાષામાં રૂઢ બનેયો શબ્દ વક્ષ્ય ખેંચે છે સંસ્કૃતમાં દૃશ્ય માહિત્ય માટે વપરાતો રૂપક' શબ્દ એ અર્થમાં ગુજરાતીમાં પ્રવેશ પામ્યો નથી, પણ તેનું સ્થાન નાટક ગણે લીધું છે વસ્તુત નાટક' તો સંસ્કૃતમાં રૂપકોના જે પ્રકારે ગણાવ્યા છે તેમાંનો એક છે અને તેની મર્યાદા પાચથી દશ અકની મૂકવામાં આવી છે પરંતુ ગુજરાતીમાં તો આને એક અકની કૃતિ હોય તેને પણ નાટક કહેવામાં આવે છે આ પ્રમાણે નાટક શબ્દના અર્થદર્શનમાં જે પરિવર્તન ગુજરાતીમાં આવતા થયું છે તે લક્ષમાં રાખવાની જરૂર છે

આમળ વિચારણા કરતા સંસ્કૃત નાટકની જે રીતે શરૂઆત કરવામાં આવે છે તે રીતનું અસ્તિત્વ ગુજરાતીમાં નથી પણ તે આમતમાં વિશેષ વિચારણા કરતા પહેલા ગુજરાતનું નાટકસાહિત્ય અગ્રેજ અને અગ્રેજ દ્વારા ઈતર પાશ્ચાત્ય સાહિત્યના સંપર્કથી શરૂ થયું એ હકીકત લક્ષમાં લેવાની જરૂર છે અને એ સંપર્કના ફળ રૂપે ગુજરાતને કી દવપતરામ તરફથી પહેલું 'લક્ષ્મી નાટક' મળ્યું તે પછી તો સંસ્કૃત માહિત્યનો અભ્યાસ પણ વૃદ્ધિ પામ્યો અને ઘણા સંસ્કૃત નાટકોના ભાષાન્તરો પણ ગુજરાતીમાં થયા છતાં વસ્તુના આયોજનમાં કાઈક સંસ્કૃત અને કાઈક પાશ્ચાત્ય એમ બંને શૈલીનું અનુસરણ દૃષ્ટિએ પડે છે પણ રૂપક અને ઉપરૂપકના બે -પ્રભે- ગુજરાતીએ જતા કરી નાટકનું સામાયિક દૃશ્ય સ્વરૂપ સ્વીકાર્યું

ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપર જે નાટકો બજવાયા અને ભજવાયા છે તેમાં સંસ્કૃત તત્ત્વોના અવશેષ તરીકે ના ટી પછી સૂત્રધારનો પ્રવેશ આને પણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને સંસ્કૃત શૈલી અનુનાર બેને પ્રસ્તાવના કહી શકાય તેની શરૂઆત એ નાટકોમાં આને પણ દેખાય છે બેશક એ પ્રસ્તાવનામાં કથોદ્ઘાત પ્રવૃત્તક પ્રયોગાતિશય કે

1 તત્ત્વ નાટ્ય રૂપમાનવવા સ્વમિલ્યુચ્ચતે । નટે રામાવલ્લભારોપેગ વડનાત્વાદ્યવપ્ત્ 1-દશ રૂપક । 2 પચાદ્યમેત્તવર દશાગ્ર નાટક પર । -વચ્ચરૂપકે

વીથી એ સંસ્કૃત ભેદો પ્રમાણે વિભાગ કરવા બધોનો તો આપણને નિરાશ થવું પડે. અહિં તો પ્રસ્તાવના<sup>૧</sup> દ્વારા જે પ્રબંધ બંધવી ખતાવવાનો હોય તેનો કંઈકે પરિચય પ્રેક્ષકવર્ગને આપવો એ જ આશય રતો છે; એટલે રંગભૂમિની અધારનાં નાટકોમા તો પ્રસ્તાવના અને તેની સાથે સૂત્રધારનો પણ લોપ થયેલો છે. વળી જે સૂત્રધાર ગુજરાતી રંગભૂમિ પર દેખાય છે તે પણ સૂત્રધાર શબ્દનો જ અવશેષ છે. કારણ કે 'નના-ભાષણતત્ત્વજ્ઞ, પૌરેયળપિત્તલક્ષ્મ', 'દન્દોવિવાનતત્ત્વજ્ઞ', 'તત્ત્વજ્ઞાનાનુગલ્યગ્લતાલ્કવચારણ-વગેરે જે લક્ષણો સૂત્રધારનાં ગણાવવામાં આવ્યાં છે તે તો આ સૂત્રધારમાં રહ્યાં નથી. કારણ કે સૂત્રધારનું અર્થ કાગ તો અલ્યારે નાટકનો જે દિર્ઘક કે રજુ કરવા માટે તૈયાર કરનાર હોય છે તે જ કરે છે અને તેનામાં સંસ્કૃત સૂત્રધાર જેટલી કૃશળતા આવશ્યક છે એ ચોક્કસ.

પણ સંસ્કૃતમાં આસ્તીર્નમસ્તિક્યાવસ્તુનિર્દેશ રૂપ નાન્દી યથા પછી સૂત્રધારનો પ્રવેશ થતો તેને બદલે સૂત્રધાર પોતે જ એકલો અથવા નદી અને ધીન બાળકો આશીર્વાદ કે નમસ્કારરૂપ પ્રાર્થના નાટકના આરમ્ભમાં જ કરે છે. તે પછી સૂત્રધાર પ્રેક્ષકવર્ગને નાટકના વસ્તુનો પરિચય કરાવે છે. પણ તેમાં નાટકકારના પરિચયનો ભાગ આવતો નથી સંસ્કૃત પ્રસ્તાવનાનો<sup>૨</sup> આ અંશ ગુજરાતી નાટકોએ તજ દીધો છે. નહિતર સંસ્કૃત નિયમ પ્રમાણે તો ન્વગતં તુ સ્વગોત્રાગિર્ન્યાયઘ્નીર્તિત્રનાગનમ્ એ રીતે પોતાના ગોત્ર અને ધીર્તિના પ્રકાશનનો સ્પષ્ટ આદેશ છે. પરંતુ કવિ પોતાના વિશે વધારે લખવા પ્રવૃત્ત ન થાય એવો વિનય સ્વાભાવિક રીતે અનેક સ્થળે મળી આવે છે.

પ્રસ્તાવના પૂરી થતાં નાટકનું વસ્તુ પ્રેક્ષકો સમક્ષ રજુ થાય છે. પણ તે રજુઆત કેવી રીતે કરવી તે બાબતના બે માર્ગ ગણાય સૂચવે છે. જે વસ્તુ શરૂઆતથી જ સરસ હોય તો તરત અક શરૂ કરવો. પરંતુ વસ્તુની સીધી રજુઆત તરત ન કરવી હોય તો એક યુક્તિ નાટકકારને માટે રાખવામા આવી છે અને તે યુક્તિ એટલે વિષ્કમ્ભક. ગુજરાતી રંગભૂમિ પર લગવાતા નાટકોમા તો વિષ્કમ્ભક જેવું કશું જ નથી. પણ પ્રસિદ્ધ થયેલા બીજા નાટકોમાં વિષ્કમ્ભકનો આશ્રય ઘણી વાર લેવામાં આવ્યો છે એટલે સંસ્કૃત નાટ્યકલાના અવશેષ તરીકે તેનું અનુકરણ કરવાની જરૂર છે.

વિષ્કમ્ભકના લક્ષણ પ્રમાણે એ વૃત્ત—બની ગયેલા અને વર્તિબ્યમાણ—બનવાના કથાશોનો નિદર્શક છે એની યોજના એક અથવા બે મધ્યમ પાત્રોથી અથવા મધ્યમ અને અધમ પાત્રોના સમિશ્રણથી થઈ શકે છે પણ વિષ્કમ્ભકમાં પ્રધાન પાત્રોમાથી—ઉત્તમ પાત્રોમાથી તો એક પણ ન આવે એવો સ્પષ્ટ આદેશ છે. હવે થોડાક ગુજરાતી નાટકો તરફ દૃષ્ટિ કરીએ કવિ દલપતરામના 'મિથ્યાલિમાન નાટક'મા નાન્દી, સૂત્રધારની પ્રસ્તાવના અને વિષ્કમ્ભક—ત્રણેનો પહેલા અંકના પૂર્વભાગ તરીકે સમાવેશ કરી તે પછી પ્રવેશની શરૂઆત કરવામા આવી છે. એ વિષ્કમ્ભકના વિલાગમા મધ્યમ કે અધમ કોઈ પણ પાત્ર જ નથી અને સૂત્રધારે જાતે જ એ વસ્તુ સભા સમક્ષ રજુ

૩ વિષેયૈવ સકલ્પો મુક્તા પ્રતિપદ્ધતે । પ્રધાનસ્ય પ્રબન્ધસ્ય તદા પ્રસ્તાવના નના ॥—લક્ષણહુધાકરે ૬ માતૃશુભાચાર્યે ૭ પ્રેમાનન્દને નામે ૭પાથેલા નાટકોમા, નર્મદના ડેલાક નાટકોમા અને અલ્યારે પણ અપૂર્ણત સંસ્કૃત શૈલીને અનુસરતા નાટકોમા કર્તા વિશે નિર્દેશ હોય છે.

કરવી એવું સૂચન છે તદુપરાત નાટકનું સમગ્ર વસ્તુ બહુ જ મક્ષિત સ્વરૂપમા એ નિષ્કમ્ભક દ્વારા રજૂ કરવામા આવ્યું છે આ પ્રમાણે કવિ દલપતરામે માન નિષ્કમ્ભક શબ્દ લખીને પોતાને અનુકૂળ અને ઉચિત વાગ્યું તે જ આયોજન કર્યું છે કવિ નાનાલાલના 'વિશ્વગીતા' મા પણ નિષ્કમ્ભક છે પણ એ નિષ્કમ્ભક વસ્તુત પ્રસ્તાવનાનું કાર્ય કરવા યોગ્યમા આવ્યો છે અને તેમા આવતા ગન્ધર્વરાજ અને અપ્સરા સંઘના માનોને મધ્યમ ગણીએ તો શુદ્ધ નિષ્કમ્ભક ગણાય એવો લાગે છે શ્રીયુત કનૈયાલાલ મુ શીના એક પૌરાણિક નાટક અવિભક્ત આત્મામા' પણ નિષ્કમ્ભક છે પરંતુ એમા એ નાટકના નાયક વશિષ્ઠને જ રજૂ કરવામા આવ્યો છે આ પ્રમાણે નિષ્કમ્ભકનો સ્વીકાર કર્યા છતા તેના લક્ષણો લખાવવાનો પ્રયત્ન ગુજરાતીમા થયો નથી ૧૫

આટલું કર્યા પછી નાટકના અકની શરૂઆત થાય છે અક દ્વારા સીધી જ વસ્તુની શરૂઆત થાય છે નાટક માટે શાસ્ત્રમા પાચથી દશ અકની મર્યાદા સૂચવવામા આવી છે અક દ્વારા નાટકના પ્રધાન રસના આવિષ્કરણની અને પોષણની શરૂઆત થાય છે ગુજરાતીમા શરૂઆતમા લખાયેલા નાટકોમા પાચથી દશ અ ત્રી આ મર્યાદા લખાવવામા આવી છે કવિ દલપતરામકૃત 'મિથ્યાભિમાન'મા આઠ નર્મ કૃત 'કૃષ્ણા કુમારી'મા નવ, રણછોડલાઈકૃત 'જયકુમારીનિગ્ધ'મા આઠ, દોલતરામકૃત 'અમરસન'મા સાત આ પ્રમાણે અકોની સખ્યા મળી આવે છે પરંતુ એ અકોમા ઘણે સ્થળે પ્રવેશોના નિશાગો યોગ્યમા આવ્યા છે એટલે અકોની સુબદ્ધતા સસ્કૃત નાટકોના અકો જેવી રહી નથી વળી રંગભૂમિ ઉપર લખવાના નાટકોમા તો અનુકૂળતા ખાતર જણ અકોનો સ્વીકાર શરૂઆતવી જ કરવામા આવ્યો છે અને આજ સુધી ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપર ત્રિઅકી નાટકો જ લખવાય છે ૧૬ પછી તો ગુજરાતીમા એકાકી નાટકો પતા લખાયા છે પણ આ બધાની સ્વરૂપઘટના મુખ્યત્વે અગ્રેજી નાટકોપર અવલમ્બે છે-એટલે નાટ્યશાસ્ત્ર અનુસાર જે એકાકી નાટકોની રચનાનો નિર્દેશ છે તેમની સાથે આ નાટકોનો સખ ધ યોગ્યવો અશક્ય છે છતા સસ્કૃતમા એકાકી નાટકોની રચનાનો જે નિર્દેશ છે તેનું દર્શન કરવું ઇષ્ટ છે રૂપકોમા બાણ પ્રહસન વ્યાયોગ વીથી અને અક (ઉત્તરગ્રિકાહ) એ પાચ ૧ એકાકી છે નાટ્યશાસ્ત્રમા સ્વીકારેલા પાચ ૧ સધિ મુખ્ય પ્રતિમુખ્ય ગર્ભ, અવમર્શ અને નિર્નહણમાથી બે કે જણ સરિ ઓગ કરીને નાટકનું સ્વરૂપ દ્રુક કરવાનો પ્રયત્ન આ એકાકી નાટકોમા દેખાય છે પરંતુ વસ્તુના વિસ્તારને

૧૫ શ્રીયુત બટલાઈ ઉમરવાળાકૃત મત્સ્યગ ધા અને ગાંધર્વમાં નિષ્કમ્ભક ૭૭૩ ૭૮૩ વખાલ છે ૧ પ્રસ્તાવના પણ કહી શકાય તેવું છે કર્તાએ તેનું નામ પ્રાસ્તાવિક રાખ્યું છે

૧૬ પ્રચલનેવૃત્તરિના વિન્દુ વાસિનુરસ્કુન । અદ્વો ગાનાપ્રવારાધવવિખાનરનામવ ॥ - ૧૨૧રૂપકે

૧૭ કવિ નાના લાના બ્યાબ્યન્ત ૫ ૬૩માર વગેરેમાં અને શ્રીયુત મુ શીના રનેદસુબ્રમ, કાકાની શરી વોરેમા પણ જણ અકોની ૧ યોજના છે

૧૮ બાણમા પતિ કે વિટના પ્રાન પાત્ર દ્વારા પત્ર યરિતનુ આરોપન મુખ્ય રસો વીર તથા રાગાર પ્રહસનમાં વિપ્રાદિ પાત્ર દ્વારા હાસ્યરસનું આરોપન યાયોગમાં સ્ત્રી ૭મા નિમિત્ત ન હોય એવા મુદ્દના પ્રસંગનું મુખ્ય આરોપન. વીરીમા એકથી બે પાત્રો દ્વારા મુખ્યત્વે રાગાર રસનું આરોપન. અકના પ્રાકૃત નટને નાયક તરિમ લઈ મુખ્યત્વે કમ્બ રસનું આરોપન.

૧૯ પ્રકન પ્રવા ત્રેનાન્વિનાનાં ત્રયાશાનામયાન્તરિક્ષવો નિસવધ સ્તિષિ ।



જતો કરી સમગ્રતા અને મુખદ્વતા સાધવાનો આશય આ એક અંકની યોજનામાં છે એ ચોક્કસ. દૃષ્ટાન્ત તરીકે વ્યાયોગમા માત્ર એક દિવસના ચરિત્રની યોજના કરવાનો નિયમ સૂચવવામાં આવ્યો છે. એટલે ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલાં એકાકી નાટકો સર્વથા આ લક્ષણોના ચોક્કસમાં ન બેસે છતાં એમાંનાં કેટલાંક તત્ત્વો રસનિષ્પત્તિ સંબંધનાં આ યોજનાને અનુસરતાં મળી આવે. નાયક-નાયિકાના પ્રકાર અને પાત્રોની સંખ્યા પરત્વેની મર્યાદા આને યત્નવત જણાય એ સ્વાભાવિક છે એટલે એ નિયમોને વશ વર્તતાં નાટકો આને નહિ મળે

આ ઉપરાંત ઉપરૂપકોના બે અઠાર પ્રકારો નાટ્યશાસ્ત્ર સ્વીકારે છે તેમા પણ ગોષ્ઠી, રાસક, નાટ્યરાસક, કાવ્ય, પ્રેમણુ, શ્રીગદિત, વિલાસિકા કે લાસિકા, હઠીગ અને ભાણિકા એટલા પ્રકારો એકાકી છે. આ બધામા પણ પાત્રોની સંખ્યાની મર્યાદા સ્વીકારવી અને વસ્તુના વિસ્તારનો ત્યાગ કરી મુખદ્વતા આણવી એ જ આશય છે. આ પ્રકારોમાથી એક નાટ્યરાસકનો પ્રયોગ ગુજરાતીમાં થયો છે. ગુજરાતના પ્રસિદ્ધ લક્ષ્મણ નરસિંહ મહેતાને નાયક તરીકે લઈને શ્રીયુત કનૈયાલાલ મુન્શીએ 'નરસૈયો લક્ષ્મણ હરિનો' એ નામે એક પ્રયોગ રચ્યો છે અને રંગભૂમિ પર પણ રજૂ કરેલો. એ કૃતિને કર્તાએ નાટ્યરાસક નામ આપ્યું છે. ગુજરાતના નાટકસાહિત્યને ઉપકારક થાય એવી મુખ્ય પ્રવૃત્તિ જેમણે પોતાના જીવનમા કરી તે સ્વં રણછોડલાઈ ઉદયરામે સંસ્કૃત ગ્રન્થો ઉપરથી તારવાણી કરીને રચેલા તેમના ગ્રન્થ નાટ્યપ્રકાશમાં નાટ્યગસકનું લક્ષણ આ પ્રમાણે આપ્યું છે:<sup>10</sup>—'एमा एक ज अक योजवो. ताल लवनी रचना बहु आणवी. धीरोदात्त नायक आणवो. गूंगारसहित हास्यरस मुख्यत्वे आणवो. नायिका वासन्तजा आणवी. मुख અને નિર્વહણ સંબિ યોજવા.' આ લક્ષણ પ્રમાણે ઉપર નિર્દેશ કરેલા 'નરસૈયો લક્ષ્મણ હરિનો'નું દર્શન કરતા એ પ્રયોગને નાટ્યરાસક કહેવાય કે નહિ એ પ્રશ્ન વિચારવા જેવો છે. પ્રથમ તો એમાં ચાર અંકની યોજના કરવામાં આવી છે એ જ એને નાટ્યરાસકના પ્રકારમા ગણવામાં આધારૂપ અને છે. એ ચાર અંકોને બદલે ચાર પ્રવેશોની યોજના કરવામા આવી હોત તો પણ વસ્તુની યોજનામાં એક અંક જેવી મુખદ્વતા દેખાત નહિ રસની બાબતમાં શૂંગારસહિત હાસ્ય રસને બદલે આપક શાન્ત રસની યોજના છે છતા વસ્તુમાં શિવ-બીલડીના પ્રસંગ દ્વારા અને શ્રીકૃષ્ણની રાસકીડા દ્વારા શૂંગાર રસનો સમાવેશ છે ખરો. પણ કર્તાના મનમા તો તાલલયની રચનાની વિશેષતા અને નાયકનું ધીરોદાત્તવ એ બે પ્રધાન હોવાથી નાટ્યરાસકનું નામ એ કૃતિને અપાયું છે.

સ્વગત, જનનિતક, અપવારિત, આકાશભાષિત વગેરે યુક્તિઓનો ઉપયોગ પણ ગુજરાતી પ્રસિદ્ધ નાટકોમા અને રંગભૂમિ ઉપર લજવાતા નાટકોમા પણ કરવામા આવે છે કારણ કે આ બધી યુક્તિઓ તો નાટકકારના આયોજનમાં સામાન્ય જરૂરિયાતો જેવી છે. ત્રિપતાકકરેણ અને પરાવૃત્ત દ્વારા જનનિતક અને અપવારિતનો જે ભેદ દર્શાવવામાં આવ્યો છે તે ભેદ નિષ્પ્રયોજન લાગતો હોય તેમ તણ દેવાયો છે.

10 આને આપણે સમગ્ર હિન્દ માટે સામાન્ય લિપિ યોજવા પ્રવૃત્તિ કરીએ છીએ તે વખતે ત્ર રણોડલાઈ જેવા કેટલાક વિદ્વાનો પોતાના ગ્રન્થો નાગરી લિપિમા છપાવતા એ સંગ્રહ અધ્યાયને નહિ ગણાય.

બીજી એક યુક્તિ, જેનો સસ્કૃત નાટકકારો હુગળતાવી પ્રયોગ કરે છે તે પનાન રથાનક<sup>11</sup> છે આ યુક્તિમાં રચનાની સ્વાભાવિકતા કૃતા રચનાની હુગળતા વધારે પ્રમાણમાં જણાય છે એટલે વર્તમાન નાટકોમાં એનું અમિત્વ જણાતું નથી સર રમણભાઈના 'રાઈનો પર્વત' નાટકમાં એનો પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો છે આણુ સંવા મા કે વાનમાં હુગળતાવી સંવા કરનાર પાત્રોને જરા પણ સમજ ન પડે છતાં પ્રેક્ષકવર્ગ સમજી લય તે રીતે ભાનિનું સૂચન આ યુક્તિ દ્વારા થઈ લય છે

પાત્રોની ભાષા પરત્વે પણ સસ્કૃતમાં સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે ઉત્તમ અને પુણ્યવાન પાત્રોની ભાષા સસ્કૃત બોલે, છતાં તેવા જ સ્ત્રીપાત્રો હોય તો તેમની ભાષા શીરમેની રાખવી એમ સાહિત્યરૂપવકાર કહે છે તે પછી અન્ય પાત્રો માટે પણ ભાષા વધિધની યોજના છે અને સસ્કૃત નાટકોના અનુવાદો ગુજરાતીમાં કરતી વેળા સ્વં કેશવલાલ ક્રુવે અધમ અથવા મધ્યમ પાત્રો માટે આવો ભાષાભેદ લખવવા પ્રયત્ન કર્યો છે પરંતુ વસ્તુતઃ ભાષાભેદ માટે આપણે ત્યાં અવકાશ ન હોવાથી પ્રાન્તના સસ્કૃતવાળી કે ભલિના સસ્કૃતવાળી બોલીઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે પણ એક પ્રાન્તની કે ભલિની બોલી બધાને સમજી શકે તેમ ન પડે તે ખાતર આવી બોલીઓના પ્રયોગમાં પણ મર્યાદા છે પરંતુ વર્તમાન સમયમાં સમાજમાં નીચે રહી ગયેલા થરમાંથી પાત્રોનો પ્રવેશ નાટકસાહિત્યમાં થતો લાયક છે તેમ તેમ આવા બોલીના પ્રયોગો વિશેષ નગર પડે છે એટલે ભાષા એ પાત્રની સસ્કૃતિતાનું પ્રતિબિંબ છે એ સત્ય જેમ સસ્કૃતમાં દર્શાવેલા ભાષાભેદ ના મૂળમાં છે તેમ અભ્યારના નાટકારોની યોજનામાં પણ ઘણું મથળે એ સત્યને અનુસરવાનો પ્રયત્ન થાય છે છતાં સસ્કૃત અને પ્રાકૃતોના ભેદો અને ભેદો ભેદ દર્શાવવો એ ગુજરાતી માટે શક્ય નથી

હવે ગુજરાતી નાટકોમાં જે સંગીતનું તત્ત્વ પ્રવેશ પામ્યું તેને માટે નાટ્યશાસ્ત્રમાં અવકાશ છે કે નહિ તે પ્રશ્ન વિચારવા જેવો છે રગભૂમિ પર રણુ થતાં નાટકોમાં તો સંગીત આવવું જ નેહએ એ નિયમ થઈ ગયો છે બીજા પ્રસિદ્ધ થયેલા નાટકોમાંવી શરૂઆતના નાટકોમાં ગીતોની યોજના છે, ઊર્ધ્વકોઈ નાટકમાં સસ્કૃત નાટકો જેવા મલોકોની યોજના છે અને કેટલાકમાં જરા પણ સંગીત નથી તેમ જ એકાકી નાટકમાં તો ભાષ્યે જ સંગીત આવે છે કેટલાક સસ્કૃત નાટકોની પ્રસ્તાવનામાં નટીના સંગીતની યોજના કરવામાં આવેલી દેખાય છે તે પછી નાટકના વસ્તુમાં સંગીત કવચિત્ દૃષ્ટિએ પડે છે આ નિચારણામાં નાટ્યશાસ્ત્રમાં જે ચાર વૃત્તિ ગો સ્વીકારવામાં આવી છે તેના તરફ દૃષ્ટિપાત કરવો ઉચિત છે વૃત્તિ એટલે નાયક આદિની પ્રવૃત્તિનો સ્વાભાવિક વ્યાપાર સ્વૈરૂપ ન એ નાટકનું લક્ષ્ય હોવાથી તેને ઉપકારક થઈ પડે તેવી રીતે આ વૃત્તિઓની યોજના કરવામાં આવી છે તેમાં ઊર્ધ્વકોઈ ને મુખ્યતઃ શુભર રસમાં અને સામાન્યતઃ હાસ્ય અને કમ્પેડમાં પણ યોજવામાં આવે છે તેમ ગીત, નૃત્ય વિચાર વનેરેનો સમાવેશ છે એટલે જ્યાં કૌશિકી વૃત્તિને અવકાશ હોય ત્યાં સંગીતનો પ્રવેશ

11 યજ્ઞે વિદિતોઽરુદ્ધિન્ તત્તિન્વ પ્રયુચ્ચે ।

મગ્નુષેન માવેત પામમ્પનવ ડુ તર ॥-હાદિત્યં

શક્ય અને છે. પણ સંગીત જે આનન્દ આપે છે તે નાટકના વસ્તુની વિગત અને વિશિષ્ટ હોવાથી નાટકના વસ્તુની સુખાનંદતામા એ વિશેષકર અને એ આશયથી સારાં એકાંકી નાટકોમાં તો સંગીત નથી જ મુકવામાં આવતુ.<sup>12</sup>

સંસ્કૃત નાટકોને અને આવતું ભરતવાક્ય<sup>13</sup> શરૂઆતના નાટકકારોએ ગુજરાતીમાં લખ્યું છે. નાટકને અન્તે આશીર્વાદરૂપે કે પ્રાર્થનારૂપે આ વાક્ય યોગવામાં આવે છે. વર્તમાન નાટકોમાં આ અશ પણ અદૃશ્ય થયો છે. શરૂઆતમા રચાયેલાં નાટકો-આલકૃપાવિજય નાટક, જયકુમારીવિજય નાટક, અમરસત્ર, પ્રતાપનાટક, રાધનો પર્વત વગેરેમાં ભરતવાક્ય છે રંગભૂમિ પર લજવાતાં નાટકોમા પણ શરૂઆતમા નાટકને અન્તે સર્વે પાત્રો મળીને આશીર્વાદાત્મક કે પ્રાર્થનાત્મક ગીત ગાતા. પણ આ વ્યવહાર અત્યારે તો અદૃશ્ય થયો છે.

રંગભૂમિ ઉપર કઈ બાબતો પ્રલક્ષ્ય ન દેખાડવી તેને માટે પણ શાસ્ત્રનો આદેશ છે. દૂરનો પથ, વધ, યુદ્ધ. રાજ્યદેશાભિવિખલવ, લોજન, સ્નાન, વસ્ત્રપરિધાન વગેરે રંગભૂમિ પર પ્રલક્ષ્ય રજુ ન કરવાં જોઈએ. પણ આ બાબતમાં તો દેગકાળ અનુસાર ફેરફાર થાય એ સ્વાભાવિક છે. એટલે સામાન્ય નીતિની દૃષ્ટિએ જે વસ્તુ રંગભૂમિ ઉપર ન દર્શાવવી જોઈએ એમ કર્તાને લાગે તે વસ્તુ એ સૂચન દ્વારા દર્શાવી દે છે પણ ગુજરાતી નાટકકાર આ બાબતમા સંસ્કૃત નિયમોને વશ થઈને વર્તતો નથી.

નાટ્યશાસ્ત્રે જેને નાયકના શૃંગારસહાયોમાનો એક ગણ્યો છે એવો વિદ્વક ગુજરાતી નાટકોમા-ખાસ કરીને શરૂઆતના ગુજરાતી નાટકોમાં અવતાર પામ્યો છે સુખ્યતઃ વિદ્વક હાસ્યકૃત છે. અને એની પ્રવૃત્તિ આવી હોવાથી એના આકાર ને વેશ વિકૃત હોય છે, લોજનની વાતોમાં એ કુશળ હોય છે અને તેને કર્મવપુ એટલે જેવું કર્મ તેવું શરીર ધારણ કરનાર પણ કહેવામા આવે છે. કવિ દલપતરામના 'મિથ્યા-ભિમાન'મા એ રગલો બનીને આવે છે અને તે પછી તો 'જયકુમારીવિજય નાટક,' 'પ્રતાપનાટક,' 'રાધનો પર્વત' વગેરેમા પણ એનું દર્શન થાય છે. રંગભૂમિ પર અત્યારે લજવાતા નાટકોમાં તો હાસ્યરસના વસ્તુની ખાસ યોજના સુખ્ય વસ્તુ સાથે સગત રાખીને અથવા અસંગત રાખીને કરવામા આવે છે એટલે એકને બદલે અનેક વિદ્વકોની જરૂર પડે છે. અને નાટક જોનાર વર્ગને રુચે છે ત્યાં સુધી અનેક તૈયાર કરવામાં લજવનાર વર્ગને મુશ્કેલી પડતી નથી બાકી બીજા નાટકકારોને તો જ્યાં સુધી જીવનના પ્રસંગોનું દર્શન કરાવતા પાત્રોમાથી જ હાસ્ય રસનું તત્ત્વ મળી રહે ત્યાં સુધી શા માટે એકાદ ખાસ પાત્રનો આશ્રય લે ?

આ પ્રમાણે ગુજરાતી નાટક સાહિત્ય ઉપર દૃષ્ટિપાત કરતાં સંસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્રના જે સુખ્ય અવશેષો આપણી નજરે પડે છે તેમાના ઘણાખરાનો ઉલ્લેખ છે. અંગ્રેજી ભાષાના અને તે દ્વારા બીજી યુરોપની ભાષાના નાટકસાહિત્યના પરિચયથી ગુજરાતનું

12 આ બાબતમા ભરત કહે છે કે -મધ્યમ અને ઉત્તમ પાત્રોએ કંવાવુ જે નાટ્યગાન હુ વર્ણવું કુ તે નાટકની સિદ્ધિ આપનાં છે. આમ કહીને નાટ્યગાનના લંગ, ઉપલગ અને લયના ભેદ વર્ણવે છે.

13 સંસ્કૃત નાટકોનો અન્ત કચ્છ ન જ હોય એટલે ભરતવાક્ય ત્યા સ્થાને હતુ. ગુજરાતીમાં જ્ઞાન્ત નાટકો શરૂ થયા તેથી પણ આ અંશ લુપ્ત થયો હોય એ સ્વાભાવિક છે

નાટકસાહિત્ય ઉદ્દગમ પામ્યુ પણ ગુજરાતમા વ્યવસ્થિત શિક્ષણની સ્થાપના થઈ તેથી સસ્કૃત સાહિત્યના અભ્યાસને પણ ઘણું ઉત્તેજન મળ્યુ એટલે જેમ ગુજરાતના બીજા સાહિત્યમા સસ્કૃત સાહિત્યનું સિંચન દૃષ્ટિએ પડે છે તેમ નાટકમા પણ ણ યુ છે છતા એ અસર કેટલે અશે બાહ્ય અને કેટલે અશે આંતરિક છે તે અશત દર્શાવવાનો પ્રયત્ન અહિં છે આને તો ગુજરાતનુ નાટક સાહિત્ય બહુધા પરદેશી પ્રતીકોને જ અનુસરે છે ઇંગ્લેન્ડના અને યુરોપના અન્ય દેશોના પ્રતિષ્ઠિત નાટકકારોના નાટકોનો અભ્યાસ નવા નાટકકારોને ઉત્તેજક અને પ્રોત્સાહક બને છે છતા ગુજરાતને આ ક્ષેત્રમા હજી ઘણી પ્રગતિ કરવાની છે સસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્રના મૂલ્યત તરવોને પ્રવર્તમાન રચનાનિયમો જોડે કેટલો સબધ છે એ પ્રશ્ન જ નીરાળો છે વર્તમાન સ્થિતિ તી છે અને સસ્કૃત રૂપકાદિના કેટલા તરવો ગુજરાતી નાટકોમા અવશિષ્ટ છે એને અનુ લક્ષીને જ અત્રે તો વિચારણા કરી છે

# ચ્યવનારવ્યાયિકા

\*

લેખક - શ્રીયુત પ્રો० ગૌરીપ્રસાદ ત્રુ० જ્ઞાલ.

—૦૦૦૦૦—

ઋગ્વેદનાં સૂક્તોમાં સોમ-સવન, સોમપાન માટે દેવોને આહ્વાન, દેવોની પ્રાર્થના, ગુણુગાન અને અનુગ્રહ માટે વિનંતિ-ઇત્યાદિ વસ્તુઓ પ્રધાનપણે વિષયભૂત છે. તે ઉપરાન્ત લુદા લુદા પ્રસંગોના ઉલ્લેખો કે આખ્યાયિકાઓ પણ છે. આવી આખ્યાયિકાઓ નહાની સંખ્યામાં નથી; તેમ એ બધી સર્વાંગ-સમ્પૂર્ણ વર્ણન પણ પામી નથી. કેટલીકનું સાગોપાંગ વર્ણન મળે છે, જ્યારે મ્હોટી સંખ્યા તો ઓછેવત્તે અશે સ્થૂળ નિર્દેશ જ પામી છે. આ આખ્યાયિકાઓને ઋષિઓ, દેવોને આહ્વાન આપતી વેળા તેઓનાં પરાક્રમોનો કે સહાય આખ્યાના પ્રસંગોનો ઉલ્લેખ કરી રીઝવવાના આશયથી, સ્પર્શતા હોય એમ જણાય છે. સૌથી વધારે આખ્યાયિકાઓ ઇન્દ્ર અને અશ્વિની-કુમારો સંબંધે મળે છે. ઇન્દ્ર વીર્ય-પ્રધાન હોવાથી તેની આખ્યાયિકાઓમાં શત્રુઓનો નાશ પ્રધાન સૂર બને છે; અશ્વિનીકુમારોની આખ્યાયિકાઓમાં એ દેવ-યુગ્મે કયા કયા પુરુષને કેવી રીતે સહાય આપીને ઉગારી લીધા એ વિષય હોય છે. ચ્યવન અશ્વિનીકુમારોની સહાય પામેલા પુરુષોમાંના એક છે.

અને ચ્યવનની આખ્યાયિકાથી કોણુ અલ્પયું હશે ? જ્યારે જગતની અન્ય સંસ્કૃતિઓ કાળને વશ થઈ સ્મૃતિશેષ થઈ ગઈ છે ત્યારે ભારતીય સંસ્કૃતિ, જે તત્ત્વોને લીધે કાળને આજન્મુધી હંકાવી રહી છે, એ તત્ત્વોને જાળવી રહેલી નળ-દમયન્તી કે દુષ્યન્ત-શકુન્તલાની આખ્યાયિકાઓની પેઠે ચ્યવન-સુકન્યાની આખ્યાયિકા પણ નિલ્લ-નવીન રહી છે. છેક ઋગ્વેદ-કાળથી માંડી બ્રાહ્મણ-કાળમા અને તે પછી મહાભારત-કાળમાં આ આખ્યાયિકા ઉતરી આવી છે, અને અર્વાચીન સમયમાં પણ એનું આકર્ષણ ઓછું થયું જણાતું નથી. શ્રી મુનશીએ ‘પુરંદર પરાજય’ નાટક આ આખ્યાયિકા ઉપર જ રચ્યું છે

આમ આ આખ્યાયિકા આપણા સાહિત્યમાં સર્જન-જૂની છે. તેનો ઇતિહાસ તપાસવો, તેમા ઉત્તરોત્તર શા શા ફેરફાર થયા, કઈ દિશામાં થયા, શા ઉદ્દેશથી થયા ઇત્યાદિનુ અન્વેષણ કરવું એ અતિરસિક તેમ જ બોધદાયક પ્રવૃત્તિ છે.

ત્યારે, ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે ચ્યવનાખ્યાયિકાનો ઉલ્લેખ છેક ઋગ્વેદમાં મળે છે. પણ એનું જે સ્વરૂપ ઋગ્વેદમા દેખાય છે તે તો કેવળ બીજ-રૂપ છે ઋગ્વેદમાં કૂલે છ સ્થાનોમા આ આખ્યાયિકાનો ઉલ્લેખ થયો હોવા છતાં એક પણ સ્થાને એનું ચતુરસ્ર વીગતવાળું નિરૂપણ થયું નથી. યુવં ચ્યવાનં જ્વરસોઽસુમુક્તમ્ । ( ઋ० ૭. ૭૧. ૫ )મા અશ્વિનીકુમારોએ ચ્યવનને છુઠાપામાથી મુક્ત કર્યા એટલું કહ્યું છે. આથી આગળ વધીને, પુનુચ્યવાનં ચક્રયુર્યુવાનમ્ । ( ઋ० ૧. ૧૧૮. ૬ )મા ચ્યવનને અશ્વિનીકુમારોએ ફરીથી યુવાન બનાવ્યા એમ સ્પષ્ટ કહ્યું છે. યુવં ચ્યવાનમશ્વિના જરન્તં પુનુચ્યવાનં ચક્રયુઃ શર્ચીભિઃ । ( ઋ० ૧. ૧૧૭. ૧૩ )માં અશ્વિનીકુમારોએ જીર્ણ થયેલા ચ્યવાનને પોતાની શક્તિથી પુનઃ યૌવન આપ્યું, અને ઋ० ૧૦. ૩૯. ૪ માં ચ્યવાનને યુવાન

બનાવી હરતા કરતા કર્યા એ ઉલ્લેખો છે ૪૦ ૭ ૬૮ ૬ મા અશ્વિનીકુમારોએ ઘરડા થયેલા ચ્યવાનને પોતાની સહાયથી સુંદર રૂપવાળા બનાવ્યા એમ કહ્યું છે દેખીતી રીતે જ, આ બધા તૂટક તૂટક ઉલ્લેખો છે કઈક અશે વધારે વિસ્તારવાળા ઉલ્લેખો એ સ્થળે મળે છે

પ્ર ચ્યર્વાનાહુજુરર્પો વૃધિમસ્તુ ન મુચ્ચય ।

યુવા ચર્દા કૃમ પુનરા કામમૃષ્ણે વૃષ્ટં ॥ ૧૦ ૫ ૭૪ ૫.

છર્લું યર્ધ ગયેલા ચ્યવાનના ઘડપણને અશ્વિનીકુમારોએ કવચની પેઠે દૂર કર્યું અને તેને યુવાન બનાવ્યો ત્યારે ફરીથી તેણે સ્ત્રીના કામને ઉદ્દીપ્ત કર્યો ચ્યવાનના પ્રસંગમા સ્ત્રીનો ઉલ્લેખ અહિં મળે છે—ઉપર અવતારેલી ઋચાઓમા એ વિષે કઈ નિર્દેશ નથી આના કરતા પણ વધારે વીગતવાળો ઉલ્લેખ નીચેની ઋચામા મળે છે

હુજુરર્પા નાસત્યાત ષ્ઠિ પ્રાસુંઘ્વત દ્વાપિર્મિત્વ ચ્યર્વાનાત્ ।

પ્રાર્તિરત જહિતસ્યાયુદ્ધાદિત્પર્તિમઠ્ઠુત યુનીનામ્ ॥ ૧ ૧૧૬ ૧૦

ઘરડા થયેલા ચ્યવાનની જરને અશ્વિનીકુમારોએ કવચની પેઠે ખેંચી કાઢી ત્યજ દેવાયેલા એ ચ્યવાનના આયુષ્યને વધાર્યું અને તેને કન્યાઓનો પતિ બનાવ્યો—આ ઋચામા ચ્યવાનની આખ્યાયિકાનો સાર આવી રહ્યો છે

આ ઉલ્લેખો ઉપરથી એટલું તારવી શકાય કે ચ્યવાનને અશ્વિનીકુમારોએ પુન યૌવન આપ્યું હતું ચ્યવાનને ત્યજ દેવામા આવ્યા હતા એમ એક ઋચા કહે છે ચ્યવાન યૌવન પામીને કન્યાઓના (બહુવચન) પતિ પણ થયા હતા અને છેવટે, બધે સ્થળે ચ્યવાન જ—ચ્યવન નહિ—કહેવાયા છે ખાઇળના સમયમા આ વાર્તાનું જે સ્વરૂપ મળે છે તેના બીજા શિવાય અહિં કઈ વધારે નથી એ સ્પષ્ટ છે

એ બીજામાંથી સમય જતા કેવડું વિશાળ અને અગોપાગથી સમૃદ્ધ વૃક્ષ ઊગી નીકળ્યું ! બ્રાહ્મણકાળમા જ—જૈમિનીય અને શતપથમા—આ આખ્યાયિકા ઘણી વીગતોથી ભરપૂર લખાણવાળી મળી આવે છે એના નિકાસનુ યથાસ્થિત દર્શન કરવા માટે મહેલા જૈમિનીય બ્રાહ્મણમા જે રીતે એ વર્ણવાઈ છે તે જોઇએ

‘ચ્યવન વાસ્તુપાર્થ્ય બ્રાહ્મણુ જલ્જતા હતા તેમણે પોતાના પુત્રોને કહ્યું, “હું વાસ્તુ-પાર્થ્ય બ્રાહ્મણુ જલ્જ હું ત્હમે મ્હને વાસ્તુમા છોડીને ચાલ્યા જાઓ” પુત્રો જોડ્યા, ‘એમ ન થાય એમ કરીએ તો પિતાને મૂંઝીને અમે નાશી ગયા એમ સૌ કહેશે’ ચ્યવને કહ્યું “હું કટું છું તેમ કરો તેમા ત્હમને લાભ છે, અને મ્હને પણ લાભ થશે—હું ફરીથી યૌવન મેળવીશ માટે મ્હને છોડીને ચાલ્યા જાઓ” પછી ચ્યવનને સરન્વનીને કાંઠે મૂંઝીને તેઓ જતા રહ્યા વાસ્તુમા બેઠા બેઠા ચ્યવને સામિવાપ વિચાર કર્યા મ્હને ફરીથી યૌવન મળો, યુવતી પત્ની મળો અને ટું સહસ્ર વહિણુ યાગ કરવા સમર્થ થાઉ’

એ અરસામા શર્યાત માનવ પોતાના સંઘ સાથે ત્યા આવી ચઢ્યો ન્હાના ગોવાળી-આઓએ એ છર્લું યર્ધ ગયેલા ચ્યવનને લેયા અને તેને કાદવ અને રાખવાળુ છાણુ

1 આ મૂળનું સંસ્કૃત લાખાન્તર નથી ઉલ્લેખમાં Whitney એ લાખાન્તર ક્યુ છે તે માટે જુઓ K S Macdonald The Brāhmanas of the Vedas મૂળ અવતરણ

ચોપડી દૂધિત કર્યાં. આથી દ્વેષ પામીને ચ્યવને શર્યાતના સંઘમાં કંકાસ ઉત્પન્ન કર્યો—મા દીકરાને ન લાણે, દીકરો માને ન લાણે. શર્યાત મુંઝાયો અને સૌને પૂછવા લાગ્યો. ગોવાળોએ કહ્યું, “અહિ એક જીર્ણ થઈ ગયેલો પુરુષ છે, તેને અમે કાઢવ અને છાંણ ચોપડ્યાં છે.” શર્યાત ધોલી ઉઠ્યો કે એ તો વાસ્તુપાર્થ્ય બ્રાહ્મણને લાણનારા ચ્યવન છે—તેને ત્યાં રાખીને તેના પુત્રો આલ્યા ગયા છે.”

પછી શર્યાત ચ્યવન પાસે ગયો અને સૌ ઉપર દયા કરવા વિનંતિ કરી. શર્યાતની અતિમુન્દર પુત્રી સુકન્યાને બેઠને ચ્યવને કહ્યું, “આ સુકન્યા મહને આપી દે.” શર્યાતે ખીલ કંઈ માગણી કરવા કહ્યું ત્યારે ચ્યવન ધોલી ઉઠ્યા: “નહિ; હું વાસ્તુપાર્થ્ય બ્રાહ્મણ લાણ છું. ત્હારી પુત્રીને અહિ મ્હારી પાસે છોડીને તું આજ સાંજે જ તારા સંઘ સાથે અહિથી આલ્યો જ.” શર્યાતે થોડી મુદત માગી; સૌએ એકકા મળી મન્ત્રણા કરી કે સુકન્યાને આપી દીધા વિના છુટકો નથી. તેઓએ સુકન્યાને સમજાવી કે ચ્યવન તો જીર્ણ થઈ ગયેલ છે તેથી દોડી શકે તેમ નથી, માટે અમે વાહનો બેડીએ કે તરત તું પાછળ નાશી આવજો. સુકન્યા ચ્યવન પાસે ગઈ અને નાશી જવાને તૈયાર થઈ કે તરત ચ્યવને ઉદ્ગાર કાઢ્યા, “હિ સર્પ, હું જીવું છું છતાં મહને છોડી જતી આ સ્ત્રીને રોકજો.”—અને એક કાળો સર્પ માર્ગ રોકીને ઉભો: સુકન્યા બેસી રહી.

થોડા સમયમાં, રોગોના ઉપચાર કરતા કરતા અશ્વિનીકુમારો—બેને સોમ-યાગમાં અધિકાર નથી—ત્યાં આવી ચઢ્યા. સુકન્યાને બેઈ મુગ્ધ થઈ તે બોલ્યા, “આ ચ્યવન તો ઘસાઈ ગયેલો, વૃદ્ધ, અશક્ત માણસ છે; અમારી સાથે ચાલ—અમને પતિ તરીકે સ્વીકાર.” સુકન્યાએ ઉત્તર આપ્યો, “બે પુરુષ સાથે મ્હારા પિતાએ મહને પરણાવી છે તેની જ હું પત્ની રહીશ.” ચ્યવને આ વાત જાણી અને સુકન્યાને કહ્યું, “બે એ અશ્વિનીકુમારો હતા. એ પાછા કાલે આવશે અને તને વીનવશે. તુ તેને કહેજે કે ત્હમને સોમપાનનો અધિકાર નથી તેથી ત્હમે અપૂર્ણ છો—મ્હારો પતિ સંપૂર્ણ છે, એ પૂછે તો કહેજે કે મ્હારો પતિ ત્હમને સોમપાનના અધિકારી બનાવી શકે. આમ કરવાથી હું મ્હારું ચૌવન પાછું મેળવી શકીશ.”

વળતે દિવસે અશ્વિનીકુમારો આવ્યા અને “અમને સોમપાનના અધિકારી બનાવો” એમ ચ્યવનને વિનંતિ કરી. ચ્યવને કહ્યું, “મહને ફરીથી યુવાન બનાવો તો એ અધિકાર અપાવું.” એથી અશ્વિનીકુમારો ચ્યવનને સરસ્વતીને કાઠે લઈ આલ્યા. ચ્યવને સુકન્યાને કહ્યું, “આ પાણીમાંથી અમે ત્રણ એક સરખા રૂપવાળા બહાર નીકળશું: માટે આ અંધાણુ રાખીને મહને પારખી લેજો.” પછી એ ત્રણે નદીમાં પડ્યા અને એકસરખા રૂપવાળા થઈ બહાર આવ્યા. સુકન્યાએ ચ્યવનને ઓળખી કાઢ્યા.

ત્યારે અશ્વિનીકુમારોએ ચ્યવનને કહ્યું, “અમે ત્હમને ચૌવન આપ્યું, હવે અમને સોમપાનનો અધિકાર અપાવો” ચ્યવન બોલ્યા: “દેવો હુરુક્ષેત્રમાં યજ્ઞ કરે છે, પણ યજ્ઞનું માથું કપાઈ ગયેલું હોવાથી તેઓને ધાર્યું ફળ મળતું નથી. ત્હમે દધ્યંજ્ય જે વિદ્યા જાણે છે તે તેની પાસેથી શીખીને તેનો ઉપયોગ કરો.”

અશ્વિનીકુમારો દધ્યંજ્ય પાસે ગયા અને “યજ્ઞનું શીર્ષ શું છે તે શીખવ” એમ કહ્યું. દધ્યંજ્ય બોલ્યા, “ધન્દ્ર પણ આ રહસ્ય જાણે છે. તેણે મહને ધમકી આપી છે કે

ને કોઈથી તેને આ રહસ્ય તુ કહીશ તો ત્હાર માથુ કાપી નાખીશ ” અશ્વિનીકુમારોએ કહ્યું “અમે ત્હાર માથુ ઉતારી લઇને, અથ્થુ માથુ ચોંટાડી દેશુ એ મ્હોંથી તું અમને એ વિદ્યા કહેને ઇન્દ્ર આવીને ત્હાર-એ ઘોડાનુ-માથુ કાપી નાખશે એટલે અમે ત્હાર પોતાનુ જ માથુ પાછુ સાધી દઇશુ !” દધ્યજ્યે ટા પાડી-અને અશ્વિની કુમારોને એ રહસ્ય કહ્યુ ² ઇન્દ્ર ક્રોધમા દોડતો આવ્યો અને દધ્યજ્યનુ ઘોડાનુ માથુ કાપી નાખ્યુ એટલે અશ્વિનીકુમારોએ દધ્યજ્યનુ પોતાનુ માથુ ચોંટાડી દીધુ

પછી અશ્વિનીકુમારો દેવોના યજ્ઞમા આવ્યા અને જોડયા, “ત્હમે માથા વિનાનો યજ્ઞ કરો છો અમે એ વિદ્યા લાલ્પીએ છીએ અમને ને યજ્ઞમા ભાગ આપો તો યજ્ઞનુ માથુ સાધી દઇએ” દેવોએ એ કબૂલ કર્યું અને કહ્યુ “ત્હમે એ વિદ્યા લાલ્પો છો તેથી અધ્વર્યુ થવા લાયક છો ” અશ્વિનીકુમારોએ યજ્ઞનુ માથુ સાધી દીધુ અને તેઓને આશ્વિન ગ્રહ મળ્યો

ચ્યવન શર્યાત પાસે ગયા અને સહસ્ર દક્ષિણ યાગ કરાવ્યો આમ આ સામ લાલ્પવાલી ચ્યવન યુવાન થયા, યુવતી પત્ની મળી અને યાગ પણ કર્યો

ક્યા સન્નેદમાની આ કથાની ધીન્દ્રુપ દશા અને ક્યા આ કૂયાકાયા વિશાળ કાય વૃક્ષની દશા ! સન્નેદમા એક જ સ્થળે (૧ ૧૧૬ ૧૦) એક જ શબ્દદ્વારા (તદ્દિત) ચ્યવનને લયલ દેવામા આવ્યા હતા એમ ઉલ્લેખ છે તેનો કેટલો પરિષ્કાર અર્થિ થયો છે ! સન્નેદમા શર્યાત માનવનો આ પ્રસંગને અનુવક્ષીને કઈ ઉલ્લેખ નથી સુકન્યા ચ્યવનને મળી એ મુખ્ય વસ્તુનો પણ સન્નેદમા ઉલ્લેખ નથી કેવળ, એક સ્થાને ‘કન્યાઓનો (!) પતિ બનાવ્યો’ એમ નિર્દેશ મળે છે, અને ધીન્દ્રે સ્થળે ‘વધૂ’ના કામને ચ્યવને ઉદ્દીપ્ત કર્યો એમ કહેવાયુ છે આ શિવાય ધીલ ધરી વીગતો સ્વતન્નપણે જ આ આખ્યાયિકામાં ગૂંથી લેવાઈ હોય એમ લાગે છે ચ્યવન અને સુકન્યાના પાત્રોની ચોડી પણ સ્પષ્ટ રૂપરેખા, સુકન્યાની પતિ-ભક્તિ અશ્વિનોની ચિકિત્સા શક્તિ વગેરે વગેરે આ કથાને આકર્ષક બનાવતા અગો છે પણ સૌથી મહત્વની ધ્યાન રાખવા લાયક બાબત એ છે કે આ આખ્યાયિકામા ‘વાસ્તુપાર્શ્વ શ્રાદ્ધલુ-વિદ્યાનું અને સાથે સાથે પ્રવર્ગ્ય-નિદ્યાનું માહાત્મ્ય દર્શાવાયુ છે-ખરીરીને, આ ઉદ્દેશથી જ આ આખ્યાયિકા વર્ણવાઈ છે આમા આશ્ચર્ય પામવા જેવુ નથી કારણ કે શ્રાદ્ધલુ અથોમા ક્રમકાંડને અનુવક્ષીને અર્થવાદ રૂપે જ આવી આખ્યાયિકાઓ સામાન્યરીતે આપવામા આવે છે

હવે આની સાથે શતપથ શ્રાદ્ધલ (૪ ૧ ૫)મા આ આખ્યાયિકાની જે વીગતો છે તે સરખાવી જોઈએ શતપથમા જૈમિનીયની પેઠે ચ્યવનના ત્યાગનુ સવિસ્તાર વર્ણન નથી શતપથમાં તો એટલુ જ છે કે ‘ન્યારે ભૂગુઓ અને અગિરાઓ સ્વર્ગમા ગયા ત્યારે ચ્યવન (ભાર્ગવ કે આગિરસ) વૃદ્ધાવસ્થામાં આવેલા પાછળ રહી ગયા’

2 આપવન્દ્રુ દધ્યજ્યની પ્રવર્ચવિદ્યા કે અપુત્રિદ્યાનો પ્રસંગ અર્થે આમ સવિસ્તાર સંકીર્ણ લેવામાં આવ્યો છે આ પ્રત્યક્ષા જન્મે માં ઉલ્લેખ માં જુઓ જ ૧ ૧૧ ૧૨ ૧ ૧૧૦ ૨૨ ૧ ૧૧૬ ૬ ૫૬૨૧૧ ૩,૧૮૮-૨૪માં આ પ્રસંગ વર્ણવેલો છે



આમ મૂળ ઋગ્વેદના ઉત્તેજને અહિં પણ સાચવી રાખવાના આવ્યો છે. શર્યાતન હુમારોએ છલ્લુ થયેલા વ્યવનને 'નકામાં' (અન્યથા) માનીને પથરાઓ કેટીને માર્યા-પરિણામે શર્યાત રથ બેટીને પોતાની પુત્રી મુકન્યાને ઘઠને વ્યવન પાસે ગયો અને ઐલ્યો 'હવં તે મુકન્યા । તથા તે અપહુવે । સ જાનીતા મે ગ્રામ. ।' અહિં શર્યાત પોતે જ મુકન્યાને વ્યવનને આપે છે, બ્યારે જૈમિનીયમાં વ્યવન મુકન્યાની માગણી કરે છે. વ્યવન મુકન્યાનો સ્વીકાર કરે છે જૈમિનીયમાં શર્યાતો બે છલ્લનું આચરણ કરે છે તેનો અહિં સર્વથા અભાવ છે, કારણ પણ સ્પષ્ટ છે: ત્યાં પોતાની મરજી વિરુદ્ધ મુકન્યાને આપી દેવાની હતી, અહિં શર્યાત પોતે જ વ્યવનને મુકન્યા અર્પા દે છે. આ મુદ્દા ઉપરથી શતપથ કરતા જૈમિનીયની આખ્યાયિકા વધારે પ્રાચીન હોવાનું અનુમાન કરી શકાય અશ્વિનીકુમારોપાસે મુકન્યા વ્યવનના ચૌવન માટે માગણી કરે છે, ત્યારે એ દેવો વ્યવનને પાસેના એક ધરામા (હૃદ) ઘઠ જવાનું તેને કહે છે, અને તેમા ન્હાવાથી તેની ઇચ્છાપ્રમાણે વય પામશે એમ ખતાવે છે. આ મુદ્દા પરત્વે પણ ધ્યાનમા રાખવા લાયક ખાખત એ છે કે અહિં હૃદનો ઉલ્લેખ 'Deus ex machina' જેવો જણાય છે, બ્યારે જૈમિનીયમાં વ્યવનને સરસ્વતીને કાંઠે તેના પુત્રો છોડી ગયા હતા અને અશ્વિનીકુમારોએ સરસ્વતીમાં જ તેને સ્નાન કરાવ્યું એમ નિર્દેશ છે. વળી, ક્યાં શતપથની સાદી સીધી ચિકિત્સા અને ક્યાં જૈમિનીયમાં અશ્વિનીકુમારોની લાલસાથી ત્રણેયનાં એક સરખાં રૂપોને લીધે થતી વિમાસણ, અને તેને પ્હોંચી વળવા માટે વ્યવનની 'યુક્તિ' અને દીર્ઘદૃષ્ટિનો ઉલ્લેખ ! અન્તે, વ્યવનની સૂચનાથી અશ્વિનીકુમારો દેવોના યજમાં જાય છે અને યજ્ઞનું માથું સાંધીને યજ્ઞભાગ મેળવે છે.<sup>૬</sup> અહિં દધ્યજ્ય આધર્વણની કથાનો ઉલ્લેખ નથી કરાયો. અહિં પણ આ આખ્યાયિકા અર્થવાદરૂપે સ્થાન પામી છે.

હવે, મહાભારતમાં આ આખ્યાયિકાનું સ્વરૂપ બોધએ. મહાભારતનો કાળ એટલે કોઈ પણ ખાખતને મહત્ત્વ અને માન્વત્ત્વ બનાવી દેવાની પ્રવૃત્તિનો કાળ<sup>૭</sup> જ્યાં અવકાશ હોય ત્યાં લલીઆ કે કથાકાર પંડિતો મૂળ વસ્તુને બહલાવે, નવું ઉમેરે, પુનરુક્તિઓ કરે, અને પોતાની કલ્પનાશક્તિની મર્યાદામાં રહીને વસ્તુનું પુન.સંસ્કરણ કરે—આ તો મહાભારતનો દરેક વિવેચનશીલ અભ્યાસી જાણે છે. ખીલું, બ્રાહ્મણ-કાળ અને મહાભારતકાળ—એ વચ્ચેના મોટા ગાળામાં ધાર્મિક, સામાજિક, નૈતિક ઇલાહિ અધી દૃષ્ટિએ સ્થિતિ-પરિવર્તન થયું હશે તે પણ આ પુન.સંસ્કરણમાં પ્રતિબિન્ધિત થાય એ દેખીતું છે. તપની મહત્તા, દેવો અને ઋષિઓ પ્રત્યે ગૌરવભરી માનની લાગણી. ઋષિઓની તપને લીધે દેવોને પણ તાબે કરી શકવાની શક્તિ, સ્ત્રીની પતિ-લક્ષિની દૃઢતા, વગેરે માન્યતાઓ આ ગાળામા કૃતમૂલ થઈ હતી: આ સંસ્કાર પામેલા કાળમાં જે સંસ્કરણ થાય તેમાં આ સંસ્કારોની છાપ પડે એ સ્વાભાવિક છે.

૬ આ જ મુદ્દાના ઉલ્લેખ માટે જુઓ તૈત્તિરીય સહિતા ૬ ૪ ૬. અને ઐતરેય બ્રાહ્મણ, ૧.૧૮.

૭ જુઓ આદિપર્વમાં 'મહાભારત' શબ્દનું અપિહું નિર્વચન મહત્ત્વાદ્ ભારવત્ત્વાન્ન મહાભારતમુચ્યતે ।

મહાભારતમા 'ચ્યવન' નામ કેમ પડ્યુ એ પણ સમતવાનો પ્રયત્ન કરવામા આવ્યો છે ' શતપથમા ચ્યવનનો ભાર્ગવ તરીકે બે ઉલ્લેખ છે તેનો મહાભારતમા વિસ્તારથી ઉલ્લેખ કરાયો છે ' ચ્યવન-સુક યાની આખ્યાયિકા વનપર્વમા મળે છે, તે બેધએ

મહર્ષિ ભૃગુને ચ્યવનનામે પુન હતો તેણે તપ કર્યું એક સ્થાને સ્થિર રહેવાથી તેની આમપાસ રાફડાઓ બાઝી ગયા અને ડીડીઓ ફરવા લાગી એ સમયે શર્ચાતિ પોતાના સૈન્યસાથે ત્યા આવી ચક્ષુએ તેની રૂપવતી પુત્રી સુકન્યાને શણુગારેલી અને એક જ વસ્ત્ર પહેરીને આમ તેમ ફરતી ચ્યવને ભેઈ સુકન્યા ચ્યવન પાસે આવી અને તેની ચમકતી આખો બેધને આ શુ છે ? એમ કુતૂહળથી ઠાટા બોંડીને એ આખો ક્ષેત્રી નાખી ચ્યવન ક્રોધે ભરાયા અને શર્ચાતિના પરિવારના શારીરિક વેગોનુ રોધન કયુ ( 'શર્ચાતિનૈયમ્ય શત્રુન્મૃત સમાવૃણોન્ । ) શયાનિએ આનુ કારણુ સૌને પૂછ્યુ પણ કઈ નિરાકરણુ મળ્યુ નહિં છેવટે, સુક યાએ ચ્યવનની વાત કહી એટલે શર્ચાતિ ચ્યવન પાસે ગયો અને ક્ષમા માગી ચ્યવન બોલ્યા "આ સુક યાએ મહારી આખો ઢોગી નાખી છે માટે એ સુકન્યા મહને સોંપી દે તો હું માફ કરીશ " સુકન્યા ચ્યવન પાસે રહી

પછી અશ્વિનીકુમારોએ એક વેળા સ્નાન કરીને ઉઘાડે શરીરે ઉભેલી સુકન્યાને ભેઈ તેઓએ સુકન્યાને પરબવાનો આગ્રહ કર્યા-સુકન્યાએ ના પાડી, ત્યારે તે ફરીથી બોલ્યા ' અમે દેવના વૈદ્ય છીએ, તહારા પતિને યુવાન અને સોદર્યવાળો બનાવી દઇએ તો પછી અમે ત્રણમાથી ગમે તે એકને પતિ તરીકે તું સ્વીકાળે " પછી અશ્વિની કુમારો ચ્યવનને એક સરોવરમા લઈ ગયા, તેમાથી ત્રણે યૌવનશાળી દિવ્યરૂપવાળા અને એક સરખા વેપવાળા થઇને બહાર આવ્યા સુક યાએ પોતાના દુહનને અનુસરીને ચ્યવનને જ ઓળખી કાઢી સ્વીકાર્યા

પછી ચ્યવને અશ્વિનીકુમારોને સોમ પાનનો અધિકાર અપાવવાનુ માથે લીધુ અશ્વિનીકુમારો તો સ્વર્ગમા ચાલ્યા ગયા

એ પછી ચ્યવન શર્ચાતિ પાસે ગયા અને તેની પાસે યજ્ઞ કરાવ્યો યજ્ઞમાં ચ્યવને અશ્વિનીકુમારોનો સોમ-ભાગ કાઢ્યો કે તરત ઇન્દ્ર વચમાં પત્યા અને કહેવા લાગ્યા કે, "અશ્વિનીકુમારો ભિપદ્કર્મ કર છે માટે સોમને લાયક નથી, વળી મનુષ્યોનો સંસર્ગ પણ બહુ જ રાખે છે તેથી પણ સોમને લાયક નથી ' ચ્યવને ઇન્દ્રને ગણુકાર્યા વિના જ અશ્વિનીકુમારોનો ભાગ ઉપાડ્યો ઇન્દ્રે વચ ઉગામ્યુ પણ ચ્યવને ઇન્દ્રના બાહુને સ્તબ્ધ કરી દીધો પછી ચ્યવને અગ્નિમાં મ ત્રોની આહુતિ આપી અને મદ નામના મ્હોટા અસુરને ઉત્પત્ત કર્યો ઇન્દ્ર આ મહાસુરથી ભય પામીને બો'યા, ' હે ચ્યવન, આજથી અશ્વિનીકુમારો સોમ પાનના અધિકારી થશે બ્રાહ્મણુનુ વચન સત્ય થશે

૬ તત્ત સ ગર્મો નિવતન્ કુમ્ભી યુગુજ્ગદ્દદ । રોગાન્નાત્તુચ્ચુત કુનેદ્યવનસ્ત્ત સોડમશ્વ ॥

અને મહું કેવળ ત્હાં સામર્થ્ય સૌ કોઈ જાણતા થાય અને સુકન્યાના પિતાની કીર્તિ પ્રસારે એ ઉદ્દેશથી જ આ વિદ્ય નાખ્યું હતું.” પછી એ મદને સુરાપાનમાં, સ્ત્રીઓમાં, પાસાઓમાં, અને મૃગયામાં વહેંચી દીધો.

આ રૂપાન્તરમાં કેટલા રંગો પૂરાયા છે ! અ્યવનને છોડી દીધા હોય કે અવસ્થાએ જીર્ણ થઈ ગયા હોય એ મહાભારતકાળનાં માનસને હીનતાસૂચક જ લાગે—તેથી અ્યવને મ્હોટાં તપ આદર્યાં, અને કાળે કૃત્રીને રાફડાઓ બાઝી ગયા અને દુઃખ જેવા થઈ ગયા એમ રૂપાન્તર થયું. ઋષિનું ગૌરવ ખરેખર આ ફેરફારથી સચવાયું છે. શર્યાતિની રાણીઓની સંખ્યાનો ઉલ્લેખ અને સુકન્યા એકની એક પુત્રી—એ પણ વાર્તાની જમાવટ કરવામા સહાયભૂત થતી વીગતો છે. બ્રાહ્મણોમાં ગોવાળોએ કે કુમારોએ કાદવ છાંચો કે પથરા માર્યાનું કહેવાયું છે. મહાભારત કાળમાં—કદાચ poetic justice કરવાની ઇચ્છાથી—સુકન્યાએ જ હુતૂહલથી કાટા ભોંક્યા—અને એ જીર્ણ ઋષિને જ પતિ તરીકે સ્વીકારવા પડ્યા ! અને સુકન્યાનું વર્ણન પણ કેવું વીગતવાળું અપાયું છે ? બ્રાહ્મણોમા અ્યવને શાર્યાતોમાં વિરોધ કે ‘અસંજા’ ઉત્પન્ન કરી એમ કહ્યું છે, અહિં તો ગૃન્મૃત્રે સમાવ્રણોત્ એવી, કથા લખનારને વધારે આકરી જણાતી, શિક્ષાનો ઉલ્લેખ છે. બ્રાહ્મણોમાં અશ્વિનીકુમારોએ સુકન્યાને બેઈ અને સુગ્ધ થયા એટલું કહેવાયું છે તેનો પરિષ્કાર અહિં ‘અશ્વિનાં કૃતાભિષેકા વિવૃતા તાનપચ્ચતામ્’ એમ થયો છે. સુકન્યાની પતિ-લક્ષિતને પણ પૂરતો ન્યાય મળ્યો છે. જૈમિનીયની પેઠે અહિં પણ ત્રણેયનાં એકસરખાં રૂપ થાય છે: શતપથથી અહિં આ કથા બૂદી પડી છે. પણ જૈમિનીયની પેઠે અહિં અ્યવનની અગમચેતી ને યુક્તિનો ઉલ્લેખ નથી અહિં તો સુકન્યા પોતાના સામર્થ્યથી જ અ્યવનને ઝોળખી કાઢે છે, અને તેથી ઋષિના ગૌરવમાં ક્ષતિ કરે એવો કંઈ ઉલ્લેખ કરવો પડતો નથી.

અહિંનો આખ્યાયિકાનો અન્તનો લાગ ખાસ ધ્યાન ખેચે છે. યજ્ઞમાં અશ્વિનોને સૌમ-પાનનો અધિકાર મળશે પણ તે યજ્ઞના શીર્ષના સંધાનથી નહિ. અ્યવન જાતે જ શર્યાતિપાસે યજ્ઞ કરાવી અશ્વિનોનો લાગ કાઢે છે—અને ઇન્દ્ર સાથે ઝગડો થાય છે. અહિં યજ્ઞશીર્ષ વિશેની કર્મકાઠની જટિલ આખતને છોડીને મહાભારતના પંડિતે ઋષિઓનાં દેવો ઉપરનાં સામર્થ્યને દર્શાવતી કથા સાકળી લીધી છે. અલખત અ્યવન અને ઇન્દ્ર વચ્ચે થયેલા આ કલહનો પ્રસંગ કેવળ કપોલકલ્પિત નથી. ઋ. ૧૦. ૬૧. ૧-૩માં ઇન્દ્ર અને અ્યવન વચ્ચે કંઈ કલહ થયાનો ઉલ્લેખ જણાય છે તેનો જ અહિં આ નવો અવતાર છે. ઇન્દ્રની અશ્વિનો વિરુદ્ધ જે દલીલો છે તે પણ મૂળ શ્રુતિના આધારને અનુસરતી જ છે.<sup>૪</sup> અને ઋષિનું પણ ઇન્દ્ર જેવા દેવરાજ ઉપર શું સામર્થ્ય દર્શાવાયું છે ! છેવટે, ઇન્દ્ર નમે છે—અને તેમાં પણ પૌરાણિક તમાચો મારીને ગાલ લાલ રાખવાની’ યુક્તિનો ઉપયોગ કર્યો છે !

આમ કાળના સંલેગો અનુસાર રૂપરૂપાન્તર પામતી આ આખ્યાયિકા આજે પણ પોતાની આકર્ષકતા સાચવી રહી છે.

સવત્ ૧૪૮૨ મા લખાણી

# પદ્યાનુકારી ગુજરાતી ગદ્યમય જૈન ગુર્વાવલી

\*

સપાદક—શ્રીયુત મોહનલાલ દલીચવ્ દેસાઈ, વી એ ઇલ્.એલ્. વી



૧ વિક્રમના પંચમી સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં—સવત્ ૧૪૭૮મા—જૈન શ્વેતાબર સંપ્રદાયના અચલગચ્છાનુયાયી આચાર્ય માણિમ્યસુંદર સૂરિએ પૃથ્વીચદ્રચરિત્ર નામની ગુજરાતી ભાષામા ગદ્યરૂપે એક રચના કરી છે જેનુ ણીજ્ઞુ નામ કર્તાએ વાગ્વિગ્રહ એલુ પલ આખુ છે એ રચના ગુજરાતી ભાષાના ગદ્યના એક ઉત્તમ નમૂનારૂપે હોઈ ઘણી સુંદર અને મનોરંજક છે

૨ સ્વં સાક્ષરણ શ્રી કેશવનાથ હર્ષવરાય ધ્રુવે સ્વમપાદિત 'પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્ય' ની પ્રસ્તાવનામા લખ્યુ છે કે—“માણિમ્યસુંદર સૂરિએ જૂની ગૂજરાતીમાં ગદ્યાત્મક પૃથ્વીચદ્રચરિત્ર (યુદ્ધિત—સ્વં ચિમનવાલ દલાલ સપાદિત 'પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્ય સંગ્રહ', અને શ્રી જિનવિજયજી મપાદિત 'પ્રાચીન ગુજરાતી ગદ્યમર્ત્ત'માં) સં ૧૪૭૮મા રચ્યુ છે તે ધોનીમા છે આક્ષરના, રૂપના, માત્રાના અને લયના ધંધનથી સુક્ર છતા લેવાતી છૂટ ભોગવતુ પ્રાસયુક્ત ગદ્ય, તે ધોની માણિમ્યસુંદર ધોવી વાળા પ્રબંધને વાગ્વિગ્રહ એટલે ધોવીનો વિગ્રહ એલુ નામ આપે છે”

૩ એવા વાગ્વિગ્રહના વર્ગમા, ઉક્ત ગ્રથના રચના સવત્થી ચાર વર્ષ પછી—એટલે સં ૧૪૮૨મા અક્ષય તૃતીયા દિને, જૈન શ્વેતાબર તપાગચ્છાનાયતિ જિનવર્દ્ધન ગણિએ રચેલી, પોતાના ગચ્છની ગુર્વાવલી, તે જ વર્ષમા સુંદર હસ્તાક્ષરે લખાયેલી નણુ પત્રની હસ્તપ્રત, સદ્ભાગ્યે ણીકાનેરના સાહિત્યરસિક ણધુ શ્રી અગરચદ નાહટા પાસેથી વિગત અક્રોચર માસમા જેમને સાપડેલી તેની અક્ષરશ નકલ, કાળજી પૂર્વક પન્થાસ કરીને અત્ર આપવામા આવે છે તેની ક્ષેટ્રો નકલ પણ વગેદરના ઓરિએ નટલ ધિસ્ટિટ્યૂટમાંથી મેં કરાવી રાખી છે

૪ આ કૃતિપરથી વિક્રમ પંચમી શતાબ્દીના ઉત્તરાર્ધમા—ઇસવી ૧૫મા શતકના પ્રારંભમા ગુજરાતી ભાષામા વિદ્વાનોનો કેવો વાગ્વિગ્રહ હતો, તેમા જોડણી કેમ લખાતી, વિભક્તિનાં પ્રલયો, ક્રિયાપના રૂપો વગેરે કયા સ્વરૂપમાં લેખબદ્ધ થતા એનો સારો ખ્યાલ આવશે—અને એ પરથી, જૂની ગુજરાતીમાથી વર્તમાન ગુજરાતી ઉકાન્ત થઈ તે દરમ્યાન, જે જે પરિવર્તન થયાં ને ઉત્તરોત્તર ક્રમબદ્ધ પરિણતિને ભાષા પામતી ગઈ—તેના થોડા મૃખજાબદ્ધ અકોડા ભાષાશાસ્ત્રીને મળી રહેશે.

૫ વિષય ઐતિહાસિક છે શ્વેં જૈનધર્મમાં થએલા અનેક 'ગચ્છો' (સમૂહો)-માંના દાલ વિદ્યમાન મુખ્ય ત્રણ નામે—ખરતર, તપા, અને અચલ—ગચ્છો પેટી તપાગચ્છમાં જૈનોના હેલા—૨૪મા તીર્થંકર શ્રી મહાવીર સ્વામીથી માગી તેમની મહાપરંપરા રૂપે જે આચાર્યો અનુક્રમે કર્તાના સમયમાં સં ૧૪૮૨મા વિદ્યમાન પંચમા

पट्टधर आचार्य सोमसुंदरसूरि मुधीना तथा, तेमनी दृष्टी नोंध छे. आ पट्टपरंपरा श्वे० लैन धर्मानुयायिओमां सुप्रसिद्ध छे जेटवे तेमने मन आभांथी भास मळत्पुं थहु ओछु भणशे. अत्र आ कृति प्रकाशित करवाभां, भारे मन, ऐतिहासिक कर्तां बाधाविषयक दृष्टि प्राधान्य धरावे छे.

॥ ९० ॥ श्री वर्द्धमानस्वामिने नमः ॥

वितरतु मंगलमालाः समस्तसंघस्य वर्द्धमानजिनः ।

यत्पदसेवा संप्रति कल्पलतामीष्टफलदाता ॥ १ ॥

विमलकेवलज्ञानदिवाकर, सकलत्रैलोक्यलोकशिवशंकर;  
पादपीठलठंत चउसट्टि आखंडल, मोहांधकारसंहारमार्त्तडमंडल;  
देवाधिदेव, त्रिभुवनकृतसेव; मनोवांचितदायक, त्रैलोक्यनायक;  
प्रतिबोधित अनेक भव्य जीवसमाज, अपश्चिम तीर्याधिराज;  
श्रीवर्द्धमानस्वामि श्रीसंघरहइ मंगलीक माला करउ ।

जसनाममंतसमरणि भद्रा पावंति सयलसिद्धीओ ।

वहुविहलद्धिसमिद्धो सो गोयमगणहरो जयउ ॥ २ ॥

अनेक गुणतणउ आगर, सकल लब्धितणउ सागर;  
रूपसौभाग्यतणी खाणि, अमृतसमान वाणि;  
वांचितफलदायक, मुक्तिवधूनायक;  
सकल जीवलोक पापतापनिर्वापण जलहर, श्रीवीर पढम गणहर;  
श्रीगौतमस्वामि श्रीसंघप्रतिइ ऋद्धि वृद्धि कल्याण निपजावउ ।

जिणसासणसोहकरो वरदंसणनाणचरणगुणकलिओ ।

सुविहियगच्छसिरोमणिसिरितवगच्छो चिरं जयउ ॥ ३ ॥

जिम देवमाहि इंद्र, जिम ज्योतिश्चक्रमाहि चंद्र;  
जिम वृक्षमाहि कल्पद्रुम, जिम रक्त वस्तुमाहि विद्रुम;  
जिम नरेद्रमाहि राम, जिम रूपवंतमाहि काम;  
जिम स्त्रीमाहि रंभा, जिम वादित्रमाहि भंभा;  
जिम सतीमाहि सीता, जिम स्मृतिमाहि गीता;  
जिम साहसीकमाहि विक्रमादित्य, जिम ग्रहगणमाहि आदित्य;  
जिम रत्नमाहि चिंतामणि, जिम आभरणमाहि चूडामणि;  
जिम पर्वतमाहि मेरु भूधर, जिम गजेंद्रमाहि ऐरावण सिंधुर;

जिम रसमाहि घृत, जिम मधुर वस्तुमाहि अमृत,  
तिम साप्रति कालि, सकल गच्छ अतरालि,  
ज्ञानि विज्ञानि तपि जपि शमि दमि सयमि करी अतुच्छ, ए श्री तपोगच्छ,  
आचद्रार्क जयततउ वर्त्तई ।

जे श्री तपोगच्छ, मानस सरोवरतणी परि स्वच्छ,  
आगम-लक्षण-तर्क-साहित्य उद-अलकार-प्रमुखसकल विद्यातणउ निधानु,  
श्री सयम साधन सावधानु, दुष्कर क्रिया कलाप प्रधानु,  
मुगतिमार्गसाधक, सर्व दोषवाधक, गुणनउ भडार, चारित्रलक्ष्मीशृंगार,  
महिमहिमा विशाल, भवताप तापित भव्य जीव विश्राम रसाल,  
सकल कुमत खडन, श्री जिनशासनमडन प्रवर्त्तई छइ ।

अनइ मुखि तउ जीभ एक, तेहना किम बोलउ गुण अनेक,  
जिम सपजइ नवनवी सपत्ति, दूरि पलाइ सकल विपत्ति, मनि ऊपजइ  
मनोहर भक्ति, तेह कारण तउ हिन सामलउ, श्री तपोगच्छ तणी उत्पत्ति ।  
श्री वर्द्धमानस्वामि तणउ पाचमउ गणधर, चउद पूवधर,  
श्री सुधर्मस्वामि, पाप नासइ जेहनइ नामि,  
तेह तणइ सतानि, कोटिकरु इसिइ नामिइ गणि,  
श्री वयरस्वामि तणी शाखा अतुलि, विपुलि श्री चद्रकुलि,  
ए श्री वडगच्छ ऊपनउ, किम, सामलउ, सावधान यइ करी ।  
इणअ श्री वर्द्धमानस्वामि तणइ पाटि पहिलउ,  
अनेक गुणमणिभूधर, श्री सुधर्मस्वामि गणधर, जाणियउ,  
तेह तणइ पाटि २ श्री जबूस्वामि हीआमाहि आणियउ ।  
जीणइ श्रीजबूस्वामिइ अतिविनीत, नवपरिणीत, आठ नारी, ९९ कोडि  
सुवर्णि करी सारी, लीलामात्रि परिहरी, अनइ श्री सयम लक्ष्मी बरी । एह त्रिहु  
आचार्य प्रतिइ ऊपनउ विमउ केवलज्ञानु, जगमाहि प्रतपिआ जिम भानु ।  
तेह तणइ पाटि ३ श्री प्रभरस्वामि गणधर, जीणइ पाचसइ चोर तणउ  
परिवार छाडी, अनइ सवेग लगइ चारित्र कन्या माडी ।  
तेह तणइ पाटि ४ श्री सय्यभरसूरि, जेह प्रतिइ अज्ञान नाठउ दूरि,  
जीण करावता यज्ञ, मुनि वचन सामलउ धन्यु,  
खहु काडी पूछिउ तच्च विचारु, तउ देखाडइ यानी जिनप्रतिमा सारु,

मनि ऊपनउ संवेग अपार, तउ लीधउ संयम भारु;  
 जेहे कीधउ सिद्धांत सारु, ग्रंथ दशवैकालिक चारु;  
 साधितं मणरा चेलानउं काजु, जे अजी वर्तइ छइ लगइ आजु ।  
 तेह तणइ पाटि ५ श्री यशोभद्र, जेततउ पामीइं भद्र ।  
 तेह तणइ पाटि ६ वि शिष्य; कृत मोहमल्लविजय, श्री संभूतिविजय;  
 अनइ श्री भद्रवाहुस्वामि ।

जे श्री भद्रवाहु गुरु, बुद्धिइं करी जाणे छइ देवनउ गुरु;  
 जीणअं अनेक नवी निर्युक्ति कीधी, तउ पछइ सुखिइं सिद्धांत मणी  
 अर्थसंगति सीधी ।

अनइ संभूतिविजय तणइ पाटि ७ श्री स्थूलभद्र, जेहनइं नामिइं नीपजइ  
 सर्वतोभद्र ।

जीणं फेडिउ मयण भडवाउ, तउ ऊपनउ जगि जसुवाउ;  
 जेह तणउं बोलासिइ चरित्र, चउरासी चउवीसी लगइ पवित्र ।  
 पछइ गणधर नीपना १४ पूर्वधर, तेह तणइ पाटि ८, शिष्य २ द्वा;  
 पहिलउ श्री जिनकल्प तुलना करणहार, श्रीमहागिरि गणहार;  
 जेहना संतान विभूषण, अनेक आचार्य नीपना अदूषण ।

अनइ वीजउ शिष्य, श्री सुहस्तिसूरि दक्ष ।

तेह तणइ पाटि ९ श्री सुस्थित-सुप्रतिबद्ध, जगमाहि नीपना प्रसिद्ध;  
 जीहं थिकउ कौटिक गण प्रवर्त्तिउ । कौटिक किसिउं कहीइ, सांमलउ-  
 जेतलउं वस्तु सर्वज्ञ देखइ, तेहनउ कोडिमउ भाग सूरिमंत्रनउ व्या-  
 णहार पेखइ; तेह कारण कोव्यंश मंत्र बोलाइ, तेहं मंत्रनइं संबधिइं  
 कौटिक गण बोलाइ ।

तेह तणइ पाटि ११ श्री दिनसूरि ।

तेह तणइ पाटि १२ गुणमणि रोहणगिरि, सूरि श्री सिंहगिरि ।

तेह तणइ पाटि १३ दश पूर्वधर, श्री वयरस्वामि गणधर ।

जीणं वालि कालि रोदननइं वलिइं माता मनावी, श्रीगुरु समीपि आवी;  
 पालनइ सूतइं, धर्मनइ धुरि जूतइं; ११ आंग सीखी, त्रिनि वरस पडखी;  
 कीधउ राजसभां चमत्कार, पछइ हऊ दीक्षा अंगीकार;  
 जेहनी घणीवार देवे परीक्षा कीधी, तउ आकाशगामिनी शक्ति दीधी;

क्रमइ पछड गणधर पदवी सीधी ।

अनइ जीणइ महाविकरालि, दुर्भिक्षनइ कालि,  
पटविद्या सब उद्धरी, जिनशासनि प्रभावना करी,

जेह लगइ च्यारि ज्ञान अनइ कोट्यश मत्र आनिउ, काळविशेषिइ  
आघउ न चालिउ ।

तेह तणइ पाटि १४ श्री वयरसेन, तीण भागी मोहनी सेन,  
जीण -याय-नीति तणइ आगरि, सोपारइ नगरि,

नागेंद्र चद्र निवृत्ति विद्याधर, गुणमणि तणा सागर,  
ईश्वरी श्राविकाना ४ पुत्र, दीक्षा देईनइ कीधा पवित्र,  
तेह थिरुउ ४ शाखा प्रवर्ती । आधी निर्वृत्ति शाखा न प्रवर्ती ।

अनइ श्री चद्र आचार्य थिरुउ ए चद्रकुल, प्रवर्तिउ श्रीचद्रनी परि निर्मळ ।  
तेह तणइ पाटि १६ देव देवीने देवकुलि कसणहार, भीम उपसर्गनउ सहणार,

पूर्वगन श्रुत धारक, अरण्यवास कारक,  
सूरि श्री सामतभद्र, जिनशासनि हऊउ उनिद्र ।

तेह तणइ पाटि १७ वडउ श्री देवमूरि ।

तेह तणइ पाटि १८ श्री प्रबोतनसूरि ।

तेह तणइ पाटि १९ श्री मानदेवसूरि, पुण्यलक्ष्मीतणइ मूलि, जेहे रहै हूते नइलि,  
नगरि सयभरि मोरुलिउ शातिस्तव, तीणइ विलय गिया सधमाहि अशन ।

तेह तणइ पाटि २० महिमाउत्तग, सूरि श्रीमानतुग,  
जेहे सुप्रभावे ४४ महाकाव्य भक्तामरस्तन जोडी,  
धानीनी परि ऋडरडाट करती ४४ महाअठीळ फोडी ।

तेह तणइ पाटि २१ अनिआर्य, श्री वीराचार्य ।

तेह तणइ पाटि २२ भव्य जीवहत सेव, सूरि श्री जयदेव ।

तेह तणइ पाटि २३ सदा परमानंद, सूरि श्री देवानंद ।

तेह तणइ पाटि २४ जित मोहपराक्रम, सूरि श्री विन्कम ।

तेह तणइ पाटि २५ बोधित हिसक यक्ष, श्री नरसिंहसूरि दक्ष ।

तेह तणइ पाटि २६ गुणसमुद्र, सूरि श्री गुणसमुद्र ।

जेहे जीपी दिगबर, नागद्रुह तीर्य कीधउ श्वेताबर ।



- तेह तणइ पाटि २७ श्रीमानदेवसूरि, अंविज्ञादत्तनूरिमंत्रकरी गियां कश्मळ दूरि।  
 जेहसिउं १४४४ प्रकरणनउ करणहार, बौधदर्शन निर्धाटनहार;  
 याकिनी सून, महिमा अनून; हरिमद्र सूरि, मैत्री नांपजावइ भूरि ।
- तेह तणइ पाटि २८ श्री विबुधप्रभसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि २९ श्री जयानंदसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ३० श्री रिध(रवि)प्रभसूरि गरिष्ठ, जेहे नहुलपुरि  
 श्री नेमि कीध प्रतिष्ठ ।
- तेह तणइ पाटि ३१ श्रीयशोदेवसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ३२ श्री प्रद्युम्नसूरि । जेहरइं तपोनियमोपधान तणी  
 घणी सिद्धि, तउ उपधानि आइसी हुई प्रसिद्धि ।
- तेह तणइ पाटि ३३ श्री मानदेवसूरि;  
 तेह तणइ पाटि ३४ भव्य कैरवचंद्र, सूरि श्री विमलचंद्र ।  
 तेह तणइ पाटि ३५ जिनशासन-उद्योतन, सूरि श्री प्रद्योतन ।  
 जे ९९४ विक्रम संवत्सरि, पहुता श्री अर्बुद परिसरि ।  
 अर्बुदनी पाजनइ ठामि, प्रसिद्ध टेलीग्रामि ।  
 वटवृक्ष हेठि, मुहूर्त्तरहिं दीधी द्रेठि ।
- ८ सूरिपद स्थापना कीधी, तिवार पूठिइं वडगच्छ प्रसिद्धि सीधी ।  
 तेह तणइ पाटि ३६ श्री सर्वदेवसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ३७ श्री देवसूरि । जेहरइं श्री अर्बुदाचलनइ भूपालि,  
 रूपश्री इसिउं नाम दीधउं ईणं कलिकालि ।
- तेह तणइ पाटि ३८ श्री सर्वदेवसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ३९ श्री यशोदेवसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ४० श्री मुनिचंद्रसूरि, अनइ श्री मानदेवसूरि ।  
 जे श्री मुनिचंद्रसूरिरहि 'आछणीआ' इसिउं नाम, छ विगइपरिहारपरिणाम;  
 तेह विहुं तणइ पाटइ ४१ श्री अजितदेवसूरि ।  
 श्री वादीश्रीदेवसूरि प्रमुख नही केहनइ घाटि ।  
 अनइ श्री अजितदेवसूरितणइ पाटि ४२ श्री विजयसिंहसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ४३ श्री मणिरत्नसूरि ।  
 तेह तणइ पाटि ४४ श्री जगच्चंद्रसूरि, जेहरइं प्रमाद नाठउ दूरि ।

“निय गुरु पयतलि धाल जिम भणतां आइम अग ।  
 ततखणि जस मणि उल्लसित बहुत सयम रग ॥ १ ॥  
 कलिमल कहमि अइकलिउ जिणि उद्धरित चरित्तु ।  
 तिणि कारणि जिणि वीर जिण सासण कीउ पवित्तु ॥ २ ॥  
 जिणि कीधउ आविळ तणउ जावजीव पचखाण ।  
 तिणि गुणि महीयन्ति ऊपनउ गच्छह तवामिहाण ॥ ३ ॥  
 जिणसासण यर कुमुअरण बोहण पूनिमचद ।  
 जा रनि च्चदा ता जयउ सो जगचद मुण्णिद ॥ ४ ॥”

जेहे श्री गुरे वाचतां श्री आचाराग, अययन शखपरिशा चग,  
 जाणित छ जीन तणउ विचार, मणि ऊपनउ सवेग अपार,  
 पांचइ इद्रीय सकलइ, तउ गुरु मोकलानी नीकलइ,  
 चित्रावाल गच्छ, श्री देवमद्र गणि खच्छ,  
 तिहां चारित्र उपसपद प्रामी, तउ पच्छइ हऊउ सुविहित खागी,  
 जेहरइ मोक्षमार्गि अतुल शत्रु, जावजीन पचखाण आविळ,  
 एह षडगच्छरहइ तेह कारण, तपगच्छ हुउ नाम पापवारण ।

“जो चदमढळ कति निम्मळ सूरि गुणमणि सायरो,  
 तप नियम सयम खति महव चरण करण गुणायरो ।  
 छञ्जीररक्खण अइ विचक्खण लोयबोहण सायरो,  
 जगचद गणहर वाणि जलहर जयउ जाम दिवायरो ॥ १ ॥”

तेह तणइ पाटि ४५ श्री देवेन्द्रसूरि, जेहरइ अज्ञान गिउ दूरि ।  
 जेहे गुरे श्री दिनवृत्तसूत्र वृत्ति, पाच कर्मप्रथ-सूत्र वृत्ति, सिद्धपचासिन्धसूत्र  
 वृत्ति, श्री धर्मरत्नवृत्ति, सुदर्शनाचरित्र, त्रिणि भाष्य प्रमुख अनेक प्रथ कथा ।  
 जे श्री गुरु खभाइति नगरि कुमारविहार प्रास्तादि, मेघ जिम गभीर नादि,  
 धर्म देशना ४ वेद धखाणता, ब्राह्मणादिक अनेक सम्प आवता,  
 तिहां १८ शत मुहपती तणउ व्यापार, जेहे कीजइ पढविध आवश्यक विचार ।  
 तेह तणा शिष्य ४६ श्री विद्यानदसूरि—श्री धर्मबोधसूरि, हुया वि बांधव  
 अतिशय तणउ पूरे । जे श्री विद्यानद सूरिरहइ संनत् १३०२  
 की कन्या तणउ परिहार, चारित्र कन्या तणउ अर्णकार ।

सुख संपदा तणइ सागरि, पाल्हणपुरि नगरि;  
 पाल्हणविहार प्रासादि, अनेक तूर्य तिनादि;  
 १३२३ आचार्यपद, संघनइं मनि आणंद संपद;  
 प्रासाद मंडपि कुंकुमवृष्टि, लोके ते वात दीठी निज दृष्टि;  
 मनमाहि विस्मय अपार, तउ पात्रि अंविका अवतार;  
 लोक हहुऊ सावधान, तीणं इसिउं वचन बोळिउं प्रधान;  
 ए उत्तम पुरुष पदठवणि, देवे उच्छव किउ इणि भवणि;  
 ए वड महिमा देपि, तउ संघ नाचइ हर्षविशेषि;  
 अनेकि सीकिरिधर व्यवहारीया तणउ संयोग,  
 तिणि प्रासादि ५०० वीसलपुरीय भोग ।

तया — श्री धर्मघोषसूरि सुविचार, जेरहि[ह]उं १३२७ पदठवण आचार;  
 जेहे गुरे अतिशय लगइ योग्य अवधारिउ, सा० पेयड परिग्रह परिमाण  
 संक्षेपतउ निवारिउ; जेणइं पेयडसाहि ८४ उतुंग तोरण प्रासाद कराव्या,  
 ७ ज्ञानमंडार भराव्या; अनइ २१ धडी सुवर्ण, श्री शत्रुंजय मूलप्रासाद  
 कीधउ वर्णि सुवर्णि ।

जेह तणउ पुत्र, सा० ज्ञाज्ञणटे पवित्र;  
 जीणइं विह्व तीर्थि एकूज ध्वज, देईअनइ आत्मा कीधउ अरज;  
 अनइ जे गुरुरहइ देवकइं पाटणि, सुमुद्रिइं दिखाडिउं चिंतामणि;  
 अनइ तिहां गोमुख यक्ष, का[उ]सग प्रभावि हऊउ प्रत्यक्ष;  
 उपदेश देई वृज्ञविउ, मिथ्यात्व करतउ ते पाप सूझविउ;  
 तया — विद्यापुरि ग्रामि,

जाणी वडां मूकावियां जूआं, ते संध्यानइ समइ पाषाण हूआं ।

तया — एकदा प्रभाति देतां उपदेश, कुणइं एकि गळइ विकुर्विया केश ।

श्राविका जाणी दुष्ट, तउ आसणि विलाइउ पट्ट;

जाती देखी लोके हसी, पाळी आवीनइ खूणइ खुसी;

गुरु कन्हइ ए स्वरूप पूछी, तउ श्रावके ते अतिघणउं दोळी;

पछइ ऊठी पाये पडइ, तउ पाटलउ जूउ अडवडइ ।

तया — उज्जयिनी नगरि,

एक वसइ योगी पणि प्रत्यनीक, ते माहात्मानइं दिखाडइ बीक;

तेह कारण माहतमा तिहा न जाइ, तिम तिम योगी हियामाहि न माइ,  
 एकदा गुरु तिहा आव्या, तउ योगीइ बोलाव्या,  
 रहियो घीर थाइ इण गामि, गुरि भणित रहिया छउ इण ठामि,  
 पटि आछादी कुम, गुरि कीधउ ध्यान अदम,  
 योगी गाढ आरड करत, तउ नमिउ गुरु पय अणुसरत ।  
 एकदा रात्रि मझारि, आवी शाकिणी च्यारि,  
 गुरुनी पाटि उपाडी ते नीकली, गुरे जाणी मत्र शक्तिइ सकली,  
 तउ गाढी टलयली, वचनि दीधइ कीधी मोकली ।  
 एकदा सर्पनइ डसि विकरालि,  
 प्रभातनइ कालि, काष्टवाहक भारा अतरालि,  
 लिजारी विपापहारिणी वेलि, तिणि लाखिउ विप सघळउ ठेलि ।  
 स्थानकि स्थानकि  
 जेह गुरुतणा अनेक प्रभाव, ते सवे किम हू बोलउ मूर्खस्रमान ।  
 एकदा एकइ महुतइ, अति विचक्षण हुतइ,  
 आठ यमकनउ काय मणी, इसिउ बोलिउ गुरु मणी,  
 हवडा ए[ह]नहु काव्य, कुणहइ किमहइ न हुइ श्राव्य,  
 गुरे कहिउ नाधि, महानुभाग अ नाधि,  
 पछइ एक रात्रि मझारि, आठ आठ यमक विचारि,  
 स्तवी देव चउवीस, स्तुति कीधी अष्टावीस,  
 अमृत पाहइ अति मीठी, प्रभाति ते खुइ महुतइ दीठी,  
 ऊपनउ चमत्कार गाढउ, हियइ महुतउ हऊउ टाढउ ।

अनइ जेहे श्री गुरे श्री सधाचारमाप्यवृत्ति, श्री शत्रुजयकल्प, कायस्थिति-  
 मवस्थिति स्तयन, अति यमक श्लेषमय अनेक स्तुति स्तोत्र कीधा, ते अद्यापि  
 वर्तइ उइ प्रसीधा ।

तेह तणइ पाटि ४७ श्री सोमप्रभसूरि, जेहनइ ११ आग[म]नां सूत्रार्थ  
 आवतां जिम गगानइ पूरि । जेहनां कीधा सविस्तर जीतकल्प, यमकमय अनेक  
 स्तुति वर्तइ छइ ।

तेह तणइ पाटि ४८ तेह तणा ४ शिष्य श्री विमलप्रभसूरि [१], श्री परमानंद  
सूरि २, महाजयणापर श्री पद्मतिलकसूरि ३, महाभाग्यसौभाग्य प्रतापिइं करी  
भूरि, श्री सोमतिलकसूरि ४। जे श्री गुरु —

“भवियण मण मिच्छत्त जण उम्मूळण गयराय ।

पंडिय जण मण रंजणउ सोमतिलय गुरु राय ॥ १ ॥

सयलि महीतलि झगमगइ अज्जवि जसु जसवाउ ।

जेहे भागउ अतुल वल मोहराय भडवाउ ॥ २ ॥

जेहे खेतसमास मुख कीधा ग्रंथ बहूत ।

गच्छि गच्छंतरि वापरइं ते अज्जवि सच्चभूत ॥ ३ ॥

रयणापरि रयणहं तणउ नो लब्भइ जिम पार ।

जस्सहरुज्जल णेग गुण न गणाइं तिम सार ॥ ४ ॥

देस वदेसिइं जाणीइं जसु गुरु तणउं भिहाण ।

सोमतिलय गुरु सो जयउ सुविहिय सूरिपहाण ॥ ५ ॥

जेह गुरुना अनेक चमत्कार, किम, सांभलउ —

मालव मंडल मझारि, संख्या शकुन विचारि;

नवस्थानकि कीधउं संस्तारकसंग, पूर्विलइ स्थानकि शिलापाति हुउउ मात्रक भंग;

तथा — सविहुं देसि पहाणि; देशि गूर्जरात्रभिहाणि;

कुणइ एकं संनिवेशि, उपाश्रय तणइ प्रवेशि;

पाषाण ऊपरि भूकिउ पाउ, तत्काल जाणिउ अपाय;

शिला ऊपाडी दीधी द्रेठि, दुष्ट क्षुद्र नीकलीउं तउ हेठि;

तथा — कुणहं एकं व्यंतरि अवतारि, इसिउं वोलिउं वचन सुविचारि;

तुम्हारउं गुरुअं तेज अम्हे सही न सकउं ए वात सही ।

तथा — रात्रिइं पडिकमणानइ कालि, जेह तणा ओघा विचालि;

दीसतउ तेजनउ विकाश, जीणंइं थातउ काई एक प्रकाश;

जेहना इस्यां अनेक प्रभाव, ते सबे किम वोलइ अजाण स्वभाव ।

जे श्री गुरुरहइं १३५५ जन्म, १३६९ दीक्षा, १३७३ श्री सूरिपद,

१४२४ स्वर्गसंपद । यथा —

जो छंद लक्खण तक्क आगम पमुह ग्रंथ सुजाणओ,

जो भव माणस कमल काणण बोहणे नव भाणुओ ।

सो सघलेयण अमियअजण सरिस मूरति नदओ,  
सिरि सोमतिलओ सूरिनिलओ जाम तिहुयणि चदओ ॥ १ ॥'

श्री सोमतिलकसूरिना ३ शिष्य, अतिहिं दक्ष ।  
अनेक स्तुति स्तोत्र सूत्रण सूत्रधार, निरतर विद्याना सूत्रगार,  
प्रतिबोधित अनेक अनार्य, श्री चद्रशेखर आचार्य ।  
अनइ सकलविद्या कठ कदलहार, स्थूलभद्रचरित्र प्ररूपणहार,  
नंदपट्टि वर नगरि, अनेक देशातरागत अनेक विद्वांस समा अम्यतरि,  
यचनकला निर्मित स[क]ल सभा आणद, सूरि श्री जयाणद ।  
जेहरइ साजण भाइ दीक्षा अतराय कर[त]उ, देवता चपेटा आहणी  
फीधउ मानतउ ।

अनइ त्रीजा शिष्य

श्री महावीरयिकउ ४९ पाट धुरधर, श्रीमत् श्री देवसुदरसूरि गुरुपुरदर ।  
जे श्री देवसुदरसूरि गुरु महाभाग्यन्त, गुहिर गमीर, निर्जितकदर्पवीर,  
अनेक गुणमणितणी खाणि, अमृत समान वाणि,  
श्रीसघलोकमानसहस, सुविहितसूरिमस्तकअन्तस,  
निस्सगचूडामणि, सकलजाण शरोमणि,  
सवविद्या तणउ आगार, नवकल्पविहार, वइतालीसदोषनर्जित आहार,  
श्री जिनशासनश्रृगार, युगप्रधानावतार,

“सायर जिम गमीर गुरु तपतेजिहिं नवमाणु ।

गगाजल जिम निम्मलउ गुरुअडि मेरु समाण ॥ १ ॥

अपमत्तउ भारड जिम गुत्तिदिय जिम कुम्म ।

पकय जिम निछेय बहु लक्खण वजण रम्म ॥ २ ॥

सिरिजिणसासणनहयलदिणयरसरिस थुणेमि मुणिराय ।

सिरिदेवसुदरगुरु भारहपिस्से जुगपहाण ॥ ३ ॥

जिणि लीलमिच्छि मयण जीतउ सयल तिहुअण सल्लउ,

जो सयल सुविहिय सूरिमस्तक रयणसेटर तुल्लउ ।

सोभागसुदर गुरु पुरंदर वयणि जणमण मोहए,

सिरि देवसुदरसूरि गणधर वीरसासणि सोहए ॥ ४ ॥

कसमीर भरहठ चीण कुंकुण अंग वंग तिलंगए,  
 सोरह सवालप देश गूर्जर गौड चौड कळिंगए ।  
 कोरंट कोसल देश कोशिक मूलथाण कनूजए,  
 जसु कीर्ति झलकति सूरि नंदउ देवसुंदर सो जए ॥ ५ ॥

हंमीर हर्मुज सिंधु जलपथ ओडियाण खुरसाणए,  
 पंचाल जंगल मेदपाट करहाट लाट कर्णाटए ।  
 नेपाल मंडल मगध मालव पमुह देस विदेसए,  
 जसु कीर्ति झलकति सूरि नंदउ देवसुंदर सो जए ॥ ६ ॥

जोगी उदायी पाइ पाटणि गूंगडीय सरोवरे,  
 बहु लोय पेखति जस्स पणमिय पाय पउम मणोहरो ।  
 तउ लोभ पूच्छति जोगि जंपति एस पुरिस जुगुत्तमो,  
 गिरिनारि कणयरीसिद्धि कहिउ तेण कारणि हुं नमो ॥ ७ ॥

नहयलिहिं दिणयर जाम जाम रोहणि चिंतामणि,  
 सुरपति मस्तकि जाम तेजि दीपइ चूडामणि;  
 सुरतरु सोहइ जाम मेरु नंदण वणकाणणि,  
 जिणवर भासिय धम्म जाम निवसइ सज्जण मणि;

तामेव गुणवन वर पाटधरण वीरसासणि गणहर भयउ ।  
 सिरि संघ गच्छ परिवार सहित देवसुंदर मुणिवर जयउ ॥ ८ ॥

अनइ श्री गिरिनार पर्वति श्री कुलमंडनसूरि प्रतिइं हुई अंबिका आदेश सिद्धि,  
 जे श्री देवसुंदरसरिनइं कही चउथइ भवांतरि सिद्धि;

ये श्री गुरु प्रतिइं १३९७ वर्षे जन्म, १४०४ दीक्षा, संवत् १४०२०  
 ( १४२० ) वर्षे दीउं आचार्यपद, संवत् १४०६८ ( १४६८ ) वर्षे स्वर्गसंपद ।  
 जिम जंबूद्वीपमाहि पांच मेरु सुणीइं, तिम तेहगुरुनइ पाचआचार्यशिष्य भणीइं ।

कुण कुण, सांभलउ —

निर्मल वैराग्य तणउ आगर, सकल सिद्धांतनउ सागर, सूरि श्री ज्ञानसागर १.  
 तथा — सर्वमतवितंडाखंडन, श्री जिनशासनमंडन, सूरि श्री कुलमंडन २.

बुद्धिइं सुरु ( सुरगुरु ) समान, क्रियारत्नसमुच्चय ग्रंथकारक, सकल प्रमाद  
 निवारक, चतुर्दश विद्याकृत निरंतर यत्न, सूरि श्री गुणरत्न ३.

अमीयसमान देशना, वृक्षवइ लोक अनेक देशना, उपशम रससागर, गुणमणि  
आगर, भाग्यसौभाग्य सुदर, सज्जनजन पुरदर, सूरि श्री सोमसुदर ४  
सत्रगच्छ कार्यधुरीण, सकलनिद्या पारीण, विमलकलाकलाप विशाल,  
जिनशासन मानस मराल, श्रीसयममार्ग बहुयतन, सूरि श्री साधुरत्न ५

तेह माहि काल तणइ अनुभावि

प्रथम ३ आचार्य अनइ श्री साधुरत्नसूरिगुरु, अनुभवइ देवमणी सुख पूर ।

अनइ श्री महावीर थिकउ ५० पाठ धुरनर, सकलसूरिपुरदर श्रीश्रीश्री  
सोमसुदरसूरि गुरुपुरदर हवडा जे निज प्रतापिइ जयनता वर्तइ ।

जे श्री सोमसुदरसूरि गुरु उत्तम भाग्यनिधान, सकल युगप्रधान,

चारित्रलक्ष्मी कठ कदलहार, निरुपम ज्ञानभंडार,

सकलसूरि शिरोमणि, श्री तपोगच्छनभोमणि,

धुवादिमतगजसीट, निर्मल क्रियावतमाहि लीह,

चउद विद्या आगर, गभीरिम तर्जित सागर,

अज्ञानतिमिर निराकरणमूर, कथायदानानल वारिपूर,

निजदेशनाविबोधितानेकदेशजन, निजगुणलक्ष्मीप्रीणितसज्जन,

नवरूपविहार, बइतालीस दोषनिर्जित आहार,

श्रीजिनशासन शृंगार, युगप्रधानानतार,

जेहे गुरे सस्याप्या ४ आचार्य, चारित्र भार धरण धुर्य,

कुण कुण सांभलउ - भविक जन पुरदर, सूरि श्री मुनिसुदर,

जेहे चीट्टडउ करी अठोत्तर सउ हाथप्रमाणु, परवादी तणउ ऊतारिउ माण ।

भविकलुमुदनिकाशन तितद्रचद्र, सूरि श्री जयचद्र ।

जेहे वृहस्पति जीतउ गुणविवेनि, समस्या स्तव, कलापकसूत्रनिन्दश्री

शनुजयस्तोत्रवृत्ति प्रमुख कीयां शास्त्र अनेकि ।

बुद्धि जितदेवगुरु, श्री मुनसुदर सूरि गुरु ।

विजधैर्यनिर्जितमदर, सूरि श्री जिनसुदर ।

जे करइ करानइ स्वाप्याय, इत्या वर्तइ श्री जिनकीर्ति गणि उपाप्याय

प्रमुख ४ अनेक गुणमणिमडित, वर्तइ छइ पठिन,

मुनि महामती न लामइ पार, जेह गुरुनउ एवडउ परिवार ।



“भवियणकुमुयविवोहणससिक्करसारिच्छतिहुयणाणंदो ।

सिरिसोमसुंदरगुरु चिरकालं जयउ जुगपवरो ॥ १ ॥

आसोअ पुन्निम विमल मंडल चंद कंतिहिं सोहणा,

जसु कित्तिकामिणि भमइ अहनिशि तिजयजणमणमोहणा ।

सिरि सोमसुंदर गुरुपुरंदर जणियजणमणतोसओ,

सो जयउ सुहुगुरु तिजयलोयह सयलनासियसंसओ ॥ २ ॥

तवगच्छ निम्मल विपुल नहयल भासणेह नभोमणी,

जो सयलसुविहिअसूरिचूलामण्डणिक्कसिरोमणी ।

सिरि सोमसुंदर०, सो जयउ सुहुगुरु० ॥ ३ ॥

सिरिवीरसासणपवरजलनिहिवुड्ढि चंदसमाणओ,

दहचतुरविज्जावहूय वयणोदारकुण्डलसंनिहो ।

सिरि सोमसुंदर०, सो जयउ सुहुगुरु० ॥ ४ ॥

जो सयलभवियणपवरसिवपुरनयणविपुलसुसंदणो,

संवेगचंगो विगयसंगो मयणमाणविहण्डणो ।

सिरि सोमसुंदर०, सो जयउ सुहुगुरु० ॥ ५ ॥

गुज्जर मालव मेदपाट मरहट्ट कलिंगिहिं,

सिंधु जलपथि कन्यकुब्जि कर्णाटि सुभोटिहि;

हरमुज कोसल पमुह देसि जसु कित्तिअ गज्जइ,

जां दिणयर वर चंद मेरु पुहवी तलि छज्जइ;

तां वीरनाह जिणवर थिकउ पंचासम वर पाटधर ।

सिरिगच्छसंघ परिवारिसहित सोमसुंदर गुरु जयउ चिरु ॥ ६ ॥

इति श्री श्री श्री तपोगच्छ गुर्वावली समाप्ता ।

विबुधवर पं० जिनवर्द्धनगणिभिः विरचिता ।

॥ सं० १४०८२ (१४८२) वर्षे वैशाख शुदि ३ दिनेऽलेखि ॥

# વહુભાચાર્ય અને તેમનો સંપ્રદાય

\*

હે૦ — શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા એમ્. એ. એફ્. સી

[ ભાગનવતર્ક રિસર્ચ કેન્સો — ભારતીય વિદ્યા ભવન ]

ભક્તિમાર્ગના અનેક સમ્પ્રદાયોમાં, ગુજરાતમાં સૌથી વધુ પ્રચાર પામેલો સમ્પ્રદાય આચાર્યશ્રી વહુભાચાર્યનો છે. ભક્તિવૃત્તિના મૂળ તો છેક વેદિક ઋચાઓમાં પણ શોધી શકાય. વેદમંત્રોના દેવતાઓમાં વિષ્ણુને પણ આદરણીય સ્થાન હતું એ દેવની મહત્તા ધીરેધીરે, કાલક્રમે વધતી ચાલી ઇ. સ. ૬૦૦ દશમાં સદીમાં તો નિષ્ક્રમભક્તિ — તે દેવનાં જીવંતજીવા નામરૂપોમાં — સારી રીતે પ્રચલિત હતી અને તે પછી ૫૦૦માં સદીમાં સુધીમાં તો તેના પૂર ઉભરાઈ ઉભરાઈ તે અનેક પ્રવાહોમાં વહેતાં થઈ ગયા હતા. ભાગવત જેવાં પુરાણોમાં, ગીતાગોવિંદ જેવાં શૃંગારિક તેમ જ નરસિંહમહેતા જેવાં ભક્તકવિઓનાં કાવ્યોમાં ભક્તિરસની છોળો ઉછળતી દેખાય છે એ ભક્તિરસના હાના હાના, જીવંતજીવંત વહેલો એકત્રિત થઈ એક ને અખડિત એવા મહાન પ્રવાહમાં વહેવા લાયા હોય તો તે શ્રીવહુભાચાર્યના પ્રતાપે એમનો આ પ્રયાસ અર્પણ હતો એમ તો ન કહેવાય એમની પહેલાં અનેક આચાર્યો — જેવા કે રામાનુજ (૧૦૧૬-૧૧૭૭), મધ્વ (૧૧૮૭-૧૨૭૬) અને નિમ્બાર્ક (૧૧૬૨) વિગેરેએ, ભક્તિમાર્ગને પોતપોતાના સમ્પ્રદાયમાં ભૂત સ્વરૂપ આપવા પ્રયત્ન કર્યો હતો પણ શ્રીવહુભાચાર્યનો સમ્પ્રદાય જેટલો લોકપ્રિય થઈ પડ્યો તેટલી લોકપ્રિયતા બીજા સમ્પ્રદાયોએ ન મેળવી તેનું મુખ્ય કારણ છે વહુભાચાર્યની સામાન્ય લોકોના હૃદયને વશ કરવાની વિશિષ્ટ સમર્થતા. 'સંસારમાં સરસો રહે પણ મન મારી પાસ' એ મતને એમણે પોતાના સિદ્ધાંતના મધ્યબિન્દુ તરીકે સ્વીકાર્યો એમને ત્યાં ભાગની આવશ્યકતા નહોતી એમના સિદ્ધાંત પ્રમાણે દરકેદરેક મનુષ્ય ઈશ્વરને પ્રાપ્ત કરી શકે, છતી શકે વશ કરી શકે પણ તે માત્ર એક જ આયુધ વડે અને તે આયુધ તે ભક્તિ. વહુભાચાર્યની ભક્તિ એટલે પ્રભુની સેવા ઈશ્વરપ્રાપ્તિનો આવો સહેલો મરણ માર્ગ દાખવનારના જીવનચરિત્રમાં અહીં જરાવાર ડોકિયું કરીએ તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય.

આ પ્રદેશમાં બ્યોમસ્તભ પર્વતની પાસે કૃષ્ણા નદીની ઠમિલે કાકરવાડ<sup>૧</sup> નામે એક મોટું નગર હતું ત્યાં શુદ્ધ વેલ્નાટ કે વેળનાડુ નામે ભણીતું એક શ્રાક્ષણ કૃષ્ણ રહેતું એ કૃષ્ણજીવ ગોત્ર યજુર્વેદી તૈત્તિરીયશાખી બારદાજ હતું અને તે ગોપાલ કૃષ્ણની ભક્તિ કરતું વહુભાચાર્યના પિતા લક્ષ્મણ જીવિલસ્વામી મતને અનુમરતા કાકરવાડનો નાશ થવાથી તેઓ અમદારમાં રહેવા ગયા અને વિદ્યાનગર (વિજયનગરના)ના રાજાના પુગોદિત સુશર્માની કન્યા યલ્લમાત્રાને પરણ્યા લક્ષ્મણજીવિલસ્વામી યલ્લમાત્રાથી બે પુત્ર અને બે પુત્રીઓ થઈ તેમાંનાં એક અને મૌઢી નાના પુત્ર વહુભાચાર્ય લક્ષ્મણ જીવિલસ્વામી એકવાર ગુહ્ય — સપ્તધાર કાશીની યાત્રાને ગયા

મુસલમાની હુમલાના લયે ત્યાંથી નહાસતાં રસ્તામાં ચોડાનગર પાસે ચંપારણ્યમાં શિવા (હરકેના) વૃક્ષ નીચે સંવત ૧૫૨૯ ( ઇ. સ. ૧૪૭૭ )ના વૈશાખ (ગુજરાતી ચૈત્ર ) વદ અગીઆરસને શનિવારે વલ્લભાગાડને પુત્રપ્રસવ થયો બાળકને મરેહું મानी માબાપે તેને એક કપડાના કટકામાં વીટી, શમીવૃક્ષની બખોલમાં મૂકી દીધું; ને તેઓ આગળ ચાલ્યાં. બીજે દિવસે પાછાં વળતાં તેઓએ બાળકની આસપાસ અગ્નિ જોયો ને બાળક જીવતું દેખાણું. પછી તેને સાથે લઈ આગળ ચાલ્યાં. જન્મતાં વેત જ એમનું અગ્નિએ રક્ષણ કર્યું હતું તેથી વલ્લભાચાર્યને એમના અનુયાયીઓ અગ્નિનો અવતાર-વૈશ્વાનરાચાર્ય-માને છે.

વલ્લભે કાશીમાં જ પોતાનું શૈશવ ગાળ્યું. અને વેદો, વ્યાકરણ તથા ન્યાયાદિ દર્શનોનો અભ્યાસ ત્યાં જ પૂરો કર્યો. ત્યારપછી વૈષ્ણવ તેમ જ શૈવતંત્રો અને રામાનુજ વિગેરે વૈષ્ણવોના સિદ્ધાન્તોનો પરિચય મેળવવા બાર વર્ષની ઉંમરે તેમણે કાશી છોડ્યું વિજયનગરમાં ચારેક વર્ષના રહેવાસ દરમીઆન વૈષ્ણવ શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરી વલ્લભાચાર્ય સંવત ૧૫૪૫માં<sup>૧</sup> ગોહુળ-મથુરા ગયા. ત્યાં તેઓએ ગિરિરાજમાં દેવદમન કે શ્રીનાથજીના પ્રાકટ્યની વાત સાંભળી, તેથી તે તરફ ગયા અને શ્રીનાથજીનાં દર્શન કર્યાં. મથુરાથી ઉજ્જયિની થઈ સં ૧૫૪૬ની આસપાસ તેઓ કાશી ગયા.

આ પછી લગભગ દશેક વર્ષ તેમણે કાશીમાં ગાળ્યા હોય એમ માનવામાં આવે છે. અને એ અરસામાં જ તેમણે તત્ત્વાર્થવીપનિવન્ધ, સિદ્ધાન્તમુક્તાવલી અને પત્રાવલંબન વિગેરે ગ્રન્થો લખ્યા એમ કહેવાય છે. કાશીમાં તેમણે તત્રસ્થ દેવનલટની કન્યા મહાલક્ષ્મી સાથે ત્રીશ વર્ષની ઉંમરે લગ્ન કર્યું. તેઓ લગ્ન પહેલાં કાશી ગયા હોય એમ સામ્પ્રદાયિક માન્યતા છે; કારણ કે સં ૧૫૫૬ની ચૈત્ર સુદ બીજે તેઓએ ગોવર્ધનપર્વત ઉપર શ્રીનાથજીનું મંદિર બંધાવ્યું.

લગ્ન પછી આચાર્યશ્રીએ દેશનાં અનેક તીર્થોમાં પર્યટન કર્યું અને પોતાના વિચારોનો ઉપદેશ કર્યો આતું પર્યટન-જેને “ધાર્મિક દિગ્વિવન્ય” કહેવામાં આવે છે- દરેક સામ્પ્રદાયના આચાર્યોએ કર્યું છે. વલ્લભાચાર્યે દક્ષિણમાં રામેશ્વર સુધીનાં તીર્થોની, મહારાષ્ટ્ર તેમ જ મારવાડના તીર્થસ્થાનોની, ગુજરાતનાં મોટા શહેરોની તથા કાઠિયાવાડનાં સ્થળોની, તેમજ ઉત્તરનાં ને પૂર્વ સુધીનાં અનેક તીર્થોની યાત્રા કરી હતી આ સ્થળોનાં વિશ્રામસ્થાનોમાં તેઓ શ્રી ભાગવતનું પારાયણ કરતા અને શ્રીકૃષ્ણલક્ષ્મીનો ઉપદેશ આપતા. આવા દરેક સ્થળે શ્રીમહાપ્રભુજીની બેઠકો થઈ છે હાલ આવી ૮૪ બેઠકો મનાય છે; પરંતુ બધીય તે વખતની જ છે એવું ચોક્કસ માનવાને પુરાવો નથી

તેમની આ પરિક્રમા દરમ્યાન, એક વખતે, વિદ્યાનગરના રાજ કૃષ્ણરાયની સલામાં તેમણે ધાર્મિક વાદવિવાદમાં માયાવાદી યંડિતોને હરાવી પોતાનો સિદ્ધાન્ત સિદ્ધ કર્યાનું કહેવાય છે આ પ્રસંગ સં ૧૫૬૫-૬૬માં બન્યો હોવાનો સલવ છે. આને

1 તેમના ચરિત્રબદ્ધોએ આપેલી સાલ અને પ્રસંગો બંધબેસતા નથી આવતા. સંસ્કૃત સાહિત્યના યજ્ઞાખરા દરેક લેખક કેવિ કે આચાર્યના જીવનપ્રસંગો આપણને અત્યુમાનથી જ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયાસ કરવો પડે છે વલ્લભાચાર્યના વિષયમાં આટલી માહિતી મળી શકે છે, તે પણ આપણું સંદેહાન્વય જ છે

પરિણામે વલ્લભના ચરિત્રલેખકોમાના એક-ગદાધરદાસ-ના કહેવા મુજબ, “વ્યાસ તીર્થે-ને સભાપતિ હતા-શ્રીવલ્લભાચાર્યને, જે તે મધ્વમત સ્વીકારે તો આચાર્યપદ આપવાની ઇચ્છા દર્શાવી પણ વિષ્ણુસ્વામીમતના છેલ્લા આચાર્ય બિલ્વભગણે સ્વપ્નમા દર્શન આપી વ્યાસતીર્થના શિષ્ય થવાની ના પાડી અને વિષ્ણુસ્વામીનો સર્વમત કહી એ લુપ્ત થઈ ગયેલા મતને પુનઃ પ્રકાશિત કરવાની સૂચના કરી” આ દતકથામાથી માન એટલું જ ઐતિહાસિક સત્ય તારવવા યોગ્ય છે કે શ્રીવલ્લભાચાર્યને વિષ્ણુસ્વામી મતના સિદ્ધાન્તોનો તેમ જ ભક્તિત્રયોનો અને પોતાના મોસાળપક્ષના મધ્વમતનો પરિચય હોવો જોઈએ આ “શાસ્ત્રાથવિજય” પછી તેઓ મુજબા જઈ કાશી ગયા હોય એમ માનવામાં આવે છે છેલ્લા ૧૯-૨૦ વર્ષ તેઓએ એટલમા જ ગાળ્યા, છતાં તેઓ વારંવાર મુજબા જતા આમાના એકાદ પ્રસંગે શ્રાવણુ સુદ એકાદશીની મધ્ય રાત્રીએ, શ્રીકૃષ્ણે તેમને સ્વપ્નમા દર્શન દીધા, અને શ્રદ્ધાસર્પધથી મનુષ્યોને સેવા માર્ગમાં પ્રવેશ કરાવવાની આજ્ઞા કરી આ રીતે દામોદરદાસ, કૃષ્ણાસ, મેઘન અને કેશવ કાશિમરીએ આત્મસમર્પણુ કરી ‘સેવા’નો હંસ પ્રાપ્ત કર્યો

વલ્લભાચાર્યે તેમની છેલ્લી અવસ્થામા પોતાના અધૂરા પુસ્તકો પુરા કર્યા પોતાના પ્રથમ પુત્ર ગોપીનાથજીને ગાદીએ બેસાડી તેઓએ માધવે દ્રયતિ પાસે સન્યાસ લીધો ત્યારપછી થોડા જ સમયમા, સં ૧૫૮૭ની આપાઠ સુદ ત્રીજીને દિવસે, તેમણે શ્રીકૃષ્ણની નિત્યતીવામા પ્રવેશ કર્યો

તેમના ત્ર યોગાના મુખ્ય મુખ્યમા અણમાપ્ય નામે પ્રસિદ્ધ બ્રહ્મસૂત્રમાપ્ય, પૂર્વમીમાંસા વારિકા, પૂર્વમીમાંસામાપ્ય, શ્રદ્ધાસૂત્રપર વૃહદ્ભાષ્ય, કૃષ્ણાથય, નિદ્ધાતમુચાવલી, સિદ્ધાન્તરહસ્ય, અન્ત કરણપ્રબોધ, તત્ત્વાથવીપ, મુષ્ટિપ્રવાહમર્યાદા પન્નાવલ્મનન, મુવોધિની અને તત્ત્વાથપ્રમાદ ગણી શકાય આ સિવાય પણ તેમણે બીજા નાનાનાના અગણેક પુસ્તકો રચ્યા છે વલ્લભાચાર્યના રચેના આ બધા પુસ્તકોમાથી અત્યારે તો આપણને થોડાક જ ઉપવબ્ધ થાય છે જરણુ કે એમના વારસદાર ગોપીનાથજીના અકાળ મૃત્યુથી તેમની પત્નીના હાથમા એ પુસ્તકો આવ્યા, જે તેણે તેના દીયર વિલ્લનાથજીને સોંપવા ના પાડી અને કોઈ અકસ્માતથી તે નાશ પામ્યા આચાર્યના મરણુને અગે અધૂરા રહેવા અણુભાષ્યની પૂર્તિ પણુ શ્રીવિલ્લનાથજીએ જ કરી છે

તેમનાં જીવનચરિત્રનુ આટલું અવલોકન કર્યા પછી હવે આપણે તેમણે ઉપદેશેવા સિદ્ધા તોનો સંક્ષિપ્ત પરિચય કરીએ

ભક્તિ-વધમાચાર્યે ભક્તિની બ્યાખ્યા ભાગવતમાથી જ ઉતારી છે તેમના મતે ભક્તિનું સ્થાન કર્મ અને જ્ઞાન કરતાંય ઉચ્ચતર છે

મહુણશ્રુતિમાત્રેણ મયિ સર્વગુહાશયે ।

મનોગતિરવિચ્છિન્ના યથા ગહ્નામ્ભસોઽપ્નુયો ॥

ભાગવત, ૩ ૨૯ ૧૧

પ્રભુના ભજનમાં તત્તીનતા અને પ્રભુમા જ મનની ગતિ તે ભક્તિ અથવા ‘માહાત્મ્યના જ્ઞાનપૂર્વક સદૃઢ અને સૌથી વધારે પ્રભુમા એક તે ભક્તિ આનાથી જ મુક્તિ

મળે ધીજી નહીં ” પણ આવી લક્ષિ અને આલું માહાત્મ્યજ્ઞાન પ્રભુના અનુગ્રહ સિવાય અશક્ય જ છે; અને લક્ષને તો પ્રભુના અનુગ્રહ વિના ધીજી રેની અગત્ય હોય ? એટલે “ઈશ્વરનો અનુગ્રહ” સાધનરૂપે યા ફલરૂપે આ માર્ગમાં સર્વોત્કૃષ્ટ સ્થાન પામે છે, અને તેથી આ સમ્પ્રદાયને “પુષ્ટિમાર્ગ” એવું નામ આપે છે. “પુષ્ટિ” એટલે ખાઈ પી, મોજમલહ માણી પુષ્ટ થવું—એવો અર્થ રળે કરતા ! પણ પુષ્ટિ એટલે પોષણ અને તે જ “(પ્રભુનો) અનુગ્રહ”

પોષણ તદ્દનુગ્રહઃ । ભાગવત, ૨. ૧૦. ૪.

ઈશ્વરના અનુગ્રહથી જ સંસારમાંથી મુક્તિ, ભગવદ્ભક્તિ, કે ભગવત્ પ્રાપ્તિ સંભવે અને તેથી જ આ માર્ગીય લક્ષો પુષ્ટિલક્ષો કહેવાય છે. તેઓના આર પેટાભેદો છે.

(૧) મર્યાદાપુષ્ટિલક્ષો—એટલે કે ભગવાનના ગુણો જાણીને ભક્તિ કરનારા. તેઓને મન સંસારનું મુખ તુચ્છ છે. માત્ર ભગવાનનું ભજન. કીર્તન વિગેરે જ તેમને આનંદ આપી શકે છે.

(૨) પ્રવાહપુષ્ટિલક્ષો—પુષ્ટિમાર્ગના લક્ષોનો ધીજી પ્રકાર તે પ્રવાહપુષ્ટિલક્ષો. તેઓ કર્મ કરવામા જીવનનું સાર્થક માને છે નિશ્ચિત શાસ્ત્રવિદિત કર્મો કર્યે જાય છે; છતાં “આ હું કરું છું,” “આ મારું છે” એ મમત્વનો નાશ થયો હોતો નથી

(૩) પુષ્ટિપુષ્ટિલક્ષો—તેઓ ભગવદ્ અનુગ્રહથી પાવન થયા છતાં શ્રીહરિની પૂજા માટે ધીજી સાધનોનો, જ્ઞાનના ઉદય માટે, ઉપયોગ કરે છે. તેઓને ભગવાનના સ્વરૂપનું યથાર્થજ્ઞાન તથા પ્રભુપ્રત્યે મુદ્દહ અને સર્વાધિક્ક સ્નેહ હોય છે. પણ તે જ્ઞાન માટે તેઓને પ્રયત્ન કરવો પડે છે.

(૪) શુદ્ધપુષ્ટિલક્ષો—પ્રેમથી હરિની પરિચર્યા તથા તેના ગુણોનું શ્રવણ-કીર્તન કરનારા. ભક્તિ એ તેમને વ્યસન છે. આ ભક્તિનો ઉદ્ભવ તેમનાં હૃદયમાં માત્ર ઈશ્વરકૃપાથી જ થાય છે. ત્યાં ધીજી બાહ્ય સાધનો કે સ્વેચ્છાને અવકાશ નથી.

આ આર પ્રકારોમા છેલ્લો સર્વોત્તમ છે આ જાતની ભક્તિ ગોપીઓની—શ્રીકૃષ્ણના વિરહદુઃખથી ટળવળતી અને તેના સંયોગમાં રાચતી ગોપીઓની હોય છે. આ શુદ્ધ-પુષ્ટિભક્તિને ફળરૂપભક્તિ અથવા માનસી સેવાને નામે પણ ઓળખવામાં આવે છે.

ભગવત્સેવા—પુષ્ટિમાર્ગની ભક્તિનું મુખ્ય અંગ તે ભગવત્સેવા. સેવાના ત્રણ પ્રકાર છે—તનુજ સેવા, વિત્તજ સેવા, અને માનસી સેવા.

શ્રવણ, કીર્તન અને પોતાના શરીરથી ભગવાનની યથાશક્તિ સેવા તે તનુજ.

પ્રભુને વસ્ત્રાલંકાર ધરાવવા, ઉત્સવો વિગેરે જીવવા, મદિરો ખંધાવવા—આ સઘળી વિત્તજ સેવા. અલખત્ ધનાઠ્યોને જ આ સેવા મુલલ ને શક્ય અને, છતાં સૌ પોતાની શક્યતુસાર ફાળો આપી શકે

આ બે પ્રકારની સેવા તો સાધનરૂપ છે. આવી રોજની પ્રવૃત્તિથી મનની એકાગ્રતા સાધી શકાય, અર્થાત્ તેનો અભ્યાસ પડે, અને તેનું જે ફળ તે માનસી સેવા. ઉપરના બે પ્રકારની સેવાથી સેવાભાવના ધીજી મનમા રોપાય છે, જે ભાવ અભ્યાસથી પ્રેમમાં

પરિણમે છે એ પ્રેમરાશિ વધતા તે આસન્નિનુ, મોહનુ-લૌકિક, ક્ષુદ્ર નહીં પણ દિવ્ય મોહનુ-સ્વરૂપ ધારણ કરે છે અને પરિણમે તેનુ વ્યમન થઈ જાય છે ત્યાર પછી, પ્રભુની વૃષાધી-અનુચલ વડે-સર્નાત્મભાવ પ્રાપ્ત થાય છે

આત્મનિવેદન-ઉપર કહ્યા પ્રમાણે સાધનરૂપ સેવા એ શુદ્ધ પુણિલક્ષિનુ સાધન ખરૂં પણ આપોઆપ ભગવત્સેવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થતો નથી 'ગુરૂ મિન કોન અતાવે વાટ' આપણે તો પામર અજ્ઞાન મનુષ્યો! ગુરૂ વિના શ્રીહરિનુ ઝોળખાણુ કોણુ કરાવે? આપણુ મનુષ્યો પણ એક બીજા સાથેનો સમાગમ સાધવા માટે પરસ્પર ઝોળખાણુની અપેક્ષા રાખીએ છીએ તો પછી ઈશ્વર જેવા અગમ્યને શરણે જતા પહેલાં કોઈ દિશા મુજાડનાર, માર્ગદર્શક લોભિયાની જરૂર પડે એમા આશ્ચર્ય જેવુ શું? એટલે આ માર્ગમા પ્રવેશ કરવા ઇચ્છનારે આચાર્યના કોઈ પણ વશજને ગુરૂ તરીકે માન્ય રાખી તેને શરણે જઈ, તેની પાસેથી ધ્યાટ્ણ વાજન મમ નો મન કાનમા સાબળીને તેને હાથે તુલસીમાલા ધારણુ કરવી આમ કરવાથી આત્મનિવેદન વિપિ સંપૂર્ણુ કર્યો ગણાય છે આ શરણુમત્રોપદેશ પછી બ્રહ્મસર્ગધ કે આત્મનિવેદન, જેનો મુખ્ય હેતુ આચાર્યદ્વારા પ્રભુને સર્વસ્વ સમર્પણ કરવાનો છે, તે લેવામા આવે છે તે સમયે ગુરૂ નીચેનો ગદ્યમન કાનમા ધોલે છે -

'સહસ્રપરિવત્સરમિતત્ત્વાત્તટ્ટાણમિયોગજનિતતાપક્રેશાન દત્તિરોભાવોઽહ ભગવતે કૃષ્ણાય વહેદિદ્રયપ્રાણાત્ત કરણાનિ તદ્દર્માથ દારાગારપુત્રત્રિત્તેહાપરાણિ આમના મટ સમર્પયામિ, વાસોઽહ કૃષ્ણ ત્વમસિ !'

બ્રહ્મસર્ગધ એટલે જીવ અને ભગવાનના અશાશીલાવની પુન સ્મૃતિ આ સંસ્કાર પછી જ પુષ્ટિમાર્ગમા સેવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય છે

જીવ-તે ભગવાનનો અશ છે, ને અણુરૂપ છે તેમા બ્રહ્મના તણુ ધર્મો-સત્, ચિત્ત ને આનંદ-માથી આનંદનો તિરોભાવ છે તે જ્ઞાતા છે, ને જ્ઞાન તેનો ધર્મ છે, તે પ્રકાશક છે ને ચૈત ય તેનો ધર્મ છે ચૈત ય વડે જ તે અણુ હોવા છતા સમય દેહને વ્યાપી રહેવ છે તે કર્તા તેમ જ લોભ્તા છે જેમ અજિમાથી તણુખા નીકળે છે તેમ બ્રહ્મમાથી અસખ્ય જીવો ઉત્પન્ન થાય છે-"વ્યુચ્ચરિત" થાય છે આ અશાંથી ભાવ એટલે જ જીવ અને બ્રહ્મનો અભેદ માત્ર આનંદાશના તિરોભાવને લીધે, ભગવાનના છ ગુણો-અશ્ચર્ય, વીર્ય, યશ, શ્રી, નાન અને વૈરાગ્ય-જીવમા જેવામા આવતા નથી તે કારણે જ તેની પરાધીનતા દુ ખ દેહાદિમા અહુશુદ્ધિ ને નિવયાસજિ દેખા દે છે જ્યારે ઈશ્વરાનુચલે આનંદાશ પ્રકટે છે ત્યારે જીવ અત મટી નિશુ અને છે, અને ભગવાનના તિરોભૂત ધર્મો જીવમા પુન પ્રકટ થાય છે

જગત અને સસાર-જગતની ઉત્પત્તિ પણ બ્રહ્મની હૃદયશક્તિમાથી જ થાય છે તેવી તે પણ પ્રભુથી મિત્ર નથી શકરાચાર્યની જેમ શ્રીવલ્લભાચાર્ય માયાવાદ ઉપદેશતા નથી શકર જગત અને જીવ-જન્મેને માયાના પરિલામ-એવે કે મિથ્યા ગતો છે વજ્રભને બલે સત્ય છે છતાય કાર્યજગતની ઉત્પત્તિથી કારણબ્રહ્મમા કાષ્ટિપલ ફેરફાર થતો નથી આ "અવિકૃતપરિણામવાદ" ને નામે ઝોળખાય છે માટીના અનેક આકારના વાસણો બનાવ્યા છતાય માટી માટી જ રહે છે તેમ બ્રહ્મ, અનેક જીવની ઉત્પત્તિ

છતાં, બ્રહ્મ જ રહે છે. બ્રહ્મ, આમ ઉપાદાન કારણ ઉપરાંત નિમિત્ત પણ છે, કારણ કે તેમાંથી અને તેની ઇચ્છાથી જ જગત્ ઉત્પન્ન થયું છે.

વળી, શંકરાચાર્યની જેમ વલ્લભાચાર્યે જગતોત્પત્તિ માટે, બ્રહ્મની અપરા પ્રકૃતિ કલ્પી નથી. બ્રહ્મની આવીર્ભાવ-તિરોભાવાત્મક શક્તિ તે જ માયા અને તેમાંથી જ જીવ અને જગત્ની ઉત્પત્તિ છે અને તેમાં જ તે લય પામે છે. આમ જ બ્રહ્મની ‘અદ્વૈતતા’ સિદ્ધ થાય છે. શકરના કેવલાદ્વૈત અને રામાનુજના વિશિષ્ટાદ્વૈતથી જુદો પાડવા વલ્લભાચાર્યે પોતાના મતને “શુદ્ધાદ્વૈત” નામ આપે છે. માયાસવધરહિતં શુદ્ધમિત્યુચ્યતે ભુવઃ । ( શુદ્ધાદ્વૈતમાર્તઙ્ક - ૨૮ ) બ્રહ્મને માયા સ્પર્શી શકતી નથી માટે તે શુદ્ધ.

આ પ્રમાણે જગત્ તો શુદ્ધ જ છે; મિથ્યા છે સંસાર, જેનું નિમિત્ત પાંચપર્વા અવિદ્યા છે. તેનું ઉપાદાન કારણ નથી; કેમકે તેનું અસ્તિત્વ, અવિદ્યાને અંગે, જીવથી કલ્પિત છે. જ્ઞાનના ઉદયથી દ્વૈતજ્ઞાનનો નાશ થાય છે, અને જીવને સર્વ ઠેકાણે અદ્વૈત દર્શન લાઘે છે જીવનું સંસારિત્વ, દેહ, ઇન્દ્રિય, અંતઃકરણ, પ્રાણ અને સ્વરૂપ-વિસ્મૃતિ—એ અધ્યાસો વડે જ સંભવે છે આ પાંચપર્વા અવિદ્યાનો નાશ પાંચપર્વા વિદ્યાથી શક્ય છે વિદ્યાના પાંચ પર્વો એટલે વૈરાગ્ય, સાંખ્ય, યોગ, તપ અને પ્રેમ. આ અહતા—મમતાત્મક સંસારમાંથી જીવની મુક્તિ એ જ મોક્ષ. સંસાર નાશવત છે, જગત્ નહીં સંસાર કલ્પિત છે, જગત્ બ્રહ્મકાર્ય છે માટે શુદ્ધ છે, સત્ય છે. આવો જગત્—સંસારનો ભેદ શ્રીવલ્લભાચાર્યે પ્રથમ જ સમજાવ્યો છે

ઈશિ—આ માર્ગમા ઇષ્ટદેવતાના સ્થાને શ્રીકૃષ્ણ વિરાજે છે. અવિકૃત સચ્ચિદાનંદ, રસરૂપ, પૂર્ણપુરૂષોત્તમ, જગત્ની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ ને લયના કારણરૂપ છે. ક્ષર તેમ જ અક્ષરથી પર, અનન્ત નામ તેમ જ શક્તિ ધરાવે છે. સર્વશક્તિમાન, વ્યાપક તે પ્રભુ આકારવાન છે. એ વિરૂદ્ધર્માં પણ છે, જેમકે આણુ છતાં વિભુ, નિરાકાર છતાં સાકાર, અને અવિલક્ષ્ણ છતાં વિલક્ષ્ણ છે. પરબ્રહ્મ એવા શ્રીકૃષ્ણના ત્રણ રૂપો છે—આધિદૈવિક, આધિભૌતિક ને આધ્યાત્મિક. અક્ષરબ્રહ્મ એ એનું આધ્યાત્મિક સ્વરૂપ, જગત્ તેમ જ લક્ષ્મીપતિ નારાયણ એ આધિભૌતિક અને સચ્ચિદાનંદ બ્રહ્મ એ આધિદૈવિક. આમાંથી પહેલું જ્ઞાનીને પ્રાપ્ય છે, છેલ્લું લક્ષ્ણને. સાધારણ મનુષ્યો, એ આનન્દરૂપ દેવને, માયાના આવરણને અંગે જોઈ શકતા નથી. લક્ષ્ણવડે એ પડળ દૂર થતા તેનાં દર્શન સુલભ અને છે એના અનેક અંશાવતારો થયા છે, પણ રાસલીલાના અધિષ્ઠાતા એ પૂર્ણપુરૂષોત્તમ જ છે.

પુષ્ટિમાર્ગમાં પ્રમાણ તરીકે તો,

વેદાઃ શ્રીકૃષ્ણવાક્યાનિ વ્યાસસૂત્રાણિ ચૈવ હિ ।

સમાધિભાષા વ્યાસસ્ય પ્રમાણં તચ્ચંતુષ્ટયમ્ ।

ઉત્તરં પૂર્વસન્દેહવારકં પરિકીર્તિતમ્ ॥

( તત્ત્વદીપનિવન્ધ, ગાહ્યાર્યપ્રકરણ, ૭-૮ )

એટલે વેદમા સદેહ પડે તો ગીતાવડે—જે શ્રીકૃષ્ણની વાણી છે—તેનું નિવારણ, ગીતાની શકા બ્રહ્મસૂત્ર દૂર કરે, અને તેમાય શકા થાય તો છેવટનું પ્રમાણ શ્રીમદ્ ભાગવત—જે ઉપર્યુક્ત શ્લોકમાં “વ્યાસની સમાધિભાષા” તરીકે ગણાયું છે.

મોક્ષ—શ્રીકૃષ્ણની પ્રાપ્તિ—ને “અનુમહ” વિના અશક્ય છે—અને તેની નિત્ય લીલામા પ્રવેશ, આ જ પુષ્ટિભક્તોનો મોક્ષ તે અનુમહ—ભક્તિવડે જ મેળવાય શ્રદ્ધા-નંદ કરતા ભજના દ આ માર્ગમાં ઉચ્ચતર ગણાય છે, પણ એ અલૌકિક આનંદ ના અનુભવ માટે દિવ્ય દેહની જરૂર રહે છે આનુ નામ પુષ્ટિમાર્ગીય સદ્યોમુક્તિ, આ સ્થિતિમા ઐશ્વર્યાદિ ગુણો તિરોહિત જ હોય છે, અને દુ ખનો નાશ પણ થતો નથી પણ એ દુ ખ તો શ્રીકૃષ્ણના વિરહનું હોવાથી ભક્ત તેને હસતે મુખે વધાવી લે છે

ભક્તિમાર્ગમાં સ્ત્રીને ને શૂદ્રને પણ શરૂઆતથી જ અધિકારી ગણવામા આવ્યાં છે, એટલે પુષ્ટિમાર્ગ તેમને અધિકારી ગણે એ સ્વાભાવિકજ છે એનાં ઉદાહરણ તરીકે વિદ્યુતનાચળના શિષ્યો—પદ્માલકવિ રસખાન તેમ જ આદ્યોબી છે

શ્રીવલ્લભાચાર્યના સિદ્ધાન્તોનું આપણે ડુંકુ વિવેચન કર્યું ઈશ્વરના અનુમહને સ્વમાર્ગનું મુખ્ય લક્ષણ ગણી તે ઉપરથી તેમણે પોતાના માર્ગને “પુષ્ટિમાર્ગ” એવું નામ આપ્યું આ અનુમહનું તત્ત્વ તો છેક ઉપનિષદના મત્રોમા પણ શોધી શકાય “યમેવૈવ યુગ્તે તેન લ્પ્ય તસ્યં આત્મા વિષ્ણુત્તં તનુ સ્વામ્ ।” (ઋ ૧ ૨ ૨૩ મુગ્ધવ ૩ ૨ ૩) શ્વેતાશ્વતર ઉપનિષદમા શરણ—પ્રપત્તિ—નો પણ ઉલ્લેખ છે તમહ દેવમાત્મવુદ્ધિપ્રકાશ મુમુક્ષુવૈં શરણ પ્રપ્યે ।” (શ્વે ૬,૧૮) મતનબ કે ઉપનિષદ, ગીતા, મહાભારતમા મળી આવતાં ભખિનાં પ્રાચીન તત્ત્વો જેમ રામાનુજદિ ધીન સમ્પ્રદાયોમા ઉતરી આવ્યા છે, તેમ જ આમા પણ ઉતરી આવ્યા છે એટલું જ નહીં પણ પૂર્વ સમ્પ્રદાયોમાં થયેલો કેટલોક વિકાસ પણ આ સામ્પ્રદાયમા સ્વાભાવિક રીતે અવતરે છે દાખલા તરીકે, રામાનુજ મતના ઈશ્વરસ્વરૂપનું વર્ણન વલ્લભમતના વર્ણન સાથે સ્પષ્ટ સામ્ય દર્શાવે છે મધ્વમત પણ ઈશ્વરના શરીરને આનંદ મય માને છે અને ભક્તિના મુખ્ય લક્ષણ તરીકે પ્રેમને અમસ્થાન શ્રી નિમ્બાક પણ આપ્યું છે આમ પ્રાચીન સાહિત્ય તેમ જ સમ્પ્રદાયોની દેખીતી અસર છતા, પુષ્ટિમાર્ગનો મુખ્ય આધાર, શ્રીવલ્લભ જેને સદેહનિવારક થયોમા ગણાવે છે, તે શ્રીમદ્ભાગવત પર જ છે (વેષ્ણુવધર્મનો સક્ષિપ્ત ઇતિહાસ—હું ૩૦ શાસ્ત્રી, પૃ ૨૬૬)

જે કે વચ્ચે ભક્તિના સિદ્ધાન્તો ભાગવતમાથી તારવ્યાં છે, છતાં પણ ભાગવતની ભક્તિ પુષ્ટિમાર્ગીય ભક્તિથી અનેકધા ભિન્ન છે ભાગવત ગોપીઓની ભક્તિને સર્વોત્તમ માનતું નથી તેમા તો ગોપીઓના વર્તન માટે બચાવનો પ્રયાસ જોવામા આવે છે ત્યારે પુષ્ટિમાર્ગમા તો ગોપીઓની ભક્તિ જ આદર્શ ગણાય છે ભાગવત પછી શ્રીધર સ્વામી, ઓપદેવ વિગેરેને પણ ગોપીભક્તિ પ્રાસાપાત્ર તો નથી જ લાગતી છતા બિસ્વમગ્ન અને જયદેવ જેવા સંતભક્તોની અસર એ આદર્શને ધીમેધીમે પોષ્યો વિકસાવ્યો વળી ચૈતન્ય—વલ્લભના સમકાલીન—ની (શક સં ૧૪૦૭—૧૪૫૫) પણ અસર આ માર્ગપર થાય એમા આશ્ચર્ય નહીં વિં ૨૦ ૧૬૦૦ થી—૧૬૫૦ વચ્ચે આ બેય સમ્પ્રદાયના ગુસાઇઓ ત્રજમા ગદેતા તેમને “પરસ્પરસમાગમ અને વિચારવિનિમયનો પુરતો અવકાશ હતો” ઉલ્લુ ચૈતન્યનો સખીભાવ પુષ્ટિમાર્ગીય ભક્તિની કલ્પનાથી વિરોધી ન હોવાને લીધે તેના આદેશ પડવા આ માગમા પડે, ઝીલાય, એ સ્વાભાવિક હતું વલ્લભે સ્પષ્ટરીત સખીભાવને નથી ઉત્તેજ્યો છતા તેમના



પુત્ર વિઠ્ઠલનાથજી ગોપીભાવને ઉલ્લેખે છે. માર્ગે ચરણે વાપિ નાનીનાં નામમુર્તિઃ ।  
(વિગ્નિ ૨, વેણુનાટ ૧ ૪ ૧૮)

જે કે ચંતન્યની જેમ વલ્લભાચાર્યે ‘ભરભાવ’ કે ‘સખીભાવ’નો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી કર્યો, છતાં એ ‘શુંગારભાવ’ તો ઉપદેશે છે એમાં ખીલકુલ સંકા નથી. તેની સાખીતી તરીકે કૃષ્ણગોપીલીલાનાં શ્રીવલ્લભાચાર્ય તેમ જ અન્ય ગુંસાઇઓનાં કાવ્યો ગણાવી શકાય.

હાલના આચાર્યો અને વર્તમાન સ્થિતિ—શ્રીવલ્લભાચાર્યના વંશજ વિઠ્ઠલનાથજીને સાત પુત્રો હતા. તે બધાના સર્વે વંશજો પુષ્ટિમાર્ગના હાલના આચાર્યો ગણાય છે. તેઓ જુદેજુદે સ્થળે રહી, ભગવત્સેવા કરે છે. ભક્તોને દીક્ષા દેવાનો અધિકાર તેમનો છે. આ માર્ગના પેટાભેદો ગુજરાત-કાઠિયાવાડમાં મળે છે—જેવા કે, ભરૂચી, પાવડીઆ અને નીમડીઆ વૈષ્ણવો; અને કાઠિયાવાડમાં જયગોપાલીઆ વૈષ્ણવો.

ગુરુભક્તિ—દરેક ધર્મમાર્ગમાં ગુરુનું સ્થાન મહત્ત્વનું જેવામાં આવે છે. જ્ઞાનમાર્ગ, ભક્તિમાર્ગ કે યોગમાર્ગ—બધાયમા ગુરુની આવશ્યકતા સ્વીકારવામાં આવી છે. કારણ મનુષ્યને માર્ગદર્શકની જરૂર અવશ્ય રહે જ છે. આ સ્વાભાવિક વસ્તુએ ગુરુભક્તિને એટલી ઉચ્ચ કક્ષાએ પહોંચાડી કે ગુરુ અને દેવનો ભેદ લુપ્ત થવા લાગ્યો; શિષ્યને શરૂઆતથી જ શીખવાયું. “આચાર્ય દેવો મવ”; શ્વેતાશ્વતર ઉપનિષદમાં પણ “યસ્ય દેવે પરામક્તિઃ યથા દેવે તથા ગુરુ” નો મંત્ર ઉપદેશાયો. ગુરુભક્તિના મૂળ આ પ્રમાણે ઉપનિષદ કાળથી જ જણાઈ આવે છે. ખીલ સમ્પ્રદાયોમાં પણ તેની અગત્યતા સ્વીકારવામાં આવી છે જ; પણ વલ્લભસંપ્રદાયે એના આદર્શને સૌથી વધુ પોષ્યો. જે કે વલ્લભાચાર્યે પોતે ગુરુની આવશ્યકતા પર એટલો બધો ભાર દીધો નથી. એ તો કહે છે:—“જિજ્ઞાસુએ શ્રીકૃષ્ણની સેવામાં પરાયણુ, દમ્ભાદિથી રહિત, અને શ્રીભાગવતતત્ત્વને જાણનાર મનુષ્યને જોઈ તેને ગુરુ તરીકે આદરથી ભજવો. એવો માણસ ન મળે તો કવચિત્ ભતે શ્રીહરિની મૂર્તિ કરીને પણ તેની સેવા કરવી.” પણ પોતે જ માર્ગના આઘસ્થાપક હોઈ ગુરુપદ ધારણુ કર્યું. વલ્લભ પછી તેના વંશજોને જ ગાદી મળે એવી રૂઠિ એ માર્ગમાં પ્રચલિત છે; કારણુ વલ્લભે તેમના અનુયાયીઓ પર સન્યાસ લેવાનો પ્રતિબંધ મૂક્યો હતો—એટલે વલ્લભાચાર્ય પછી તેના અનુગામી આચાર્યોને ગુરુપદ ધારણુ કરવાનો અને પોતાના ભક્તોને દીક્ષા આપવાનો અધિકાર મળ્યો. જે કે સામ્પ્રદાયિક માન્યતા પ્રમાણે આચાર્ય તો વલ્લભાચાર્ય જ છે, અને એમના વંશજો તો માત્ર ‘ગુરુદ્વાર’ રૂપ છે, પણ અજ્ઞાન અને ગુરુભક્તિનાં વેગમાં આનો વિપરીતાર્થ થયો છે.

શ્રી વલ્લભાચાર્ય પોતાને “કૃષ્ણના દાસ” કૃષ્ણદાસસ્ય વલ્લભસ્ય કહે છે, પણ એમના પુત્ર શ્રીવિઠ્ઠલનાથજી “વલ્લભાચાર્ય એ જ કૃષ્ણ” “વસ્તુત કૃષ્ણ એવ સ” એમ કહે છે. આ રીતે તેમણે ગુરુની, દેવની જેમ ભક્તિ કરવી તેના બદલે, ગુરુને જ દેવ તરીકે ઉપદેશ્યા વિઠ્ઠલનાથજીના શિષ્ય ગોપાળદાસે તેથીય એક પગલું આગળ જઈ પોતાના ગુરુને પુરૂષોત્તમનો જ અવતાર ગણ્યા. વળી વલ્લભાચાર્યે પોતાનું “અશેષ માહાત્મ્ય” પોતાના દરેક વંશમા સ્થાપ્યું છે, એવું પણ શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીએ લખ્યું.

આને લીધે દરેક આચાર્ય, નિદાન હોય યા ન હોય ' આરિચ્ચવાન હોય યા નહીં, પણ ભક્તોને મન તો તે પુરુષોત્તમ જ છે એટલે જ્યાં ધર્મદેવતા રાસવિહારી શ્રીકૃષ્ણ દેવ હોય, જ્યાં ભક્તિનો આદર ગોપીભક્તિ હોય અને જેમા આચાર્ય જ દેવરૂપ મનાતા હોય ત્યાં સ્વચ્છનો પ્રવેશ મુલભ બને તો એમાં આશ્ચર્ય બેલુ નથી અને એના પરિણામે જ એ માર્ગમા પેસી ગયેના કેટલાક દુરાચાર વિનાસ ને બલિચારનો સ્વીકાર તો તન્માર્ગીય વિદ્વાનોને પણ કર્યા વિના છૂટકો નથી અને એ રીતે શ્રીવલ્લભાચાર્ય જે ભવિષ્યવાણી કહી છે તે અત્યારે સત્ય થતી બેઈ શકાય છે એમલે આપ્યું હતું કે -

યદા વહિર્મુલા યૂય મધિપ્યથ કથચ્ચન ।  
 તદા કાલપ્રવાહમ્યા દ્વેદ્વચ્ચિત્તાદ્યોઽપ્યુત ।  
 સર્વથા મક્ષયિપ્યન્તિ યુષ્માનિતિ મતિમમ ॥

આ ઉપરથી શ્રીવલ્લભાચાર્યે કે તેમના પુત્ર વિલનાથજીએ અસદાચારનો ઉપદેશ કર્યો હતો એવો અસત્ય આક્ષેપ ન કરી શકાય શ્રી મુશી કહે છે તેમ 'માણસના શુદ્ધારી સ્વભાવને આ પદમમાં એક મળવાથી તે લોકપ્રિય થયો' તે ખરૂં પણ "આઘ શિષ્યો નૈતિક બળવાળા હતા તેના અનુયાયીઓમા સ્વચ્છ કે દુષણો નહીં પેશ પણ મનુષ્યસ્વભાવ નિર્બંધ છે, અને અમર્યાદિત વાસનાથી સરલ થઈ પડેલું આધ પતન ભાગ્યે જ તે લાભા વખત મુવી રોકી શકે છે "

તેથી આ મનુષ્યસહજ નિર્બંધતાનો દોષ આપણે એ મહાન આચાર્યને શિરે ઢોળી ન શકીએ

# રાંદલ શબ્દ વિષે વિચાર

\*

[ લે૦ - શ્રીયુત પં૦ વેચરદાસ જી૦ દોસી; ન્યાય-વ્યાકરણતીર્થ ]

મુંબઈની કાર્થસ સભાદ્વારા ચાલતી યુદ્ધિવર્ધક વ્યાખ્યાનમાળામાં, એક વ્યાખ્યાતા શ્રીમાન લગવાનલાલ લ૦ માંકડ એમ. એ. બી. ડી. એમણે 'ગુજરાતમા સૂર્યપૂલ અને રાંદલપૂલ' એ વિશે એક રસપ્રદ વ્યાખ્યાન તા. ૨૫-૯-૩૮ ને રોજ આપેલુ હતુ તે આખુ કાર્થસ ગુજરાતી સભાના મુખ પત્ર 'ત્રૈમાસિક' મા છપાયું છે. તેમાં તે વિદ્વાન વ્યાખ્યાતાએ 'રાંદલ' શબ્દની વ્યુત્પત્તિ બતાવતા નીચે પ્રમાણેનું લખાણ કરેલુ છે:

'રાંદલ'<sup>૧</sup> શબ્દની વ્યુત્પત્તિ કરતાં આપણને આ દુઃખમાત્ર દૂર કરી મુખ આપે છે તે રાંદલ એમ સમજાય છે. રાંદે યાતિ લાતિ इति રાંદલ. અમારાં કહેલાં આનંદ મુખને દેવાવાળી રાંદલ "

આ વ્યુત્પત્તિ મારી સમજમાં નથી આવતી. 'રાંદે' એટલે શું ? તેની સાથે વળી 'યાતિ' પદનો શો સંબંધ ? સંસ્કૃતસાહિત્યમાં આનંદ અને મુખ માટે 'રાંદે' શબ્દનો ઉપયોગ મેં જાણ્યો નથી. વ્યુત્પત્તિ બતાવનાર લાઈએ 'રાંદે' નો જે અર્થ બતાવ્યો છે તે માટે એકાદ કોશનું કે એવું બીજું કોઈ સંવાદી વચન ટાંકી બતાવ્યું હોત તો વિશેષ ઉચિત થાત. અસ્તુ.

મારી સમજ પ્રમાણે 'રજાદે' કે 'રણાદે' એ શબ્દ પ્રાચીન છે એવું ઇતિહાસવિદ્ શ્રી દુર્ગાશંકરલાઈનું કથન બરાબર છે. સં૦ રજાદેવી - પ્રા૦ રણાદેવી. 'રણાદેવી' પદ સાથે 'રજાદે' વા 'રણાદે' શબ્દનુ વિશેષ સામ્ય છે. અક્ષરવિન્યાસ અને તેનું પરિવર્તન, તથા અર્થદૃષ્ટિએ જોતાં એ સામ્ય બરાબર સંગત લાસે છે.

આચાર્ય હેમચંદ્રે પોતાના યોગશાસ્ત્રમાં 'સૂર્યપલી' માટે 'રજાદેવી' શબ્દનો ઉપયોગ કરેલો છે એ જોતાં ઉક્ત કલ્પનાને સખળ ટેકો મળે છે. રજાદેવી - રણાદેવી - રણાદેઈ - રણાદે વા રજાદે - રણાદે વા રાનાદે એ પ્રકારે શબ્દપરિવર્તનનો ક્રમ હોવો જોઈએ. રણાદેઈ વગેરે પદોમાં 'રજાદેઈ' એ રીતે 'ન' પણ કલ્પી શકાય છે.

પ્રા૦ પીઝલ<sup>૩</sup> ( પીજું ) પ્રા૦ અંધલ ( આંધળું ) પ્રા૦ વિજ્જુલ ( વીજળી ) પ્રા૦ પત્તલ ( પાતળું ) વગેરે પદોમા અતિમ 'લ' સ્વાર્થિક પ્રત્યય છે તેમ 'રણાદે' શબ્દને સ્વાર્થિક 'લ' પ્રત્યય લાગવાથી 'રણાદેલ' એવું પદ નીપજે છે અને એ 'રણાદેલ' શબ્દનું ત્વરિત ઉચ્ચારણ કરતાં વર્તમાનમાં યોલાતો 'રાંદલ' વા 'રાંદેલ' શબ્દ આપોઆપ નીપજે એમ છે.

કેટલાક ખંગાળી નામોમાં અંતે 'અડક' સૂચક 'દે' આવે છે: ( નંદલાલ દે, વિશ્વનાથ દે ) એ 'દે' મૂળ 'દેવ' શબ્દનું સંક્ષિપ્ત રૂપ છે દેવ - દેવ - દે એનુ અગ્રેજેએ કરેલું 'દે' ઉચ્ચારણ પણ પ્રસિદ્ધ છે. ( નંદલાલ ડે ) જેમ 'દેવ' શબ્દ 'દે' રૂપે પરિણમેલો છે તેમ 'દેવી' શબ્દ પણ 'દે' રૂપે નીપજેલો છે જેમ ગોરાદે. એ જ રીતે પ્રસ્તુત 'રણાદે' વા 'રજાદે' શબ્દનો અતિમ 'દે' 'દેવી' શબ્દનું સંક્ષિપ્તરૂપ છે. દેવી - દેઈ - દે. આ રીતે ઉક્ત પ્રકારે 'રાંદલ' વા 'રાંદેલ' પદનું નિર્વચન કરવું ઠીક લાગે છે. વળી કોઈ વ્યુત્પત્તિવિદ્ મહાશય આ વિશે વિશેષ જણાવશે તો જરૂર નવું જાણવાનું મળશે.

૧ કાર્થસ ગુજરાતી સભા દ્વારા પ્રકાશિત થતા 'ત્રૈમાસિક'ના ચોથા પુસ્તકના ત્રીજા અંક ( ઓક્ટોબર-ડીસેમ્બર-૧૯૩૯ )મા આનેલા વધારામાથી આ લખાણ અક્ષરશ ઉતાવળું છે.

૨ ગૌરી રુદ્રસ્ય, સાવિત્રી વ્રહ્મણઃ, શ્રીમુંરદિવ ।

શચી-ચન્દ્રસ્ય, રવે રજાદેવી, વક્ષાત્નજા વિષ્ણો. ॥ - યોગશાસ્ત્ર દ્વિતીય પ્રકાશ

૩ "વિશુદ્-પત્ર-પીત-અન્ધાલ્ લઃ" - ૮૧૨૧૭૩૧ હૈમપ્રાકૃતવ્યાકરણ

અપભ્રંશ કવિઓ :

# ચતુર્મુખ સ્વયંભૂ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂ

\*

લેખક—શ્રીયુત પ્રો. મધુસૂદન ચિમનલાલ મોદી, એમ. એ., એલ. એલ. બી

[અપભ્રંશના યુનિવર્સિટી પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ અધ્યાપક, ગુ. ધ. સો. રિસર્ચ ફીપાટમેન્ટ, અમદાવાદ]

—\*—

§૧. અપભ્રંશપાઠાવલીનું સંકલન કરતીવેળા આ બે અપભ્રંશકવિઓની સંયુક્ત કૃતિઓનો, હાથપ્રતો મારફતે પરિચય સાધનાનું ભાગ્ય મને પ્રાપ્ત થયું હતું વિશાળ પુરાણોને અપભ્રંશમાં ઉતારનાર આ કવિયુગલ આઠમાથી દશમા વિક્રમશતકમાં થઈ ગયું બાણભટ્ટની અધૂરી કાઠબરી તેના પુત્રે પૂર્ણ કરી પિતાનું તર્પણ કર્યું, તે રીતે જ ચતુર્મુખ સ્વયંભૂની વિશાળ અધૂરી કૃતિઓને તેના પુત્ર ત્રિભુવને પૂરી કરી પિતૃ-ભણ અદા કર્યું હાથપ્રતો મારફતે જ બહુીતા આ બે કવિઓનું અપભ્રંશ સાહિત્યમાં સમયની દૃષ્ટિએ પણ પ્રાચીન સ્થાન છે આ કવિની એક પણ કૃતિ પ્રસિદ્ધ થઈ નથી અપભ્રંશપાઠાવલીમાં મેં ભાડારકર ઓરીએ ૮૧ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યૂટની હાથપ્રતોનો આશ્રય લઈ અવતરણો લીધા હતા આ કવિઓની કૃતિઓ તે 'પડમચરિય' અને 'હરિવંશપુરાણ' પડમચરિય ભાડારકર ઓરિએન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યૂટ નં. ૧૧૨૦, સને ૧૮૯૪-૯૭ છે હરિવંશપુરાણ તે જ સંસ્થાની હાથપ્રત નં. ૧૧૧૭ સને ૧૮૯૧-૯૫ છે પડમચરિય ને તે સંસ્થાની યાદીની નોંધમાં સયમ્ભૂદેવ રચિત રામાયણ પુરાણ એ નામથી દાખલ કરવામાં આવ્યું છે નીચે વિસ્તારેલું તે કાવ્યોનું વૃત્તાન્ત ઉપરની પ્રતોની મારી નોંધોને અનુસરી આપવામાં આવેલું છે

1 આ કવિઓ ઉપર નીચેમુજબનાં લખાણો થયેલાં છે (૧) નાયુતામ પ્રેમીની નોંધ ઉપરથી મોહન લાલ દક્ષીચંદ દેસાઈ કૃત 'જૈન ગુર્જર કવિઓ ભાગ, ૧ પાન ૩૪-૩૭ ઈ સ ૧૯૨૬ (૨) અપભ્રંશ પાઠાવલી સ મધુસૂદન ચિ મોદી પ્રકાશક ગુજરાત વર્નિકુલર સોસાયટી અમ.વા. ઈ સ ૧૯૩૫. (૩) Nagpur University Journal No I December 1935 Swayambhu and his two poems in Apabhramas' by Prof H L Jain pp 76-84 (૪) 'સ્વયંભૂ' માટે Journal of the University of Bombay Vol V Part III November 1936 'Swayambhuocchandasa Chap IV-VIII pp 69-93 given as an Appendix to the Art Apabhramas Metres' by Prof H. D Velankar (૫) 'સ્વયંભૂ' માટે Journal of the Bombay Branch of Royal Asiatic Society 1930 pp 18-58 Swayambhuocchandasa Chap I-III

આ નિર્ણય તૈયાર કરવામાં ઉપરનાં લખાણોમાંથી નં. ૩ નં. ૫ મારી સમ. ૧ નાં નવિ

2 અપભ્રંશપાઠાવલી ઉદ્ધારણ ૧-૪ ચતુર્મુખ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂના ઠા. યમમાંથી નમૂના આપે છે તે ઉપરાંત તે જ અધ્યાય ઠા. ૩-૫ ૨૩-૨૫. કવિના જીવન અંગે કવન ઉપર વિવેચન આપે છે

૬૨. પડમચરિયની હાથપ્રતમાં ૨૨૬ પત્ર છે. પાન ૧૯,૨૪,૩૪,૧૬૪-૧૭૨ (એટલે ૯ પાન), ૧૮૯-૧૯૧ (એટલે ૩ પાન)—આમ અર્ધાં થઇને ૧૫ પત્ર ખૂટે છે. આ હાથપ્રતમાં મૂળગ્રંથકારની પ્રશસ્તિ તેમ જ લલિયાની પ્રશસ્તિ પણ છે. લલિયાની પ્રશસ્તિ નીચે પ્રમાણે છે :

સંવત્ ૧૫૨૧ વર્ષે જ્યેષ્ઠમાસે સુદિ ૧૦ બુધવારે । શ્રીગોપાલચલદુર્ગે શ્રીમૂલસંઘે ચલાત્કારગણે શ(=સ) રશ્વ (=સ્વ) તીગચ્છે । શ્રીનંદિસંઘે । મહારકશ્રીકુંદકુંદાચાર્યાન્વયે મહારકશ્રીપ્રભાચન્દ્રદેવા । તત્પટ્ટે શ્રીશુભચન્દ્રદેવા । તત્પટ્ટે શ્રીજિનચન્દ્રદેવા । તત્ત્ર શ્રીપદ્મનંદિશિષ્યશ્રીમદનકીર્તિદેવા । તત્તિસિ (=શિ)પ્ય શ્રીનેત્રાનંદિદેવા । તન્નિમિત્તે પંડેલવાલત્ય લુહા-હ્યાગોત્રે સં૦ ગહી ધામા તદ્ધાર્યા ધનશ્રી તયોઃ પુત્રૌ સં૦ ઈહા વીજ્ઞા તત્ર સં૦ ઈહા માર્યા સાધ્વી સવીરી તયોઃ પુત્રાઃ સં૦ વોહિથ મરહા । સં૦ ઈસ્વ (=શ્વ)રપુત્રી સૂવા ॥ પતૈર્નિજ ન્યાન્યા (=જ્ઞાના) વરણીયકર્મ્મક્ષયાર્થં ઈદં પુસ્તકં લિખાપિતં જ્ઞાનવાન્ જ્ઞાનદાનેન નિર્મયોઽભયદાનતઃ । અન્ન ... .. ॥ ॥ છ ॥ છ ॥ છ ॥ શ્રી ॥

આ લલિયાની નોંધ ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે હાથપ્રત સં૦ ૧૫૨૧માં લખાએલી છે; અને દિગંબર પરંપરામાં આ પુરાણનો ઉદ્ભવ થયો છે. હાથપ્રત કાગળની છે. લાખાના પરિશીલનમાં એટલી વાત ધ્યાન રાખવી ઘટે કે મૂળ કવિના લખાણ પછી આ હાથપ્રત સાત આઠ સૈકાં પછી લખાએલી છે. તે દૃષ્ટિએ લખાણની બેડણી, ક્ષેપક ઉમેરાઓ અને ઉદ્ધાર કરવાને નામે કેટલાક સુધારા-વધારા થયા હોય એ સંભવિત છે. અને તેના પૂરાવાઓ પ્રસ્તુત પુરાણ ગ્રંથોમાં પણ છે. પરંતુ આગળ સિદ્ધ કરવામાં આવશે તે પ્રમાણે અપભ્રંશ સાહિત્યિક લાખા થઈ ત્યારે જ આ પુરાણ ગ્રંથોની રચના કરવામાં આવી છે; એટલે પછીના સુધારા-વધારાઓથી લાખાવિપર્યાસ ખાસ થયો હોય એવો સંભવ નથી.

૬૩. એ જ રીતે પડમચરિય ના આરંભ ભાગમાં તથા કાવ્યના અતભાગે કવિએ નોંધેલો પરિચય ચતુર્ભુજ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂના જીવન ઉપર ઘોંટક થઈ પડશે. પડમચરિય ની બે સધિ પરિશિષ્ટમા આપી છે; એટલે પ્રસ્તુત અવતરણો જ અહીં આપીશું. આરંભમાં સધિ ૧, કડવકર નો છેલ્લો ભાગ કવિનો કાષ્ઠક પરિચય આપે છે :

પુણુ ઇવહિં સંસારારાણં કિત્તિહરેણ અણુત્તરવાણં ।

પુણુ રવિસેનાયરિયપસાણં વુદ્ધિણ અવગાહિય કહરણં ।

પડમિણિજણિગન્ધસંભૂણં મારુણવરુવઅણુરાણં ।

અહતણુપણ પઈહરગત્તેં છિવરણાસેં પવિરલદત્તેં ।

ગિમ્મલપુણ્ણપવિત્તકહકિત્તણુ આઢપ્પહ ।

જણહ સમાણિજ્જંતણુ થિર કિત્તિ વિઢપ્પહ ॥

ઉપરની પંક્તિઓનો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે :

“વળી આ પ્રમાણે સસાર ઉપર રાગ વિનાના, ક્રીર્તિને પામેલા અને જેની વાણીથી કોઈ બીજાની વાણી ચઢતી નથી તેવા કવિરાજ [સ્વયમ્] આચાર્ય રવિ પેલુની કૃપાથી પોતાની શુદ્ધિએ કરીને [રામની કથારૂપ નદીમાં] અવગાહન કર્યું ‘મારુએએવ’ (=માઉર દેવ) ના રૂપ તરફના પ્રેમને લીધે પદ્મિની નામે માતાના ગર્ભમાંથી ઉત્પન્ન થયેલા, અત્યંત પાતળા, લાળા અગવાળા, ચીઆ નાકવાળા, આછા છૂટા દાંતવાળા [કવિરાજ સ્વયમ્થી] નિર્મલ, પુષ્પદાયક અને પવિત્ર રામની કથાનું કીર્તન આરંભાય છે લોકો પાસેથી સ માન પામેલા [મનુષ્યથી] સ્થિર કીર્તિનું અર્જન કરાય છે”

ઉપરના અવતરણમાંથી કેટલીક બાબતો સ્પષ્ટ તરી આવે છે

(૧) ‘આચાર્ય રવિપેલુની કૃપાથી’<sup>૩</sup> - એટલે શુ ચતુર્મુખ સ્વયમ્ રવિપેલુનો સીધો શિષ્ય હશે, કે પછી જેમ સિદ્ધર્ષિ પોતાને હરિભદ્રના શિષ્ય તરીકે ઉલ્લેખે છે તેમ હશે<sup>૪</sup> રવિપેલે ‘પદ્મપુરાણ’ની રચના કરી છે એટલે સ્વયમ્ કૃષ્ણ તેના પુસ્તકનો ભક્ત હોઈ, ‘આચાર્ય રવિપેલુની કૃપાથી’ પદ્મચરિયની પોતે રચના કરી, એમ વર્ણવતો હોય તો તે કલ્પના અશક્ય તો નથી જ

(૨) તેની માતાનું નામ પદ્મિની હતું તેના પિતાનું નામ ‘મારુએએવ’=છદોદ્દિષ્ટિએ ‘મારુદેવ’ હોય એમ સભવે છે સ્વયમ્હૃન્દમા મારુદેવ<sup>૫</sup> નામે એક અપભ્રંશ કવિનો ઉલ્લેખ છે તે અને સ્વયમ્નો પિતા એક હશે<sup>૬</sup> હાથપ્રતની અભ્યવસ્થ સ્થિતિને લીધે નામની ભ્રષ્ટતા સંભવિત છે

(૩) પોતાની જાતનું જુગુપ્સાપૂર્વક વર્ણન કર્યું છે તે તો કેવલ પોતાની શરીર સૌન્દર્ય પ્રત્યેની અનાસક્તિ બતાવવા માટે કર્યું હોય એમ દેખાઈ આવે છે બીજો અપભ્રંશકવિ પુષ્પદત્ત પણ પોતાની જાતને આ પ્રમાણે વર્ણવે છે<sup>૭</sup>

(૪) પોતાને સ્વયમ્ ‘કવિરાજ’ તરીકે ઓળખાવે છે અને વારંવાર ‘કવિરાજ’ નામથી જ તેનો ઉલ્લેખ કાવ્યમાં પણ આવે છે

કૃષ્ણ આ ઉપરાંત સધિ ૧, કડવક ૩, મા કેટલીક હકીકત તેના જીવન ઉપર પ્રકાશ પાડે તેવી આવે છે

૩ જુઓ પ્રસ્તુત લેખ § ૧૪

૪ હરિભદ્રસરિના સમય ઉપરનો મુનિશ્રી બિનવિનયજનો નિનય First Oriental Conference November 1919 Poona અને ‘હરિમદ્સુરિવા સમવનિગવ’ જ્ઞાનસાહિત્યસંપાદક આ ૧, અંક ૧ પાન ૫૮ થી શરૂ સિદ્ધર્ષિના પ્રથમ ઉપનિવેશવપ્રખ્યાતકથાનો પ્રસક્તિ સ્તોત્ર આચાર્ય હરિમદ્નો મે ધર્મસૌખ્યવરો ગુરુ । પ્રસ્તાવે ભાવનો હન્ન સ ધ્વાય નિરેરિત ॥ આ સ્તોત્ર ઉપરથી હરિભદ્રસરિને સિદ્ધર્ષિના પ્રસ્થાપ ગુરુ જ્ઞાનવા તે અચાર્ય છે

૫ જુઓ પ્રસ્તુત લેખ § ૧૩

૬ સરખાવો ગુપ્તત ‘મહાપુરાણ’ સ પ્રો. પી એચ વેથ ૧ ૬ ૫૦ ૧૨-૧૧

૭૩૪ ૫૫ નિરવચર મુક્તિમુક્તુ ગરવેમે દિદમિ ચમ્મરક્તુ ।

મરુદગ્મુ દોર મહાપુરાણ કુટલન મવર કો જન્નિરાણુ ॥ ધર્યાદિ

ઘુહ્યણ સ્યંમુ પદં ત્રિગ્ણવદ્ મદ્ સરિસડ અપ્પુ જાહિં કુકદ્ ।  
 વાયરણુ ક્યાઈ ન જાણિઅડ ણડ વિત્તિ સુત્તુ વક્તાણિયડં ॥  
 ણડ પચાહારહો તત્તિ કિય ણડ સંધિય ઉપરિ વુદ્ધિ દ્વિય ।  
 ણડ ગિસુઅડ સત્તવિહત્તિયાડ હ્લિહિહડ સમાસપડત્તિયાડ ॥  
 હક્કારય દસલયાર ણ સુય વીસોવસગ્ગ પચ્ચય વહુય ।  
 ણવ ભાવ લદ્દહ ણિવાયનણુ ણડ લિંગુ ડ્ગાદ્ વક્કુ વચણુ ॥  
 ણડ ગિન્નુગિડ પંચ મહાયકનુ ણડ મરહુ ણ લક્ષણુ છંદુ સ્વુ ।  
 ણડ વુઙ્ગિડ પિંગલચ્ચાર ણડ મ્મમ્મહ-દંડિય લંકાર ॥  
 વવસાડ તોવિ ણડ પરિહરમિ વરિ રચડાવુત્તુ ક્કુ કરમિ ।  
 સામાણમાસ છુટ્ટુ મ વિહડડ છુટ્ટુ આગમસુત્તિ કિંપિ ઘડડ ॥  
 છુટ્ટુ હોંતિ સુદાસુહવયણાદં ગામેહ્લમાસપરિહરણાઈં ।  
 ઇહુ સઙ્ગણ-લોચહુ કિંડ ત્રિણડ જં અવુહુ પદ્ધરિસિડ અપ્પણડ ॥  
 જં એવ વિસુસદ્ કો વિ વલુ તહો હન્નુચ્ચહિંડ લેડ છલુ ।

॥ ઘત્તા ॥ પિસુણેં કિં અઘમત્થિયણ જસુ કોવિ ણ ન્ચદ્ ।  
 કિં ચ્છણઈં વંદુ મહગ્ગહેણ કંપંતુ વિસુચ્ચઈ ॥

“હે બુધજન, સ્વયંભૂ તને વીનવે છે: ‘મારા જેવો અન્ય કોઈ દુકલિ નથી. વ્યાકરણ કદાપિ બાણ્યું નથી; વૃત્તિ કે સૂત્રનો અભ્યાસ કર્યો નથી. પ્રત્યાહારનું ચિંતન કર્યું નથી; સંધિના ઉપર શુદ્ધિ મૂકી નથી. સાત વિશ્વકર્મિઓ અને છપ્રકારની સમાસની પ્રવૃત્તિઓ સાંભળી નથી. છ કારક અને દશ લકાર તથા વીસ ઉપસર્ગ અને અહુ પ્રત્યયો સાંભળ્યા નથી. નિપાતગણ, લિંગ, ઉલ્લાટિ અને વક્રવચન અરોબરરીતે પ્રાપ્ત કર્યાં નથી. પાચ મહાકાવ્ય, ભરત, લક્ષણ, સર્વે છંદ સાંભળ્યા નથી. પિંગલનો પ્રસ્તાર કે ભાનહ અને દડીના અલંકારો બાણ્યા નથી; તો પણ હું [કાવ્ય રચવાના] અવસાયને લાજ દેતો નથી; અને રાજશ્રેષ્ઠીથી કહેવાયેલો હું કાવ્ય રચું છું. સામાન્ય ભાષાને છૂટી કરી ભેતા નહિ; શાસ્ત્રની યુક્તિ પ્રમાણે કાંઈકે ભેડીને સમજાવે. ગામડી ભાષાનાં વસ્ત્રો, શુભ અને અશુભ વચન પણ છે: જે મેં પોતાને અબુધ દર્શાવ્યો છે તે સજ્જન લોકોને વિનય કર્યો છે; કોઈકે ખલ જે (=એ વિનય) તરફ જ ગુસ્સે ધાય, તેને માટે (તે ખલના) હાથમાંથી સરી પડેલા છલને હું સ્વીકારી લઉં છું.—જેને કોઈ ગમતો નથી એ દુષ્ટ માણસને પ્રાર્થના કર્યાનો શો ઉપયોગ? શું રાહ પૂર્ણિમા છે તેથી ડંપતા ચદ્રને મૂકી દે છે?’

ઉપરના ભાગ ઉપરથી કેટલાક તેના અવનતાં અગો આપણને બાણવાનાં મળે છે :

(૧) વ્યાકરણ, છંદ-શાસ્ત્ર, નાટ્યશાસ્ત્ર વગેરેનો તેનો અભ્યાસ સારો હોવો ભેદએ. ખાસ કરીને વ્યાકરણના જુદા જુદા વિભાગોનું પણ તેણે ઉપરના ઉતારામાં દિવદર્શન કરાવ્યું છે. તે ખતાવે છે કે વ્યાકરણનો તેનો પરિચય ઘણો સારો હોવો ભેદએ. પિંગલનો પણ તે ઉલ્લેખ કરે છે.

7. રવઠા=રાજશ્રેષ્ઠી કોઈ અજ્ઞાન ટિપ્પણારે હાથપ્રતના હાંધિયામાં લખ્યું છે- તે અર્થ સ્વીકારીને ‘રાજશ્રેષ્ઠી’ એ અર્થ આપ્યો છે.

(૨) ભામહ અને દડીનો તેણે ઉદ્દેશ કર્યો છે આ ઉદ્દેશ તેનો સમય નક્કી કરવામા આપણને ઘણો ઉપયોગી થઈ પડે

(૩) 'ચ્ચટ્ટ' = રાજશેઠના કહેવાથી તેણે આ કાવ્ય લખ્યું છે આ બાબન ઉપર પાછળના કેટલાક ઉલ્લેખોથી પ્રકાશ પડી શકે એમ છે

(૪) અપભ્રંશની સામાન્ય-ભાષા - સામા યજ્ઞનોની ભાષા - તરીકે નોંધ લેવામાં આવી છે અને તેના ઉપર 'ગામડી-ભાષા'ની પણ અસર થયે-ની છે

કૃપ ચતુર્મુખના જીવન અને કવનની અન્ય માહિતી પદ્મચરિયની અનુપ્રસ્થિત ઉપરથી મેલમ પડે છે તેમાં ચતુર્મુખના પુન ત્રિભુવનની પત્ર માહિતી આપણને પ્રાપ્ત થાય છે આખીય ચતુર્મુખના પુન ત્રિભુવનની લખેલી પ્રસ્થિત નીચે મુજબ છે

इय पौमचरियसेसे सयमुपवस्म वहवि उषरिप  
तिहुअणसयभुरइए राहवनिघ्णणपवमिण ॥ छ ॥

यदइ आसिय तिहुयणसयमु परिविरइयम्मि महाइधे ।

पौमचरियस्स सेसे सपुण्णो णउइमो सग्गो ॥ सधि ॥ ९० ॥

પોમચરિય સમ્મત્ત ।

"આ પ્રમાણે સ્વયમ્દેવથી કોઈરીતે બાકી રહી ગયેલા અને ત્રિભુવનસ્વયમ્થી રચાયેલા પદ્યચરિતના બાકીના ભાગમાં આ રાષ્ટ્રવનિર્વાહ નામે પર્વ છે

વદકના આશ્રિત ત્રિભુવન સ્વયમ્દેવે રચેલા પદ્યચરિતના બાકીના મદામબ્યમ નેવુમો સગ પૂરો થયો ॥ સધે ૮૦ ॥ પદ્યચરિત સમાપ્ત ॥

આ પ્રમાણે પદ્યચરિત ચતુર્મુખ સ્વયમ્દેવે અધુરૂં મૂકેલું તે તેના પુન ત્રિભુવન સ્વયમ્દેવે પૂરૂં કર્યું મટાકાવ્ય ૮૦ સર્ગમાં પૂરૂં થયું ત્રિભુવન સ્વયમ્દેવે 'વ ઇ' કે 'વ ય' (= વૈ) નામે રાજશેઠીનો આશ્રિત હતો

આ પ્રશસ્તિના વધારાની ગાથાઓ નીચે પ્રમાણે છે

तिरिविज्जाहरवडे सपीउ होन्ति पीसपरिमाणा ।

उज्जाअइम्मि तण पायीस मुणेह गणजाए ॥

अउइह सुदरएडे एकाहियपीस हुज्जाअडे य ।

उत्तरएडे तेरह सपीउ णयइ मघाउ ॥

"શ્રી વિદ્યાધરકાંડમાં વીસસખ્યામાં સર્ગોનો તે તે પ્રમાણે અવોધ્યાકાંડમાં અષ્ટતરીએ બાવીસ, મુ રકાંમાં નૈ, મુદ્ધકાંડમાં એઘીસ અને ઉત્તરકાંડમાં તેર સર્ગો છે કુલ નેવુ સર્ગો છે"

આ માધ્યમો પડીની ગાથાઓ ચતુર્મુખ અને ત્રિભુવનના જીવનની મૂળતી આપે છે

तिष्टमणसयमु णउर एको वहरायचगिणुणप्रा ।

पउमचरियस्म चूलामणि छ मेन्ने सय जेण ॥

अइरायरम विज्जयमेनिवम्म चित्थारिउ जमो पुण्णे ।

तिहुअणसयमुजा पउमचरियसेसेण निस्सेसो ॥ छ ॥



તિહુઅણસઅનુઅવલમ્ન કો ગુણો વધિરેં જણ તરદ ।  
 વાલેણ વા જેણ સયંમુકુલ્લમારો નમુધુદો ॥  
 વાયરણદહુનપંચો આગમઅંગો પમાણવિયરૂપયો ।  
 તિહુઅણસયંમુઅવલો જિણતિત્થ વહુડ કપ્પભરં ॥ ૬ ॥  
 વહુમુહસયંમુપવાણ વાણિયત્થં અન્નરૂપમાણેણ ।  
 તિહુઅણસયંમુરશ્યં પંચમિચ્ચરિયં મત્તચ્ચરિયં ॥  
 સઘે વિ સુઆ પંજરસુઅ ઘ પઠિધક્કગરાઈં સિક્કમંતિ ।  
 કહરાયસ્ત સુડ સુય ઘ મુહ્ગમ્મસંમુઓ ॥  
 તિહુઅણસયંમુ જદ્દ ણ હંતુ ણંદણો સિરિસયંમુદેવસ્સ ।  
 કથં કુલં કવિત્તં તો પચ્છા કો નમુદ્ધરદ ॥  
 જદ્દ ન સુડ ચ્ચંદચ્ચુદ્દામણિસ્મ તિહુઅણસઅંમુ લહુતણડ ।  
 તો પહ્હલિયાકથં સિરિપંચમિ કો સમારેડ ॥  
 સઘો વિ જણો ગેણ્હદં ણિયનાયવિટ્તદ્ધમંતાણં ।  
 તિહુઅણસયંમુણા પુણ ગહિયં ણં સુકુલ્લત્તમંતાણં ॥  
 તિહુઅણસયંમુમેક્કં મોત્તૂણ સયંમુકલ્લમયરહરો ।  
 કો તરદ ગંતુમત્તં મલ્લે ણિસ્સેસસીસાણં ॥  
 ઇય ચારુ પોમચ્ચરિયં સયંમુપવેણ રૂપં સમત્તં ।  
 તિહુઅણ સયંમુણા તેં સમાણિયં પરિસમત્તમિણં ॥  
 ચેષ્ટિતમયણં ચરિત્તં કરણં ચારિત્તમિત્યાત્મીયહ્હન્દઃ ।  
 પર્યાયા રામાયણમિત્યુક્કં(કતં)તેન ચેષ્ટિતં ગમસ્ય ॥  
 વાચયતિ શ્રુણોતિ જનસ્સયાયુર્વૃદ્ધિમીયતે પુણ્યં ચ ।  
 સ્સહ્હસ્તો રિપુરપિ ણ કરોતિ વૈરમુપસમેતિ ॥  
 માડરસુય-સિરિકહરાયતણયકયપોમચ્ચરિયઅવસેસં ।  
 સંપુણ્ણં સંપુણ્ણં વંદઓ લહ્હ સંપુણ્ણં ॥  
 ગોઈંદમયણસુઅણંત વિરહ્યં વંદહ-પઠમતણયસ્સ ।  
 વચ્છલદાપ તિહુઅણસયંમુણા રહ્યં મહાકથં ॥  
 વંદહ-નાગ-સિરિપાલપહુહમ્મયણગણસમૂહસ્સ ।  
 આરોગત્તસમિદ્ધી સંવિ સુહં હોડ સઘસ્સ ॥  
 સત્તમહાસગં ગીતિરયણમૂસાસુ રામકહ્હકણ્ણા ।  
 તિહુઅણસયંમુજણિયા પરિણડ વંદહ્યમણતણડં ॥  
 ॥ ઇતિ રામાયણપુરાણસમાપ્તં ॥

ઉપરની ગાથાઓનો નીચે પ્રમાણે અર્થ છે :

“કવિરાજઅકવર્તીથી ઉત્પન્ન થએલો ત્રિભુવન સ્વયંભૂ જ એકલો પુત્ર છે - જેણે પદ્મચરિત્રનો શેષવિભાગ મસ્તક ઉપરના મુકુટમણિ જેવો રચ્યો છે.

જેમનો વિજય જ શેષ રહ્યો છે તેવા કવિરાજનો ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ પદ્મચરિત્રના શેષભાગથી સંપૂર્ણ યશ ભુવનમાં વિસ્તાર્યો છે.

ધવવની ઉપમાને યોગ્ય ત્રિભુવન સ્વયમ્ના ગુણને કોણ જગતમાં વર્ણવવા શક્તિ વાન છે ? - બાલક હોવા છતાં પણ જેનો સ્વયમ્ના કાવ્યભારનું વહન કર્યું છે

બાકરણના જેવી દૃઢ અને ઉત્તુગ જેની કાંધ છે, બાકરણ જેના અગ છે, પ્રભાસુ શાસ્ત્રરૂપી નિકટ જેના પગ છે તેવો ત્રિભુવન સ્વયમ્રૂપી ધવવ કાવ્યરૂપી ભારને જિનના તીર્થે લઈ જતવ

ચતુર્મુખ સ્વયમ્ભૂદેવની વાણીના અર્થને ન આખનાર ત્રિભુવન સ્વયમ્ભૂએ મહા આશ્ચર્યકારક પરમીયરિત રમ્યુ છે

પાજરાના શુકની માફક બધા પુત્રો પળેલા અક્ષરોને જ ભરો છે, કવિરાજનો પુત્ર શ્રુત\* (= શાસ્ત્ર)ની માફક શુદ્ધગર્ભમાથી ઉત્પન્ન થયો છે

શ્રીસ્વયમ્ભૂદેવનો પુત્ર ત્રિભુવન સ્વયમ્ ન હોત તો કાવ્યનો, કૃતનો અને કવિત્વનો પછી કોણ ઉદ્ધાર કરત ?

જે છદ્દચૂડામણિ (ચતુર્મુખ સ્વયમ્) નો નાનો પુત્ર ત્રિભુવન સ્વયમ્ ન હોત તો પદ્મડિયા છત્રમા તેયાર કરે ના શ્રીપરમીકાવ્યની કોણ સંપૂર્ણ રચના કરત ?

બધાય મનુષ્યો પોતાના પિતાએ કમાયેલા દ્રવ્યના વારસાને મહણ કરે છે પણ ત્રિભુવન સ્વયમ્ભૂએ તો તેના શ્રુકનિત્વના વારસાને લીધો છે

બધાય શિષ્યોમાં, એક ત્રિભુવન સ્વયમ્ સિવાય સ્વયમ્ભૂના કાવ્ય સમુદ્રમાં જવા નેટલો પણ કોણ શક્તિમાન છે ?

સ્વયમ્ભૂદેવે રચેલું આ સુદર પદ્મચરિત સમાપ્ત થયું છે ત્રિભુવન સ્વયમ્ભૂએ આ કાવ્યને સંપૂર્ણ બનાવી દીધું

અયણ - ના પર્યાયો ચેષ્ટિત, ચરિત્ત, કરણ, ચારિત્ર, આત્મીયછદ , છે આથી રામનું ચેષ્ટિત તે રામાયણ કહેવાય

જે મનુષ્ય આ મથને સાલળે છે અને વાચે છે તેના આયુષ્ય અને પુણ્ય વૃદ્ધિ પામે છે ખડ્ગ હામમા લઇને આવેલો શત્રુ પણ તેના ઉપર [આક્રમણ ?] કરતો નથી અને તેનું વેર શાન્ત થઈ જાય છે

વદકના પ્રથમ પુત્ર ગોવિંદના મનન અને શ્રવણને અર્થે આ રમ્યુ છે, વત્સવ્રતાને લીધે ત્રિભુવન સ્વયમ્ભૂએ મહાકાવ્ય રમ્યુ છે

વદક, નાગ, શ્રીપાલ વગેરે બધાનોના સમૂહને આરોગ્ય અને સમૃદ્ધિ થાવ બધાયને સર્વપ્રકારે મુખ થાવ

સાત મોટા સર્ગના ગાનરૂપી ભૂષણવાળી તે રામકથારૂપી કન્યા - જેણે ત્રિભુવન સ્વયમ્ભૂએ જ મ આપ્યો છે તે - વદકના મનરૂપી તનય સાથે લગ્ન કરો "

ઉપરની ગાથાઓમાથી નીચેની વાતો તરી આવે છે

ચતુર્મુખ સ્વયમ્ભૂને અનેક પુત્રો હતા અને અનેક શિષ્યો પણ હતા ત્રિભુવન તેનો નાનો પુત્ર હતો. અને તેના પિતાનો શિષ્ય પણ હતો અનેક શિષ્યોમા તેણે એકલાએ

૪ ૪ દત્ત, દત્ત, શુકવત્રા દુમ આ દુમને આશ્રયે કવિએ રચેલાઓ છે

૮ ચતુર્મુખના સમુદ્ર સરખા પદ્મપુરાણમાં અવગાહન કર્યું હતું. તે કદાચ કરતાં કહે છે કે અન્ય પુત્રો તો પોતાના પિતાની રામદ્વિનો વારસો લે છે ત્યારે ત્રિભુવને તો પોતાના પિતાની કાવ્યશક્તિનો વારસો લીધો છે. ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ પદ્મપુરાણના છેલ્લા સાત સર્ગો લખ્યા—એટલે કે, છેલ્લા સાત સંધિઓની રચના કરી આપણે બેઠાં ગયા તે પ્રમાણે પદ્મપુરાણમાં ૯૦ સંધિઓ છે; એટલે સંધિ ૮૩ થી આરંભી પદ્મપુરાણમાં ત્રિભુવનની રચના છે; બે કે સંધિ ૮૩ ની પુષ્પિકામાં ૮૩ મી સંધિ ત્રિભુવને રચ્યાનો ઉલ્લેખ છે. ત્રિભુવન વદક નામે કોઈ નગરશેઠનો આશ્રિત હતો. વંદકના પુત્રનું નામ ગોવિંદ હતું. વંદકના પ્રથમ પુત્ર ગોવિંદ તરફના પ્રેમને લીધે ત્રિભુવને આ ચૂડામણિ સમો પદ્મપુરાણનો બાકીનો ભાગ પૂરો કર્યો. વંદક, નાગ, શ્રીપાલ વગેરે શ્રાવકોનો ખાસ ટેકો ત્રિભુવનને હશે. વદકને તો પોતાના આશ્રય-દાતા તરીકે અનેક સ્થળે ત્રિભુવન નોંધે છે; ત્યારે નાગ અને શ્રીપાલ તેના ધીન નાના આશ્રયદાતા હશે. ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ આ શેષભાગ પૂરો કરવા ઉપરાંત પદ્મવિદ્યા છંદમાં ‘શ્રીપંચમીચરિત’ નામે અપભ્રંશ કાવ્યની રચના કરી હતી. ઉપર ટાંકેલી છેવટની પુષ્પિકાને છેડે પંચમીચરિતનો એ વાર ઉલ્લેખ કર્યો છે. તે કાવ્યની રચના તેણે સ્વયંભૂદેવની વાણીનો અર્થ આખ્યા વિના કરી છે એમ તે જણાવે છે. વ્યાકરણ, આગમ એટલે શાસ્ત્રો અને પ્રમાણશાસ્ત્રનો ત્રિભુવન સારો જાણા હતો.

આ પુષ્પિકામાં ઉપર પ્રમાણે ત્રિભુવને પોતાના પિતા ચતુર્મુખના જીવનની માહિતી પણ આપી છે. ચતુર્મુખના પિતાનું નામ ‘માર’ હતું આ ઉલ્લેખ આદિના ઉલ્લેખ ‘મારુણવ’ની કુંચી પૂરી પાડે છે. મારુણવ એ પાઠ ‘મારુદેવ’ હોય એ જ યોગ્ય છે. અને આ મારુદેવ તે સ્વયંભૂદેવ માં નોંધેલ મારુદેવ હોવો બેઠાં. તે ઉપરાંત ચતુર્મુખ ‘હંદ્વચૂડામણિ’ને નામે પણ પ્રખ્યાત હતો. તેનું અન્ય ઉપનામ ‘કવિરાજ’ પણ હતું. ચતુર્મુખના વિદેહ થયા પછી તેણે આ પદ્યચરિત કાવ્યને પૂર્ણ કર્યું.

૬૬. ઉપરના પૂરાવાઓ ઉપરાંત પણ કેટલેક સ્થળે ચતુર્મુખના જીવન અને કવન સંબંધી પૂરાવાઓ કાવ્યની વચમાં પણ કેટલેક સ્થળે દૃષ્ટિગોચર થાય છે. મારી નોંધો તો કેવળ ઉડતી નોંધો છે; પરંતુ બે કાવ્યનું ચિત્તવટલયું સંપાદન થાય તો તે પૂરાવાઓ વધારે પ્રમાણમાં પણ મળે એ અસંભવિત નથી. મારી પાસે બે પૂરાવાઓ છે તે નીચે પ્રમાણે છે. પદમચરિતની પ્રત્યેક સંધિની પુષ્પિકામાં નીચે પ્રમાણે કથન છે: ઠા. ત. પહેલા સંધિને અંતે:

इय एत्थ पदमचरिण धणंजयासियस्वर्यंभुएवकण ।

जिणजम्मुप्पत्ति इयं पदमं चिय साहियं पव्वं ॥

“આ પ્રમાણે ધનંજયના આશ્રિત સ્વયંભૂદેવે કરેલા પદ્યચરિતમાં વિનવન્નોત્પત્તિ નામે પહેલું પર્વ કહેવાયું.” આ ઉપરથી માલમ પડે છે કે ‘ચણ’=‘રાજશ્રેષ્ઠી’ તે આ ધનંજય હોય એ સંભવિત છે.

વિદ્યાધરકાંડ—એટલે સંધિ ૨૦ મીને છેડે નીચે પ્રમાણે વધારાની ગાથાઓ માલમ પડે છે:

દ્ય વિજ્ઞાહરકહ વીસર્હિ આસાસર્હિ મે સિદ્ધ ।  
 પર્હિમ હજ્ઞાકહ સાદિજ્જ ત ણિસામેહ ॥  
 ધુવરાય વ તદ્ય મુઅપ્પણત્તિણત્તીસુયાણુપાઢેણ ।  
 ણામેણ સામિઅઘા સયમુઘરિણી મહાસત્તા ॥  
 તીપ લિહાવિયમિણ વીસર્હિ આસાસર્હિ પઢિવદ્ધ ।  
 સિરિવિજ્ઞાહરકહ પિ ઘ કામદેવસ્સ ।

“આ પ્રમાણે વિદ્યાધરકાંડ મેં વીસ આશ્વાસકમા કહ્યો છે, હવે અયોધ્યાકાંડને  
 હું કહું છું તેને માંભણો

બીજી ગાથાની પ્રથમ પંક્તિ સમજી શકાતી નથી બીજી પંક્તિ ‘નામે સ્વામીની  
 માફક સ્વયમ્બૂની પત્ની મહાસરવણી છે’

‘તેણે વીસ આશ્વાસકમા બંધાયેલો શ્રીવિદ્યાધરકાંડ કામદેવને જોમ ( રતિ લખાવે  
 તેમ મને ) લખાવ્યો ”

તેની પત્ની સખંધી ઉલ્લેખ સ્વયમ્બૂ ૪૨ માં સપિના અતમા પણ કરે છે

આદિજ્જુપવિ પઢિમોવમાણ આદિચ્ચવિમાણ ।  
 વિઅમહજ્ઞાકહ સયમુઘરિણીપ લેહાવિય ॥

“દેહની ઉપમાએ કરીને આદિત્ય સમાન આદિત્યદેવી એ-સ્વયમ્બૂની ગૃહિણીએ  
 આ બીજી અયોધ્યાકાંડ લખાવ્યો ”

ઉપરના અવતરણો ઉપરથી નીચેની બાબતો સિદ્ધ થાય છે ૧) સ્વયમ્બૂએ પદ્મ  
 અરિત ધનંજય નામે રાજશ્રેષ્ઠીના આશ્રયે રચ્યુ ૨) સ્વયમ્બૂની પત્નીનું નામ આદિત્ય  
 દેવી હોય તે સમ્ભવિત છે ૩) તેતો વિદ્યાધરકાંડ અને અયોધ્યાકાંડ એ બે લખાવ્યા  
 હતા અને એ રીતે પતિના ધર્મ અને વાડમયના કાર્યમાં તેણે સક્રિય મદદ કરી હતી  
 તે પણ આ બાબતને બાજુથી હોવી જોઈએ ત્રિભુવન સ્વયમ્બૂ એક રથને ‘કૃત્વકવિત્વ’  
 કહે છે તે મથાર્થ જ છે, કારણ કે આ બધા પુરાવા ઉપરથી ચતુર્મુખનું આપ્તુ ય કુડળ  
 વિદ્વાન હશે એમ દેખાઈ આવે છે

૬૭. આ ઉપરાંત સંધિ ૨૩ ના આરંભમાં સ્વયમ્બૂ નીચે પ્રમાણે અભ્યર્થના કરે છે  
 એ કે તેના જીવન ઉપર એનાથી એટલો બધો પ્રકાશ પડતો નથી પણ તેની નોંધ લેવી  
 અર્હિ આવશ્યક છે

તદિ સુણિ સુદ્ધયતિત્થ ઘુહયણ કણ્ણરસાયણુ,  
 રાવણ-રામહુ જુજ્ઞુ જ ત નિસુણહુ રામાયણુ ।

નામિક્કણ મહારુડ રિસહજિણુ, પુણુ કદ્દહો ઉપ્પરે ઘરેવિ મણુ ।  
 જપ્ લોયહુ સુયણહુ પઢિયાહુ, સહ્દત્થસત્થપરિવડિયાહુ ।  
 કિં ચિત્તદ મેણ્હવિ સક્કિયાદ, ઘાસેણ વિ જાદ ન રજિયાદ ।  
 તો ક્ષણુ મહણુ અમ્હારિસેર્હિ, ઘાયરણવિહ્ણર્હિ આરિસેર્હિ ।  
 કદ્ અરિથ અણેયમેયમરિય, જે સુયણસદ્દાસર્હિ આયરિય ।

ચક્રલક્ષ્મિ કુલલક્ષ્મિ લંબલક્ષ્મિ, પવનલક્ષ્મિ રાસાલુલક્ષ્મિ ।  
 મંજરિયવિલાસિણિણવકુલેલક્ષ્મિ, મુહુચ્ચંદેલક્ષ્મિ સદેલક્ષ્મિ મહાદેલક્ષ્મિ ।  
 હું કિંપિ ન જાણમિ મુક્તુ મણે, ણિયવુલ્લિ પયાસિય તો વિ જણે ।  
 જં સયલે વિ તિલ્લુવણે વિલ્લરિડ, ત્રાંગમિડ પુણુ રાહવચરિડ ॥

ઉપરના અવતરણનો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે.

“હે શુભજનો, તો સારી રીતે ત્રત પાળનારના તીર્થરૂપ, કાનના રસનું સ્થાન તેને સાંભળો—રામ અને રાવણનું જે યુદ્ધ છે—તે રામાયણ સાંભળો. ભદ્રારક એવા ઋષભ-ગિનને નમસ્કાર કરીને હું કાવ્યના ઉપર ચિત્ત કહું છું. જગતમા [ આમાન્ય ] લોકોનાં, સજ્જનોનાં, અને શબ્દ અને અર્થનાં શાસ્ત્રોની પરિવર્ધિત અનેલા પડિતોનાં શું ચિત્તો—જે વ્યાસથી પણ શુભ કરી શકાયા ન હતાં—અદભુ કરવાં શું શક્યા છે? તો પછી વ્યાકરણ વિનાના એવા અમારા જેવાથી તો ક્યાથી શક્યા હોય? અક્ષક, કુલક, સ્કંધક, અને ઉદ્ધત પવન જેવો રાસક, મજ્જરિકા, વિલાસિની, નર્દુટક એવા મુંદર છંદો અને ઝણઝણતા શબ્દોથી લોભાયેલા ઠલરો સજ્જનોથી વાદર પાયેલા અનેક શ્લોકોને લાલુ-નારો ( શબ્દશ ભરેલો ) કવિ હોય છે; હું તો કાંઈ લાલુતો નથી; અને મૂર્ખ છું;—છતાંય મેં મારી શુદ્ધિને મનુષ્યોમાં પ્રકાશિત કરી, જે આખા ય ત્રિભુવનમાં વિસ્તરેલ છે તે રાઘવનું ચરિત આરંભ્યુ છે. ’

ઉપરના ક્રકરામાં કવિ ફરીથી પોતાનું છંદોવિધાનનું જ્ઞાન બતાવે છે અને સજ્જનો પ્રત્યે પોતાની નમ્રતા બતાવે છે.

§૮. આ ઉપરાંત ચતુર્મુખ સ્વયંભૂ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂના છવન અને કવનના અનેક પૂરાવાઓ મળી શકે. અર્વાચીન પ્રાંતીય ભાષાઓના શબ્દો અને વ્યાકરણનાં રૂપો ઉપર પણ તેની ભાષામાંથી પ્રકાશ મળી શકે. આ બધું આખું ય કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થાય ત્યારે સંભવિત બને. ‘પઉમચરિય’ની વસ્તુ કાંઈ નવીન નથી. આ દિગંબર પરંપરાનું કાવ્ય છે. સંધિ ૧—૮૩. ચતુર્મુખ સ્વયંભૂએ રચેલા છે; બાકીના સાત સંધિ ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ રચેલા છે. સંધિ ૫૯ માં વિવિધ પ્રકારના છંદોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. સંધિ. ૪૯ માના આરભમાં શબ્દચિત્રની યોજના કરવામાં આવી છે. દરેક સંધિને છેડે આપેલા શ્લોકમાં સંધિ, વિષય અને કવિના નામની પ્રશસ્તિ ગાથા છે. સંધિના અંત્ય કડવાની છેલ્લી ઘટ્ટામાં ‘સ્વયંભૂ’ નામનો ઉલ્લેખ મળે છે.

§૯. ‘પઉમચરિય’ ઉપરાંત ચતુર્મુખ સ્વયંભૂ અને તેના પુત્ર ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ ‘હરિવશપુરાણ’ની રચના કરી છે. ગ્રંથનું નામ પ્રત્યેક સંધિને અંતે જણાવ્યા પ્રમાણે ‘અરિદ્વેણુમિચરિય’=‘અરિદ્ધનેમિચરિય’ છે. આ ગ્રંથનો પરિચય પૂર્વનિર્દિષ્ટ ભાંડારકર ઓરિએન્ટલ રિસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટની હાથપ્રત ઉપરથી આપવામાં આવ્યો છે. આ ગ્રંથનો આરંભ.

॥ ૐ નમ ॥ ૐ નમો વીતરાગાય । અથ સ્વયંમૂસુનિક્ત હરિવશપુરાણ લિલ્લયતે । અને પછીથી કાવ્યનો આરંભ થાય છે —

સિરિપરમાગમણાલુ સયલકલાકોમલદલુ,  
 કરહુ વિહ્વસણુ કણે જાયવકુરુવકહુપ્પલુ ॥ છ ॥

પળમામિ ખેમિતિત્વકરહો હરિવલકુલનહયલસસહરહો ।  
 તદ્લોકલક્ષિત્લક્ષિયરહો પરિપાલિયત્તજરામરપુરહો ।  
 કલ્હાણનામગુણરોહણહો પદ્મિદિયગ્ગામનિરોહણહો ।  
 મામહલમહિયત્તચયવહો પરિપક્કમોક્તપલપાયવહો ।  
 તદ્લોકસિહરસિંહાસણહો ગિરુ ગિરુવમચામરવાસણહો ।  
 જસુ તણદ્ તિત્ત્યે ઉપ્પજ્જહ જિહ છણુ ઘદુગ્ગહેં વિમલપહ ।

×                      ×                      ×

॥ ઘત્તા ॥ સાસયસુક્કણિહાણુ અમરભાવઉપ્પાયણુ ।  
 કણ્ણજલિહિ પિપ્પહુ જિણવરવયણરસાયણુ ॥ ૧ ॥

ઉપરના કડવકમા સ્તુતિ અને આરભ છે એતિહાસિડ દૃષ્ટિએ ખાસ ઉપયોગી ન હોવાથી તેનુ લાપાતર આપનુ આવશ્યક નથી બીલુ કડવક નીચે પ્રમાણે છે

ધિંતવહ સયમ્ “કાદ્ કરમ્મિ હરિવસમહણ્ણુ કે તરમ્મિ ।  
 ગુરુવયણતરહુડ લ્લહુ નવિ જમ્મહો વિ ણ જોદ્ધુ કો વિ કવિ ।  
 ણુ ણાદ્ધુ ત્રાહત્તરિકલુડ પ્પહુ વિ ણ પરિમોક્કલુડ” ।  
 તદ્ધિં અવસરિ સરસદ્ધ ધીરવહ “કરિ ક્કધુ ઢિણ્ણ મદ્ધ વિમલમદ્ધ” ।  
 દ્ધેણ સમપ્પિય વાયરણુ રસુ ભરહેં વાસેં વિત્તવરણુ ।  
 પિંગલેણ છદ્ધપયપત્ત્યારુ ભમ્મહ દ્ધણિહિં અલકારુ ।  
 વાણેણ સમપ્પિય ઘણઘણુ ત અક્કલરહુવરુ ઘણઘણુ ।  
 સિરિહરિસેણિ પનિય ણિત્તણુ અવરેહિં મિ કદ્ધિં કદ્ધત્તણુ ।  
 છદ્ધણિયદુવદ્ધુવપ્પહિં જહ્ધિય ચુત્તમુહિણ સમપ્પિય પદ્ધહ્ધિય ।  
 જણ્ણયણ્ણાણદ્ધજણેરિય પ્પ આસીસપ્પ સદ્ધહુ કેરિયપ્પ ।  
 પારમિય પુણુ હરિવસકહા સસમયપરસમયવિચારસહા ।  
 ॥ ઘત્તા ॥ પૂહ્ણદ્ માગહ્ણાદ્ધુ “ભવજરણમરણવિચારા ।  
 ધિય જિણસાસણિ કેમ વદ્ધિ હરિવસુ મહારા ॥”

ઉપરના કડવકનુ લાપાતર નીચે પ્રમાણે છે

“સ્વયમ્ ચિંતન કરવા લાગ્યો - ‘હું શુ કઈ ? હરિવશક્રી મોગે સમુદ્ર હું કેવી રીતે તરું ? ગુરુના વચનક્રી હોડકુ કે લક્ષ્ય - એવુ કાઈ મારી પામે છે નહિ અને જ મથી માકીને કોઈ પણ કવિને જોયો નથી, બહોતર જ્ઞાઓને લાગી નથી એકને પણ સંપૂર્ણ કરી નથી !’ તે અવસરે સરસ્વતીએ ધીરજ આપી, - ‘તું કાવ્ય કર, મેં તને નિર્ભલ શુદ્ધિ આપી છે’ ધરે વ્યાકરણ ભરતે રસ (=રસશાસ્ત્ર) અને વ્યાસે વિસ્તાર વાણુ (મહાભારત) પૂર્ણ કર્યુ બાલકવિએ વાળુ જેવુ વિપુલ એવુ ઘણું પૂર્ણ કર્યુ છે શ્રીહરિષેનો અને અન્ય કવિઓએ પણ નિત્ય નૂતન કવિતાને રચી છે છદ્ધ નિકા દ્વિપદી અને મુવકોથી જડેવા પદ્ધહ્ધિયા છ્લ ચતુર્થુએ પૂગા કર્યા મનુષ્યોના નયનોને આર્ન આપનારી, બધાંયની આશીષથી સ્વસિદ્ધાન્ત અને પરસિદ્ધાન્તના વિચારને અનુકૂળ થાય એવી હરિવશક્રી તેણે આરંભી છે માગધનાથે (ત્રેણિકે)

કહ્યું—“નમ, નરા અને મરાણનો જેણે વિચાર કર્યો છે એવા હે ભદ્રારક, નિન-  
શાસનમાં હરિવંશ કેવો છે—તે કહો.”

ઉપરના અવતરણથી ચતુર્મુખના ૭૫૫ ઉપર કેટલોક પ્રકાશ પડે છે:

(૧) વ્યાકરણના કર્તા ઇંદ્ર, રસશાસ્ત્રના કર્તા ભરત, મહાભારત અને પુરાણકાર વ્યાસ, છદ શાસ્ત્રના કર્તા પિંગલ, કવિ હરિષેણ અને કાદંબરીકાર બાણભટ્ટનો પણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. બાણભટ્ટનો ઉલ્લેખ અતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી છે. બાણ-  
ભટ્ટ હર્ષવર્ધનના સમયમાં થઈ ગયો એ ઇતિહાસસિદ્ધ વાત છે. ચતુર્મુખ સાતમા સૈકા પછી થઈ ગયો એ વાત બાણના ઉલ્લેખથી નિશ્ચિત થાય છે.

(૨) ‘છર્દનિકા, દ્વિપદી અને ધ્રુવકોથી નડેલા પદ્મડિયા છંદ ચતુર્મુખે પૂરા કર્યા’—  
આ ઉલ્લેખ બતાવે છે કે ‘પઉમચરિય’નો મોટો ભાગ પૂરો કર્યો હતો. ‘પઉમચરિય’  
‘પન્નકિયારામાયણ’ તરીકે લખીતું હતું. ઉપર નોંધેલી બાબતો સ્વતંત્ર રીતે પણ,  
સિદ્ધ કરવા માટે પ્રમાણ છે. એટલે ઉપરનો ઉલ્લેખ પોષક પ્રમાણ તરીકે મદદગાર  
થાય છે.

(૩) આમાં પણ ભામહ અને દંડીનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.

§૧૦. પ્રત્યેક સંધિને અંતે ‘સ્વયંભૂ’ના નામની પ્રશસ્તિ આપવામાં આવી છે.  
દા ત સધિ ૧ ની પ્રશસ્તિ:

इय अरिद्वणेमिचरिण धवलइयासियसयंभुदेवकण ।

पढमो समुद्विजयाहिसैयणामो इमो सगगो ॥

અથવા તો સંધિ ૧૩ ની અંત્ય પ્રશસ્તિ:

इय रिद्वणेमिचरिण धवलइयासियसयंभुएवकण ।

.....जायवकांडं समाप्तं ॥ संधि १३ ॥

ઉપરની પ્રશસ્તિ ઉપરથી કાવ્યનું નામ ‘અરિદ્વનેમિચરિત=અરિદ્વણેમિચરિય’ હતું  
એ પ્રતીત થાય છે. ‘ધવલધ્રુવ’ નામના આશ્રયદાતાના આશ્રય હેઠળ આ કાવ્ય લખાયું  
હતું એ પણ સમભવ છે.

આ હકીકત ઉપરાંત સધિ ૯૨ ને અંતે આપેલી ગાથાઓ આ કાવ્યની રચના ઉપર  
ઘણો પ્રકાશ નાખે છે.

तेरह जाइवकंडे कुरुकंडेकूणवीससंधीओ ।

तह सट्टि जुज्झियकंडे एवं वाणउदिसंधीओ ॥ १ ॥

सोमसुयस्स य वारे तइयादियहम्मि फग्गुणे रिक्खे ।

सिउ णामेण य जोए समाणियं जुज्झकंडं व ॥ २ ॥

छव्वरिसाइं ति मासा एयारस वासरा सयंभुस्स ।

वाणवइसंधिकरणे वोलिणो इत्तिओ कालो ॥ ३ ॥

દિયહાદિવસ્સ વારે દસમીદિયદમ્મિ મૂલ્ણકલ્લત્તે ।  
 પ્યારસમ્મિ ચદ્દે ઉત્તરકલ્લ સમાલ્લત્ત ॥ ૪ ॥  
 ઘર તેજસ્વિનો મૃત્યુર્ન માનપરિલ્લખ્ણન ।  
 મૃત્યુસ્તલ્લક્ષણર્ન દુ સ માનમગો દિને દિને ॥ ૫ ॥

ઉપરની ગાથાઓનો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે

“યાદવકાડમા ૧૩ સધિઓ, હુરુકાડમા ૧૯ સપિઓ, અને યુદ્ધકાડમા ૬૦ સપિઓ છે - આ પ્રકારે ૯૨ સપિઓ છે (૨)

ચંદ્રના પુન (= શુધ)નો વાર, તૃતીયાતિથિ, ક્ષાત્ગુન નક્ષત્ર, શિવ નામનો યોગ - આ સમયે યુદ્ધકાંડ પૂરો થયો (૨)

૭ વર્ષ, ત્રણમાસ અને અગીઆર દિવસ સ્વયમ્ને ૯૨ સપિઓ પૂરા કરતા થયા (૩)

દિવસના અધિપતિ (= સૂર્ય)ના વાર (-રવિવાર), દશમી, મૂલ્લનક્ષત્ર, અને અગીઆરમો આદ્રમાસ એટલે ભાદ્રપદ માસમા ઉત્તરકાંડ શરુ કર્યો (૪)

તેજસ્વી માણુસને માનલગ કરતા મૃત્યુ વહાલુ લાગે છે મૃત્યુ તો તલ્લક્ષણ દુ ખ આપે છે જ્યારે માનલગ હમેશા દુ ખ આપે છે (૫)”

ઉપરની ગાથાઓ ત્રિભુવન સ્વયમ્ને ૨થી હોય એમ લાગે છે અને ૯૨ સપિઓ ૨૨યા પછી ચતુર્મુખ સ્વયમ્નો કાળ થયો હોવો જોઈએ અને પોતાના પિતાની કીર્તિ અધુરી ન રહે એટલા માટે જોડા સમય પછી ત્રિભુવને ઉત્તરકાંડનો આરભ કર્યો હોવો જોઈએ

સધી ૯૯ને અતે પ્રશસ્તિ નીચે પ્રમાણે છે

इय रिद्वेनेमिचरिपघवलइयासियसयभुकप ।

कविराद्ययलनिमित्ते (?) श्रीसमवसरणकथन निव्याणघौ ॥

[સધિ ॥ ૧૧ ॥

ઉપરની પ્રશસ્તિમા સદ્વિન્ધ મ્થળનો અર્થ ‘કવિરાજનો પુત્ર’ એવો કાઠક થતો હોવો જોઈએ સધિ ૧૦૦ને અતે પ્રશસ્તિ નીચે પ્રમાણે છે

इयरिद्वेनेमिचरिप घत्रलइयासिय सयभु[ण]वकप ।

उच्चरिप तिहुयणसयभुमहाकइ समाणिय समवसरण णाम सउम सग्गो १००

આ પ્રમાણે ત્રિભુવન સ્વયમ્ના નામનો ઉલ્લેખ ૧૦૮ મધિઓ મુધી આવે છે સધિ ૧૦૮ ના અતે નીચેની પ્રશસ્તિ આપવામાં આવેલી છે

इह जसकित्तिकपण पधसमुद्धरणरायपकमण ।

कइरायस्सुधरिय पयडत्थ अफिणयजइणा ॥ १ ॥

ते जीवति य भुण्णे सज्जणगुणगणह रायभावत्था ।

परकधडुल वित्त विहडिय पि जे समुद्धरहि ॥ २ ॥



उपरनी गाथाओ उपरथी अेटलुं तो प्रतीत थाय छे डे संधि १०२ यशःश्रीर्तिअे र२थो तेना डारणुमा अे नृणाववाभां आवे छे डे डविरान स्वयंभूअे प्रस्तुत ग्रंथ अधुरो भूअो हतो. आ उपरथी आपणे कही शकीअे डे संधि १-६२.नी रयना अतुर्भुअ स्वयंभूनी; संधि ६६-१०८ नी रयना तेना पुत्र त्रिभुवन स्वयभूनी, संधि १०६-११२नो उद्धार यशःश्रीर्ति लट्टारडे कथो. यश श्रीर्ति लट्टारडनो समय सोणमो सैको छे.

§११. हरिवंशपुराणुं छेहुं डउवुं नीअे प्रभाणे छे.

इह भारहपुराणु सुपसिद्धु णेस्त्रिचरिय हरिवंसाइद्धउ ।  
 वीरजिणेषैं भवियहो अक्किड्ड पच्छइं गोयमसामिण रक्खिउ ।  
 सोहम्मैं पुणु जंवुसामे विण्हुकुमारें दिग्गयगामिं ।  
 णंदिमिच्च अवरज्जियणाहें गोवद्धणेणुसुभद्धवाहें ।  
 एम परंपराइ अणुलग्गउ आयरियहं मुहाउ आवग्गउं ।  
 सुणि संखेवु सुत्तु अवहारिउ विउसैं सयंभे महि वित्थारिउं ।  
 पद्धडियाछंदें सुमणोहरु भवियणजणमणसवणसुहंकरु ।  
 जस-परसेसि कविहिं जं सुण्णउं जं उद्धरिउ किंपि सुणियाणहो ।  
 तं जसकित्ति मुणिहिं उद्धरियउ णिएवि सुत्तु हरिवंसच्छरियउ ।  
 णियगुरु सिरिगुणक्कित्तिपसाएं किउ परिपुण्णु मणहो अणुराएं ।  
 मरहसे देदंसेठि (?) आएसैं कुमरणयरि आविउ सविरोसैं ।  
 गोवगिरिहे सामीवे विसालए पणियारहे जिणवरचेयालए ।  
 सावयजणहो पुरउ वक्खाणिउ दिडु मिच्छत्तु मोहु अवमाणिउ ।  
 जं अमुणंतें इह मइं साहिउ तं सुयएवि खमउं अवराहउ ।  
 णंदउ सासणु सम्मइणाहहो णंदउ भवियण कयउच्छाहहो ।  
 णंदउ णरवइ पय पालंतहो णंदउ दयधम्मु वि अरहंतहो ।  
 कालं विय णिच्च परिसक्किउ कास वि धणु कणु दिंति ण थक्कउ ।  
 भद्धवमासि विणासियभवकलि हुउ परिपुण्णु चउदिसि णिम्मलि ।  
 ॥ घत्ता ॥ इय चउविहसंघहं विहुणियविग्घहं णिण्णासियभवजरमरणु ।  
 जसक्कित्तिपयासणु अखलियसासणु पयडउ संति सयंभु जिणु ॥१७॥

उपरना डउवड उपरथी अेटलु देभाई आवे छे डे पद्धडिया छंदमां विद्वान स्वय-भूअे हरिवंशपुराणु र२थु. ते श्रोताओने माटे अधुइं हतुं गोपायलग्गअना श्रीगुणु-श्रीर्तिना शिष्य यशःश्रीर्तिअे ते पुइं कथुं. यशःश्रीर्ति लट्टारड 'रधु'ने नामे प्रख्यात छे ते सोणमा सैकामा प्रवर्तमान थयो

छेवटनी प्रशस्ति नीअे प्रभाणे छे.

इय रिट्टणेमिचरिए धवलइयासियसयंभुवि उद्धरिए ।  
 तिहुवणसयंभुरइएं समाणियं कन्हक्कित्तिहरिवंसं ॥  
 गुरुपव्वनासभयं सुयणाणाणुकमं जहा जाय ।  
 सयमिक्कडुद्ध अहियं संधीत्थ परिसमत्ताउ ॥ संधि ११२ ॥

ઉપરની પ્રશસ્તિની બીજી ગાથા ઉપરથી દેખાઈ આવે છે કે “શ્રુતજ્ઞાનને અનુસરીને મોગ પર્વનો નાશનો ભય ઉત્પન્ન થયો—તેથી અહિ પૂરેપૂરા ૧૧૨ સંપિઓ પૂરા કર્યા” આ ગાથા ઉદ્ધારક યશ ક્રીર્તિની લખેલી હોવા સંભવ છે યશ ક્રીર્તિ વચ્ચે ખોવાઈ ગયેલા ત્ક બાગોનો ઉદ્ધાર જ્યો હશે અને ક્ષેપક ભાગ પણ ઉમેર્યો હોય તો તે અસંભવિત નથી

§૧૨. હરિવશપુરાણની ઉપરના વિવેચન પ્રમાતે ૧૧૨ સંધિ છે (૧) યાવકાંડ—સંધિ ૧૩ (૨) કુરુકાંડ—સંધિ ૧૮ (૩) યુદ્ધકાંડ—સંધિ ૬૦ (૪) ઉત્તરકાંડ—સંધિ ૨૦ હરિવશની રચનામા ત્રણ હાથ છે ચતુર્મુખ સ્વયમ્, ત્રિમુલ નવ્યમ્ અને યશ ક્રીર્તિ બારક હરિવશપુરાણમાથી છટોવૈનિધ્ય અને કાચરચનાના વૈવિધ્યના અનેક પુરાવાઓ મળી શકે છે આખુ ય કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થાય તો આ બાબત ઉપર ઘણો પ્રકાશ પડી શકે અહીં કુદ્ડ ઉડતી બાબતોની જ નોંધ બસ થશે દાખલા તરીકે સંધિ ૭ માં લુદા લુ । છતોનો પ્રયોગ કરવામા આવ્યો છે ખાસ ઉપયોગી બાબતોમા એક બાબત અહીં નોંધવી આવશ્યક છે દા ત હાથપ્રત પાન ૪' ૮ (અ) માગધિ વાયા માપાયા પદાકુચ્છદ, હા પ્ર પા ૪૯૮ (બ) માગધિમા જામ છદ પા ૪૯૭ (અ) દ્યમળિગવ માગધિવામાસા પા ૫૦૦ (અ) હજામાસામરહ્ય અને પા ૪૯૫<sup>૧૦</sup> સિંધવી માસા 'સિંધવી માસા' મિવાયનો બીજો બધો ભાગ સંધિ ૧૦૩ મા છે તે આખોય સંધિ એક પ્રકારના વૈચિત્ર્યવાળો હોવાથી અપભ્રંશપાઠાવનીમા ઉદ્ધરણ તરીકે મેં લીધો છે આ ઉપરથી 'અપભ્રંશ—એક કે અનેક' એ પ્રશ્ન ઉપર કાઈક પ્રશ્ન પડી શકે છે આ સંબંધી ચર્ચા—એ તો બહુ વિસ્તૃત વિષય છે અને આપણા વિષયને માટે પ્રત્યુત નથી એક બાબત એ કે હેવી આવશ્યક છે અને તે એ કે આ બીજી ભાષાઓ એક પ્રકારના ભાષાવચિત્ર્ય ખાતર બનાવટી કરીને મૂકવામા આવી હોય એમ લાગે છે સિંધવી માસા મા પણ ખાસ વૈચિત્ર્ય છે જ નહિ અને તે પણ મામાન્ય અપભ્રંશમા સહેજ ફેરફાર કરીને એક કડવકમાં આપવામા આવી છે કવિ એ પોતાનુ ભાષાવૈદ્ય્ય બતાવવા ખાતર દરેક ભાષા માટે એક કડવક ઉમેર્યુ છે આ કગમત ત્રિમુલનની હશે કે પછી યશ ક્રીર્તિની હશે તે કહેવુ અત્યારે તો મુશ્કેલ છે યશ ક્રીર્તિનો ઉમેરો હોય તો તે અસંભવિત તો નથી જ

§૧૩ સ્વયમ્બૂદ નામે છ દોરચનાનો ગ્રંથ પ્રો. વે. જી. કરે JBBR AS 1935 pp 18-58 માં એ ગ્રંથના પહેલા ત્રણ પ્રકરણ સંપાદિત કર્યા હતાં આ ભાગ મારા ભાષામાં આવ્યો નથી તેમ જ તે સ્થાને આપેલુ સ્વયમ્ સંબંધી સંપાદીય વગ્રવ્ય પણ મારા વાંચનામાં આવ્યુ નથી અપભ્રંશ છોની ચર્ચા કરતાં, સ્વયમ્બૂદ ના પ્રકરણ ૪-૮, તે જ વિદ્વાન પ્રો. વે. જી. કરે Journal of the University of Bombay Vol V, part III, November 1936, P 69-93 માં સ્વયમ્ સંબંધી પોતાના વગ્રવ્ય સહિત સંપાદિત કર્યા છે એ સંપાદીય વગ્રવ્યમા તેમને પ્રો. હીરાલાલ જેને Nagpur University Journal No I December 1935 P 70-84 ના 'Svayambhū and his two poems in Apa

bhramśa' ના લેખનો સવિસ્તર ઉલ્લેખ કર્યો છે. મારી પાસેના પૂરાવાઓના આધારે કેટલોક વિશેષ પ્રકાશ પ્રો. વેલણકરે ઊભા કરેલા મુદ્દાઓ ઉપર નાખી શકાય એમ છે. પ્રો. જૈને જે કાંઈ લખ્યું છે તે મારા વાંચવામાં આવ્યું નથી. પ્રો. વેલણકરે પ્રો. જૈનેના કેટલાક અભિપ્રાયો સવિસ્તર નોંધ્યા છે, અને તે અભિપ્રાયોનો નિરાસ અને પોતાના અભિપ્રાયનું સમર્થન કર્યું છે. આમ માફ વક્તવ્ય પ્રો. જૈનેના અભિપ્રાયો અને પ્રો. વેલણકરના અભિપ્રાયો, પ્રો. વેલણકરના Bombay University Journal ના લેખને અનુસરી નોંધ્યા છે.

પ્રો. વેલણકર જણાવે છે:

(૧) 'It is impossible to imagine that Tribhuvana Svayambhū, had he known this work of his father, would not have mentioned it. In our work on the other hand, there is no trace of any of the poems either of the poet Svayambhū<sup>11</sup>... .... સ્વયંભૂછંદઃ નો કર્તા ત્રિભુવન સ્વયંભૂ છે કે કેમ તે સમ્બંધે મારે કાંઈ કહેવાનું નથી; પરંતુ પ્રો. વેલણકર જણાવે છે કે સ્વયંભૂછંદઃ માં સ્વયંભૂની બે કવિતાઓનો ખીલકુલ ઉલ્લેખ નથી. આ વિધાન પરત્વે મારો વિરોધ છે ચતુર્મુખસ્વયંભૂના પડમયચરિયના ૧૪ માં સંધિમાં આવેલી એક ઘટ્ટા સ્વયંભૂછંદઃ V, 9, માં નીચે પ્રમાણે ટાકેલી છે:

<sup>12</sup>છટ્ટા અવજાર્જ જહા-

કહવિ સરહિરહં । દિટ્ટહં ણહવહં । થણસિહરોપરિ સુપઉત્તાહં ।

વેગ્ગો વલગ્ગહો । મઅણતુરંગહો । ણં પહ છહ છહ ટુક્કલ્લાહં ॥ ૧ ॥

અપભ્રંશપાઠાવલીમાં ચતુર્મુખ સ્વયંભૂના પદમચરિયમાંનો સંધિ ૧૪ આખોય પ્રથમ ઉદ્ધરણ તરીકે લીધો છે. તેમાં પ ૭૪-૭૫ નીચે પ્રમાણે છે:

<sup>13</sup>કહિવિ સરહિરહં દટ્ટહં ણહરહં થણસિહરોવરિ સુપહુત્તહં ।

વેગ્ગિં વલગ્ગહો મયણતુરંગહો ણં પયહ છુહુ છુહુ ચ્ચિત્તહં ॥

આ અવતરણ કવિના નામ વગર જ ઉદાહરણ તરીકે સ્વયંભૂછંદમાં નોંધવામાં આવ્યું છે; તે બતાવે છે કે 'પદમચરિય'માંથી નામની નોંધ વિના પણ સ્વયંભૂછંદનો રચયિતા ટાંકી શકે છે. આ ઉપરાંત ચતુર્મુખના નામ સહિત અને નામ વિના ખીલ અવતરણો લેવાયા હોય તો તે અસંભવિત નથી કેટલાંય ઉદાહરણો 'પદમચરિય' અને 'હરિવંશ'માંથી લેવામા આવ્યાં હોય એવાં જ જણાય છે. એ બન્ને ય કાવ્યો પ્રસિદ્ધ થશે તો આ છદોરચનાના ગ્રંથ ઉપર ઘણો પ્રકાશ પડશે. પણ એટલું તો દેખાઈ જ આવે છે કે સ્વયંભૂછંદ ની રચનાને સ્વયંભૂ સાથે સંબંધ તો છે. ચતુર્મુખ સ્વયંભૂનું છદોરચનાનું તથા વ્યાકરણનું જ્ઞાન વિશાળ હતું એ તો તેના પ્રયોગો અને તેના પોતાના ઉલ્લેખો ઉપરથી જણાઈ આવે છે આથી પ્રો. જૈનેની કલ્પનામાં તથ્યનો અંશ નથી એમ તો નથી જ.

11 Journal of the University of Bombay; Vol. V, Part III, P. 69. (J. U. B.)

12 J U. B. Vol. V. Part III P. 77.

13. અપભ્રંશપાઠાવલી, પાન ૧૦, ઉદ્ધરણ ૧ જલકીલાવળણુ ।

(૨) પ્રોં વેલ્લુકર વધારામાં લખે છે 'There is no trace of any of the poems either of the poet Svayambhū himself or the Apabhramśa poet like Bhadra (author of the Matsyavedha), Chaturmukha (author of the Gograhana-kathā) and an earlier Svayambhū (author of the Jalakridā), so respectfully mentioned both by the poet Svayambhū (Paumachariya Sandhi 14, P 81) and his son Tribhuvana (Paumachariya, Introduction, pp 79, 74)'

પ્રોં વેલ્લુકરનો અભિપ્રાય સુસંગત નથી સધિ ૧૪ ના અતભાગની એ ગાથા મને તો પ્રશસ્તિગાથા લાગે છે એ પ્રોં વેલ્લુકરે, પ્રોં જૈનના અભિપ્રાયનું ટાંચણ વ્યવસ્થિત આપ્યું હોય તો તે ગાથા સંબંધે પ્રોં જૈનનો પણ પ્રમાદ થયો લાગે છે મારી નોંધ પ્રમાણે પ્રસ્તુત ગાથા<sup>14</sup> નીચે પ્રમાણે છે

જલક્રીલાય સયમ્બૂ ચડમુહ પવગ<sup>15</sup> ગોગ્રહકહાપ ।

મહં ચ મચ્છવેદેઠ્ઠં અજ્ઞ વિ કહણો ન પાવતિ ॥

'જલક્રીડાવર્ણન' એ સધિ ૧૪ નો વિષય છે અને ચઉમુહ સયમ્બૂની તે વર્ણનમાં કવિત્વની પરાકાષ્ઠા છે તે જ રીતે 'પવગ'ની કવિતા 'ગોગ્રહકથા'માં અનુપમ છે બદ્ધ નામે કવિનું કાવ્યગૌરવ 'મત્સ્યવેદ'માં અભિવ્યક્ત થાય છે આજ મુખી કોઈ કવિએ આ કવિતાની સરખામણીમાં ઊતરે તેવી કવિતાની રચના કરી નથી એમ એ ગાથા કારનું કહેવું છે 'ગોગ્રહકથા' એ વિરાટપર્વનો વિષય છે અને એ રીતે હરિવંશપુરાણનો ભાગ હશે 'મત્સ્યવેદ' પણ મહાભારતનો ભાગ દોષ્ટ હરિવંશપુરાણનો ભાગ હશે ઉપરની ગાથામાં નોંધેલાં લખાણો મોટાં કાવ્યોના સધિઓ કે વિભાગો હશે આ ગાથા ચતુર્મુખ સ્વયમ્બૂની નથી પણ એ 'જલક્રીડાવર્ણન'ને તગતા સધિની પ્રશંસા ખાતર પાછળથી રચાએલી ગાથા છે પ્રોં જૈન-પ્રોં વેલ્લુકરના ટાંચણ અનુસાર-પણ આ ગાથા પૂર્ણ સ્વરૂપમાં નોંધી નથી 'પવગ' નામે કવિનો નામોલ્લેખ તેમાં દેખા દેતો નથી પ્રોં વેલ્લુકર ચતુર્મુખને 'ગોગ્રહકથા'ના કર્તા તરીકે જણાવે છે તે અયથાર્થ છે

(૩) 'હરિવંશપુરાણ'ના સધિ ૯૯ ને અતે એક પ્રશસ્તિગાથા આવે છે

કાઝળ પોમચરિય સુહૃદયચરિય ચ ગુણગણવ્યવિય ।

હરિવસમોહહરણે સરસ્સ[ઈ] સુહૃદિયદેહ ઘ ॥

ઉપર પ્રમાણે મૂળ હાથપ્રતમાં ગાથા છે તેમાં કેટલાક લક્ષ્યાના પ્રમાદ છે ૧ પ્રથમ પદ્ધિમાં શુદ્ધરૂપ વાઙ્મળ, વાઙ્મળ ને સ્થાને ૨ ચ ને ઠેકાણે ઘ=સ સ્વ; બીજી પદ્ધિમાં સરસ્મસુહૃદિયદેહ<sup>16</sup> ને સ્થાને સરસ્સ[ઈ]સુહૃદિયદેહ વ્વ । પ્રોં વેલ્લુકર ટીકા કરે છે

14 અપભ્રંશપાઠાવલી, પાન ૧૬ ની નામમાં આપેલી પ્રશસ્તિગાથા

15 અપ. પવગ=સ વ્વગ વગ અપભ્રંશપાઠાવલીમાં સંખ ણયા વગ આપી છે-તે સ્કંધ પ લો છે ✓

( 16 સરસ્વતીના પ્રસાદથી તેણે હરિવંશપુરાણનો આરંભ કર્યો હતો તે માટે જુઓ આ ✓ લેખમાં સ્વયમ્બૂના પોતાના શબ્દો ફેર )

ઈદં મવસરિ સરસદ પીરવદ "વરિ કમ્પુ રિજા મદ વિવલમર "

એટલે સરસ ની સરસદ કથના કરી છે મુદ્દિય=માત્ર સરખાતા, રે ના આ ૮ ૩૧

‘A long letter between ‘Sarass’ and ‘Sudhiyadeha vva’ is missing.’ મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે તે દીર્ઘ ‘ઈ’ છે.

એ ગાથાના અર્થમાં એક રીતે ઉપમા સમાયેલી છે. હું એ ગાથાનો અર્થ આ પ્રમાણે કહું છું: “ગુણોથી પવિત્ર શુદ્ધ ચારિત્રના જેવા ‘પદ્મચરિત’ને સિદ્ધ કરીને, સરસ્વતીએ [ ૧. મનુષ્યના ચારિત્ર પદ્મે: જ્ઞાન; અને કાવ્યપદ્મે: સરસ્વતી ] જેનો દેહ શ્રાન્ત કર્યો છે [ એટલે કે, જ્ઞાને કરીને જેની દેહ ઉપરની આસક્તિ ઓછી કરી છે ] તેણે ‘હરિવંશ’રૂપી મોહને દૂર કરવા માટે [ મતિ કરી ]” ‘હરિવંશપુરાણ’ના આરંભના કડવક્રમાં ‘સરસ્વતી’ની અનુજ્ઞાથી તેણે આ પુરાણકાવ્યનો આરંભ કર્યો એમ જણાવ્યું છે. આ પ્રશસ્તિગાથાથી ‘પદ્મચરિત’ લખ્યા પછી ‘હરિવંશપુરાણ’નો આરંભ ચતુર્મુખે કર્યો એ સિદ્ધ થાય છે. આ રીતે ગાથાનો અર્થ સુસ્પષ્ટ થાય છે. ‘હરિવંશપુરાણ’ની રચના ‘પદ્મચરિત’ પછીથી થઈ તે ‘હરિવંશપુરાણ’ના આદિભાગથી સૂચિત થાય છે અને આ ગાથાથી તે સ્પષ્ટ થાય છે.

(૪) પ્રોં વેલણકરે ઊભો કરેલો ચોથો મુદો ‘પંચમિચરિય’ને લગતો છે. તેને લગતી ગાથાઓ નીચે પ્રમાણે છે.

ચત્તમુહસસ્યંમુણ્વાણ વાણિયત્યં અચક્ષ્મમાણેણ ।

તિહુઅણસયંમુરુદ્ધયં પંચમિચરિયં મહચ્છરિયં ॥

જહ ન હુડ ચ્છંદચ્છૂડામણિસ્સ તિહુઅણસઅંમુલહુતળડ ।

તો પદ્ધડિયાકઘં સિરિપંચમિ કો સમારેડ ।

આ ગાથાઓનો અર્થ મારી દૃષ્ટિએ મેં પૂર્વે આપ્યો છે. ‘પંચમિચરિય’ એટલે જ્ઞાનપંચમીની ઊજવણી ખાતર રચેલી કથા દાખલા તરીકે, ધણવાલની ‘લવિસ-યત્તકહા’ પણ ‘પચમિકહા’ ને નામે ઓળખાય છે. ‘ચતુર્મુખ સ્વયંભૂની વાણીના અર્થને ન આખતા એવા ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ મહા-આશ્ચર્યકારક ‘પચમિચરિય’ રચ્યું.’ આનો અર્થ એમ પણ હોય કે ‘સંપૂર્ણ રીતે નહિ આખતા’ એવા ત્રિભુવન સ્વયંભૂએ એ કાવ્ય અધુરું હતું તે પૂરું કર્યું. ખીલ ગાથામાં પણ જાણે ચતુર્મુખે કોઈ કાવ્ય અધુરું રાખ્યું હોય અને ત્રિભુવને, લઘુ તનય હોવા છતાં પણ, પિતૃન્નણ અદા કર્યું એ જાતનો આશય નીકળે છે ‘પચમિચરિય’ તે ‘પઉમચરિય’, ‘હરિવંશપુરાણ’ કે ખીલું જ કાવ્ય - એ નિશ્ચિત કરવું મુશ્કેલ ખાત છે.

(૫) સ્વયંમૂહદ: માંથી એક ખાત દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ‘પઉમચરિય’ની અંત્ય-પ્રશસ્તિ ગાથાઓમાં નીચેની ગાથા છે:

માઝરસુયસિરિકહરાયતળયકયપોમચરિયઅવસેસં ।

સંપુણ્ણં સંપુણ્ણં વંદઓ લહહ સંપુણ્ણં ॥

ઉપરની ગાથામાં કવિરાજ ચતુર્મુખને ‘માઝરસુય’ તરીકે જણાવવામાં આવ્યો છે. ‘પઉમચરિય’ ના આરંભભાગમાં નીચેની પંક્તિ આવે છે.

પડમિણિજળણિગબ્ભસંભૂયં મારુપ્પવરૂવઅણુરાયં ।

એ પદ્મિના 'મારુણ' = છદોદૃષ્ટિએ 'મારુણ' હોયુ જોઈએ અને ઉપર ટાકેલી ગાથા ઉપરથી તે ક'પનાને સમર્થન મળે છે સ્વયમૂલદ મા મારુદેવના નામનો એક દોહો મળે છે

ચોદ્દહપદમતદ્અ[ચ]રણે ધારહવીમચડત્યે ।  
 દુવદ્અ[અ]લ્પલ્પણ ઇત્તલડ હોઈ અવહસસત્યે ॥

દુવદ્દહ જહા-

અમ્મિઅ કરહ દુસીલઅડ ણીરિડ કિપિ ણ ચાહ ।  
 કાવિ મલ્થલવેલ્લિલિઅ તેહો કારણે વિદાહ ॥

તહા અ મારુદેવસ્સ-

લદ્દહ મિત્ત મળ(મ)તેણ રઅણાઅ[ર] ચન્દેણ ।  
 જો સિજ્જતે સિજ્જહ વિ તહ મરહ મરન્તેણ ॥

ઉપર ટાકેલો દુહો ચતુર્મુખના પિતા 'મારુદેવ'નો હોય તો તે અસંભવિત નથી

૬૧૪. ચતુર્મુખ અને ત્રિભુવનનો સમય નક્કી કરવા માટે આપણે પૂર્વમર્યાદા નક્કી કરવા માટે તેણે જ આપેલા સાધનો છે તેણે (૧) દડી અને લામહ (૨) બાણ (૩) રવિષેણુ અને (૪) હરિષેણુ - એ લેખકોના નામનો ઉલ્લેખ કર્યો છે દડી અને લામહ છઠ્ઠા સૈકામાં પ્રવર્તમાન થયા <sup>૧૭</sup> બાણનો સમય સાતમા સૈકામાં નિશ્ચિત છે <sup>૧૮</sup> હરિષેણુનો સમય પણ લગભગ આ જ અરસામાં છે રવિષેણુનો ઉલ્લેખ ખાસ મદદ રૂપ છે રવિષેણુ પદ્મપુરાણુ ભગવાન મહાવીરના નિર્વાણુ પછી ૧૨૦૩ વર્ષે - એટલે કે વિ સ ૭૩૩માં લખ્યુ <sup>૧૯</sup> આ ચતુર્મુખના સમયનિર્ણય માટેની પૂર્વમર્યાદા છે

છેવટની મર્યાદા અપભ્રંશકવિ ધવલ અને પુષ્પદતના ઉલ્લેખ ઉપરથી સિદ્ધ કરી શકાય છે 'તિસદ્મિહાપુરિસગુણાલકાર'ના પ્રારંભિક કડવકમાં કેટલાક લેખકો અને કવિઓનાં નામોનો તે ઉલ્લેખ કરે છે તેમાં ચતુર્મુખ સ્વયમૂના નામનો પણ ઉલ્લેખ છે

માવાહિડ મારહવાસિ ઘાસુ કોહલુ કોમલગિવ કાલિદાસુ ।  
 ચડમુહુ સયમુ સિરિહરિસુ દોણુ ણાલોહુડ કહ ઈસાણુ વાણુ ॥

ૐં પી એલ વૈદ્યની ગણુતરી અનુસાર મહાકવિ પુષ્પ તે પોતાનુ મહાપુરાણુ વિં સં ૧૦૨૨માં પૂરૂં કર્યું <sup>૨૦</sup>

આ ઉપરાંત અપભ્રંશ મહાકવિ ધવલે <sup>૨૧</sup> પણ ચતુર્મુખ સ્વયમૂનો ઉલ્લેખ કર્યો છે

17 સરખાષો દશકુમારચરિત (Ed M R Kale) Introduction P XLVIII ૬૬

18 કાદમ્બરી (Ed P V Kane) Introduction P VII ૬૭

19 જિનસેન ડું હરિવંશપુરાણ (પૂર્વાધ) (માલ્લિકર્જુન દિગ્વર ૩ વમાયા. ૩૨) પ્રસ્તાવના પા ૧ કુટનોટ

20 પુષ્પદત્ત વિરચિત 'મહાહરિચરિત' Ed by Dr P L Vaidya (Karanja Jain Series Vol I) Introduction P 24

21 Catalogue of Sanskrit, Prakrit Miss Borar and O P Edited by Rai Bahadur Hiralal B A Appendix P 720

કડવકે કડવકે વિલિન હોય અથવા તો આખી સંધિનું એક જ આરંભમાં ધ્રુવપદ હોય. કડવકને અંતે 'ઘતા' હોય છે. ઘતામાં ગત કડવકનો ઉપસંહાર હોય છે અને આગામી કડવક તરફ ગતિ હોય છે. આ રીતે ધ્રુવપદની ૨ પંક્તિ + કડવકના દેહની ૮ પંક્તિ + ઘતાની ૨ પંક્તિ = ૧૨ પંક્તિઓ હોય છે. તે ધ્રુવપદની ૨ પંક્તિ ન હોય તો કડવકનો આદર્શ ૧૦ પંક્તિઓનો હોય છે. આ નિયમનું પાલન ચતુર્મુખ સ્વયંભૂની કૃતિઓમાં વિશેષપણે લેવામાં આવે છે<sup>29</sup> તેમાં વિશેષે કરીને કડવકના દેહની ૮ પંક્તિઓ હોય છે આ કડવકના દેહની પંક્તિઓનો નિયમ ઝાઝો પળાયો નથી કેટલાક કવિઓનાં લખાણોમાં તે નિયમની દરકાર કરવામાં આવી નથી. દાખલા તરીકે ચતુર્મુખના પુત્ર ત્રિભુવનની રચનામાં કે પુષ્પદંતની રચનામાં કોઈવાર ૧૦થી૪૦ સુધીની પંક્તિઓ કડવકના દેહમાં માલમ પડે છે. કડવકના દેહની પંક્તિની સંખ્યાનું સામાન્યતઃ પાલન, ચતુર્મુખની અન્યકવિઓ કરતાં પ્રાચીનતા સિદ્ધ કરી આપે છે.

અપભ્રંશ છંદોરચના અને કાવ્યદેહનિર્માણની અસર પ્રાચીન ગૂજરાતીના કાવ્યઘડતર ઉપર નેટલી છે, તેટલી જ અપભ્રંશ વ્યાકરણ અને શબ્દલંડોળની ગૂજરાતી ભાષા ઉપર છે તેથી જ અપભ્રંશ છંદોરચના અને કાવ્યદેહનિર્માણનો આ દૃષ્ટિબિંદુથી અભ્યાસ થવો આવશ્યક છે. અપભ્રંશ કવિઓની કૃતિઓનું પ્રકાશન અને છંદો-દૃષ્ટિએ તેઓનો અભ્યાસ જોઈએ તેટલા પ્રમાણમાં થયા નથી.

૧૨૬. ચતુર્મુખ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂના કાવ્યોનું પ્રકાશન અઘાવધિ થયું નથી. પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે તે બન્ને કાવ્યોમાંથી ચાર સંધિઓને પસંદ કરી અપભ્રંશપાઠાવલીમાં પ્રથમ ચાર ઉદ્ધરણ તરીકે મેં મૂક્યા છે. આ નિર્બંધના અનુપગી લેખ તરીકે ચતુર્મુખ સ્વયંભૂના 'પઉમચરિઉ'માંથી પ્રથમના બે સંધિઓ આ ત્રૈમાસિકના આગામી અંકમાં આવશે. જેથી આ કવિઓની કાવ્યસામગ્રીનો કાંઈક નમુનો વાચક પ્રાપ્ત કરી શકે. આ દિગંબર કવિનું કાવ્ય છે અને ગૂજરાતમાં લખાયું નથી. ગૂજરાતમાં શ્વેતાંબર કવિઓનાં અનેક અપ્રસિદ્ધ કાવ્યો લંડારોના અંધકારમાં પડ્યાં છે. ગૂજરાતમાં સંશોધનનો ઉત્સાહ ઉત્તેજિત થયો છે; ગૂજરાતમાં સંશોધન માટે સંસ્થાઓ પણ સ્થાપિત થઈ છે; તો અપભ્રંશ સાહિત્ય પ્રકાશિત કરવાનું કાર્ય હાથમાં લેવાશે તો જરૂર ગૂજરાતીનાં ભાષાવિધાન, કાવ્યદેહ, છંદોરચના અને સંસ્કૃતિગૌરવ ઉપર અપૂર્વ પ્રકાશ પડશે.

29. જુઓ અપભ્રંશ પાઠાવલી ઉદ્ધરણ: ૧૦ નો કડવકબંધ અને સંધિબંધ. આના અનુગામી લેખમાં આપેલી સંધિનો કડવકબંધ જુઓ.

# ગુજરાતની પ્રાચીનતમ જિનમૂર્તિઓ

\*

લેખક—શ્રીયુત સારાભાઈ મળિલાલ નવાન એમ્. આર્. એ. એસ.



આબૂ ઉપરના દિવ્ય દેવપ્રાસાદોમા, ગિરનાર પરના ભવ્ય દેખાતનાં દેવાલયોમાં કે શનુજ્યપરનાં રમણીય ઘાટના જિનમદિરોમા મધ્યકાલીન (અગીયારમા સૈકાથી પંદરમા સૈકા સુધીની) અસખ્ય જિનમૂર્તિઓ વિદ્યમાન છે, પરંતુ દશમા સૈકા પહેલાની શિલાલેખવાળી કોઈ પણ મૂર્તિ હોય એવું જણવામા આવ્યું નથી.

ગુજરાતની જિનમૂર્તિઓમાં, સૌથી પ્રાચીન કહી શકાય એવી ચાર મૂર્તિઓ હમણાં થોડા જ સમય ઉપર જણમા આવી છે, જે વડોદરા રાજ્યના વિજાપુર ગામની પાસે આવેલા મહુડી ગામના કોટ્યર્કજીના મદિરનું ખોદકામ કરતા દોઢેક વર્ષપર ત્યાંના મહતને બીજા સ્થાપત્યકામો સાથે મળી આવી છે આ ચારે મૂર્તિઓ ધાતુની છે એમાની સૌથી મોટી વજનદાર જિનમૂર્તિ કોટ્યર્કજીના મદિરની બાજુમાં, ત્યાંના મહતની માલીકીની એક ચોરડીમાં સ્થાપિત કરવામા આવી છે અને તે રીમે ટવીર્સીત સાથે સજ્જડ રીતે બેસાડી દેવામા આવેલી છે બાકીની ત્રણ નાની મૂર્તિઓ વડોદરા રાજ્યના પુરાતત્વ સંશોધનખાતાની ઓફીસમા ઘઈ જવામા આવેલી છે.

આ ચારે મૂર્તિઓનાં કોટો ચિત્રો, ઈ. સ. ૧૯૩૭-૧૯૩૮ ના વડોદરા રાજ્યના પુરાતત્વ સંશોધનખાતાના અહેવાલમાં, ચિત્રપ્લેટ નંબર ૪અ, ૫અ, ૬અ અને ૬અમાં છપાવવામા આવેલાં છે પણ વડોદરા રાજ્યના પુરાતત્વ ખાતાના વડા નિયામક માન્યવર ડૉ. હીરાનંદ શાસ્ત્રીજીએ આ મૂર્તિઓને જૈન નહિ પણ બૌદ્ધમૂર્તિઓ તરીકે ઓળખાવવામા આવેલી છે, અને તેના અંગે જ કેટલીક ચર્ચા પ્રસ્તુત લેખમાં કરવા ધારી છે.

આ ચાર મૂર્તિઓ પૈકીની સૌથી મોટી મૂર્તિ કે જે હાલમાં કોટ્યર્કજીના મહતના કબજામા છે, અને જેની પાછળ શ્રાવણી લિપિમા એક લેખ પણ કોતરેલો છે, તે મૂર્તિનો પરિચય આપતાં, માન્યવર શાસ્ત્રીજી ઉક્ત અહેવાલના પાના ૬, પૈરેઆફ ૧૩ માં જણાવે છે કે—

“The principal image, (Pl IV a) which is the largest of the four, represents, in all probability, the Buddha, seated cross-legged in meditation with hands placed above the heels and the palms turned upwards”

અર્થાત—ચિત્ર પ્લેટ નંબર ૪અ વાળી મુખ્ય મૂર્તિ જે ચારે મૂર્તિઓમાં સૌથી મોટી છે તે બધી સંભવિત રીતે બોતાં, પર્લાડી વાળેલા બોળામા એક બીજા ઉપર ઝુકેલી બને ઢાઘની ચત્તી હથેલીઓ સાથે, બેઠેલા ધ્યાનરથ છુદ્ધની વાગે છે.



એ મૂર્તિનું ચિત્ર, આ લેખ સાથે, ચિત્ર નંબર ૧ તરીકે રજુ કરેલું છે, જેને બોધને કોઈપણ અભ્યાસી કહી શકશે કે માન્યવર શાસ્ત્રીજી કહે છે તેમ એ ઔદ્ધ મૂર્તિ નથી પણ સ્પષ્ટ રીતે જૈન મૂર્તિ છે. કારણ કે એ મૂર્તિની છાતીપરની બંને ડીટડીઓ સ્પષ્ટ દેખાય છે. ઔદ્ધ મૂર્તિઓમાં, છાતીનો ભાગ વસ્ત્રથી આગ્રહાદિત થયેલો હોય છે અને તેથી તેમાં એ ડીટડીઓ સ્પષ્ટ રીતે અતાવવામાં આવતી નથી. તેમ જ ગમે તેટલી બારીકાઈથી લેવા છતાં પણ આ મૂર્તિમાં અંગ ઉપર વસ્ત્રનું અથવા ઉપવિત (જનોઈ)નું નિશાન જરાય દેખાતું નથી.

માન્યવર શાસ્ત્રીજી, મૂર્તિની ધ્યાનસ્થ એકક અને ખોળામાં એક બીજા ઉપર રાખેલા હાથો પરથી આ મૂર્તિને ઔદ્ધ મૂર્તિ હોવાની સંભાવનાઓ રજુ કરે છે. પરંતુ સ્વર્ગસ્થ વિન્સેન્ટ સ્મિથ દ્વારા સંપાદિત The Jain Stupa and other antiquities of Mathura નામનું પુસ્તક કે જે ઈ. સ. ૧૯૦૧ માં, ભારત સરકારના પુરાતત્ત્વ સંશોધનખાતાના વીશમ અન્યાંક તરીકે પ્રસિદ્ધ થયું છે, તેમાં કંકાલી ટીલામાંથી મળી આવેલી આવી ધ્યાનસ્થ એકકવાળી હુશાન સમયની જે જિનમૂર્તિઓ ( ચિત્ર પ્લેટ નંબર ૮૫, ૮૬, ૮૨, ૮૩, ૮૪ અને ૮૮ ) પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવી છે તે જે ખ્યાલમાં રાખી હોત, તો માન્યવર શાસ્ત્રીજી, આ મૂર્તિને ઔદ્ધ મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવવાનો પ્રયત્ન ન જ કરત. વાચકોની જાણ ખાતર ઉક્ત પુસ્તકમાંથી એવી જે જિનમૂર્તિઓનાં ચિત્ર, આ લેખ સાથે ચિત્ર નં. ૨ અને ૩ તરીકે રજુ કર્યાં છે. જેની સાથે સરખામણી કરવાથી ખ્યાલ આવશે કે ચિત્ર નંબર ૧ વાળી મૂર્તિ ઔદ્ધ મૂર્તિ સાબિત થતી નથી, પરંતુ દરેક પુરાવાઓથી તે જિનમૂર્તિ હોવાની સાબિતી આપે છે.

વળી, માન્યવર શાસ્ત્રીજી, પોતાના એ અહેવાલના પાન ૭ ઉપર, ચિત્ર નંબર ૬ વાળી મૂર્તિની પ્રભાવલીના પાછળના ભાગનું વર્ણન આપતાં જણાવે છે કે—

“The Prabhāvalī (pl. IV b) shows an old inscription incised on the back in minute late Brāhmī letters. The style of the image, however, is late and seems to belong to about the 7th century of the Christian era. The conventional and ornamental nature of the aura is an indication of late age.”

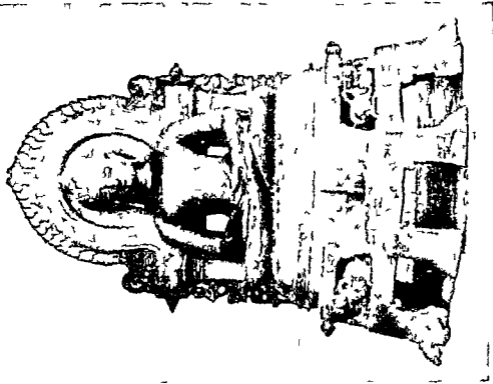
અર્થાત્—પ્રભાવલી (પ્લેટ ૪ બ)ની પાછળના ભાગમાં છેલ્લા સમયની શ્રાક્ષી-લિપિનો બારીક કોતરેલો એક લેખ છે. તેમ છતાં મૂર્તિની ઢબ મોડા સમયની અને લગભગ ઈસવી સનના સાતમા સૈકાની લાગે છે. એની પાછળ આવેલું ૩૬ સ્વરૂપનું શોભનાત્મક આભામંડલ તે મોડા સમયની હોવાનું દર્શાવે છે.

પ્લેટ નંબર ૪ બ નો લેખ ચિત્રમાં સ્પષ્ટ નહીં અહોવાથી અત્રે રજુ કર્યો નથી, પરંતુ તેની લિપિ લેતાં તો એ મૂર્તિ ઈસવી સનના પહેલાથી ત્રીજા સૈકા મુઘીની હોવાની સાબિતી આપે છે, પણ શાસ્ત્રીજી કહે છે તે પ્રમાણે સાતમા સૈકાની નહિ જ.

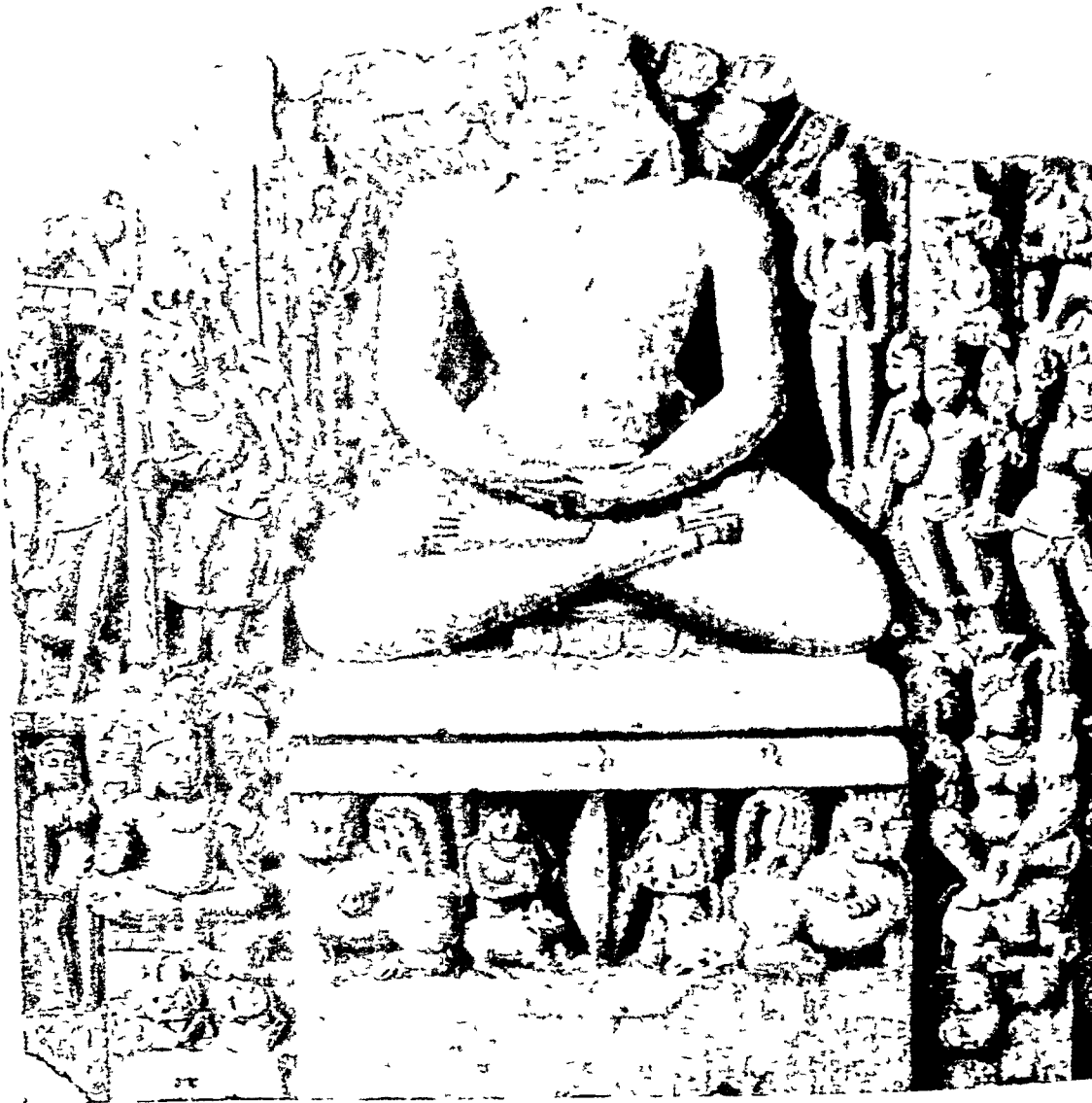
મારા કથનના પ્રમાણમાં, એ અહેવાલના પાન ૨૮મા ઉપર, પરિશિષ્ટ ‘ડી’ માં, શાસ્ત્રીજીના મદદનીશ અને એક વખતના મારા સહોધ્યાયી મિ. એ. એસ. ગદ્રેએ જે આ લેખનું વાંચન કરીને, તેનો સમય, ઈસવી સનના ત્રીજા સૈકાની આસપાસનો માનેલો.



चित्र २ श्रीआम्बिनाथ मधुग



चित्र १ एक चिनमूर्ति महुडी



चित्र ३ श्रीपार्श्वनाथ - मथुरानो कंकालीटीलो  
(ब्लोक मागभाई नवावना नोजन्यथी)

છે, તે તરફ તેઓશ્રીનુ ધ્યાન ખેંચુ છુ વળી એ જ પરિશિષ્ટના remarks વાળા ખાનામાં મિ ગદ્રેએ એ લેખની પહેલી લીટીનુ જે વાંચન રજુ કરેલું છે, તે પણ એ મૂર્તિ જૈન હોવાની સાબિતી આપે છે અને તે અને ઉતારવુ આવશ્યક લાગે છે

“Nama[h] Siddha[nam] Vairiganasa upa[ri]-kā-  
śryasangha-sravaka-”

નમ[ઃ] સિદ્ધ[નમ્] વૈરિગણસ ઉપ[રિ]-કા-આર્ય-સઘ-શ્રાવક-”

મિ૦ ગદ્રેના વાંચનનો જે પ્રથમ શબ્દ ‘નમ’ [ ] શબ્દ છે તેનો અર્થ ‘નમસ્કાર થાઓ’ અને બીજા શબ્દ ‘સિદ્ધ’ ની સાથે તેઓ જે [નમ્] શબ્દ હોવાની કટપના કરે છે, તેને બદલે [નમ્] હોવાની ક’પના મને વધારે વાસ્તવિક લાગે છે કારણ કે આ જે શબ્દો મળીને જૈનોને માન્ય પરમેષ્ઠિમનનુ બીજું પદ ‘નમો સિદ્ધાગ’ થાય છે જેનો અર્થ ‘સિદ્ધોને નમસ્કાર થાઓ’ એ પ્રમાણેનો છે આ જે શબ્દો જ આ મૂર્તિના જૈનત્વની સાબિતી માટે પૂરતા છે કારણ કે આ પદથી એકેએક જૈન પરિચિત છે

લેખનો ત્રીજો શબ્દ ‘વૈરિગણ’ છે, આમાં જે ‘વૈરિગણ’ શબ્દ છે તે પણ આ મૂર્તિ જૈન હોવાનું સ્પષ્ટ પ્રમાણ આપે છે ‘વૈરિગણ’ એટલે આર્ય વજ્રસ્વામીનો શિષ્ય સમુદાય

‘કલ્પસૂત્ર’ નામના સુપ્રસિદ્ધ અને પ્રાચીન જૈન સૂત્ર અથવા પાછળના ‘સ્થવિરાવલી’ પ્રકરણમાં આર્ય વજ્રસ્વામીથી વૈરિ’ શાખા નીકળ્યાનો ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે મળી આવે છે

“ચેરેહિંતો ણ અજ્જવહરેહિંતો ગોયમસગુત્તેહિંતો હત્ય ણ અજ્જવહરી સાહા નિગ્ગયા ।”

અર્થાત્—ગૌતમ ગોત્રવાળા સ્થવિર આર્ય વજ્રથી આર્ય વજ્રી નામની શાખા નીકળી ”

મથુરાના કકાલી ટીલામાંથી પ્રાપ્ત થયેલી હુશાન સમયની પ્રાચીન જિનમૂર્તિઓ તથા જૈનસ્થાપત્યો ઉપર પણ ‘વૈરિશાલા’નો ઉલ્લેખ કરનારા કેટલાક લેખો મળી આવ્યા છે

વળી, આ લેખમાં જે ‘વૈરિગણ’ શબ્દ વપરાયેલો છે, તે આ મૂર્તિનો સમય નક્કી કરવામાં પણ વધુ મદદગાર થઈ પડે તેમ છે કારણ કે ‘ગ’ શબ્દનો અર્થ એક જ વાચના લેનાર શિષ્યસમુદાય એવો પણ થાય છે અને તેથી, આ લેખમાં જે મથુરાના કકાલી ટીલાના સ્થાપત્યોમાં મળી આવે છે તેવો ‘વૈરિશાલા’ શબ્દ મળી આવ્યો હોત, તો આ મૂર્તિ આર્ય વજ્રસ્વામીની શિષ્ય પરપરામાંના કોઈ સમુદાયના સમયમાં બનાવવામાં આવી હશે એવુ માનવાને કારણ રહેત, પરંતુ મારી માન્યતા પ્રમાણે આ મૂર્તિ આર્ય વજ્રસ્વામીની વિષ્ણુમાનતામાં અથવા તો તેમની પાસે પ્રત્યક્ષ વાચના લેનાર સાધુ સમુદાયની હયાતીમાં જ પ્રતિષ્ઠિત થઈ હોવી જોઈએ અને તે જ કારણને લઈને આ લેખમાં ‘વૈરિગ’ એ શબ્દનો ખાસ પ્રયોગ થયેલો હોવો જોઈએ

મારી આ દલીલ એ બરાબર હોય ( અને બરાબર નહીં હોવાનુ કાંઈ કારણ મળતું નથી ) તો આ મૂર્તિ ઇસવી સનના પહેલા સૈકાની હોવી જોઈએ કારણ કે આર્ય વજ્રસ્વામીનો સમય ઇસવી સનનો પહેલો સૈકો છે ( તેમનો જ મ વીર નિર્વાણ સંવત્ ૪૯૬ માં, અને દીક્ષા વીર નિર્વાણ સંવત્ ૫૦૪ માં થયા હતાં ‘વીર નિર્વાણ સંવત્

૫૪૮ સુધી સામાન્ય સાધુપદ અને વીર નિર્વાણ સંવત્ ૫૮૪ વર્ષ સુધી યુગપ્રધાન પદવી ભોગવી, વીર નિર્વાણ સંવત્ ૫૮૪ માં તેઓ સ્વર્ગવાસ પામ્યા.)

એતાંબર સંપ્રદાયના તપગરુદ્ધ આદિ ગરુદોમાં આને ૫૫૫ સાધુઓને દીક્ષા વિગેરેની ક્રિયાઓ કરાવતી વખતે 'કોટિકગણુ, ચંદ્રકુલ, વૈરિશાખા' વિગેરે શબ્દોનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે.

લેખનો પાંચમો શબ્દ 'આર્ય-સંઘ' અર્થાત્-સાધુઓનો સમુદાય. આ શબ્દ પણ મારી ઉપરની દલીલોને ટેકો આપે છે, અને આ મૂર્તિની સ્થાપના, સાધુઓના સમુદાયની હાજરીમાં થયાનો સ્પષ્ટ પુરાવો આપે છે.

છઠ્ઠો શબ્દ જે 'શ્રાવક' છે તે તો આને પણ પ્રચલિત છે જ. જૈનધર્માનુયાયી ગૃહસ્થોને જ 'શ્રાવક' તરીકે સર્વત્ર ઓળખવામાં આવે છે, એ સુવિદિત છે.

લેખના ત્રીજા અને પાંચમા શબ્દની વચ્ચેના 'સ.....ચ્ચર્ણિન્ન' એવા અક્ષરોનો ઘણો પ્રયત્ન કરવા છતાં પણ મેળ મળતો નહીં હોવાથી, તે ખૂટતા અક્ષરો કોઈ વિદ્વાન પૂરા બંધબેસ્તા કરી આપશે એમ માનીને એમને એમ રહેવા દેવાનું યોગ્ય માન્યું છે.

આ પ્રમાણે એ લેખની પહેલી લીટીની વાચનાનો એકેએક શબ્દ જૈન પરિભાષાનો છે, તે ઉપરથી પણ આ મૂર્તિ, માન્યવર શાસ્ત્રીજી માને છે તેમ જૌહ્ર મૂર્તિ નથી, પરંતુ જૈન મૂર્તિ જ હોવાનું સ્પષ્ટ સાબિત થાય છે.

શાસ્ત્રીજી, વળી આગળ ઉપર 'ધર્મચક્ર'નું ચિહ્ન તે મૂળ જૌહ્ર પરંપરાનું ચિહ્ન છે એમ જણાવીને, ભગવાન શુક્રની વાણારસી પાસેની પહેલી દેશનાની નોંધ લે છે. પરંતુ વીર નિર્વાણ સંવત્ ૧૭૦ માં-એટલે ૬૦ સં ૫૦૦ પૂર્વે ૩૫૭ મા વર્ષમાં નિર્વાણ પામેલા આર્ય ભદ્રબાહુસ્વામી વિરચિત 'આવશ્યક નિર્યુક્તિ' નામના પ્રાચીન જૈન સૂત્રગ્રંથમાં, 'ધર્મચક્ર' તીર્થની સ્થાપના જૈનોના પ્રથમ તીર્થકર (શ્રીઋષભદેવ)ના પુત્ર બાહુભલિના સમયમાં ઘર્ષ હતી, એવો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. એ ઉલ્લેખ તરફ માન્યવર શાસ્ત્રીજીનું લક્ષ્ય ખેંચાયું હોય તેમ લાગતું નથી. એ ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે છે:-

“તતો ભગવં વિરહમાણો ચહલીવિસયં ગતો, તત્થ વાહુવલીસ્સ રાય-  
હાણી સક્કલસિલા ણામં, તં ભગવં વેતાલે ય પત્તો, વાહુવલીસ્સ વિચાલે  
ણિવેદિતં જહા સામી આગતો । કલ્લં સઘ્ઠિહ્ણિય વંદિસ્સામિ ત્તિ ણ ણિગ્ગતો,  
પમાતે સામી વિહરંતો ગતો । વાહુવલીવિ સઘ્ઠિહ્ણિય ણિગ્ગતો, જહા દસન્ન-  
વિમાસા, જાવ સામીં ણ પેચ્છત્તિ, પચ્છા અધિતિં કાઠુણ જત્થ ભગવં વુટ્થો  
તત્થ ધમ્મચક્કં ચિન્ધકારેતિ । તં સઘ્ઠરયણમયં જોયણપરિમંડલં, જોયણં ચ  
ઠ્ઠસિતો દંડો, एवं કેઈં ઇચ્છંતિ । અન્ને મળંતિ-કેવલનાણે ઉપ્પન્ને તર્હિ  
ગતો, તાહે સલોગેણ ધમ્મચક્કવિમૂત્તી અક્કલાતા, તેણ કતંતિ ।”

-ભવશ્યક સૂત્ર નિર્યુક્તિ, પૃષ્ઠ ૧૮૦-૧૮૧

વળી, આગળ ઉપર, એ મૂર્તિની ચક્રચક્રિત આંખોની આબતનો ઉલ્લેખ કરતાં તેઓ જણાવે છે કે:-

“The glazed eyes, on the contrary, seem to be an adaptation by Buddhists from the Jainas, for they are not common

in Buddhist sculpture or paintings, though they are occasionally met with there also. In sculpture I may mention the Buddhist figure on the Tarangā hill (plate VII) "

અર્થાત્—એથી ઉલટું, ચક્રચકિત ચક્રુઓ, બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી અપનાવેલી હોય એમ લાગે છે, કારણ કે બૌદ્ધમૂર્તિઓ કે ચિત્રોમાં તે પ્રચલિત નથી, જો કે તેમાં પણ ક્વચિત મળી આવે છે ખરી, આવી મૂર્તિના ઉદાહરણ માટે ( ચિત્ર પ્લેટ ૭ વાળી ) તારંગાની ટેકરી ઉપરની બૌદ્ધમૂર્તિ ( તારાદેવી )નો હું ઉલ્લેખ કરું "

તારંગાની ટેકરી ઉપરની ( તારાદેવીની ) બૌદ્ધ મૂર્તિને ચક્રચકિત ચક્રુઓ હોવાનો માન્યવર શાસ્ત્રીજી ઉલ્લેખ કરે છે, તે ખરાબર છે, પરંતુ શાસ્ત્રીજીએ જાણ્યું જોઈએ કે ઇ. સ. ૦ ની બારમી સદીમાં ગુર્જરેશ્વર કુમારપાલે જ્યારથી તારંગાની ટેકરી ઉપર જૈનોના બીજા તીથકર શ્રી અજિતનાથ લગવાનું મઠિર બંધાવ્યું ત્યારથી તે આજ-સુધી તારંગાનો ડુંગર અને તેના ઉપરના દેવસ્થાનો જનોના કબજામાં છે અને તેથી જ પોતાની ચાલુ પ્રથા પ્રમાણે જૈનોએ આ મૂર્તિને પણ ચક્રચકિત ચક્રુઓ લગાડી દીધેલા છે એટલે કે શાસ્ત્રીજી માને છે તેમ બૌદ્ધોએ જ એ મૂર્તિને, જૈનોના અનુકરણરૂપે આ ચક્રચકિત ચક્રુઓ ચોટ્યાં છે એવું નથી એટલે તે કારણને લીધે, આ ચિત્ર નંબર ૧ વાળી મૂર્તિ બૌદ્ધ મૂર્તિ હોવાનું જો શાસ્ત્રીજી માને છે તે યથાર્થ નથી, પણ ખરી રીતે તો આ મૂર્તિના ચક્રચકિત ચક્રુઓ પણ આ મૂર્તિ જૈનની જ—અને તે પણ શ્વેતાવર સમપ્રદાયની ( ચક્રુઓ હોવાને લીધે ) જ—હોવાની એક મજબુત સાબિતી આપે છે

ચિત્ર નંબર ૧ વાળી મૂર્તિના આસનની નીચે, મધ્યભાગમાં, જેવી રીતે 'ધર્મચક્ર'નું ચિહ્ન કોતરેલું દેખાય છે, તેવી જ રીતે મથુરાના કકાલી ટીલામાંથી પ્રાપ્ત થયેલી કુશાન સમયની જિનમૂર્તિઓના આસનની નીચેના મધ્યભાગમાં પણ દેખાય છે વાચકોની જાણ ખાતર કુશાન સમયની એવી બે જિનમૂર્તિઓ, ચિત્ર નંબર ૨ અને ૩ તરીકે, આ સાથે રજૂ કરું છું

ઉક્ત શાસ્ત્રીય ઉલ્લેખ તથા આ સ્થાપત્યના પુરાવાઓથી સાબિત થાય છે કે 'ધર્મચક્ર'ની માન્યતા શાસ્ત્રીજી કહે છે તેમ બૌદ્ધ ધર્મના અનુકરણરૂપે જૈનોએ અપનાવેલી નથી, પરંતુ એક સ્વતંત્ર માન્યતા રૂપે, ઘણા જ પ્રાચીન સમયથી જૈનોમાં પણ એ ચાલી આવે છે અને આજે પણ પ્રચલિત છે આપણે કોઈપણ પળાસનવાળી, પરિકર સહિતની જૈન મૂર્તિ જોશું તો તેમાં—પછી તે કુશાનકાલીન હો કે મધ્યકાલીન, મધ્યકાલીન હો કે અર્વાચીન, દરેકે દરેક જિનમૂર્તિના પળાસનની નીચેના—મધ્યભાગમાં ધર્મચક્રનું ચિહ્ન સ્પષ્ટ દેખાશે

આ સાથે રજૂ કરેલી ચિત્ર નંબર ૨ વાળી ઋષભદેવની મૂર્તિ, મથુરાના કકાલી ટીલામાંથી ખોદકામ કરતાં ઇ. સ. ૦ ૧૮૮૯-૯૦ માં મળી આવી હતી સ્વર્ણસ્થ વિન્સે ટ સિમથે પોતાના The Jain stupa and other antiquities of Mathura નામના પુસ્તકમાં ચિત્ર પ્લેટ ૯૫ તરીકે આ મૂર્તિ રજૂ કરી છે, અને તેના જ ઉપરથી મેં પણ આ ચિત્ર અત્રે રજૂ કરેલું છે મિ. સિમથે એ પુસ્તકના પાના પર ઉપર આ મૂર્તિની ઓળખાણ નીચેના શબ્દોમાં આપેલી છે —

“Vardhamāna, surrounded by the previous 23 Tirthankaras.

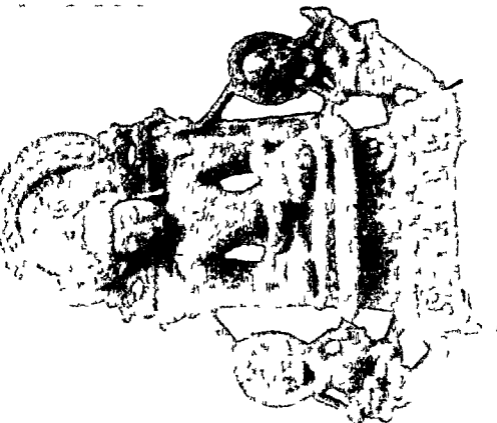
The saint is represented seated in the usual attitude of meditation (Dh y ā namudr ā), on a cushion. The lions in the pedestal show that Vardhamāna or Mahāvira is the person represented. His 23 predecessors in miniature are arranged as a border, seven at the top and eight at each side.”

અર્થાત—પૂર્વના ત્રેવીશ તીર્થંકરોથી વીંટાએલા શ્રીવર્દ્ધમાન એ સંત પુરુષને આદી ઉપર હુમેશની ધ્યાનમુદ્રાની બેઠકે બેઠલા દર્શાવ્યા છે. પખાસનમાંના સિંહો આ વર્દ્ધમાન ઉર્ફે મહાવીર છે એમ બતાવે છે. તેમની પહેલાંના ત્રેવીશ તીર્થંકરોની નાની નાની મૂર્તિઓ, જેમાની સાત ઉપર અને આઠ આઠ બંને બાજુએ એમ ક્રીનારની માફક ગોઠવેલી છે.

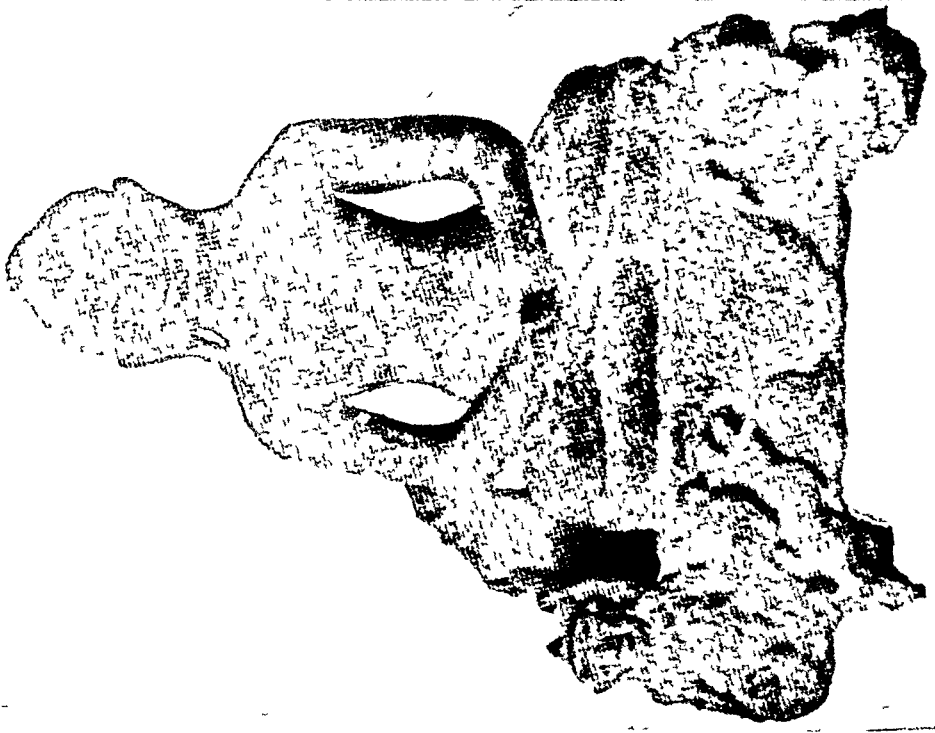
મિં સ્થિતિ પખાસનમાંના સિંહોની આકૃતિને, એ મૂર્તિના મુખ્ય લાંછન તરીકે માની લઇને એ મૂર્તિની મુખ્ય આકૃતિને મહાવીરની મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવવામાં ભૂલ કરેલી છે. કારણ કે શિલ્પીએ સિંહનો ઉપયોગ જે લાંછન તરીકે કરવાનો ધરાશે રાખ્યો હોત તો તેણે તે મૂર્તિના પખાસનની નીચેના મધ્યભાગમાં અથવા તો ધર્મચક્રની ઉપરના મધ્યભાગમાં, એક જ સિંહની આકૃતિ કોતરીને રજુ કરી હોત.

પરંતુ મેં એક ધીલ લેખમાં (જેન સત્યપ્રકાશ માસિકના ચોથા વર્ષના અંક ૧-૨ માં) જણાવ્યું છે તેમ, ઇસવી સનના દશમા સૈકા પહેલાંની જૈન મૂર્તિઓમાં લાંછનો કોતરેલાં મળી આવતાં નથી, તેમ જ દશમા સૈકા પહેલાંના કોઈપણ જૈન ગ્રંથમાં પણ ચોવીશ તીર્થંકરોનાં એ જુદાં જુદાં લાંછનોનું વર્ણન કરેલું હોવાનું મારી જણાવ્યું નથી. તેથી માફ માનવું તો એમ છે કે દશમા સૈકા પછીના કોઈ પણ જૈન મહાપુરુષે, દરેક તીર્થંકરોને જુદાં જુદાં સ્વરૂપે ઓળખવા માટે, જુદાં જુદાં લાંછનોની કલ્પના કરી હોવી જોઈએ.

વાસ્તવિક રીતે એ મૂર્તિ વર્દ્ધમાનદેવની નહિ, પરંતુ પ્રથમ તીર્થંકર શ્રીઋષભદેવની છે અને તેને ફરતી આક્રીની ત્રેવીશ તીર્થંકરોની મૂર્તિઓ કોતરીને શિલ્પીએ પ્રાચીન ચોવીશવટાનું સુંદર સર્જન કર્યું છે. એ મૂર્તિને હું ઋષભદેવની મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવું છું, તેનું કારણ મૂર્તિના બંને ખણા ઉપર, શિલ્પીએ રજુ કરેલી લટકતી વાળની લટો છે, જે એ મૂર્તિના ચિત્રમાં, તથા આ લેખ સાથે રજુ કરેલી, ચિત્ર નંબર ૬ વાળી મહુડીની મૂર્તિમાં, નંબર ૭ વાળી મથુરાની મૂર્તિમાં, તથા નંબર ૮ વાળી પિંડવાડા (મારવાડ)ની જિનમૂર્તિમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે. જૈનોના ચોવીશ તીર્થંકરો પૈકી પ્રથમ તીર્થંકર શ્રીઋષભદેવ સિવાય આક્રીના ત્રેવીશ તીર્થંકરોએ પચ્ચમુષ્ટિ લોચ કરેલો છે, જ્યારે શ્રીઋષભદેવે ચારમુષ્ટિ લોચ કરી રહ્યાં પછી પાચમી મુષ્ટિથી લોચ કરતી વખતે સૌધર્મેન્દ્રની વિનંતીથી, વાળની એ લટો લોચ કર્યાં વગરની જ રહેવા દીધી હતી, જે સંબંધી સ્પષ્ટ વર્ણન, આવશ્યકનિર્યુક્તિ જેવા પ્રાચીન સૂત્રગ્રંથમાં તથા કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રીહેમચંદ્રસૂરિએ રચેલા ‘ત્રિપદિશલાકા પુરુષચરિત્ર’ જેવા ચરિત્રગ્રંથોમાં કરેલું મળી આવે છે. જેમકે—







चित्र ६ श्रीआदिनाथ • महुडी



चित्र ७ श्रीआदिनाथ • मथुरा  
(द्वलोक गारापाई नतावना गोजन्यकी)

“તેસિં પચમુદ્ધિઓ લોઓ સયમેવ । ભગવઓ પુણ સફવયણેણ કળગા-  
વદાપ સરીરે જઢાઓ અજળરેદ્દાઓ દ્વ રેહતીઓ ઉવલભદ્ધુણ ઠિઆઓ  
તેણ ચડમુદ્ધિઓ લોઓ ।”-આં નિં ૫ ૧૬૧

—તેમનો (તીર્થકરોનો) સ્વયમેવ પાચ મુદ્ધિનો લોચ હતો પણ ભગવાન નપ્પલ  
દેવનો ધન્દ્રના વચનથી, તેમના કનક જેવા ઉલ્લવળ શરીર ઉપર, અજનની રેખા  
જેવી જટાઓ શોભતી ઉખાઝ્યા વગરની રહી તેથી તેમનો ચાર મુદ્ધિનો લોચ છે ”

“પ્રતીચ્છતિ સ્મ સૌધર્માધિપતિ કુન્તલાન્ પ્રમો ।

ઘચ્છાચ્છલે ઘર્ણાન્તરત તુમણ્ડનકારિણ ॥ ૬૮ ॥

મુદ્ધિના પચ્ચમેનાડય શોપાન્ કેશાન્ જગત્પતિ ।

સમુદ્ધિઘનિપદ્મેવ યયાચે નમુચિદ્ધિપા ॥ ૬૯ ॥

નાથ ! ત્વદસયો સ્વણરુચોર્મરકતોપમા ।

યાતાનીતા વિમાલેપા તદાસ્તા કેશવહ્હરી ॥ ૭૦ ॥

તથૈવ ધારયામાસ તામીશ કેશવહ્હરીમ્ ।

યાગ્રામેકાન્તમક્તાના સ્વામિન ઘણ્ડયન્તિ ન ॥ ૭૧ ॥

—ત્રિપટિશાગમાપુર્યવરિન, સર્ગ ૩, વૃષ્ટ ૭૦

અર્થાત—પ્રભુના કેશોને સૌધર્માધિપતિએ પોતાના વચ્ચેના છેડામા ગ્રહણ કર્યા તેથી  
જાણે એ વચ્ચેને જુદા વર્ણના તતુ વડે મડિત કરતા હોય એમ જણાતું હતું પ્રભુએ  
પાચમી મુદ્ધિથી બાકીના કેશનો લોચ કરવા ધરજા કરી ત્યારે ધરે કહ્યું કે—  
‘હે સ્વામિન ! હવે તેટલી કેશાવની રહેવા છો, કેમકે જ્યારે પવનથી ઊડીને તે તમારી  
મુવર્ણુ જેવી કાંતિવાળા ખશાના ભાગ ઉપર આવે છે ત્યારે મરકતમણિના જેવી શોભે  
છે’ પ્રભુએ યાચના સ્વીકારીને તેટલી કેશવધીને તેવી રીતે જ રહેવા દીધી કેમકે  
સ્વામીઓ પોતાના એકાંત ભક્તોની યાચનાનું ખડન કરતા નથી ”

પ્રસ્તુત ઉલ્લેખો સિવાય ‘કટપસૂન’ મૂળ, ‘ધનપાલ પચાશિકા’ વગેરે બીજા પણ જૈન  
ગ્રંથોમાં જ્યાં જ્યાં નપ્પલદેવની દીક્ષાના પ્રસંગનું વર્ણન આવે છે, ત્યાં ત્યાં જામે તેમણે  
ચારમુદ્ધિ લોચ કર્યા હોવાનો જ ઉલ્લેખ મળી આવે છે

ચિત્ર નંબર ૩ વાળી શ્રી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ, મધુરાના કકાવી દીવામાંથી ધં ૨૦  
૧૮૬૦ ના ફેબ્રુઆરી માસમા ખોદકામ કરતા મળી આવી હતી સ્વર્ગસ્થ મિં સિમથે  
આ મૂર્તિને ઉઝા પુસ્તકમાં ચિત્ર પ્લેટ નંબર ૮૮ તરીકે રજુ કરી છે, અને તેના જ  
ઉપરથી બ્લૉક કરાવીને મેં આ ચિત્ર અત્રે રજુ કર્યું છે આ ચિત્રની ઓળખાણ એ  
પુસ્તકના પાન ૫૫ ઉપર નીચેના શબ્દોમાં આપી છે -

Image of Rishabhanāth or Adināth, the first Tirthankara

“The elaborate sculpture, found in the Kankālī mound in  
February 1890, is unfortunately much mutilated The head  
of the principal figure has been lost, and of the inscription  
on the pedestal nothing remains but faint traces The chara

cters seem to be of early form. The attendant figures, male and female, are unusually numerous, and seem to include deities of the Hindu pantheon. The supporters of the pedestal (simhāsan) are lions, as in plates XCI and XCIII. But in the sculptures figured in those plates the lions are alone, and thus indicate that the Jina represented is Vardhamāna. In this case the presence of two diminutive bulls between the lions indicates that the personage honoured is Rishabhanāth, "the Bull-lord."

લાવાર્થ:—પ્રથમ તીર્થંકર, શ્રી ઋષભદેવ ઉદ્દે આદિનાથની મૂર્તિ.

ઇં સં ૧૮૯૦ ના ક્રેબ્રુઆરી મહિનામાં ઇંક્રાલી ટીલામાંથી મળી આવેલું આ શ્રમ-સાધિત શિલ્પ કમનશીબે ઘણું ખડિત છે. મુખ્ય આકૃતિના મસ્તકનો ભાગ ખોવાઈ ગયો છે, અને પયાસન પરના લેખમાંથી પણ માત્ર ઝાંખી નિશાનીઓ શિવાય કંઈ બાકી રહ્યું નથી. અક્ષરો પુરાતનકાલના હોય એમ લાગે છે. પરિચારક સ્ત્રી અને પુરુષની આકૃતિઓ અસાધારણ સંખ્યાવાળી છે, જેમાં હિંદુધર્મની પણ સમસ્ત દેવ દોષ્ટિનો સમાવેશ થાય છે. ચિત્ર નંબર ૯૧ અને ૯૩ની માફક પયાસન (સિંહાસન)ને ધરી રહેલી આકૃતિઓ સિંહોની છે. પણ ઉપરનાં નંબરવાળાં શિલ્પોમાં સિંહો એકલા જ છે અને તે જિન વર્જ્ઘમાન ( મહાવીર ) હોવાની સાબિતી આપે છે; જ્યારે આ શિલ્પમાંના સિંહોની વચ્ચે રજુ થએલા નાના આધારના બળદો, આ મુખ્ય મૂર્તિ ઋષભનાથ એટલે કે વૃષભદેવની હોય એમ દર્શાવે છે."

વાસ્તવિક રીતે આ મૂર્તિ ઋષભદેવની નથી, પરંતુ પાર્શ્વનાથની હોય એમ લાગે છે. હું ઉપર ચિત્ર નંબર ૨ ના વર્ણનમાં જણાવી ગયો છું તેમ મિં સ્મિયે અહીં પણ આ મૂર્તિને ઓળખવા માટે જે લાઇનનું કારણ દર્શાવ્યું છે તે બરાબર નથી; કારણ કે શિલ્પીની ધચ્છા, મિં સ્મિય જેને બળદ તરીકે ઓળખાવે છે તે આકૃતિને, લાઇન તરીકે રજુઆત કરવાની હોત તો તેવી એક જ આકૃતિની રજુઆત તેણે કરી હોત. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે શિલ્પીએ જે બે આકૃતિઓની રજુઆત કરી છે, તે પૈકી ધર્મચક્રની જમણી તરફની ( યક્ષ બાણુની ) આકૃતિ, ભૂલથી શિલ્પીએ હરણુના અદલે બળદની રજુ કરી છે અને ડાબી તરફની ( યક્ષીની બાણુની ) આકૃતિ હરણુની રજુ કરી છે, કારણ કે પ્રાચીન કે અર્વાચીન દરેક જૈન શિલ્પમાં ધર્મચક્રની બને બાણુએ એકેક હરણુની આકૃતિ દોતરેલી હોય છે.

આ શ્રમસાધિત શિલ્પની વાસ્તવિક ઓળખાણ આ પ્રમાણે છે: મધ્યમાં પયાસનની એકેકે ધ્યાનમુદ્રાએ એકેલી મૂર્તિ પાર્શ્વનાથ ( જૈનોના ત્રેવીશમા તીર્થંકર )ની છે. તેનો મસ્તકનો ભાગ ખોવાઈ ગએલો છે, એટલે નાગની ક્ષણ વગેરેનું ચિહ્ન દેખાતું નથી; પરંતુ તેની જમણી બાણુએ ઊભેલી પુરુષાકૃતિના મસ્તક ઉપરની નાગક્ષણાઓ સ્પષ્ટ દેખાય છે, જે બતાવી આપે છે કે, તે પુરુષાકૃતિ પાર્શ્વનાથના પરમ ઉપાસક નાગરાજ (ધરણેન્દ્ર)ની છે. ધરણેન્દ્રની બાણુમાં, જમણો હાથ પોતાના જમણા પગ ઉપર ટેક:

વીને તથા ડાબો હાથ—જેમાં મૂણાલદડ પકડી રાખવામાં આવ્યો છે તે—જેઓ રાખીને ઊભી રહેલી એક સ્ત્રીની આકૃતિ છે એની છાતીનો ભાગ ખડિત થઈ ગયેલો હોવાથી સ્તનની આકૃતિ સ્પષ્ટ દેખાતી નથી આ સ્ત્રી તે નાગરાજ ( ધરલેન્દ્ર )ની પત્ની હોવી લોકોએ ડાબી બાજુએ ઊભેલી પુરુષાકૃતિના જમણા હાથમા વીણા તથા ડાબા હાથમા શખની આકૃતિ સ્પષ્ટ દેખાય છે, જે સૂચિત કરે છે કે આ આકૃતિ પાર્શ્વનાથની ખાસે ભક્તિથી નૃત્ય કરતા કોઈ કિન્નરદેવની છે કિન્નરદેવની બાજુમા પોતાનો ડાબો હાથ ડાબા પગ ઉપર ટેકવીને અને જમણા રાખેલા જમણા હાથમાં ફૂલ પકડીને ઊભી રહેલી એક સ્ત્રી છે આ આકૃતિ અખડિત હોવાથી તેની સ્તનની આકૃતિઓ સ્પષ્ટ દેખાય છે આ સ્ત્રી તે કિન્નરદેવની સ્ત્રી હોવી લોકોએ કિન્નરદેવના મસ્તકના ઉપરના ભાગમાં પખાસનની એકેકે ધ્યાનમુદ્રામા બેઠેલી પાર્શ્વનાથની નાની મૂર્તિ સ્પષ્ટ દેખાય છે આ નાની મૂર્તિના મસ્તક ઉપરની ફૂલા સ્પષ્ટ દેખાય છે તે પણ એ શિલ્પમાની મુખ્ય મૂર્તિ પાર્શ્વનાથની જ હોવાની એક વધુ સાબિતી આપે છે વળી પાર્શ્વનાથની નાની મૂર્તિની બાજુમાં, બે હાથની અજ્ઞાતિ ભેડીને સ્તુતિ કરતી એક ભક્ત સ્ત્રી બેઠેલી છે, પણ કમનશીબે આ સ્ત્રીના મસ્તકનો ભાગ પ્રજ્ઞ ખડિત થયેલો છે નાગરાજની ધરાબર નીચે અને પખાસનની જમણી બાજુના ભાગમા, ડાબા હાથમા પોથીનું પાનુ પકડીને બેઠેલી પાર્શ્વયક્ષની આકૃતિ છે યક્ષનો જમણો હાથ નાશ પામેલો હોવાથી કંઈ આયુધ વગેરે દેખાતું નથી યક્ષના મસ્તકના ઉપરના તથા ધને બાજુના ભાગમા ઝાડની આકૃતિ દેખાય છે, જે સાબિત કરે છે કે આ યક્ષ તે ન્યમોધમૂલવાસી પાર્શ્વયક્ષ છે \* યક્ષની ડાબી બાજુએ એક સ્ત્રી ઊભેલી છે અને યક્ષની નીચે પણ એક પુરુષ અને એક સ્ત્રી બેઠેલાં છે તે પૈકી સ્ત્રીના મુખનો ભાગ ખડિત થયેલો છે કિન્નરદેવની ધરાબર નીચે અને પખાસનની ડાબી બાજુના ભાગમાં પોતાના જમણા હાથમાં આગ હાંધી ( પક્ષવ ) અને ડાબા હાથમાં બાળક રાખીને બેઠેલી દેવી અંબિકા છે અંબિકાની ધરાબર નીચેના ભાગમાં તેણે વાહન સિંહ સ્પષ્ટ દેખાય છે યક્ષની મૂર્તિની માફક અંબિકા યક્ષીની નીચેના ભાગમા બે આકૃતિઓ સ્તુતિ કરતી કોતરેલી છે, જે પૈકી એક આકૃતિનું એકલું મસ્તક અને બીજી આકૃતિનું અડધું શરીર માત્ર દેખાય છે મુખ્ય તીર્થકરની નીચેના પખાસનના ધને છેડે એકેક સિંહની આકૃતિ છે, અને ધરાબર મધ્યમાં ચિત્ર નંબર ૧ અને ૨ ની માફક ધર્મચક્ર કાઢેલું છે, જેની ધને બાજુએ અદર પડતા એકેક ભક્તપુરુષ અજ્ઞાતિ ભેડીને ધર્મચક્રની સ્તુતિ કરતા દેખાય છે મુખ્ય તીર્થકરની ધને બાજુએ, એકેક ચામર ધરનાર અંબિકા ઊભેલી છે

આ સાથે રણુ કરેલી ચિત્ર નંબર ૪ વાળી જિનમૂર્તિને માન્યવર શાસ્ત્રીજીએ પ્રસ્તુત અહેવાલમા ચિત્ર પ્લેટ ૫ અ તરીકે રણુ કરેલી છે, અને તેની ઓળખાણ અહેવાલના પાના ૭ ના પેરેચાંક ૧૪માં આપતાં જણાવ્યું છે કે—

\* દરાલક્ષ્યાવ્યહોમાદ પ્રત્યક્ષો ભવતિ પાશ્વયક્ષોઽસી ।  
ન્યમોધમૂલવાસી દવામાજ્જિનયનો નૂનમ્ ॥ ૩૮ ॥

—શ્રીભેરવપદ્માવતીવસ્તુ, ૨ પ્રતિવાર

૧૪૦ના ઝાડના મૂળમાં રહેનાર સ્વામીજી અને તત્ત્વ નેત્રવાળો એવો પાશ્વનામનો યક્ષ હરા લાખ તપ અને ( એક લાખ ) લોભ કરવાથી નિષ્ક્રયે કરીને પ્રત્યક્ષ સિંહ થાય છે

“One of the smaller images ( plate Va ) has on the right a Yaksha who is certainly Jambhala or Kubera, and on the left, his consort the Yakshī Hārīti bearing a child on her left arm. ....The symbols of the Yaksha, namely, Jambhala, are not distinct but should be the जंभीर and the pearl-emitting mongoose which characterises him. Hārīti's child is too clear to be doubted.”

“( ચિત્ર પ્લેટ વ અ વાળી ) નાની મૂર્તિઓમાંની એક મૂર્તિની જમણી ખાલુ મધ્ય છે, જે ઐશ્વર્ય જંબલ અથવા હુબેર છે, અને ડાબી ખાલુએ પોતાના ડાબા હાથ ઉપર આળક તેડી ઊભેલી તેની પત્ની હારિતી યક્ષિણી છે.. ....જંબલ નામના મધ્યનાં ચિહ્નો સ્પષ્ટ નથી, પણ તે જંબીર ( એક જાતનું ફલ ) અને નોળીઓ હોવાં એમ, કે જે તેનાં લક્ષણો છે. હારિતીનું આળક તો લેશ માત્ર સકા ન આવે એવું સ્પષ્ટ છે.”

માન્યવર શાસ્ત્રીજીએ, પોતે આંધી લીધેલા પૂર્વચંદાનુસાર, એ મૂર્તિને ઐશ્વર્યમૂર્તિ તરીકે ઓળખાવી છે અને તેથી જ તેની જમણી ખાલુની યક્ષની આકૃતિને જંબલ ઉદ્દે હુબેર તરીકે, અને ડાબી ખાલુની યક્ષિણીની આકૃતિને હારિતીની આકૃતિ તરીકે ઓળખાવી છે.

આ મૂર્તિની વાસ્તવિક ઓળખાણ આ પ્રમાણે છે: મધ્યમાં પદ્માસનની બેઠકે ધ્યાનાવસ્થામાં બેઠેલી મુખ્ય મૂર્તિ યુદ્ધ લગવાનની નથી, પરંતુ જૈનોના ત્રેવીશમા તીર્થંકર પાર્શ્વનાથની છે અને તેની જમણી ખાલુની યક્ષની આકૃતિ તે તેમના યક્ષ પાર્શ્વયક્ષની છે, અને ડાબી ખાલુની યક્ષિણીની આકૃતિ છે તે અંબિકાદેવીની છે, જેના ડાબા હાથમાં આળક પકડેલું સ્પષ્ટ દેખાય છે. ( સરખાવો ચિત્ર નંબર ૩ ની યક્ષ તથા યક્ષિણીની આકૃતિઓ. )

ચિત્ર નંબર ૧ ની માફક આ મૂર્તિના પણ શરીરના કોઈપણ ભાગ ઉપર, ઉપવીત ( જનોઈ ) નું અથવા વસ્ત્રનું જરાએ પણ નિશાન દેખાતું નથી; અને આ મૂર્તિની ધાતુ હલકી હોવાને લીધે અથવા તો ગમે તે કારણને લીધે, ઘણો ખરો ભાગ ખવાઈ ગયેલો હોય એમ લાગે છે, છતાં પણ છાતી ( સ્તન ) ની ડીટડીઓ સ્પષ્ટ દેખાય છે, જે સાબિતી આપે છે કે આ મૂર્તિ પણ જૈન તીર્થંકરની છે.

ચિત્ર નંબર ૫ વાળી મૂર્તિને પણ ઐશ્વર્ય મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવતાં માન્યવર શાસ્ત્રીજી રિપોર્ટના પાના ૮ ઉપરના પેરા નંબર ૧૫ માં જણાવે છે કે—

“The third image ( pl. V b ) shows a Nāga and a Nāgi under the Yaksha and the Yakshī figures respectively. The Yaksha is squatting above the Nāga, and the Yakshī is squatting on the Nāgi. The बीजपूरक in the right hand of the image is clear enough in this case and supports the proposed identification of the subject with Jambhala or Kubera, the Buddhist deity of wealth.

ચિત્ર પ્લેટ ( પળ વાળી ) ત્રીજી મૂર્તિમાં યક્ષની નીચે નાગ અને યક્ષીની નીચે નાગિણી, અનુક્રમે ખતાવવામાં આવ્યા છે. યક્ષ નાગના ઉપના ભાગમાં બેઠેલો છે, અગ્રે યક્ષી નાગિણીના ઉપના ભાગમાં બેઠેલી છે. યક્ષના જમણા હાથમાં બીજોડું આ ઉલ્લેખ દરમુમાં તો સ્પષ્ટ છે અને તે યૌદ્ધ ધમના ધનના દેવતા જ્વલન ઉર્ફે કુબેર હોવાની મારી સમાવનાની સચ્ચાઈની સાબિતી આપે છે ”

આ પ્રમાણે, આ મૂર્તિની યોગબાબ આપીને મા યવર શાસ્ત્રીજી, ભાવદેવમૂર્તિ વિરચિત શ્રી પાર્શ્વનાથ ચરિત્રમાંથી, સૂનધાર મહાનના દેવનામૂર્તિ પ્રકરણમાંથી, તથા ઠક્કર ફેરૂ વિરચિત વાસ્તુસાર પ્રકરણ નામના નિકેમની તેરમી તથા ચંદ્રેશ્વરી સદીના ત્રીશોમાંથી, પાર્શ્વનાથના યક્ષ અને યક્ષીના સ્વરૂપોના વર્ણન આપીને આ મૂર્તિ જૈન નદિ હોવાનું પ્રતિપાદન કરે છે.

પ્રસ્તુત ઉદ્દેશોમાં તેમણે જે ઉદ્દેશો રજૂ કર્યા છે, તે બધા ઉદ્દેશો પદ્માવતીદેવીને પાર્શ્વનાથની યક્ષી તરીકે માનીને કર્યા છે, અને તે બધા ઉદ્દેશો અગિયારમી સદી પછીના કાળના છે, પરંતુ અગિયારમી સદી પહેલાની અને કેટલાક દાખલાઓમાં તો બારમી અને તેરમી સદીની પણ પાયાણી અને ધાતુની એવી જન મૂર્તિઓ મળી આવે છે—જેમાં જમણી બાજુએ જે હાથવાળા યક્ષની અને ડાબી બાજુએ જે હાથ વાગી અબિકા યક્ષીની મૂર્તિ આપેલી હોય છે.

મા યવર શાસ્ત્રીજી આ મૂર્તિને યૌદ્ધ મૂર્તિ ગણિત કરવા માટે સાધનમાલામાંથી ( જ્વલન-સાધનનો ) ઉદ્દેશ કરે છે—સુવર્ણવર્ણ લમ્પોદર ચામદક્ષિણહસ્તાભ્યા નકુલીવીંચપૂરવઘર [ કુબેર ] સુવર્ણવર્ણ બાણ પેટ તથા ડાબા હાથમાં નોળીઓ અને જમણા હાથમાં બીજોરાવાળો [ હોય ] છે ’

તેઓશ્રીએ જે સ્વરૂપ પોતાના મતના સમર્થનમાં દર્શાવ્યું છે, તેની સાથે આ યક્ષની મૂર્તિ મળતી આવતી નથી કારણ કે ચિત્ર નંબર ૫ વાગી જમણી બાજુની યક્ષની મૂર્તિના ડાબા હાથની આડું ની એટલી બધી સ્પષ્ટ છે કે જોતાની સાથે જ જણાઈ આવે છે કે તેના હાથમાં પોથીનું પાનું છે અને નોળીઆનું તો નિગાન સુદ્ધાં પણ નથી આને જ મળતી યક્ષની આકૃતિનું વર્ણન જે ઉપર ચિત્ર નંબર ૩ ના વર્ણનમાં આપવામાં આવ્યું છે તે ખ્યાલમાં હોવાથી ગણિત થને કે આ મૂર્તિ શાસ્ત્રીજીની સમાવનાને સમર્થન કરતી નથી, પરંતુ આ મૂર્તિ જૈન હોવાની વધુ સાબિતી આપે છે.

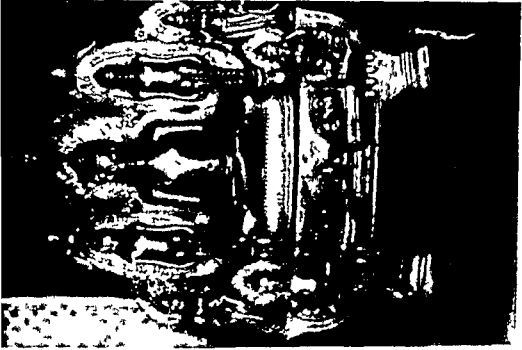
પાર્શ્વનાથની ડાબી બાજુ અબિકાદેવીની મૂર્તિ તથા જમણી બાજુ જે હાથવાળા યક્ષની મૂર્તિ સાથેની પાયાણી મૂર્તિઓ પૈકી, સૌથી પ્રાચીન મૂર્તિ કાઠિયાવાડમાં આવેલા ઠાંક પર્વતપરની ગુફાઓના ખડકની ભોળમાં કોનરેલી છે, જે એ આ લેખ સાથે ચિત્ર નંબર ૧૧ તરીકે રજૂ કરી છે એ મૂર્તિ ત્રીજા સેક્ટી છે મહુરાના કમળી ટીલામાંથી પ્રાપ્ત થયેલી કુશાન સમયની મૂર્તિ એ ચિત્ર નંબર ૩ તરીકે ઉપર રજૂ કરેલી જ છે અને હાલમાં બારમી સદીની સફેદ આરસની જે મૂર્તિઓ તત્કાલ ( કાઠિયાવાડ ) ના સુભુતિનાથ પ્રજ્ઞના જૈન મંદિરના ગબારામાં જને બાજુએ જિનેલી છે જે પૈકી એક મૂર્તિ મારા તરફથી પ્રસિદ્ધ થનાર “બારતના જૈન તીર્થો અને તેનું શિ પ સ્થાપના” નામના પુસ્તકમાં પ્રસિદ્ધ થવામાં આવનાર છે.

આવી જાતની ખીલ ધાતુની મૂર્તિઓ પૈકીની, લગભગ આઠમા સૈકા જેટલી જૂની એક મૂર્તિ, શિરોહી રાખ્યના તાબાના પિડવાડા નામના ગામના મહાવીરસ્વામીના મંદિરમાં આવેલી છે. એ મૂર્તિનો એક ખલોંક પ્રિન્ટ, જે આ ત્રૈમાસિકના વિદ્વાન સંપાદક મહાશય પાસે જોયો હતો તેઓશ્રી પાસે હાલમાં આ ખલોંકનો પત્તો નહીં લાગવાથી અત્રે હું રજુ કરી શક્યો નથી, પરંતુ માન્યવર રવિશંકર રાવળ પાસેથી તેના ફોટોગ્રાફની એક નકલ મને ખલોંક કરાવી લેવા માટે મળી છે, જે મારા તરફથી તાજેતરમાં પ્રસિદ્ધ થનાર ગ્રંથમાં પ્રસિદ્ધ થશે. ખીલ મૂર્તિનો એક ફોટોગ્રાફ મારા મિત્ર તરફથી મને મળ્યો હતો અને તેમના કહેવા પ્રમાણે તે મૂર્તિ કાઠિયાવાડના વાંકાનેર શહેરમાંના કોઈ જૈનમંદિરમાં છે. આ સાથે મેં તે મૂર્તિ ચિત્ર નંબર ૬ તરીકે રજુ કરેલી છે. મૂર્તિનું શિલ્પ જોતાં તે આઠમા અથવા નવમા સૈકાની હોય તેમ લાગે છે. ત્રીજી મૂર્તિ લગભગ દશમા સૈકાની મારા પોતાના સંગ્રહમાં છે, જે મને વડોદરાના એક મુસલમાન આપારી પાસેથી મળી હતી. આ મૂર્તિની પાછળ એક નાનો લેખ છે, જેનું વર્ણન ચિત્ર નંબર ૧૦ ના વર્ણન તરીકે આ મૂર્તિના ચિત્ર સાથે, આ લેખમાં મેં રજુ કર્યું છે. ચોથી મૂર્તિ મુબાઈમાં પાયધુનીપર આવેલા ગોડીજના દેરાસરમાં છે, જે વિક્રમ સંવત ૧૦૬૩ ની છે. આ મૂર્તિનો ફોટોગ્રાફ મોડો મળવાથી આ લેખ સાથે રજુ કરી શકાયો નથી, પરંતુ મારા છપાતા ગ્રંથમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવશે. પાંચમી મૂર્તિ વિ. સં. ૧૦૭૭ ની સ્વર્ગસ્થ જૈન વિદ્વાન પૂર્ણચંદ્ર નાહરના સંગ્રહમાં છે, જેનું ચિત્ર “જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” એ નામના પુસ્તકના પહેલા જ પૃષ્ઠની સામે ચિત્ર નંબર ૩ તરીકે છપાયું છે. પણ ત્યાં ( ચિત્ર નંબર ૩ વાળી મૂર્તિની માફક ) એ પુસ્તકના વિદ્વાન સંપાદક શ્રીયુત મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈએ, એ મૂર્તિ પાર્શ્વનાથની હોવા છતાં એને આદિનાથની મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવી છે. આ મૂર્તિનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ પણ મારા ગ્રંથમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવનાર છે. આ સિવાય ખીલ પણ આવા જ પ્રકારની ધાતુની જિનમૂર્તિઓ તપાસ કરતાં મળી આવવાનો સંભવ છે.

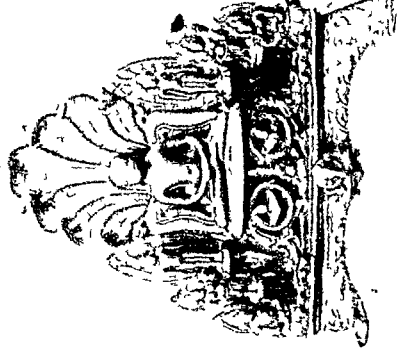
ચિત્ર નંબર ૬ વાળી શ્રી ઋષભદેવ ( પ્રથમ તીર્થંકર )ની મૂર્તિને, માન્યવર શાસ્ત્રીજીએ પોતાના અહેવાલમાં ચિત્ર પ્લેટ ૬ અ તરીકે છપાવેલી છે, અને તેના ઉપરથી જ ખલોંક કરાવીને મેં આ સાથે રજુ કરેલી છે. આ મૂર્તિની ઓળખાણ આપતા અહેવાલના પાના ૧૦, પેરેગ્રાફ ૧૭ માં શાસ્ત્રીજી જણાવે છે કે -

“There is yet another image ( pl. VI a ) in the lot which, though broken, yet certainly represents the Buddha. Kubera or Jambhala is quite clear here, so is the Ushnisha mark. long-lobed ears, such as are seen in Buddha figured are quite distinct. The Buddha had these Lakhsana of a Mahā-purusha.

- એક ખીલ પણ મૂર્તિ ( સંગ્રહમાંની પ્લેટ ૬ અ વાળી ) છે, જે લાંગેલી છે, છતાં ચોક્કસપણે યુદ્ધની જ લાગે છે. હુબેર ઊર્ફે જંલલ તથા ઉષ્ણીષ ( શિખા )નું ચિહ્ન અહીંયાં એકદમ સ્પષ્ટ છે. યુદ્ધમૂર્તિઓમાં દેખાતા લાંબી ખૂટવાળા કાન એકદમ સ્પષ્ટ છે. યુદ્ધને આ પ્રકારના મહાપુરુષનાં લક્ષણો હતા.”



चित्र ५ श्रीपद्मनाभ शरानर



चित्र ४ श्रीपद्मनाभ, मारामाई त्रावती मयद  
( लोक मारामाई त्रावती मारामाई )





चित्र ८ श्रीआदिनाथ . पिडवाडा (मारवाड)  
(ब्लॉक साराभाई नवावना मौजन्यथी)

માન્યવર શાસ્ત્રીજી કહે છે તેમ, આ મૂર્તિને લાળી બૂટવાળા કાન છે અને બારીકીથી બેતા તે સાથે બંને બાલુના ખભા ઉપર વાળની બંને લટો પણ લટકતી સ્પષ્ટ દેખાય છે, જે સાબિત કરે છે કે આ મૂર્તિ ન્વપભદેવ (જૈનોના પ્રથમ તીર્થંકર)ની છે કારણ કે પાષાણની અને ધાતુની અગિયારમી સદી પહેલાની જૈનમૂર્તિઓમાની કેટલીક મૂર્તિઓમાં વાળની લટો સ્પષ્ટ દેખાડવામાં આવેલી હોય છે

વાળની લટોવાળી, કુશાન સમયની-લગભગ ઇસવી સનના પાંચમા સૈકાની-મથુરાના કકાલી દીવામાથી પ્રાપ્ત થએલી એક મૂર્તિ, ચિત્ર નંબર ૭ તરીકે હું રજુ કરી ગયો છું બીજી ચિત્ર નંબર ૭ તરીકે રજુ કરી છે આચાર્ય શ્રી વિજયનીતિસૂરિના જણાવવા પ્રમાણે ત્રીજી મૂર્તિ મેવાડ પ્રાતના શાહપુરા રાજ્યના પારોલી ગામના જૈન મઠિરમાં છે ચોથી મૂર્તિ પાટણમાં આવેલા પચાસરા પાર્શ્વનાથના જૈન મઠિરમાં છે

આવી જ બતની ધાતુની મૂર્તિઓ ઊભી અને બેઠેલી બંને પ્રકારની મળી આવે છે ઊભી મૂર્તિઓ પૈકીની ઇસવી સનના સાતમા સૈકાની લેખવાળી એક મૂર્તિ પિંડવાડાના મહાવીરસ્વામીના મઠિરમાં છે, જે ચિત્ર નંબર આઠ તરીકે આ સાથે રજુ કરી છે, અને લગભગ આઠમા જ સૈકાની બીજી બે ઊભી મૂર્તિઓ અમલાવાદની દોસીવાડાની પોળમાં આવેલા શ્રી સીમધરસ્વામીના દેરાસરમાં છે, જે હવે પડી મારા તરફથી પ્રસિદ્ધ થનાર અથવા પ્રકટ કરવામાં આવશે બેઠેલી મૂર્તિઓ પૈકીની એક મૂર્તિ, બીકાનેર (રાજપુતાના)ના શ્રીચિંતામણિ પાર્શ્વનાથના મઠિરમાં છે, જેનો કોટોચાક્ર, મેં ખરતરગચ્છાચાર્ય શ્રીજિનહરિસાગરસૂરિજી પાસે છ મહિના પહેલા લોહાવટ (મારવાડ)માં બેથો હતો બીજી એક મૂર્તિ સાંડી (મારવાડ)ના જૈન દેરાસરની ફરતી લમતીમાં છે, જે મેં દોઢ વર્ષ ઉપર બેઠે હતી અને ત્રીજી મૂર્તિ મુંબઈના ગોડીજીના દેરાસરમાં છે, જેના ઉપર વિક્રમ સંવત ૧૦૯૦ની સાલનો લેખ પણ છે (આ મૂર્તિનું ચિત્રપણુ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવનાર છે) આ સિવાય બીજી પણ આવી ધાતુની મૂર્તિઓ તપાસ કરતાં મળી આવવા સમ્ભવ છે આ બધા પ્રમાણો સાબિતી આપે છે કે ચિત્ર નંબર ૬ વાળી મૂર્તિ પણ જન મૂર્તિ જ છે લાળી બૂટવાળા કાન અને ઉચ્છ્રીષ તો બૌદ્ધ મૂર્તિઓની માફક પ્રાચીન જૈનમૂર્તિમાં પણ ઘણા લાગે સમાન હોય છે

ચિત્ર નંબર ૭ મથુરાના કકાલી દીવામાથી પ્રાપ્ત થએલી કુશાન સમયની ન્વપભદેવની આ મૂર્તિના મસ્તકનો લાગ ખડિત થએલો છે પરંતુ બંને ખભા પરની વાળની લટો ચિત્રમાં સ્પષ્ટ દેખાતી હોવાથી આ આકૃતિ શ્રી ન્વપભદેવની જ છે એ વાતની સાબિતી આપે છે આ મૂર્તિ હાલ લખનૌ મ્યુઝીઅમમાં છે

ચિત્ર નંબર ૮ પિંડવાડા (મારવાડ)ના શ્રીમહાવીરસ્વામીના દેરાસરમાં આવેલી ન્વપભદેવની આ મૂર્તિનું વિસ્તૃત વર્ણન ઇતિહાસત્રેમી શ્રીકલ્યાણવિજયજીએ 'નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા'ના અકમાં આપેલું છે, જેની એક નખ તેમજે મને મોકલાવી આપી હતી તે ઉપરથી તેનું કુલ વર્ણન આ પ્રમાણે છે - આ મૂર્તિની ઉચ્ચાર ફૂટથી કાંઈક વધારે છે, અને આવી જ એક બીજી મૂર્તિ પણ એ મઠિરમાં છે \* એમાંની

એક મૂર્તિના પાદપીઠ ઉપર પાચ લીટીનો સંસ્કૃત બાધમાં એક લેખ છે. તેમની ચોથી લીટીમાં સંખ્ત ૭૪૮ નો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે અને પાંચમી લીટીમાં મૂર્તિનો વાટ ઘડનાર શિલ્પીનું નામ આપેલું છે.

ચિત્ર નંબર ૯ : કાઠિયાવાડમાં આવેલા વાકાનેર તાહેરના એક જૈન દેરાસરમાં આ મૂર્તિ બિરાજમાન છે. મૂર્તિ પદાસનની એકે પ્યાનમુદ્રામાં સ્થિત છે. અને બાહુ બે કાયોત્સર્ગસ્થિત જિનમૂર્તિઓ ઊભેલી છે. જેના કટીબાગથી છેક નીચે મુઘી વચ્ચની સ્પષ્ટ આકૃતિ શિલ્પીએ રચી કહેલી છે. જે પૂરવર કરે છે કે એ મૂર્તિ ચેતાંબર સંપ્રદાયની છે. મુખ્ય મૂર્તિના મસ્તકના ઉપરની સ્વાત કુદાઓ જાહેર કરે છે કે એ મૂર્તિ ત્રેવીશમા તીર્થંકર શ્રીપાર્શ્વનાથની છે. તેની નીચેની જમણી બાહુએ બે હાથવાળો યક્ષ છે, જેના આયુધો સ્પષ્ટ દેખાતાં નથી; પરંતુ ડાબી બાહુની યક્ષીની આકૃતિના ડાબા હાથનું બાળક ચિત્રમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે, જે જાહેર કરે છે કે એ મૂર્તિ યક્ષી અંબિકાની છે. આ મૂર્તિનું શિલ્પ જોતાં તે આદમના નવમા સંક્રાંતિ હોય એમ લાગે છે. કાઠિસગીયાની બાહુમાં અને બાહુ આમરધારિણી સ્ત્રીઓની એકેક આકૃતિ છે.

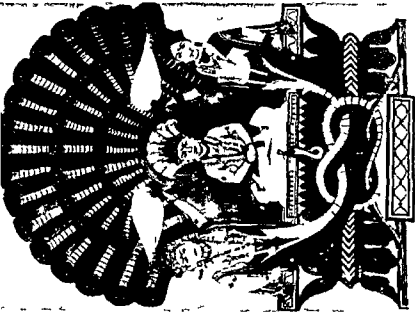
ચિત્ર ૧૦ : આ મૂર્તિ મારા પોતાના સંચરમાંની છે. મૂર્તિના મસ્તક ઉપરની કુદાઓ બહુ જ મુંદર રીતે રચી કરવામાં આવી છે મુખ્ય મૂર્તિની અને બાહુની કાયોત્સર્ગસ્થિત એકેક મૂર્તિ દ્વારા શિલ્પીએ પ્રાચીન ત્રિતીર્થાનો નમૂનો પૂરો પાડ્યો છે. ચિત્ર નંબર ૯ ની માફક, અને કાઠિસગીયાનું કટિવસ્ત્ર પણ સ્પષ્ટ દેખાય છે પરંતુ નંબર ૯ ના કાઠિસગીયાનું કટિવસ્ત્ર ચિત્ર નંબર ૭ ની મૂર્તિને વધારે મલતું છે; વ્યારે આ કટિવસ્ત્રની પાટલી છુટી રાખવામાં આવી છે, જે સૂચવે છે કે આ શિલ્પ, ચિત્ર નંબર ૭ તથા ૯ ના શિલ્પના સમય પછીના સમયનું છે. આ ત્રિતીર્થાના પાછળના ભાગમાં એક ટુંકો લેખ છે, જેની લિપી દ્વયમા સંક્રાંતિ છે અને તેથી જ આ શિલ્પને હું દ્વયમા સંક્રાંતિ શિલ્પ તરીકે ઓળખાવું છું. મુખ્ય મૂર્તિના પદાસનની અંદર કમળની મુંદર આકૃતિઓ છે અને બાહુમાં ઊભેલી કાઠિસગીયાની અને મૂર્તિઓ પણ કમળના ઉપર જ ઊભેલી છે અને કાઠિસગીયાની બાહુમાં કમળ ઉપર જ ઉભી રહેલી એકેક આમરધારિણી સ્ત્રી છે. જમણી બાહુની આમરધારિણી સ્ત્રીની બરાબર નજીકમાં, બે હાથવાળા યક્ષની આકૃતિ છે, અને ડાબી બાહુની આમરધારિણી સ્ત્રીની બરાબર નજીકમાં બે હાથવાળી યક્ષીની આકૃતિ છે જેના ડાબા હાથનું બાળક પણ (જે કે અસ્પષ્ટ) દેખાય છે. કમનશીએ આ શિલ્પમાની દરેક આકૃતિના મુખનો આકાર એટલો બધો ઘસાઈ ગયો છે કે, તેથી જો તેના મસ્તક ઉપર કુદાઓની આકૃતિ ન હોત અને પ્રભાવલીના પાછળના ભાગ ઉપર લેખ ન હોત તો આ મૂર્તિ કયા તીર્થંકરની છે, તે શોધી કાઢવું બહુ જ મુશ્કેલ પડત. આવી મુંદર રીતે ગોઠવેલી કુદાઓવાળી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિઓ કવચિત જ મળી આવશે.

ચિત્ર ૧૧ : કાઠિયાવાડમાં આવેલા વળા ગામની (પ્રાચીન વલ્લભીપુરની) નજીકમાં ઠાંકનો પર્વત આવેલો છે. તેની ગુફાઓના ખડક ઉપર આ ઊભી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ

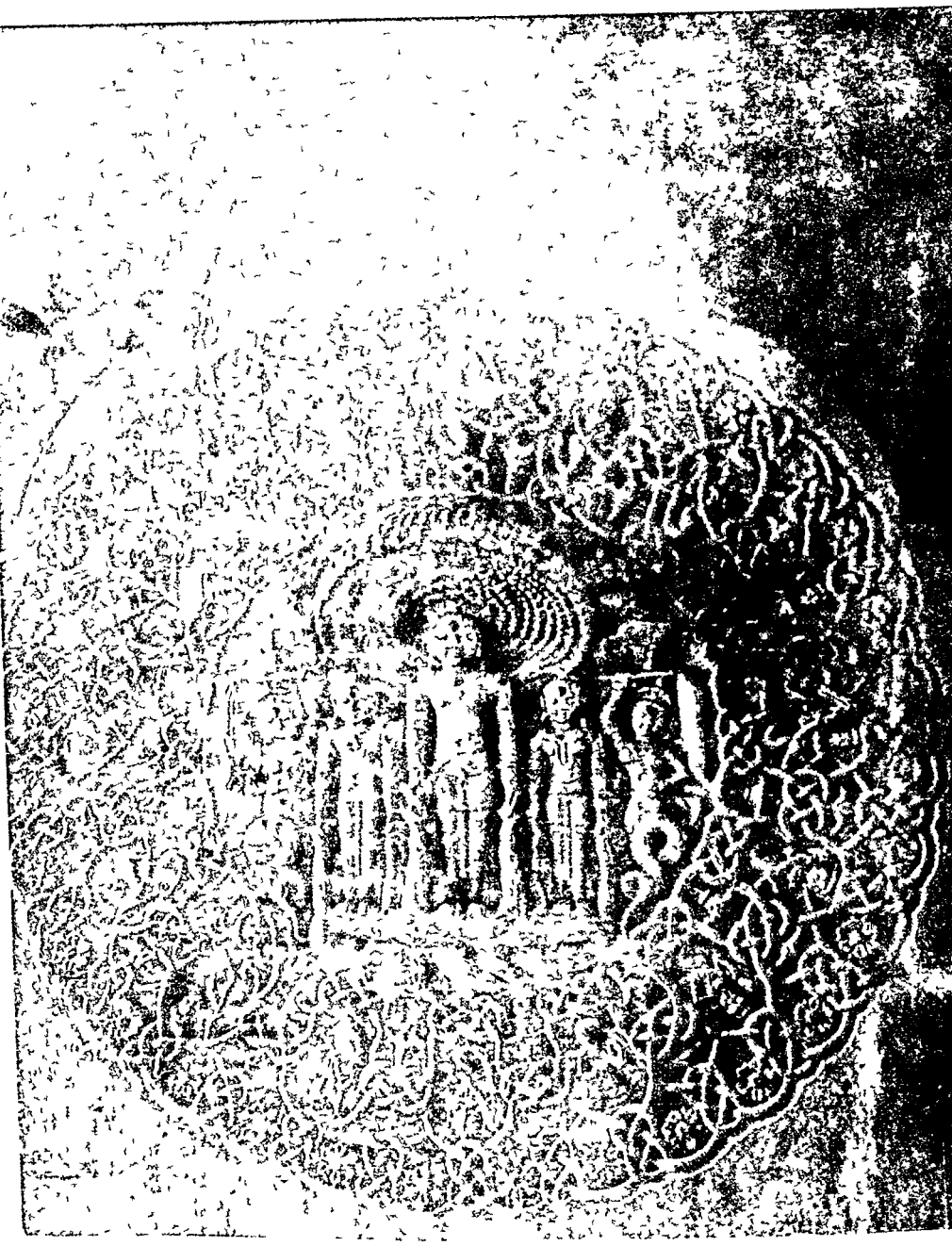
\* બીજી મૂર્તિનું ચિત્ર પણ મારા પુસ્તકમાં પ્રસિદ્ધ થનાર છે. - લેખક.



चित्र १ (श्रावस्थानात् नरक)



चित्र २ महलक्ष्मणा पार्श्वनाथ चौधपुर (भारसाड)  
(श्रीर गगना नगान्ना माञ्ज्यकी)



चित्र १३ श्रीसहस्रफणा पार्श्वनाथ - राणकपुर (मारवाड)  
(ब्लॉक मागभाई नवावना मौजन्थी)

કોરેલી છે આ મૂર્તિને સૌથી પ્રથમ, જૈન શિલ્પ તરીકે ઓળખાવનાર શ્રીયુત ડૉં  
હસમુખલાલ સાકળીઆ છે “જૈન સલ્પ્રકાશ” ના ચોથા વર્ષના અક્ષ ૧-૨ માં આ  
મૂર્તિનું વિસ્તૃત વર્ણન આપતા તેમણે એ મૂર્તિને ઇં સં ના ત્રીજા સંકાની જણાવી  
છે, અને તેમની તે મા યતા મને પણ યથાર્થ લાગે છે આવી જ ભલતનું એક શિલ્પ,  
મ મારા કાઠિયાવાડના પ્રવાસ દરમ્યાન, જુનાગઢ સ્ટેટના અભરા ગામની સીમમાં  
જેલું હતું, જેનું ચિત્ર પણ મારા પ્રસિદ્ધ થનારા ગ્રંથમાં આપવામાં આવશે આ મુખ્ય  
મૂર્તિની જમણી બાજુ જે યક્ષની મૂર્તિ છે તેનો આકાર એટલો બધો ઘસાઈ ગયેલો  
છે કે તેના કાનનું કુડલ માત્ર કાઈકે સ્પષ્ટ દેખાય છે યક્ષની બાજુમાં બે હાથમાં કૂડની  
માળા લઇને ઊભેલી એક સ્ત્રી છે પાર્શ્વનાથની (મુખ્ય મૂર્તિની) ડાબી બાજુએ, ડાબા  
ખોળામાં ડાબા હાથથી પકડી રાખેલા બાળકની આકૃતિવાળી યક્ષી અખિકાની આકૃતિ  
છે તેનો જમણો હાથ ઊંચો છે પરંતુ કાંડા ઉપરના પલ્લનો ભાગ ખીવકુલ નષ્ટ થઈ  
ગયેલો છે, અને તે સાથે પલ્લમાંની આખાની કુંબ પણ નાશ પામેલી છે યક્ષીની નીચે  
તેના વાહન સિંહના મુખની અસ્પષ્ટ આકૃતિ દેખાય છે આ ત્રીજા સંકાનું શિલ્પ  
આપણને ખાતરી આપે છે કે ચિત્ર નંબર ૪ અને ૫ વાળી યક્ષીની આકૃતિઓ, માન્ય  
વર શાસ્ત્રીજી કહે છે તેમ, ઔદ્ધર્મની હારિતી દેવીની નથી, પરંતુ જૈનધર્મની  
અખિકા દેવીની છે

ચિત્ર ૧૨ જોધપુર (મારવાડ)ના શ્રીપાર્શ્વનાથના જૈન દેરાસરમાં, મૂળ નાયકરૂપે  
આ સહસ્રકૃણા પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ બિરાજમાન છે ચિત્ર નંબર ૫ માંના અડધા નાગના  
શરીરવાળા નાગ અને નાગીની આકૃતિ સાથે સરખામણી કરવા માટે આ ચિત્ર મેં  
રજી કર્યું છે બંને શિલ્પમાં ફરક માત્ર એટલો જ છે કે ચિત્ર નંબર ૫ વાળી બંને  
આકૃતિઓ હાથ જોડેલી છે, જ્યારે આ મૂર્તિઓમાં તે અલગ હાથે આમર વીંઝતી  
બતાવેલી છે બંને શિલ્પીઓનો આશય નાગ અને નાગીનો શ્રી પાર્શ્વનાથ પ્રત્યે લખિ  
લાવ દર્શાવવાનો છે

ચિત્ર ૧૩ રાણપુર (મારવાડ)ના ધરણવિહાર નામના વિશાળ જૈનમંદિરની  
ભમતીમાં આવેલું સહસ્રકૃણા પાર્શ્વનાથનું આ શિલ્પ બહુ જ મું ૨ છે, અને તેના  
શિલ્પીની અજોડ શિલ્પકળાનો આ એક ઉત્તમ નમૂનો છે ચિત્ર નંબર ૧૨ ની માફક  
આમાં પણ શિલ્પીએ નાગ અને નાગીના અલગ હાથમાં આમર આપીને દેવ પ્રત્યેનો  
લખિલાવ પ્રદર્શિત કરવા પ્રયત્ન કરેલો છે મુખ્ય આકૃતિઓની ફરતું નાગિણીઓની  
આકૃતિવાળું શિલ્પકામ, ગુજરાતના શિલ્પીઓના અત્યુત્તમ શુદ્ધિ કૌશલ્યનું એક  
જ્વલત ઉદાહરણ જેવું છે હું ત્યાં છું ત્યાં સુધી, ગુજરાતના શિલ્પીઓની અત્યુત્તમ  
કારીગરીના પ્રતીક સમા આવા કળાસર્જનો, ભારતના બીજા પ્રાંતોમાં કવચિત જ  
મળી આવશે

આ લેખ સાથે રજી કરેલા ચિત્ર નંબર ૧, ૪ ૫ અને ૮ ના પ્રેરોચારો વિદ્વર્ધ  
મુનિરાજ શ્રીમુખ્યવિનયજી પાસેથી મને મળેલા છે ચિત્ર નંબર ૨ અને ૩ ભારત  
સરકારના પુરાતત્વ સંશોધનખાતા તરફથી પ્રકટ થયેલ “Jain stupa of  
Mathura” નામ નું પુસ્તકમાંથી લીધેલા છે ચિત્ર નંબર ૬ વગેરેના રાજ્યના પુરા

તત્ત્વ સંશોધનખાતાના ધ૦ સ૦ ૧૯૩૭-૩૮ ના અહેવાલ ઉપરથી લીધેલું છે; ચિત્ર નંબર ૭ નો બ્લૉક 'જૈન સત્યપ્રકાશક સમિતી'એ વાપરવા આપેલો છે, તેમ જ ચિત્ર નંબર ૧૧ નો ક્ષેત્રોચ્ચાક પણ સમિતીએ જ આપેલો છે. ચિત્ર નંબર ૯, ૧૦ અને ૧૨ મારા પોતાના સંગ્રહમાંના છે, તથા ચિત્ર નંબર ૧૩ નો ક્ષેત્રોચ્ચાક શેક આલુંદલ કલ્યાણુલની પેઢીએ બ્લૉક બનાવવા માટે આપેલો છે. એ માટે હું અહિં તે તે સજ્જન વ્યક્તિઓ તથા સંસ્થાઓનો આભાર માનું છું.

ચિત્ર નંબર ૧, ૪, ૫ અને ૬ વાળી મહુડીની આ જિનમૂર્તિઓનો ટુંક પરિચય સૌથી પ્રથમ મુનિ શ્રીહેમેન્દ્રસાગરજીએ ટુંકાણમાં "જૈનજ્યોતિ" સાપ્તાહિક દ્વારા આશરે દોઢેક વર્ષ ઉપર આપ્યો હતો ત્યારપછી એક વર્ષ ઉપર, ચિત્ર નંબર ૪, ૫ અને ૬ વાળી જિનમૂર્તિઓ મેં માન્યવર શાસ્ત્રીજીની ઓફિસમાં, તેઓશ્રીના ટેબલ ઉપર જોઈ હતી, તે વખતે તેઓશ્રીએ એ વિષે મને પૂછતાં, મેં આ ત્રણે મૂર્તિઓ જૈન હોવાનું તેમની આગળ પ્રતિપાદન કર્યું હતું અને તેના ક્ષેત્રોચ્ચાકોની માગણી પણ કરી હતી. પરંતુ તે ક્ષેત્રોચ્ચાકો એમના અહેવાલમાં છપાયા પછી જ મને આપવાનું તેઓશ્રીએ કહ્યું હતું. તે પછી જ્યારે તે અહેવાલ તૈયાર થઈ પ્રકટ થઈ ગયો ત્યારપછી મેં રૂબરૂમા (એની ફરી) માગણી કરી હતી, પણ તેનો સ્વીકાર નહીં થવાથી, પ્રસ્તુત ત્રણે ચિત્રો વિદ્વદ્ધર્થ શ્રી પુણ્યવિજયજી મહારાજ પાસેથી મેળવીને અને એક ચિત્ર તેમના અહેવાલ ઉપરથી જ બ્લૉક કરાવીને અત્રે રજુ કર્યું છે.

આશા રાખું છું કે આ લેખની દલીલો વાંચીને માન્યવર શાસ્ત્રી મહાશય હવે પોતાનો એ બાંધી લીધેલો ભૂલ ભરેલો મત ફેરવવા ઉદાર થશે; અને જો મારી એમાં ભૂલ થતી હોય તો તે યુક્તિ અને પ્રમાણ પુરસ્સર જાહેરમાં મુકી મારા માર્ગદર્શક થશે.

અંતમાં, આ લેખ લખવા માટે ખાસ પ્રેરણા આપનાર અને ગુજરાતની સંસ્કૃતિના ઇતિહાસમાં ઊંડો રસ લેનાર શ્રી મુનિ જિનવિજયજીનો હું હાર્દિક આભાર માની માફ આ લખાણ સમાપ્ત કરું છું.

# कवि समयसुन्दर उपाध्यायकृत सत्यासीया दुष्काल वर्णन छत्तीसी

(स० १६८७ के भीषण दुष्कालके वर्णनकी रोमाञ्चक कविता)

\*

ले० श्रीयुत अगर चदजी नाहटा

[सह सपादक—'राजस्थानी' त्रैमासिक पत्रिका, कल्पिता]



## कविका परिचय

सतरहवीं शताब्दीके विद्वान् जैन यति—साधुओं एव कवियोंमें महोपाध्याय समयसुन्दरजीका स्थान बहुत ऊँचा है। इनकी रचनायें बहुत ही लोक-प्रिय और परिमाणम प्रचुर हैं। जिस किसी भंडारमें देखें इनकी रचनायें अवश्य ही दृष्टिगोचर होंगी। सत्यामें वे इतनी प्रचुर हैं कि हम दस वर्षोंसे उनका अन्वेषण एव सग्रह कर रहे हैं तो भी अर्मातक नई नई रचनाओंका पता मिलता ही जा रहा है। कई वर्ष पूर्व हमने इनकी रचनाओंके सम्बन्धमें "कविवर समयसुन्दरका साहित्य" शीर्षक दो लेख, 'जैन' पत्रके पु० ३३, अंक २३-२४ में प्रकाशित किये थे। उसके पश्चात् हमने अपने 'शुभप्रधान जिनचन्द्रसूरी' ग्रन्थके पृ० १६७ से १७१ में इनका अति सक्षिप्त परिचय एव कृतियोंकी सूचि प्रकाशित की थी। उस सूचिके अतिरिक्त, १ कथानोय (देवचन्द्र लालभाई पुस्तकोद्धार फंडके पास इसकी प्रेस कापी है) और २ ज्योतिष विषयक ग्रन्थ (वीकानेरके खरतरगच्छीय आचार्य शाखाके भंडार में) का पता और चला है। उपाध्याय श्री सुखसागरजी के सुप्रयत्नसे इनकी रचित 'कल्याणमदिरवृत्ति' पूर्व छप चुकी है, एव १ कल्पलता, २ सामाचारि-शतक और ३ गाथासहस्री ये ३ ग्रन्थ अमी हाल ही में प्रकाशित हुए हैं।

## स० १६८७ का दुष्कालका परिचय

भारतवर्षमें समय समय पर बहुत दुष्काल पड़ा करते हैं जिनमें कई कई तो बहुत ही घातक एव भिन्नराज्य हुवा करते हैं। कविवरके समय स० १६८७

1 लोक भाषामें रचित छुटकर रचनार्य तो समय समय पर भी मिल ही रही हैं। बड़ी कृतियोंमें मोहनलाला देसाइको स्थुल्लिभद्ररासकी १९ पत्राकी प्रति महावीर विद्यालयसे मिली है। देसाइजीने उगवा रचनामाल स० १९२२ लिगा है जिनमें हमें कुछ सन्देह है।



में गुजरातमें एक ऐसा ही बड़ा भयंकर दुष्काल पड़ा था और उसके कष्ट-भोगी कविवर स्वयं भी हुए थे, इसलिये उन्होंने उसका रोमाञ्चकारी विशद-वर्णन “सत्यासीया दुष्काल वर्णन छत्तीसी” नामक कविता बना कर किया है। दुष्कालका ऐसा रोमहर्षण और विस्तृत वर्णन किसी दूसरे कविका किया हुआ अभी तक हमारे अवलोकनमें और कोई नहीं आया। हमारे भाषासाहित्यमें, अपने ढंगका यह वर्णन एक ही और अनूठा है।

इस दुष्कालका अधूरा वर्णन कई वर्षपूर्व श्रीयुत मोहनलाल दलीचंद देशाई महाशयको मिला था और उसे उन्होंने “जैनयुग” के वर्ष ५, पृ० ६९ में प्रकाशित किया था। उसके पश्चात् हमने अपने संग्रहकी एक प्रति उनको भेजी थी, जिसमें जो नवीन छप्पय और मिले, उन्हें भी उसी वर्ष जैनयुगके पृ० ३५५ से ५७ तकमें उन्होंने प्रगट कर दिये थे। फिर भी वह वर्णन अधूरा ही था। हमारा अन्वेषण कार्य सतत चालू था; फलतः उसके कुछ समयके पश्चात्, हमें यह पूरा वर्णन उपलब्ध हो गया जो पठनीय होनेके साथ साथ ऐतिहासिक महत्त्व भी रखता है। अतः आज यहां पर यह पूर्ण-रूपमें प्रगट किया जा रहा है। आशा है साहित्य प्रेमियोंको यह प्रयत्न रुचिकर एवं उपयोगी सिद्ध होगा।

इस दुष्कालको कविवरने स्वयं अपनी आंखों देखा था और उसके प्रभावका अनुभव भी किया था; अतएव उन्होंने सं० १६८७ में (जब यह दुष्काल पड़ा था, तब वे पाटणुं में थे) अपने रचित ‘विशेष शतक’ ग्रन्थके लेखक-प्रशस्तिरूप ६ संस्कृत श्लोकोंमें, तथा सं० १६९५ में रचित ‘चंपक चौपाइ’में भी इसका प्रसंगवश मार्मिक उल्लेख किया है। अर्थात् प्रस्तुत दुष्काल वर्णन कवित्तोकी रचनाके अतिरिक्त भी, इस रचनासे पूर्व एवं पीछे, उन्होंने इस दुष्कालका स्मरण किया है। वे उल्लेख भी इस लेखके साथ दे दिये जाते हैं।

2 जैन कवियोंके रचित छोटे २ कई दुष्कालवर्णन मिलते हैं जिनमेंसे कविवर धर्म-वर्धन रचित सं० १७५१ का वर्णन मेरे “राजस्थानी साहित्य और जैनकवि धर्मवर्द्धन” शीर्षक निबंध, राजस्थान वर्ष २, अंक २ में प्रकाशित हो चुका है और सं० १८१२ आदिके कुछ और वर्णन हमारे संग्रहमें हैं।

3 सं० १६८७ में, यहा मुनि सहजविमल एवं मेघविजयके लिये रचित ‘जयति-हुधणवृत्ति’ उपलब्ध है।

## दुष्काल वर्णन छत्तीसीकी प्राप्ति

१. देशाई महाशयको एक पत्रकी अधूरी प्रति मिली थी जिसमें १६ कवित्त थे । देशाईजीने इसी प्रतिके आधारसे सर्व प्रथम १६ कवित्त प्रगट किये थे । इस प्रतिके लेखकने ये कवित्त, जैसे उसे याद थे या सुने थे, वैसे ही लिख लिये प्रतीत होते हैं । क्यों कि ये १६ कवित्त क्रमबद्ध नहीं हैं— इनका क्रम अन्य प्रतियोसे नहीं मिलता ।

२. हमारे सप्रहमें दो पत्रोंकी प्रति है, जिसमें क्रमबद्ध स० १६८७ तरु के वर्णनात्मक २४ कवित्त हैं । इसके पश्चात् 'अगमगणी' नामक कविता लिखी हुई है जिससे प्रतीत होना है कि यह प्रति स० १६८७ म लिखी हुई प्रतिकी प्रतिलिपि है और इसकी मूलभूत प्रतिके लेखन समय तक कविवरने इस 'सत्यासीया' दुष्कालके वर्णनात्मक इतने ही कवित्त रचे थे । अग्रशेष 'अठ्यासीया'के वर्णनात्मक १२ कवित्त कविने स० १६८८ में रच कर पूरी 'दुष्कालवर्णन छत्तीसी' बनाई ।

३. हमारे सप्रहमें स० १८१६ की लिखी हुई पूरे ३६ कवित्तोंकी ५ पत्रों की प्रति है, पर इसमें कहीं कहीं पाठ अशुद्ध लिखा हुआ मिलता है ।

४. मुकनचदजी यतिके सप्रहमें १ मध्य पत्र और वह भी कटा हुआ मिला, जिसमें कवित्त क्रमांक २४ के अंतिम चरणसे क्र० ३३ तकके पूरे एव ३४ वें का नुटित अंश मिला ।

५. वीरानेके बड़े ज्ञान भंडारके अंतर्गत, महरचदजीके भंडारमें, ३ पत्रोंकी एक अपूर्ण प्रति है, जो उन्नीसवीं शताब्दीकी लिखी हुई है ।

उपर्युक्त पांच प्रतियोंका मिलान कर इन कवित्तोंकी पाठशुद्धि की गई है । सामान्य पाठान्तर जो कि अशुद्ध एव क्रियापरिवर्तनरूप मात्र प्रतीत हुए, उन्हें छोड़ कर महत्त्वके पाठान्तरोंको ही पुटनोटमें स्थान दिया गया है ।

एक दो प्रतिया अन्यत्र और भी देखनेमें आईं पर उनको प्राप्त न कर सकनेके कारण, उपयोग नहीं हो सका ।

इस दुष्कालसम्बन्धी जो उल्लेख ग्रन्थान्तरोंमें हमारे अवलोकनमें आये वे भी इस लेखम दे दिये जाते हैं ।

आभ्यन्तरिक अवलोकन—इन ३६ कवित्तोमेंसे नं० १७ तकमें दुष्कालके प्रभावसे जो परिस्थिति उपस्थित हुई थी उसका वर्णन है। ७ वें कवित्तमें उस समयके धान्यादिके भावोंका सूचन है, जो ऐतिहासिक दृष्टिसे उपयोगी है। पद्य १८ में जिन जैनाचार्योंका, इस दुष्कालके समयमें, स्वर्गवास हुआ था उनका निर्देश है। पद्य १९-२० में आपर्वीती आत्मकथा कही है। नं० २१ में शांतिदास सेठ द्वारा सागरगच्छके पोषणका हाल, नं० २२ से २५ में दुष्कालपीडित जनताकी सहायता करनेवाले दानीयोंका उल्लेख, नं० २७ से अठ्यासीयाका वर्णन कर, नं० ३२ से ३६ में फिर सुकाल-सुभिक्षके होनेका वर्णन करके कविने अपना यह दुष्काल वर्णन समाप्त किया है।

इस दुष्कालका प्रभाव सं० १६८८ के कार्तिकमास तक बना रहा, ऐसा कविवरकी रचित 'नवतत्रवृत्ति'से ज्ञात होता है। यथा—

“संवति वसु-गज-रस-शशिमिते च दुर्भिक्षकार्तिके मासे ।

अमदावादे नगरे पटेलहाजाभिधप्रोल्याम् ॥

इस चालू = वर्तमान वर्ष भी गुजरात, काठियावाड़, सिन्ध, मारवाड़ आदिमें दुष्काल पड़ा है और कहीं कहीं तो स्थिति बहुत ही भयानक हो उठी है। मारवाड़ प्रान्तके कई ग्राम सुनसानसे हो गये हैं। गाय भेस इत्यादि जानवर बहुत अधिक संख्यामें मर चुके हैं। मनुष्य अमी सहीसलामत हैं यही गनीमत है। यह रैल आदि साधनोंका ही सुफल है, जिससे अन्य प्रान्तोंमेंसे गेहूँ, घास आदि दुःकाल पीडित प्रदेशोंमें सरलता और शीघ्रताके साथ पहुंचाये जाते हैं; अन्यथा उसी 'सत्यासीया' वाली परिस्थितिका अनुभव हमको भी आज करना पड़ता।

\*

‘सत्यासीया दुष्काल’के ग्रन्थान्तरोंके उल्लेख

“ऐतिहासिक चित्र” नामक बंगला भाषाके पत्रके चतुर्थ वर्ष (१३१६ साल) की १२ वीं किरण (संख्या) में “सप्तदश शताब्दीर दुर्भिक्ष” शीर्षक एक लेख प्रगट हुआ है, जिसमें इस 'सत्यासीया दुष्काल'का रोमांचकारी और तादृश वर्णन दिया गया है। पाठकोंके ज्ञानार्थ उसका आवश्यक सार यहाँ दिया जाता है—

‘इ० सन् १६२८ में सम्राट् शाहजहाँ सिंहासनाखूट हुये । उसके थोड़े ही असें बाद वि० स० १६८७ म दाक्षिणात्य प्रदेशोंमें एक भीषण दुष्काल पडा । सहारमूर्त्ति उस दुष्कालका विस्तार गुजरात तक व्याप्त हो गया था । इसके पहले वर्ष (स० १६८६) म भी सामान्य ही वृष्टि होनेसे बालाघाट और दौलता वादकी ओर धान्यकी फसल अच्छी नहा हुई थी और उसके लगते ही इस दूसरे वर्षम दक्षिण एव गुजरात व्यापी अनावृष्टिके कारण दक्षिण भारत दुर्भिक्षकी क्रूर छायासे आच्छन्न हो गया । एक टुकड़ा रोटीके त्रिये लोक जीवन विक्रय करनेको प्रस्तुत हो गये, फिर भी कोई उह खरीदनेवाला नहीं मिलता था । सामान्य खाद्य पदार्थोंके लिये लोक अपने मान इज्जतको जल-झलि देने लगे, फिर भी अपनी ओर किसीका मनोयोग नहीं देख उनके दुःखका पारावार नहीं रहता था । जिन दानियोका हाथ सदा दूसरोंको इच्छित प्रदान करनेमें ही व्यस्त रहता था, आज वे ही स्वयं उन हाथोंको दूसरोंके सामने प्रसारित करते हुए नजर आते थे । जो लोग कभी घरसे भी बाहर नहीं निकलते थे, वे आज गली गलीम भटक रहे थे । अनेक दिनो तक कुत्तेका मास, बकरीका मास कहा जा कर, विक्रय हुआ, और हड्डियोंका चूर्ण गेहूँके चूर्णके साथ मिश्रित हो कर लोगोंकी उदरपूर्त्तिके साधन बना । क्रमशः नोबत यहाँ तक आ पहुँची कि मनुष्य, मनुष्यका मास खाने लगे । पुत्रका मास उसके स्नेहकी अपेक्षा प्रिय प्रतीत होने लगा, रास्ते मृतदेहों (शवो)की परिपूर्णतासे श्मशानसे प्रतीत होने लगे । जो लोग किसी प्रकार अपनी जीवनरक्षा करनेमें समर्थ हुए वे देश विदेशोंम घूमने लगे । जो जमीन उर्बरा रूपसे प्रसिद्ध थी आज वही मरुभूमिसे भी अधिक भयानक दिखाई देने लगी । फलत इस प्रकारके भीषण दुर्भिक्षसे दक्षिण ओर गुजरातम भयानक दृश्य दिखाई देने लगे । अन्नकष्ट ओर जलकष्ट दोनो मिल कर दिनोंदिन प्राणियोंको मरणव्यथाकी यात्रा कराने लगे । उस समय नितने मनुष्य यमलोक पहुँचे इसकी सत्या बताना असम्भव है । जो किसी प्रकारसे जीवित थे वे देश परित्याग कर उदरपूर्त्तिके लिये स्थानांतरण परिश्रमण करनेको बाध्य हुए । इस प्रकार दक्षिण और गुजरातके अनेक स्थान मरुभूमि और श्मशान तुल्य हो उठे ।

सम्राट् शाहजहा इस समय दक्षिणमें उपस्थित थे । अपनी आखोंके आगे लोगोंकी ऐसी महान दुर्दशा देख वे अत्यंत कातर हो गये । उदारहृदय ओर

न्यायपरायण सम्राट् अकबर जैसे प्रजावन्सलके सिंहासनको जो सुगोभित करते थे उनका प्रजाके दुःखोंसे चंचल हो उठना कोई विस्मयकी बात नहीं है। अपने नेत्रोंके समक्ष हजारों लोगोंको अनाहारवश प्राण विसर्जन करते देख उनसे रहा नहीं गया। उनका उदार हृदय अविलम्ब उन दुःखोंके प्रतीकारार्थ व्याकुल हो उठा और बरहानपुर, अहमदाबाद और सूरतके अधिकारियोंको दानशालाये (अन्नछत्र) खोलनेका आदेश प्रदान किया। उन सारे अन्नछत्रोंसे दरिद्र और निराहारियोंको खाद्य पदार्थ वितरण किये जाने लगे, इससे क्षुधार्त लोगोंकी उदरपूर्ति होने लगी। सम्राट्ने और भी शुभ आदेश किया कि जहाँतक वे बरहानपुरमें रहें वहाँतक दरिद्रोंको प्रति सोमवार ५ हजार मुद्राये दान की जायें। सोमवारको ही वे सिंहासनाखट हुए थे अतः इस आदेशका आधार वही वार था। उनके इस आदेशसे २० सोमवारोंमें १ लक्ष मुद्राये वितरित की गई।

अहमदाबादके निवासी सबसे अधिक दुर्भिक्ष पीडित थे, अतः उनके लिये ५० हजार मुद्राये व्यय की गई। साम्राज्यके अनेक स्थानोंमें दुर्भिक्ष और जलकष्ट व्याप्त होनेके कारण सम्राट्ने राज-स्व (टॅक्स) विभागके अधिकारियोंको, टॅक्स (कर) ग्रहणके लिये, लोगोंको पीडित करनेका निषेध कर दिया। उनके आदेशसे राज्यकर्मचारियोंने प्रायः ७० लाख रुपयोंको राज-स्वमें वाद दे दिया था। हिसाब करनेसे ज्ञात होता है कि तत्कालीन राज-स्वका प्रायः इग्यारहवाँ भाग प्रजासे नहीं लिया गया था। सम्राट्के अनुकरणमें, संभ्रान्त जमींदार और मनसबदारोंने भी प्रजाके पाससे बहुतसे रुपयोंका कर वसूल नहीं किया। इस प्रकारकी सुव्यवस्थासे सम्राट् शाहजहाँने महान दुर्भिक्षके समय अपनी प्यारी प्रजाका उद्धार किया था।<sup>1</sup>

गुजरात वर्नाक्यूलर सोसायटी द्वारा प्रकाशित 'दुकालविषे निबंध'<sup>1</sup> नामक ग्रन्थके पृ० १५ में भी इस दुष्कालका कुछ हाल लिखा हुआ है। पाठकोंकी जानकारी के लिये हम उसका ज्यो-का-स्यो अवतरण नीचे देते हैं—

“अमदाबाद अंग्रेज सरकारना तावामां आव्युं तेनी आगळ ते मुसलमान बाद-शाहनी सत्ता हेठळ हतुं. ए बादशाहोना वखतमा, ई. स. १६३१ (वि. १६८७)उ

1 इस ग्रन्थमें, १ गुजरात, २ सिंध, ३ कच्छ, ४ दक्षिण (महाराष्ट्र देश), ५ मद्रास, ६ निजाम राज्य व महिसूर, ७ बंगाल, और ८ काश्मीर प्रान्तोंमें समय समय पर पड़े हुए दुष्कालोंका ज्ञातव्य और पठनीय वृत्तान्त है। २०० पृष्ठोंका यह ग्रन्थ संग्रहणीय है।

वर्ष जे 'सत्यासीओ दुष्काल' एवा नामथी ओळखाय छे ते वर्षमा लोकोने जबर सकट पढ्यु हतु ते एटले मुधी के माणस माणसने खावा लाग्या हता ते बखते बादशाहे अमदावाद, सुरत अने वरानपुर मध्येना पोताना सुवाओने दिल्लीधी हुकम लख्या हता के सरकारी लगरखाना उघाडी तेमातु अनाज लोकोने वहेचवु ए उपरात अमदानादा लोकोने त्यानी (अमदावादनी) सरकारी तिजोरीमाथी पचास हजार रुपिया वहेचवानो हुकम आयो हतो आ दुष्काल बरसाद न आवनाथी पड्यो हतो बादशाहे दया करीने ए वर्षतु जमीनतु महेसूल खेडतो पासेथी लीधु न होतु, एटल ज नहीं, परन्तु बीजी पण सारी मदद करी हती" इत्यादि ।

श्रीयुत रत्नमणिराम भीमराव लिखित गुजराततु पाटनगर अमदावादके पृ० ९४म इस सत्यासीया दुष्कालका वर्णन इस प्रकार मिलता है—

"आ पहेला इ स १६३१-३२ एटले स० १६८७ मा गुजरातमा मोगे दुष्काल पड्यो ते सत्यासीया कालन गामे प्रसिद्ध छे आ बखते बादशाहना हुकमथी अमदावादमा गरीबोन अन्न वहेचवा माटे लगरखाना उघाडवामा आया अने अमदावादमा अनाजनी ताण पडवाथी परीथी हुकम आय्यो के शहरमा दाणा लावनार बेपारीओने रुपिया पचाम हजार खजानामाथी वहेची आपवा (मीराते अहमदी, पृ० २११) गु० गेजेटीयरमा (पृ० २७७) पाच हजार रुपिया लख्या छे मीराते अहमदीमा लखे छे के आ दुष्कालमा टोर रखा नहि अने सीत्तेर रुपीआनी कीमते भेशो चापानेरथी लागवी पडी ।"

## [ १ ] सत्यासीया दुष्काल वर्णन छत्तीसी

\*

गर्हई<sup>१</sup> श्रीगुजरातदेश, सगला माहे दाखी,  
 ॥ धरम करम परधान<sup>२</sup>, लोक मुष्ट मीठु भाखी ।  
 सुखी रहइ सरिर, साग तो सररा भावइ,  
 ऊचा करइ आवास, लाख कोडि द्रव्य लगावइ ।  
 गेहणी देह गहणै भरइ, हुसी<sup>३</sup> लोकतणो हीयउ,  
 'समयसुन्दर' बहइ, सत्यासीयउ इसड(ह)<sup>४</sup> पड्यउ अभागीयउ ॥१॥  
 जोयउ टीपणउ जाण, साठि सवच्छरि साधइ,  
 गुराचार शनिचार, हुता ते लीधा हाथइ ।

कपूरचक्र पिण काढी, जाण ज्योतिपीए जोयउ;  
 आराधक थया अंध, खिजमति फल सगलउ खोयउ ।  
 निपट किणइ जाण्यउ नहीं, खरो शास्त्र खोटो कीयउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीयउ, पड्यो अजाण्यउ<sup>१</sup> पापीयउ ॥ २ ॥  
 महियलि न हुवा मेह, हुवा तिहां थोडा हूआ;  
 खड्या पड्या रह्या खेत्र, कलंवी जोतरिया कूआ ।  
 कदाचि निपनो केथ, कोली ते लीधुं कापी;  
 घटा करी घनघोर, पिण वूठो नहीं पापी ।  
 खलक लोक सहु खलभल्या, जीवइं किम जलवाहिरा;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, ते ऋतूत सहू<sup>६</sup> ताहरा ॥ ३ ॥  
 गदह गाइ नइ भेइसि, उंट छाली नइ<sup>७</sup> एवड,  
 अम्हनइ ए आधार, तियां धणीयां नै<sup>८</sup> त्रेवड ।  
 चरिवा मूक्या च्यारि<sup>९</sup>, निजीक निज नगरनी सीमइ;  
 खड त्रणा पिण खाइ, कदाचि ते जीवइ कीमइ ।  
 तेहवइ धाडि कोलीतणी, सगला लेइ<sup>१०</sup> सामठा;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया; तुं तो पड्यउ जठा तठा ॥ ४ ॥  
 लागी लुंटाळुंठ, भयै करि मारग भागा,  
 लतो न मूकइ लंठ, नारी नरनिं<sup>११</sup> करइ नागा ।  
 वइयर<sup>१२</sup> झालै वंदि<sup>१३</sup>, मांटीनइ मुह कडा मारइ;  
 वंदीखानइ वंधि ऊन्ही<sup>१४</sup>, घिसी उपरि झारइ ।  
 दोहिलउ वंड माथइ करी, भीख मंगावि भीलड़ा,  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, थारो कालो मुंह पग नीलड़ा ॥५॥  
 भला हुंता भूपाल, पिता जिम पृथ्वी पालइ,  
 नगरलोक नर-नारि, नेहसुं नजरि निहालइ ।  
 हाकिमनइ हुवो लोभ, धान ले पोतइ धारइ;  
 महासुंहगा करि मोल, देखि वेचइ दरवारइ ।  
 मसकीन लोक पामइ नहीं, लेतां धान<sup>१५</sup> लागइ धक्का;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, तइं कुमति दीधी तिका ॥ ६ ॥

५ अचिंलो. ६ सहि. ७ ना. ८ नीआत्रेवड. ९ चारि. १० लेग्या. ११ नै.  
 १२ वइरनि. १३ वंद. १४ ऊन्हां (उमी) थी (थइ). १५ धडना.

## धान्यादिके भाव -

सूठि रूपइयै सेर, मुग अढी सेर माठा,  
 साकर घी त्रिण सेर, मुडौ गुलमाहि भाठा ।  
 चोर्या गोहु च्यार सेर, तूअर तो न मिले तेही,  
 बहुला वाजरि वाड<sup>१६</sup>, अधिक ओठा हुनै एही ।  
 शालि दालि घृत घोल, जे नर जीमता सामठउ,  
 'समयसुदर' कहइ सत्यासीया, तइ खरराव्यो वाचटउ<sup>१७</sup> ॥ ७ ॥

अध पा न लहै अन्न, भला नर थया भिरारी,  
 मूकी दीघउ मान, पेट पिण भरइ १ भारी ।  
 पमाडीयाना<sup>१८</sup> पान, केइ वगरौ नइ काटी,  
 खावै खेजड छोड, शालितूम सनला वाटी ।  
 अन्नकण<sup>१९</sup> चुणइ के अइठिमे, पीयइ अइठि पुसली भरी,  
 'समयसुदर' कहइ सत्यासीया, एह अवस्था तइ करी ॥ ८ ॥

माटी मुकी वइर<sup>२०</sup>, मुक्या वइरै पणि माटी,  
 बेटे मुक्या वाप, चतुर देता जे चाटी ।  
 भाइ मुकी भइण, भइणि पिण मूक्या भाइ,  
 अधिको व्हालो अन्न, गइ सहु कुटुव सगाइ ।  
 घरबार मुकी माणस घणा, परदेशइ गया पाधरा,  
 'समयसुदर' कहइ सत्यासीया, तेही<sup>२१</sup> न राख्या आधरा ॥ ९ ॥

आपणा वाल्हा आत्र<sup>२२</sup>, पढ्या जे आपणा पेटा,  
 नाण्यो नेह लिगार, वापइ पिण बेच्या बेटा ।  
 लाघउ जतीए लाग, मूडिनइ माहड लीघा,  
 हुती जितरी<sup>२३</sup> हुस, तीए तितराहिज फीघा ।  
 पूनीया<sup>२४</sup> घणु श्रावक निता, तदि दीक्षा लाभ देग्नाडीया,  
 'समयसुदर' कहइ सत्यासीया, तइ कुटुव विठोहा पाडीया ॥१०॥



खातां खूटा गरथ, पछइ घर वेच्या परगट;  
 वलि ग्रहणा दीया वेचि, किमही रहइ घरनी कुलवट ।  
 पणि पसर्यो दुरभिक्ष, कहइ केहीपर कीजइ;  
 आपइ न को उधारि, सत्त नही सगइ सुणीजइ<sup>१</sup> ।  
 लाजते<sup>२</sup> मीख लीधी नहीं, मुंहडइ<sup>३</sup> पग मूजी मूआ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, ते हवाल<sup>४</sup> ताहरा हुआ ॥ ११ ॥  
 तइं हींदू किया तुरक, विप्र तो मूल विटाल्या;  
 वणिके गइ विगत्ति, रांक करि लंगरि राल्या ।  
 दरसणी दुखिया कीध, जती जोगी सन्यासी;  
 जटाधारि जलधारि, प्रगट जे पवन अभ्यासी ।  
 अन्न मात्रइ ए<sup>५</sup> अपामेत, भागां सुंस भूखालए<sup>६</sup>;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, ते तुझ पाप त्रिकालए ॥ १२ ॥  
 दुखी थया दरसणी, भूख<sup>७</sup> आधी<sup>८</sup> न खमावइ;  
 श्रावक न करी सार, खिण<sup>९</sup> धीरज किम<sup>१०</sup> थायइ ।  
 चेले कीधी चाल, पूज्य परिग्रह परहइ छांडउ,  
 पुस्तक<sup>११</sup> पाना वेचि, जिम तिम अन्हनइं जीवाडउ ।  
 वख<sup>१२</sup> पात्र वेची करी, केतौक तो काल काढीयउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, तुनइ निपट<sup>१३</sup> निरधाटीयउ ॥ १३ ॥  
 घर तेडी घणीवार, भगवनना पात्रा भरता;  
 भागा ते सहू भाव, निपट थया वहिरण निरता ।  
 जिमता जडइ किमाड, कहै सवार छै केई,  
 घइ फेरा दस पांच, जती निठ<sup>१४</sup> जायइं लेई ।  
 आपइ दुखइ अणछूटतां, ते दूपण सहु तुझ तणउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, विहरण नहीं विगुचणउ<sup>१५</sup> ॥ १४ ॥  
 पडिकमणउ पोसाल, करण को श्रावक नावइ;  
 देहरा सगला दीठ, गीत गंधर्व न गावइ ।

१ सणेजइ, सणीजे २ लाजते ३ मुंहडइ. ४ तेह चाल ५ अणपामते ६ भूपालए.  
 ७ छुधा. ८ आधी. ९ थिर. १० नही. ११ उद्यत करउ विहार; माड काइ बीजी  
 माडो. १२ पुस्तक पाना. १३ तीए १४ नेटि. १५ विगोवणउ.

शिष्य भणइ नहीं शास्त्र, मुख भूखइ मचकोडइ,  
 गुरुवदण गड रीति, छती प्रीत माणस छोडइ ।  
 वराण<sup>१</sup> राण माठा पड्या, गच्छ चौरासी ण्ही गति,  
 'समयसुन्दर' कहइ सत्यासीया, काइ दीधी तइ ए हुमति ॥ १५ ॥  
 पाटण अम्हदाजाद, खैरो सूरत सभाइत,  
 लाइक लखपति लोन, वणिक पिण हुता विलाइत ।  
 जगइ भीमो शाह, उठयो को नाम उगारइ,  
 सत्रलउ सत्रूकार, माडि महियलि साधारइ ।  
 केतेक दिवस दीघउ कीए, पिण थिर थोभ न को थयउ,  
 'समयसुन्दर' कहइ सत्यासीया, तेतइ तू व्यापी गयउ ॥ १६ ॥  
 मूआ घणा मनुष्य, राक गलीए रडवडिया,  
 सोजो वल्यउ सरीर, पठइ पान माहे पडिया ।  
 कालइ<sup>२</sup> कवण घलाइ, कुण उपाडइ रिहा काठी,  
 ताणी नारया तेह, माडि<sup>३</sup> थइ सगली माठी ।  
 दुरगधि दशोदिशि ऊठली, मडा पड्या दीसइ मूआ,  
 'समयसुन्दर' कहइ सत्यासीया, रिण घरि न पड्या कुकुआ ॥ १७ ॥

जैनाचार्य जो स्वर्गवासी हुए—

श्रीललितप्रभु सूरि, पाटण पूनमिया सुगुरु<sup>४</sup>,  
 प्रभु लहुडीपोसाल, पूज्य ने पींपलिया-खरत्तर ।  
 गुजराती गुरु घेउ, बडउ जसवत नइ केसव,  
 शालिवाडीयउ सूरि, कहू कितो पूरो हिसव ।  
 सिरदार घणेरा सहर्या, गीतारथ गिणती नहीं,  
 'समयसुन्दर' कहइ सत्यासीया, तु हतियारउ सालो सही ॥ १८ ॥

कविकी आपनीति कथा—

पठि आव्यउ मो पासि, तु आवतउ मइ दीठउ,  
 दुरबल कीधी देह, म करि कह्यउ भोजन भीठउ ।  
 दूध दही घृतघोल, निपट जिनिघा न दीघा,  
 शरीर गमाडि शक्ति, केई लघण पनि कीघा ।

धर्मध्यान अधिका धर्या, गुरु दत्त गुणणउ पिण गुण्यउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, तुं नै हाक मारिनइ मइ हण्यउ ॥१९॥  
 पाटण थकी पांगुरी, इहां अहमदावाद आयउ;  
 देखी माहरी देह, माच्छ गलबंध<sup>१</sup> गमायउ ।  
 गरढउ गीतारत्थ, गच्छ चउरासी चावउ;  
 श्रावक न करी सार, पिण रहिस्यइ पछतावउ ।  
 श्रावक दोष न को सही, मत जाणउ वांक माहरउ ।  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, ते दूपण<sup>२</sup> सहु ताहरउ ॥ २० ॥

सहायकर्ता - दानी श्रावक -

साबास शांतिदास, परघल अपणां गुरु पोष्या;  
 पात्रा भरि भरपूर, साधनइ घणा संतोष्या ।  
 उसा पाणि आंणि, वत्त पिण भला वहराव्या;  
 सखर कीया लघु शिष्य, गच्छ पिण गरुयडि पाया ।  
 सागर जिके साहमी हूया<sup>३</sup>, सहु तेहनइ<sup>४</sup> संतोपिया ।  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, ते सागरनै न संतापिया ॥ २१ ॥  
 कुंवरजी करमसी रतन, वछराज ऊदो वछियाइत;  
 जीवउ सुखीयो जाण, वलि वीरजी विख्याइत<sup>५</sup> ।  
 मनजी केसव मेल, साह सूरजी सवायउ,  
 पंचपरवी कीयउ पुत्र, मास च्यार पांच चलायउ ।  
 जिनसागरां समवाय जस, हाथीशाहरां उद्यम हूयउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, तां सीम साहमी न को हूअउ ॥२२॥  
 नागोरी नामजाद, शाहिलटूको सुणीयइ,  
 वस्यउ ते अहमदावाद, भलउ प्रतापसी भणीयइ ।  
 बडउ पुत्र वर्द्धमान, भलउ तिलोकसी भाई;  
 कीजइ पुन्य क्रतूत, इण परि एह बडाई ।  
 सांभले वात सत्यासीया, तुं म करे केहनइ आकुला;  
 प्रतापसीसाहरी प्रौलमइं, दीजई रोटी वाकुला ॥ २३ ॥

१ बंध. २ क्रतूत. ३ किया. ४ जिहनि. ५ विख्याइत. ६ साहुलटूककउ.

† स० १६८६ मे इनसे गच्छमेद हुआ । ‡ इनके आग्रहसे कविवरने १८ नात्रक सज्ञाय रची है ।

पाटणमाहि प्रसिद्ध, मोटउ सामलदाम मारू,  
जयतारणियउ जाण, वित्त तिण वावर्यो वारू ।  
तपा जतीनइ तेडि, अत्र वे टक वहिराव्यउ,  
सो सवासो साधु सको, शाता मुत्त पायउ ।  
दोहिला दुस्तीया दूबला, सत्रूकार दीयउ सदा,  
‘समयसुदर’ कहइ सत्यासीया, ताहरो बल न चाल्यउ तदा ॥ २४ ॥

श्रीमाली श्रावक, गच्छ कट्टआमती गिरुयउ,  
पूजा करइ प्रधान, चढावइ<sup>१</sup> चापउ नै मरुयउ ।  
दानुद्धि दातार, पठ्यउ ते दुरभिक्ष पेखी,  
खोल्या धानभस्वार, अत्र घइ अवसर देखी ।  
वरसणी सहूनइ अत्र घइ, विरादरे थोमी लीया,  
‘समयसुदर’ कहइ सत्यासीया, तिहा तुनइ धक्का दीया ॥ २५ ॥

सत्यासीये सहार, वीयउ नरनारी केरउ,  
आणदाण वरतावि, दुढ ढढेरउ फेरउ ।  
महावीरयी माडी, पड्या त्रिण बेला पापी,  
वारवरपी दु काल, लोक लीधा सतापी ।  
पणि एकलइ एक तइ ते वीयउ, स्यु वार वरसी घापडा ।  
‘समयसुदर’ कहइ सत्यासीया, वारै<sup>२</sup> लोके न लहा लाकडा ॥ २६ ॥

### अठ्वासीया आगमन —

इसइ प्रस्तावइ इद्र, सभा सुधमा वइठउ,  
दीठउ अवधि दु काल, पाप भरतमइ पइठउ ।  
गिरुइ श्रीगुजराति, निपट दुस्ती करि नाखी,  
सीदाणा सहु<sup>३</sup> साध, सही हु न सहु सारणी ।  
तुरत अठ्वासीयउ तेडिनइ, ए हुकम इद्रइ वीयउ,  
‘समयसुदर’ कहइ अठ्वासीया, तु मार काडि सत्यासीयउ ॥ २७ ॥

इद्रनु लेइ आदेश, आयउ अठ्वासीयउ इहा,  
अमदानादइ आवि, पूठइ कासिमपुरउ विहा ।

महि वरसाव्या मेह, धान धरती निपजाव्यउ;  
 आंणी नदी अर्थाग, प्रजा लोक धररज पायउ ।  
 गुल खांड चावल गोहुं तणां, पोठे आंणि परगंट किया;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीयउ, तुं परहो जा हिव पापीया ॥ २८ ॥  
 आव्यां पोठी ऊंट, धान भरि घून्ता गाडा;  
 भरया खंभाइत भार, आंण्या इहां परठी भाडा ।  
 सवल थयउ संग्राम, भिडतउ<sup>१</sup> रण माहे भागउ;  
 सत्यासीयउ सत्त छोडि, लालच करि चरणे लागउ ।  
 धी तेल मूंग थाइस घणा, धै मुझनै एतउ दूचउ;  
 'समयसुंदर' कहइ सत्यासीया, कहइ पडि रहिस अधमूयउ ॥ २९ ॥  
 अठ्यासीयइ इहां वेडि, सजी सत्यासीयइ सेती;  
 सत्यासीया सुणि वात, कहिहिक जाइस केती ।  
 इंद्रतणउ ए क्षेत्र, भरत दक्षिण ए भणीयइ;  
 निरपराध नर नारि, हाहा पापी किम हणीयइ ।  
 निंदा करइ गुरुनी निपट, दया दान मुकी दिया;  
 पापीया पाप पच्या पळी, मइ ऋतूत साहरा किया ॥ ३० ॥  
 सत्यासीयउ साहसी, ऊठि वलि सामउ<sup>२</sup> थावइ;  
 पड्यउ न रहइ पापीयउ, धान मुहगउ करि धावइ ।  
 अठ्यासीयउ अन्न<sup>३</sup> आंणि, करइ वलि सुंहगा कांई;  
 लागी लत्थापत्थि, किस्युं थास्यइ हो सांइ ।  
 अन्न<sup>४</sup> पुण्यतणउ संचउ अधिक, लोक जिके करस्यइ लही ।  
 'समयसुंदर' साचउ कहइ, सुखी तिको थास्यइ सही ॥ ३१ ॥  
 सगलइ हुवउ सुगाल, अन्न<sup>५</sup> चिहुं दिसिथी आयउ,  
 आप आपणइ व्यापारी, सको अधिकारइ लायउ ।  
 वाजरी चउंला मउठ, के के धान सुंहगा कीधा;  
 सुंहगा-सुंहगा सर्व, लोक ते आणी लीधा ।

१ अतार. २ पोड. ३ परघलि. ४ ति रिण माहेवलिभागउ. ५ इहां घडिवेड; हिववेडि.  
 ६ उमउ. ७ इहां. ८ काइ लागी लछापलि स्युं. ९ पुत्र. १० धान.

नर-नारि नूर चाध्यउ नगरि, चहल मलाई चहुटइ थई ।  
 'समयसुदर' कहइ अठ्यासीया, हिव चितनी चिंता गई ॥ ३२ ॥  
 मरगी नइ मदवाडि, गया गुजरातथी नीसरि,  
 गयउ सोग सताप, घणो हररु हुयउ घरिघरि ।  
 गोरी गावइ गीत, वली विवाह मडाणा,  
 लाइ खाजा लोक, खायइ थालीभर भाणा ।  
 शालि दालि घृत घोलसु, भला पेट काठा भर्या ।  
 'समयसुदर' कहइ अठ्यासीया, साध तउ अजे न साभर्या ॥ ३३ ॥  
 श्रावक कहइ सुगाल, सहु धान थया सुहगा,  
 दरसणी कहै दुकाल, अम्हे जाणा छा सुहगा ।  
 आदरसु को अन्न, अजी आपै नही अम्हनै,  
 श्रावक पिता समान, तिण कहीठइ तुम्हनै ।  
 दया मया दिल धर्म धरी, श्रावक सार सहु करइ ।  
 'समयसुदर' कहै अठ्यासीया, धीरज तउ सहु को धरइ ॥ ३४ ॥  
 अठ्यासी कहै एम, म करो तुम्ह चिंता मुनिवर,  
 करौ क्रिया अनुष्ठान, तप जप सजम तत्पर ।  
 वाचो सूत्र सिद्धात, भलउ धरम मारग भाखउ,  
 महावीरनो वेश, रीति रूढीपरि राखउ ।  
 घरखण खण थासै वली, श्रावक सार सहु करै ।  
 'समयसुदर' कहै सत्यासीया, धीरज तउ सहु को धरै ॥ ३५ ॥  
 दुरभिक्ष महादुकाल, घरस सत्यासीयउ वूरो,  
 दीठा घणा दुकाल, पनि एहवउ को न हूयो ।  
 सत्यासीया सरूप, दीठउ मइ तेहवो वारयउ,  
 गया मूआ गइद, रथौ भगवत तौ राखयउ ।  
 रागद्वेष नही को माहरइ, मइ ख्याल-विनोदइ ए धीयउ ।  
 'समयसुदर' कहइ सहु सुखी, कवि फहोल आणद करउ ॥ ३६ ॥

[ २ ] 'चंपकश्रेष्ठि चौपाई'के दूसरे खंडकी छठी ढालमें  
अकालका इस प्रकार वर्णन किया है

-

तिण देसइ हिब एकदा रे, पापी पड्यउ दुकाल ।  
 चार वरस सीम वापड़ारे, कीवो लोक कराल ॥ १ ॥  
 वली मत पडिज्यो पहवो दुकाल,  
 जिणै विलोह्या माचाप वाल, जिणै भागा सबल भूपाल ।  
 खातां अन्न खूटी गया रे, कीजइ कवण प्रकार ।  
 भूख सगी नहीं केहनी रे, पेट करइ पोकार ॥ २ ॥  
 सगपण तउ गिणै को नहीं रे, मित्राई गई भूल ।  
 को कदाचि मांगै कदी रे, तौ माये पडइ त्रिमूल ॥ ३ ॥  
 मानं मूक्ति वडे नांणसे रे, मांगवा मांडी नीख ।  
 तउ पिण को आपइ नहीं रे, दुखीए लीधी दीख ॥ ४ ॥  
 केई वईयर मूंकी गया रे, के मूंकी गया वाल ।  
 के मा-चाप मूंकी गया रे, झुण पडइ जंजाल ॥ ५ ॥  
 परदेसे गया पाधरा रे, सांभल्यउ जेथ सुकाल ।  
 मांणस संवल विण मूआ रे, नारग मांहि विचाल ॥ ६ ॥  
 वापे वेटा वेचीया रे, माटी वेची वयर ।  
 वचरे मांटी मूंकीया रे, अन्न न चइ ए वयर ॥ ७ ॥  
 सुखे बैठी गोरड़ी रे, वीजणे ढोलति वाय ।  
 पेटनै काजै पदमणी रे, जाचै घर घर जाय ॥ ८ ॥  
 जे पंचामृत जीमता रे, खाता द्राख अखोड ।  
 कांटी खायै कोरड़ी रे, के खेजडना छोड ॥ ९ ॥  
 जतीयांनै देई जीमता रे, ऊभा रहता आडि ।  
 ते तउ भाव तिहां रखा रे, जीमता जडै किमाडि ॥ १० ॥  
 दांन न चै के दीपता रे, सहु बैठा सत छांडि ।  
 भीख न चइ को भावसुं रे, चै तो दुख दिखाडि ॥ ११ ॥  
 देव न पूजै देहरै रे, पडिकमइ नहीं पोसाल ।  
 सिथल थया श्रावक सहू रे, जती पड्या जंजाल ॥ १२ ॥

रडवडता गलीए मूआ रे, मडा पड्या ठाम ठाम ।  
 गलिमाहे थइ गदगी रे, धे कुण नारण दाम ॥ १३ ॥  
 सवत सोल सत्यासीयौ रे, ते वीठे ए वीठ ।  
 हिव परमेसर एहनइ रे, अलगौ करे अदीठ ॥ १४ ॥  
 हाहाकार सबल हूँ रे, दीसै न को दातार ।  
 तिण वेळा उठ्यौ तिहा रे, करवा काल उद्धार ॥ १५ ॥  
 अवसर देखी दीजियै रे, कीजै पर उपगार ।  
 लगमीनौ लाहौ लीजियै रे, 'समयसुदर' कहै सार ॥ १६ ॥



[ ३ ] विशेषशतक ग्रन्थलेखन प्रशस्तिमे इस दुष्कालका  
सरणोल्लेख

मुनिवसुपोडशवर्षे (१६८७) गूर्जरदेशे च महति दु काले ।  
 मृतकैरस्त्रिप्रामे जाते श्रीपत्तने नगरे ॥ १ ॥  
 भिक्षुभयात् कपाटे जटिते व्यवहारिभिर्भृश बहुभि ।  
 पुरुषैर्माने मुक्ते सीदति सति साधुवर्गेऽपि ॥ २ ॥  
 जाते च पचरजतैर्धान्यमणे सकलवस्तुनि महर्ष्य ।  
 परदेशगते लोके मुक्त्वा पितृमातृप्रधुजनान् ॥ ३ ॥  
 हाहाकारे जाते भारिकृतानेकलोकसंहारे ।  
 केनाप्यहृष्टपूर्वे निगि कोलिक्लुठिते नगरे ॥ ४ ॥  
 तस्मिन् समयेऽस्माभि केनापि च हेतुना च तिष्ठद्भि ।  
 श्रीसमयसुदरोपाध्यायैर्लिखिता च प्रतिरेषा ॥ ५ ॥  
 मुनिमेघविजयशिष्यो गुरुभक्तो नित्यपार्श्ववर्ती च ।  
 तस्मै पाठनपूर्वं दत्ता प्रतिरेषा पठतु मुदा ॥ ६ ॥  
 प्रस्तायोचितमेतत्तु श्लोकपदक मया वृतम् ।  
 वाचनीय विनोदेन गुणप्रादिविदावरै ॥ ७ ॥



# ग्रन्थावलीकन

## राजपूतानेका इतिहास

महामहोपाध्याय, रायबहादुर, साहित्यवाचस्पति डॉ० श्री गौरीशंकरजी हीराचंदजी ओझा जी. लिट्. (अजमेर) ने, कृपा करके 'भारतीय विद्या भवन' तथा 'भारतीय विद्या' के संपादकको अपनी 'राजपूतानेका इतिहास' नामक सुप्रसिद्ध अद्वितीय ग्रन्थावलीकी हाल ही में प्रकाशित ३ जिल्दों, उपहार-स्वरूप—भेट भेजी हैं जिनका सधन्यवाद सादर स्वीकार कर, महामहोपाध्याय-जीकी, इस महानुभावताके प्रति हम अपना हार्दिक विनम्र कृतज्ञभाव प्रकट करते हैं।

पण्डितप्रवर श्री ओझाजीने अपनी अखंड और असाधारण वाङ्मयोपासना तथा उज्वल एवं आदर्शभूत इतिहास-साधना द्वारा जो सुनिश्चल सेवा अपने पितृ-प्रदेशकी तथा जो भावपूर्ण भक्ति अपनी मातृ-भापाकी की है, वह, भारतका भाग्योद्धार करनेकी इच्छा रखनेवाले हरएक सपूतके लिये एक अत्युत्तम बोधपाठ समान है।

ओझाजीने, प्रायः ८० वर्षके निकट पहुंचने वाले अपने सुदीर्घ जीवनमें, भारतके प्राचीन इतिहासकी अस्त-व्यस्त और शीर्ण-विशीर्ण सामग्रीका जिस ऐकान्तिक निष्ठा और अखण्डित उत्सुकताके साथ, जो मौलिक समवलोकन, संशोधन, संचयन और संकलन आदि किया है वह हमारे जैसे अनेक अल्पज्ञ अम्यासियोंके लिये बहुत कुछ मार्गदर्शक और प्रेरणा-प्रदायक हुआ है।

ओझाजीने न तो वर्षों तक कॉलेजोंमें किताबे रट कर किसी विश्वविद्यालयकी कोई लंबी-चौड़ी डीग्री ही अपने गलेमें लटकाई थी और नाही किसी जर्मन-अमेरिकन युनिवर्सिटीके धुरन्धर प्रोफेसरोंके पास बैठ कर कोई थिसीज लिख-लिखा कर डॉक्टरेटका डिप्लोमा ही अपनी पीठ पर चिपकाया था। तो

† (१) पहली जिल्दकी दूसरी आवृत्ति, जिसमें समुच्चय 'राजपूतानेका प्राचीन इतिहास' दिया गया है। इसकी पृष्ठ संख्या, ५२+२+१०+३६९+५५ है। मूल्य रु० ७-०-०

(२) चौथी जिल्दका पहला भाग—इसमें जोधपुर राज्यका इतिहास लिखा गया है—जो चालू है। इसकी पृष्ठ संख्या १०+२२+२+४७५+२ है। मूल्य रु० ८-०-०

(३) पाचवीं जिल्दका पहला भाग—इसमें बीकानेर राज्यका इतिहास प्रथित किया गया है—जो चालू है। इसकी पृष्ठ संख्या ८+१६+३६६+२ है। मूल्य रु० ६-०-०

भी ये आन महामहोपाध्याय, साहित्यवाचस्पति और ऑनररी डी लिट् के सर्वश्रेष्ठ पाण्डित्यप्रदर्शक पदोंसे विभूषित बने हैं। यह सम्मान इनको अपनी धूलब इतिहासोपासना ही से प्राप्त हुआ है। जिस सामान्य परिस्थितिमें रहकर, जिस निश्चल निमग्नता और निराकुलताके साथ, इन्होंने जो ऐसी अद्भुत ज्ञानसंपत्ति प्राप्त की और उसका जो श्रेष्ठतर उपयोग, जिस सात्त्विक श्रद्धाके साथ, मातृभाषामापी देशजनोंकी ज्ञानवृद्धिके लिये किया, वह सब सचमुच ही एक आदर्शभूत और असामान्य जीवन-येयका निदर्शक है। अविरत परिश्रमसे प्राप्त ज्ञानशक्ति और साधन सामग्रीका जैसा सदुपयोग महामहोपाध्याय ओझा जीने किया वैसा क्वचित् ही किसी पण्डितने किया होगा।

हमारे देशमें बहुत ऐसे प्रखर पण्डित और दिग्गज विद्वान् विद्यमान हैं जो सरकारी कालेजोंमें या अन्य दफ्तरोंमें, बड़ी बड़ी तनकरायें इसलिये पाते हैं कि वे अपने बड़े मोटे दिमागोंमें भरे हुए, ओर प्रतिवर्ष वेतनकी वृद्धिके साथ बढ़ते जाते हुए ज्ञानके गहरे भंडारका, देशकी उस अज्ञान जनताके उपकारार्थ कुछ विनियोग करे, जिसको मनुष्यत्वकी भी पूरी कल्पना नहीं है और अपने नाममें कौन कौन अक्षर प्रयुक्त होने हैं इसका भी जिसको ठीक ज्ञान नहीं है। लेकिन ये भारी तौलके दिमागवाले विद्वान् पुरुष, ज्यों ज्यों इनकी वेतनवृद्धि होती जाती है त्यों त्यों इनको अपने दिमागकी रक्षाकी चिन्ता बन्ती जाती है और इसलिये, अपने दिमागको कमसे कम श्रम दिया जाय और उससे बहुत थोड़ा काम लिया जाय, उसकी सावधानी रखनेमें व्यस्त रहते हैं। नौकरोंके नियमके कारण करना पड़े उससे अधिक कर्तव्य घटा आध-घटा भी वे अपनी खुशीसे अधिक काम करनेकी कभी इच्छा नहीं रखते। अपने अथाग दिमागमें दबे हुए अमूल्य ज्ञाननिधिमेंसे, कुछ थोड़ीसी कौटुंबिकी निमतका माल भी, ये प्रजाके कल्याणकी कामनासे वितरण करना नहीं चाहते। अगर कोई कोई विद्वान् अपनी विद्वत्ताकी कुछ अधिक किंमत बढ़ानेकी चाहना करते हैं और साथ ही में कहींसे कुछ अधिक वेतन पानेकी भी लालसा रखते हैं, तो वे फिर अपने दिमागको जरा कुछ कसनेकी कोशिश करते हैं और जिना इंग्रेजी पुस्तकोंके पन्नोंको रट रट कर उन्होंने अपने गस्ति-मत्स्ये भरा है उन्हींमेंसे कुछ पंक्तियाँ, कुछ वाक्य, कुछ शब्द, कुछ भाव इधर उधर कर इंग्रेजीमें कोई निनाय लिख डालते हैं। पर, साथमें उनके यह इच्छा नहीं होती कि जिस तरह इंग्रेज लोक

दुनियाभरकी भाषाओंमें भरे हुए ज्ञानको, अपने देशवान्धवोके ज्ञानार्थ और अपनी मातृभाषाके भंडारकी अभिवृद्ध्यर्थ, इंग्रेजी भाषामें अवतारित करते हैं जैसे ही हम भी, कुछ अपने देशजनोके हितार्थ और अपनी मातृभाषाकी उन्नत्यर्थ अपने दिमागमें भरे हुए ज्ञानका, थोडा बहुत आलेखन, अपनी भाषामें भी करें।

महामहोपाध्याय ओझाजी, ऊपर जिस प्रकृतिके विद्वानोंका वर्णन किया है, उससे सर्वथा भिन्न प्रकृतिके हैं। इन्होंने अपनी सेवा द्रव्यार्जनके निमित्त नहीं कितु ज्ञानार्जन और ज्ञानवितरणके लिये समर्पित की। यह सेवा करते हुए इन्होंने न घंटोका हिसाब रखा न वर्षोका — न वेतनका विचार रखा, न पद-वृद्धिका। सेवाको अपने जीवनकी ध्येय-सिद्धिका एक उत्तम सहायक कारण मान, इन्होंने उसका उत्कृष्ट उपयोग किया। राजपूतानेके इतिहासका सुसंकलित आलेखन करना इन्होंने अपना जीवन-संकल्प बनाया और उसको पूरा करनेके लिये अपने प्रत्येक दिन और प्रत्येक साधनका पूरा उपयोग किया। ओझाजीको इंग्रेजी भाषाका यथेष्ट ज्ञान है, और चाहते तो, और और विद्वानोंकी तरह ये भी अपनी कितावे इंग्रेजीमें लिख कर, इंग्रेज प्रसुओकी बोलीमें अपनी पूर्ण भक्ति प्रकट कर सकते और शायद उससे कुछ अधिक लाभ भी उठा सकते। पर ये तो रहे पूरे मातृभाषा-भक्त। जीवन-व्यापक साधना द्वारा जो अमूल्य सम्पत्ति प्राप्त की गई उसे यदि किसी पुत्रने, सबसे प्रथम, अपनी माताके चरणोंमें भेंट नहीं की तो, वह उस माताका सत्पुत्र नहीं कितु कुपुत्र है। जो विद्वान्, विना किसी अत्यंत विशिष्टहेतुके, अपनी मातृभाषामें ग्रंथरचना न कर, केवल इंग्रेजीके मिथ्या मोहमें मुग्ध हो कर, उसीमें कुछ लिखते रहते हैं और मातृभाषाकी उपेक्षा करते हैं, वे दुनियाके सामने अपनी माताकी नालायकीका निन्द्य प्रकाश करते हैं। दुर्भाग्यसे हमारे देशके बड़े बड़े नामी विद्वान् और देशनेता इस मातृद्रोहके पापसे कलंकित हैं। ओझाजी जैसे कोई विरल ही विद्वद्भक्त पुरुष हैं जिन्होंने अपनी प्राप्त सब ज्ञान-सामग्री मातृभाषाके चरणोंमें समर्पित की। और ग्रंथोंकी बात तो ठीक है, लेकिन 'प्राचीन लिपीमाला' जैसी पुस्तकको भी — जो आन्तरराष्ट्रीय उपयोगकी दृष्टिसे भी बड़े महत्त्वकी कृति है और जिसका इंग्रेजीमें होना बहुत ही उपयुक्त था — इन्होंने हिन्दी ही में लिखा और वैसा करके अपनी भाषाका उत्कृष्ट गौरव बढ़ाया।

ओझाजी राजस्थानकी रत्नप्रसू भूमिके कर्तव्यनिष्ठ पुत्ररत्न हैं । अपनी मातृ-भूमिकी पुरातन गौरव गाथा और कीर्ति-कथाके अवशेषोको प्रकाशमें लानेका जैसा अविरत उद्योग इन्होंने किया है वेसा शायद ही अन्य किसी विद्वान्ने, अपनी जन्मभूमिके लिये किया हो । आज कोई ५०-६० जितने वर्ष बीत चुके, ओझाजी राजपूतानेके इतिहासका समुद्धार करनेके लिये एकनिष्ठ हो कर अपना सब सामर्थ्य खर्च कर रहे हैं । यौवनके प्रारम्भ होनेके पूर्व ही से इन्होंने राजपूतानेके भिन्न भिन्न प्रदेशोमें परिभ्रमण करना शुरू किया था और उसके इतिहासके उपादानोका अन्वेषण और अनुसन्धान करना आरम्भ किया था । अपने सुदीर्घ जीवनमें इन्होंने राजपूतानेके एक-एक कौनेको कई कई बार देख ढाला और उसके इतिहासकी कुछ बात बताने वाले एक-एक पत्थरको टटोल ढाला ।

किसी एक देश या जातिके पुरातन इतिहासके लेखरूके लिये यह परम आवश्यक है कि वह अपने आलेख्य विषयकी समुच्चय प्राचीन सस्कृतिका केवल ज्ञाता ही न हो लेकिन पूर्ण मर्मज्ञ हो । उसको अपने उद्दिष्ट देशके जनसमूहकी समाजरचना, धर्मभावना, साहित्यसृष्टि, भाषाउक्ति, जीवनप्रक्रिया, प्रकृतिप्रेक्षिण्य, भौगोलिक परिस्थिति आदि आदि अनेक विषयोंका आमूल चूल ज्ञान होना चाहिए । श्रेष्ठ इतिहासकारको किसी भी जाति, धर्म, मत, पथ या समूहके पक्ष विपक्षसे निर्लेप होना चाहिए । उसमें भिन्न भिन्न प्रकारके उल्लेखोंसे सत्यासत्यका पृथक्करण करनेकी और परस्पर विरुद्ध ऐसे अभिप्रायों पर निष्पक्ष निणय देनेकी यथेष्ट शक्ति होनी चाहिए । ओझाजीमें यह सब गुण यथायोग्य प्रमाणमें विद्यमान हैं और इसलिये अपने देशका ठीक प्रामाणिक इतिहास लिखनेके लिये ये पूर्ण अधिकार और सामर्थ्य रखते हैं ।

जीवनभर जिम सामग्रीको ओझाजीने इस तरह सप्रहित और सकलित किया उसको ये अब 'राजपूतानेका इतिहास' नामक विशद प्रयावलिके रूपमें प्रथित कर प्रकाशित कर रहे हैं । सन् १९८३ में इस प्रयावलिकी पहली जिल्द प्रकाशित हुई और अब तक कोई ७-८ जिल्दें प्रकाशित हो चुकी हैं — जिनमें उदयपुर, डुंगरपुर, बासगाडा, प्रतापगड आदि राज्योंके सांगोपांग इतिहास पूर्ण हो चुके हैं और जोधपुर घीकानेर राज्योंके इतिहास चाट्ट हैं । प्रकाशित प्रयोगोंकी देश और विदेशके मर्मज्ञ इतिहासकोंने और पुरातत्त्वज्ञोंने मुक्त कंठसे प्रशंसा की है । भारतकी देशभाषाओंमें लिखे गये ऐतिहासिक ग्रंथोंमें इन ग्रंथोंका स्थान बहुत ऊँचा है और दिदी भाषाके तो ये सन्श्रेष्ठ रत्न-ग्रंथ हैं इसमें कोई शंका नहीं ।

# પ્રી-વુદ્ધિષ્ટ ઇન્ડિયા અર્થાત્ વૌદ્ધકાલીન ભારત

લેખક - શ્રીયુત રતિલાલ એન. મેહતા, એમ. એ.

[ ઐશ્વર્ય ભત્તક કથાઓના વર્ણનોના મુખ્ય આધાર ઉપર આલેખાએલ પ્રાચીન ભારતની રાજકીય, આર્થિક, સામાજિક અને ભૌગોલિક પરિસ્થિતિ વિષેનો વિવેચનાત્મક ઇતિહાસ ]

ઐશ્વર્ય ધર્મ સાથે સંબંધ ધરાવતા પાલી વાડમયમાં ભત્તકકથા નામે એક અથવિભાગ છે જે એકંદર ઐશ્વર્ય સાહિત્યમાં સૌથી વધારે લોકલોચ્ય અને લોકપ્રિય સાહિત્ય-સર્જન છે. એ સાહિત્યમાં ધર્મ, નીતિ, સદાચાર અને સુવિચારને પોષે એવા સદુપદેશોનો એવી સરસ અને સરલ રીતે સદ્બોધ આપવામાં આવ્યો છે કે જેથી સામાન્ય પ્રાકૃત-જન પણ એમાંથી હૃદયગ્રાહી ભાવો ગ્રહણ કરી શકે અને તે ભાવોને પોતાના આચરણમાં ઉતારી શકે.

ભારતવર્ષના આહ્વાણ, ઐશ્વર્ય અને જૈન એ ત્રણેય આર્ચ-ધર્મોના મૂળભૂત સદાચાર અને નીતિવિષયક સિદ્ધાંતો પ્રાયઃ સમાન છે. પુણ્ય-પાપની કલ્પનાઓ અને ભાવનાઓ એ ત્રણે ધર્મોમાં લગભગ એક જેવી જ છે. ત્રણે ધર્મો પૂર્વકૃત કર્મમાં માનનારા છે. દરેક જીવને પોતે કરેલા સારા-નરસા કર્મનું ફળ ભાવિ જન્મમાં અવશ્ય ભોગવવું પડે છે એવી માન્યતા આ ત્રણે ધર્મોમાં લગભગ સરખી છે. એ માન્યતા અનુસાર સત્કર્મનું ફળ સુખદાયક અને દુષ્કર્મનું ફળ દુઃખદાયકરૂપે જીવને ઉપસ્થિત થાય છે, એવો સિદ્ધાન્ત પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવ્યો છે. એ સિદ્ધાન્તનું સુવ્યવસ્થિત પ્રતિપાદન કરવાની દૃષ્ટિએ ઐશ્વર્ય અને જૈન શાસ્ત્રકારોએ, એક વિશાળ પ્રકારની સાહિત્ય-સૃષ્ટિ રચી છે જે કથા-સાહિત્ય તરીકે ઓળખાય છે. જૈનોનું કથા-સાહિત્ય પ્રમાણમાં સૌથી વધારે વિશાળ અને વિવિધતાવાળું છે પરંતુ તે કાલક્રમની દૃષ્ટિએ કાંઈક અર્વાચીન છે એ ઐશ્વર્ય કથા-સાહિત્ય તેટલું વિસ્તૃત નથી પણ તે કાંઈક વધારે પ્રાચીન મનાય છે. એ ઐશ્વર્ય કથા-સાહિત્યમાં ચેર અને ચેરીગાથા, ધમ્મપદઅટ્ઠકથા અને જાતકઅટ્ઠકથા મુખ્ય છે. ચેર અને ચેરીગાથાની કથાઓમાં તેમ જ ધમ્મપદની કથાઓમાં ઐશ્વર્ય ધર્મના સુપ્રસિદ્ધ અરહતો, સ્થવિરો, શ્રમણો, લિક્ષુ લિક્ષુણીઓ અને ઉપાસક-ઉપાસિકાઓ આદિના જીવનની વર્ણન કરતી કથાઓ આપવામાં આવેલી છે ત્યારે ભત્તક કથાઓમાં લગવાન શુદ્ધના અર્થાત્ યોધીસત્ત્વના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી-ખાસ કરીને પૂર્વના અનેક જન્મોના જીવનને લગતી-કથાઓ આપેલી છે. એ કથાઓની સંખ્યા ઘણી મોટી - લગભગ પાંચસોથી સાડા પાંચસો જેટલી છે.

ખરી રીતે એ અધી જ કથાઓ શુદ્ધના પૂર્વ જન્મ કે જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી નથી; પણ પ્રાચીન કાળમાં લિખ્તલિખ્ત પ્રકારની જે લોક-કથાઓ લોકોમાં પ્રચલિત હતી તેમનો સંબંધ કોઈ-ન-કોઈ રીતે શુદ્ધના જીવન સાથે જોડી દઈ એ કથાઓના સંગ્રહકારે એ અધી કથાઓને ભત્તક કથાઓના નામે સંકલિત કરી છે. એ સંકલનાનું વર્તમાન રૂપ મોડામાં મોડું ઈસ્વી સનના પાચમા સૈકામાં થયું હશે એવી વિદ્વાનોની માન્યતા છે. પણ એમાંની ઘણી ઘણી કથાઓ સૂત્રરૂપે કે અર્થરૂપે બહુ પ્રાચીન છે. કેટલીક શુદ્ધના સમયની છે અને કોઈ કોઈ તેથી ય પણ પ્રાચીન સમજાય છે.

સીલોન અને અર્માં જેવા ઐશ્વર્યધર્મના પ્રચારવાળા દેશોમાં એ કથાઓનાં મૂળ વ્યાખ્યાન, વાચન અને શ્રવણ આદિ થયાં કરે છે, તેમ જ એ દેશોની લિપિમાં એ

કથાઓના મૂળ પાલી સમૂહો તથા એ દેશની લોકભાષાઓમા ભાષાતરો વિગેરે પણ પ્રકટ થયા છે વી ફુસબોલ (V Football) નામના એક યુરોપીય વિદ્યાને એ સમગ્ર પાલી કથાસમૂહને રોમનાક્ષરોમા, ૭ લાગોમા, ઘણા વર્ષો પૂર્વે લડનથી પ્રસિદ્ધ કર્યો છે અને તેનુ સપૂર્ણ ઇંગ્રેજ ભાષાતર, પ્રો ૬૦ ધી ૦ કે વે નના સપાદકપણા નીચે ડેપ્રીજથી પ્રકટ થયુ છે મુંબઈ, કલકત્તા આદિ યુનિવર્સિટીઓના પાલીભાષાના અભ્યાસક્રમમાં, અવાર નવાર એ કથાસમૂહમાના કોઈ કોઈ ભાગો, નિયત કરવામા આવે છે અને તેથી એ ભાગોના કેટલાક નાના નાના સમૂહો આપણા દેશમા પણ દેવનાગરી અક્ષરોમા છપાયા છે ગુજરાત પુરાતરવ મંદિરની પ્રથાવનીમા એવો એક સમૂહ - પાલી પાઠા વતીના નામથી - મેં પણ પ્રસિદ્ધ કર્યો હતો બંગાલી, હિન્દી, મરાઠી અને ગુજરાતી ભાષામા પણ એ ભતક કથાએમાની કેટલીક કથાઓ અનુવાદરૂપે કે સારરૂપે લ્યા ત્યાંથી પ્રકાશમા આવે ની ઉપવંધ થાય છે

જે વિદ્યાર્થીઓ અને અભ્યાસીઓને આ ભતકકથાઓનો થોડો ઘણો પરિચય થયો હશે તેમને એની કાર્ષિક સામાન્ય કલ્પના આવી જ હશે કે એ કથાઓમા ધર્મ અને નીતિગર્ભિત ઉપદેશો સાથે ભારતવર્ષની તત્કાલીન વ્યાપક સંસ્કૃતિનુ વૈવિધ્ય ભરેલું ગર્ભિત ચિત્ર પણ આલેખાએયુ છે એ ચિત્રના કેટલાક અંગોનુ વ્યક્તીકરણ અને વિશદીકરણ કરવાની દૃષ્ટિએ રાઈસિ ડેવીડ્સ, ફ્રિક, વિટરનિલ્સ આદિ અનેક યુરોપીય વિદ્વાનોએ તેમ જ ધી ૦ સી ૦ સેન, એન ૦ એસ્ ૦ સુબ્બારાવ, ધી ૦ સી ૦ લૉ, ૯૦ ૦ ડી ૦ દે આદિ ભારતીય પડિતોએ પણ નાના મોટા અનેક નિર્બંધો - પ્રબંધો લખ્યા છે જેમા અનેક ઐતિહાસિક વિષયોની વધતા ઓછા પ્રમાણમા વિવેચના અને વિચારણા કરવામા આવી છે પરંતુ એ વિશાળ કથાસમૂહમાં આલેખાએલા વ્યાપક સંસ્કૃતિના સપૂર્ણ ચિત્રને સુવિસ્તૃત અને સુસ્પષ્ટ રીતે વિવેચિત કરવાનુ કાર્ય અઘાપિ કોઈએ ન હોતું કર્યું, તે હવે ગુજરાતના એક વિદ્યાર્સિક વિનીત યુવક અને ઉત્સાહી અભ્યાસી શ્રીયુત રતિલાલ એન્ મહેતાએ કર્યું છે અને તે ઘણી જ ઉત્તમ રીતે કર્યું છે, તેથી આ સ્થળે અમે એમને અમારા સહર્ષ અભિનંદન આપીએ છીએ

શ્રીયુત મહેતાને ગુજરાતના એક અભ્યાસી યુવક તરીકે સજોધવાનો અમારો આશય સાહિપ્રાય છે મહારાષ્ટ્ર મદરાસ, બંગાલ આદિ પ્રાતોના યુવકોની માફક ગુજરાતના યુવકો પણ પ્રતિવર્ષ, મોટી સખ્યામા વિદ્યોત્તીર્ણ થઈ, યુનિવર્સિટીના પત્વી ધારક બને છે અને તેમા કેટલાક તો વિશિષ્ટ પ્રતિભા અને તીવ્ર ભુદ્ધિવાળા પણ હોય છે પરંતુ ગુજરાતના એ ભુદ્ધિશાળી પત્વીધરોમા પરીક્ષોત્તોર્ણ કાળ પછી ભાગ્યે જ વિદ્યાની આતરિક ઉપાસના કે ગભીર વિષયોના અધ્યયનની અભિરુચિનું આપણને ઉદ્દેખયોગ્ય નિર્દર્શન પ્રાપ્ત થાય છે એ ભુદ્ધિમાનુ યુવકોનો મોટો ભાગ તો લક્ષ્મીદેવીની આરાધનામા જ તક્ષીન થઈ જાય છે અને જેમને પોતાના ઉપર લક્ષ્મી દેવીની મહેર નજર કોઈ પણ રીતે થતી ન દેખાતી હોય તેવાઓ પછી ન છુટકે સરસ્વતી દેવીના કોઈ મદિરમા પ્રવિષ્ટ થઈ તેની ઉપામનામા જોડાય છે સપૂર્ણ ઉમગ વિના સરસ્વતી મદિરમા પ્રવિષ્ટ થએલા ઉપાસકો દ્વારા પ્રૌઢ અને પાંડિત્યપૂર્ણ કોટિના સાહિત્ય સજ્જનની ભાગ્યે જ આશા રાખી શકાય આથી આજે આપણે અનુભવીએ છીએ કે મહારાષ્ટ્ર, મદરાસ અને બંગાવના વિદ્યા જ્ઞાત પત્વીધરો જે ભતતની પ્રિવિધ વાદ્મય સેવા કરી રહ્યા છે અને તે દ્વારા વિદ્વત્પરિષદોમાં જે ખ્યાતિ મેળવી રહ્યા છે તેની સરખામણીમા આપણા ગુજરાતી એન્જ્યુએટ વગની વાદ્મયસેવા કે સાહિત્ય સ્થિ

સાવ નગણ્ય કોટિની ગણાય છે. બહુ બહુ તો આ મનાતા સરસ્વતી-જ્ઞનોમાંના કેટલાકને આપણે વાર્તા કે કવિતાના કર્તૃન-પિંગળની હળવી પરીક્ષામા થોડા ઘણા સારા માર્ક મેળવવા પ્રયાસ કરતા જોઈ શકીએ. એથી વધારે આગળ વધીને, વિદ્યાના વિવિધ પ્રકારના વિશાલ અને ગદન વનોમાં ત્રિચરી, તેમાંથી નાના પ્રકારના વિષયોના વિચાર પુષ્પોનું સંચયન કરી, પરિશ્રમ-પૂર્વક, તેમને ભતભતના સમૃદ્ધ આકાર-પ્રકારના મૂલ્યવાન અને મનોવેદક ગ્રંથ-ગુચ્છોના રૂપમાં ગ્રથિત કરી, અથવા કોઈકે વિષયમાં કશુંક સારભૂત મૌલિક વસ્તુસંરોધન કે વિચારાવિષ્કરણુ કરી ગુજરાતી વિદ્વત્તાની આંતરરાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિએ પ્રતિષ્ઠા વધારવાની લાગ્યે જ કોઈની આકાંક્ષા કે પ્રવૃત્તિ દેખાય છે.

આવી પરિસ્થિતિમાં, શ્રીયુત રતિલાલ મહેતાનો એ વ્યાસંગપૂર્ણ પ્રયાસ કે જે એમણે આ પ્રી-યુદ્ધિષ્ટ ઇન્ડિયા નામના વસ્તુપરિપૂર્ણ અને મૂલ્યવાન મૌલિક પુસ્તકના નિર્માણ માટે લીધો છે, તે અમને એક ગુજરાતી વિદ્વાન યુવકની ઉચ્ચતર વિદ્યાલિરુચિના સુંદર નિદર્શક કાર્ય તરીકે વધારે આનંદદાયક લાગ્યો છે. શ્રી મહેતાની આ કૃતિ આંતરરાષ્ટ્રીય વિદ્વાનોમાં સુંદર સત્કાર પામે તેવી છે અને એ વિષયના કોઈ પણ અભ્યાસી તેમ જ અધ્યાપકને એક ઉત્તમ માહિતીપૂર્ણ સ્થાયી આધારભૂત ગ્રંથની આવશ્યકતા પૂર્ણ કરે તેમ છે.

શ્રી મહેતાનું આ પુસ્તક કદમાં સારી પેઠે મોટું છે. ખીચોખીચ અને કોસ લખાણથી ભરેલા, રાંચલ સાઇઝના લગલગ ૫૦૦ પાના જેટલું એનું દળ છે. એમાંનું દરેક પ્રકરણ અને દરેક પૃષ્ઠ, પરિમિત અને પરિમાર્જિત શબ્દ રચનાવાળા વિધાયક વાક્યો અને પંડિતોને અભિમત એવા પ્રમાણભૂત અવતરણોથી અકિત છે. લેખકે, આની ગ્રંથરૂપે સંકલના કરતાં પહેલાં, પ્રથમ પાચસો કરતાં ય વધારે સંખ્યાવાળી એ વિચિત્ર ભતક કથાઓમાં વર્ણવવામા આવેલ પ્રત્યેક વસ્તુ અને પ્રત્યેક વિધાનને, ખૂબ મનનપૂર્વક હૃદયંગમ કરી તેનો નિષ્કર્ષ તારવી કાઢ્યો; અને તે પછી રાજકીય, સામાજિક, આર્થિક આદિ ભિન્નભિન્ન વિષયોના અનેક લેહોપલેહો સૂચવનારા નામનિર્દેશો નીચે, બહુ જ વ્યવસ્થિતરીતે, એ નિષ્કર્ષનું પદ્ધતિપુરસ્સર પૃથકકરણુ કરી, શુદ્ધ નવનીત જેવું ચોક્ષ્યુ તારણુ કાઢી, તદનુસાર ક્રમપૂર્વક આ પુસ્તકનું સુસંબદ્ધ આલેખન કર્યું છે.

આખું પુસ્તક મુખ્ય ૫ વિલાગોમાં વિભક્ત કરવામાં આવ્યું છે; અને તે દરેક વિલાગને તેના સમુચ્ચાયક અનેક ઉપવિલાગો, અને તે દરેક ઉપવિલાગને પણ તદનુષંગી અનેક અવાન્તર પ્રકરણોથી મંડિત કરવામાં આવ્યું છે. મુખ્ય વિલાગોનો નામ-નિર્દેશ આ પ્રમાણે છે.

- (૧) રાજકીય ઇતિહાસની આછી રૂપરેખા, (૨) રાજતંત્રની વ્યવસ્થાપદ્ધતિ, (૩) આર્થિક અવસ્થા, (૪) સામાજિક પરિસ્થિતિ, (૫) ભૌગોલિક માહિતી.

\* અલખત, અમારૂં આ કથન વ્યાપક દૃષ્ટિએ છે આના અપવાદરૂપે. કેટલીક એવી વિદ્વાન યુવક વ્યક્તિઓ પણ હવે શૂર્ણરમાતાના ખોળામા ખેલતી દેખાય છે જેઓ ગુજરાતની જ્ઞાનગદિમાની પ્રતિષ્ઠા વધારવાના ઉત્કંઠ કોઈ સેવો રહી છે શ્રીયુત રસિકલાલ જોં પરીખ, શ્રી ઉમાશંકર જોષી, શ્રી મધુસૂદન મોદી, ભાઈ ભોગીલાલ સાહેબ, શ્રી કૃષ્ણવરામ ગાસ્ત્રી, પદિત શ્રી બેચરદાસ હોસ્તી, શ્રી શાતિલાલ ઉપાધ્યાય, ડૉં હસમુખ સાંકળીયા, ડૉં શ્રી મણીલાલ પટેલ, શ્રી સારાલાઈ નવાખ, શ્રી રત્નમણીરાવ જોષી, શ્રી મંજુલાલ મજમુદાર-આદિ અનેક યુવક મિત્રો યથાસાધન સરસ્વતી દેવીની ગંભીર ઉપાસનામાં તક્ષીન સ્વપ્ના પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે તેઓ લલિત્યમાં, ગુજરાતની જ્ઞાનદરિદ્રિતાને દૂર કરવાના આરંભકોમાં એકે પ્રશસ્ત્ય સ્થાન મેળવે જોવી આશા રાખીએ.

પ્રથમ વિભાગમાં આ પ્રમાણે ઉપવિભાગો પાડવામાં આવ્યા છે - પ્રાસ્તાવિક, (૧) પ્રાચીન કાળ, (૨) કુરુ પાંચાલ રાજ્યો, (૩) વિદેહ અને બીજા નાના રાજ્યો, (૪) મહાજનપદોનો સમય

બીજા વિભાગમાં આ પ્રમાણે ઉપવિભાગો કરવામાં આવેલા છે - પ્રાસ્તાવિક, (૧) રાજકીય વાતાવરણ (૨) કેન્દ્રસ્થ રાજતત્ત્વ, (૩) રાજકર વ્યવસ્થા પદ્ધતિ, (૪) યાત્રા વ્યવસ્થા પદ્ધતિ, (૫) સૈનિક તત્ત્વરચના

ત્રીજા વિભાગના ઉપવિભાગો આ પ્રમાણે છે - પ્રાસ્તાવિક, (૧) ઉત્પાદન, (૨) વિભાજન (૩) પરિવર્તન, (૪) ઉપયોગ

ચોથા વિભાગના ઉપવિભાગો આ મુજબ છે - પ્રાસ્તાવિક, (૧) સામાજિક બંધારણ, (૨) કુટુંબ, (૩) મિત્ર અને સખી, (૪) મીનુ સ્થાન, (૫) શિક્ષણ, (૬) કળા અને વિજ્ઞાન, (૭) ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાન, (૮) રીતિ-રિવાજ

પાંચમા વિભાગના આ પ્રમાણે ઉપવિભાગો છે - પ્રાસ્તાવિક, (૧) સામાન્ય અવલોકન (૨) ભારતવર્ષના વિભાગો, (૩) ભૌગોલિક નામાવલી, ઉપસંહાર

આરીતે આ આખા ગ્રંથની સુવિશદ યોજના કરવામાં આવી છે, અને એમાં પ્રાચીન ઇતિહાસના આવિષ્કયની દૃષ્ટિએ ભત્તકોમાંથી મળી આવતી દરેકે દરેકે સૂક્ષ્મ બાબતની નોંધ લેવામાં આવી છે અને જેમ ઉપર કહ્યું છે તેમ, ભત્તક કથાઓનો આટલી ઝીણવટથી આજ સુધી કોઈએ અભ્યાસ કર્યો ન હતો અને તે ઉપર આવો વિશદ ગ્રંથ કોઈએ લખ્યો ન હતો શ્રીયુત રતિલાલને આવી મૌલિક અને મૂલ્યવાન કૃતિના નિર્માણ માટે અમારા ફરી હાર્દિક અભિવાદન

અથના નામનિર્દેશવિષે લેખકને પોતાને જ પૂર્ણ સંતોષ નથી-એ એમની પ્રસ્તાવના ઉપરથી જોઈ શકાય છે અને પણ એ આપેલું નામ બરાબર વિષયસંગત હોય તેમ લાગતું નથી અને એમાં બે અસંગતિઓ દેખાય છે પ્રથમ તો એ કે 'બુદ્ધિષ્ટ ઇન્ડિયા' એવા નામાભિધાનથી નિર્દિષ્ટ કરવા જેવી ભારતવર્ષના 'ઇતિહાસમાં કોઈ વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ અ્યારેય નિર્માણ થઈ ન હતી ભારતવર્ષની તત્કાલીન ધાર્મિક અને સામાજિક પરિસ્થિતિનું કાંઈક જ્ઞાત જ્ઞાન મેળવીને, યુરોપીય વિદ્વાનોએ 'વેદિક ઇન્ડિયા', 'બુદ્ધિષ્ટ ઇન્ડિયા' આદિ ભ્રમાત્મક નામો, આપણા દેશના પ્રબલકીય ઇતિહાસને લાગુ કરી, આપણી ભત્તીય એકતાની ભાવનામાં મિથ્યા ભેન્નબુદ્ધિ ઉત્પન્ન કરવાનો ભલે અન્નલે ભૂલભરેલો પ્રયત્ન કર્યો છે જેમ અત્યારે કેટલાક રાજપ્રકરણી સ્વાર્થાંજનો 'મુસ્લીમ ઇન્ડિયા' અને 'હિંદુ ઇન્ડિયા' ના પ્રબલવિષાતક ખોટા ભેદો કટિપત કરી ભારતની રાષ્ટ્રીય એકતાનો ભંગ કરવા મિથ્યા પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે પણ વાસ્તવિક રીતે ભારતમાં ધર્મભેદના લીધે રાષ્ટ્રભેદ કરી શકાય એવી કશી જ વસ્તુ સ્થિતિ છે નહિ ભારતવર્ષની જે એકતા હોય તો તે ધર્મ, ભાષા કે ભત્તિના લીધે નહિ પણ ભૌગોલિક પરિસ્થિતિને લીધે છે અને ન્યાં સુધી ભારતવર્ષનો ઉત્તરભાગ હિમાલયના કોટથી અને પૂર્વ પશ્ચિમ, દક્ષિણભાગ મહાસાગરની ખાઈથી રક્ષાએલો છે ત્યાં સુધી જેની અખડતાનો કોઈ નાશ કરી શકે તેમ નથી 'બુદ્ધિષ્ટ ઇન્ડિયા'નો ખરો અર્થ શો છે અને શા માટે એ નામ ઉત્પન્ન કરવામાં આવ્યું છે અને તે એ જ પૂરેપૂરું સમભતું નથી ભારતવર્ષના કોઈ પણ ભાગને ઐશ્વર્ય પ્રદેશ તરીકે અથવા કોઈ પણ કાળને ઐશ્વર્ય કાળ તરીકે, ઓળખાવવો એ ઇતિહાસસથી અસંબંધ છે ભારતના ઇતિહાસમાં એવો કોઈ કાળ નહિ આવ્યો કે જેમાં માત્ર ઐશ્વર્ય ધર્મ જ અખિલ-રાષ્ટ્રવ્યાપી ધર્મ બની ગયો હોય. ઐશ્વર્યધર્મનો મોટામાં મોટો ઉપાસક અને પ્રચારક



રાજા મૌર્ય સમ્રાટ અશોક ઇર્ષ્યગચો-પણ તેના સમયમાં ય ઐત્તર્યધર્મ અખિલરાષ્ટ્રવ્યાપી ધર્મ ન હોતો બન્યો. એના સમયમાં પણ વૈદિક અને જૈન આદિ ઐત્તર્ય ધર્મો યથેષ્ટ શક્તિશાળી અને પોત-પોતાના અનુયાયી વર્ગમાં સુપ્રતિષ્ઠિત હતા. અલબત્ત રાજ્યાશ્રયના લીધે એ ધર્મના અનુયાયીઓની સંખ્યાવૃદ્ધિ કે બલવૃદ્ધિમાં કેટલોક ફેરફાર થાય એ સ્વાભાવિક જ છે. પણ તેથી કાંઈ એનો અખિલરાષ્ટ્રવ્યાપી નામનિર્દેશ ન કરી શકાય. અશોકના સમયમાં ય વૈદિકધર્મના અનુયાયી પ્રજાજનોની મોટી બહુમતી હતી. તેથી ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ભારતમાં કોઈ પણ સમયને કે કોઈ પણ પ્રદેશને 'યુદ્ધિષ્ઠ' એ વિશેષણ આપવું ઘરાબર અનવર્થક નથી લાગતું. અલબત્ત યુદ્ધના સ્વરીય વ્યક્તિત્વની દૃષ્ટિએ આપણે એમના સમયને 'યુદ્ધના સમય' તરીકે ઓળખી શકીએ-જેમ મહાવીર કે અન્ય તેવા ઐતિહાસિક પુરુષોના સમયને તેમના નામ સાથે સંબોધી શકીએ તેમ. અસ્તુ, એ તો એક અમારી સામાન્ય વિચારણા છે. 'યુદ્ધિષ્ઠ ઇન્ડિયા' એ શબ્દ વિદ્વાનોમાં એટલો બધો રૂઠ અને પ્રચલિત થઈ ગયો છે કે એમાં ફેરફાર થવો મુલકલ નથી અને તેથી શ્રી રતિલાલના પ્રસ્તુત ગ્રંથના એ વિશેષણમાં અમે કાંઈ ખાસ ભૂલ તરીકે એનું સૂચન કરતા નથી. અમને જે ખાસ કાંઈક કહેવા જેવું લાગે છે તે 'પ્રી-યુદ્ધિષ્ઠ' નિર્દેશમાં છે. આ ભતક કથાઓમાં જે વર્ણનો આપેલાં છે તે બધાં જ યુદ્ધ પૂર્વકાલીન હશે એમ માનવાને કશું જ કારણ નથી. બદલે એ વર્ણનસૂચિત વસ્તુસ્થિતિ યુદ્ધપૂર્વકાલમાં કેટલે અંશે વાસ્તવિક હશે અમને તો એની જ કાંઈક શંકા છે. એ વિધાન તો આપણે ત્યારે જ કરી શકીએ જ્યારે એ ભતક કથા-સંગ્રહની રચના નિ સંદેહરીને યુદ્ધપૂર્વકાળમાં થએલી માની શકીએ. આથી ખરી રીતે તો એ કથાઓમાંના વર્ણનોની કાળમર્યાદા આપણે છેક પ્રાચીનકાળથી લઈ એમનું અતિમરૂપ જ્યારે સ્થિર થયું હોય ત્યાં સુધીની ગણવી જોઈએ. એટલે એ એનું નામ, જેમ શ્રી રતિલાલ 'પોતે જ પોતાની પ્રસ્તાવનામાં સૂચવે છે તેમ *Itālik in the Jatkas* કે એના જેવું જ કોઈ વધારે અનવર્થક નામ મુકયું હોત તો કદાચ વધારે સંગત થાત. અસ્તુ.

અંતે અમે એક ખાસ સૂચના શ્રી મહેતાને કરવા ઇચ્છીએ છીએ, તે એ કે, જેવી રીતે અથક પરિશ્રમ લઈ એમણે એ અમૂલ્ય ગ્રંથ ઇંગ્રેજ લાખામાં લખ્યો છે તેવી જ રીતે એની કોઈ પ્રતિમૂર્તિ બનાવી પોતાની માતૃભાષાના ઓળામાં પણ એમણે ભેટ ધરવી જોઈએ. વધારે યોગ્ય તો એ ગણાય, કે આપણા પ્રતિભાશાળી વિદ્વાન લેખકોએ, પ્રથમ પોતાની આદર્શ કૃતિઓ માતૃભાષામાં જ નિર્માણ કરવી જોઈએ અને તે પછી તેની પ્રતિમૂર્તિઓ પરભાષામાં ઢાળવી જોઈએ. તો જ આપણે આપણી ભાષાના સંકારને સમૃદ્ધ કરી શકીએ અને સ્વભાષાનું ગૌરવ વધારી શકીએ. ઇંગ્રેજ એ આપણી રાજભાષા છે, તેમ જ આતરરાષ્ટ્રીય ભાષા તરીકે એણે મોટી પ્રતિષ્ઠા મેળવી છે, તેથી એમાં આપણે આપણી વિશિષ્ટ કૃતિઓનાં રૂપાન્તરો આલેખિત કરીએ તે ઉચિત છે. પણ, ભૂખે મરતી પોતાની સગી માને રોટલીનું સૂકું બટકુએ ન આપીએ, અને જે આપણને અસહ્ય ગુલામ તરીકે મનમાં ગણતી હોય અને આપણી છાયા પણ સ્પર્શવા ન ઇચ્છતી હોય તેની આગળ હાથ જોડી નૈવેદ્યના થાળ ધરવાની રજા માંગવા આજીજ કરીએ, તે જેટલું તિરસ્કરણીય અને લજ્જાજનક છે, તેટલું જ સ્વભાષાની ઉપેક્ષા કરી વિદેશી વિજેતાઓની ભાષાના ચરણે પોતાનું સર્વસ્વ મુકી તેનાથી ગર્વ ધારણ કરવું તિરસ્કરણીય અને લજ્જાજનક હોયું જોઈએ. ગુર્જરભૂમિ અને સૂર્જર-ભાષાની નવજ્યોતિને પ્રબલવલિત-કરવાની અલિલાધાવાળા ગુર્જર યુવક વિદ્વાનો એ આશા સફળ કરે.

# भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

\*

## संस्कृत वाङ्मय और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

- १ डॉ० मणिलाल पटेल, पीएच डी नियामक, तथा श्रीमुगलाल गोपनका अध्यापक, संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र
- २ ए० मोतीराम शास्त्री, मुख्याध्यापक मुम्बईदेवी संस्कृत पाठशाला
- ३ पण्डित जी एल् शाम्मोग

## प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाङ्मय

श्री जिन विजयजी मुनि

## भागवत धर्मशास्त्र

- १ श्रीदुर्गाशङ्कर केवलराम शास्त्री  
अवैतनिक अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य
- २ श्री ए० डी० पुसालकर, एम् ए, एल्एल् की  
श्रीस्वामीनारायण व्याख्याता, भागवत धर्म
- ३ श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम् ए एल्एल् की  
श्रीगोवर्धनदास सुन्दरदास भागवतधर्म रीसर्च फेलो

## जैन वाङ्मय

श्री अ० स० गोपाणी, एम् ए

सर् फीकाभाइ प्रेमचंद अयापक - जैनशास्त्र

## भारतीय इतिहास

श्री शिवदत्त शानी, एम् ए

श्रीरामेश्वरदास त्रिडला अध्यापक, भारतीय इतिहास

# ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

\*

भारतीय विद्या - ग्रन्थावली

\*

उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] पं० दामोदरकृत - सं० श्री जिन विजयजी मुनि

प्राचीन गुजराती गद्यनिर्देशन :- तरुणप्रभाचार्यग्रन्थोद्धृत " "

ऋग्वेद-संहिता, षष्ठ मण्डल; सं० डॉ० मणिलाल पटेल

विसुद्धिमग्न [ बुद्धघोषकृत पालीभाषाग्रंथ ] सं० श्री धर्मानन्द कोसंबी

नाणपंचमीकहा - [ महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय ] } सं० श्री  
रिष्टसमुच्चय - [ दुर्गादेवकृत " " ] } अ० स० गोपाणी

भारतीय विद्या [ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ] सं० श्री जि० वि० मुनि

\*

BHARATIYA VIDYA (JOURNAL OF THE B. V. B.)

Editor Dr. Manilal Patel Ph. D.

JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA

by Dr. Manilal Patel

VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT

by Shri Durgashanker K. Shastri

assisted by Miss Sushila Mehta, M. A., LL. B.

COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS

by Shri A. D. Pusalkar

—\*—

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sugar Press,  
26-28, Kollhat Street, Bombay.

Published by DR. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,  
Andheri, Bombay

# भारतीय विद्या

[ अम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित  
संशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका ]

वर्ष १ ] अगस्त, इ० स० १९४० \* धावण, संवत् १९९७ [ अंक ३



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

\*

प्रकाशक

मन्त्री, भारतीय विद्या भवन

अधेरी, नवई

प्रति अंक मूल्य १-८-०

वार्षिक मूल्य ५-०-०

# भारतीय विद्या

हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक ]



[ इंग्रेजी पाण्मासिक

## संपादक मण्डल

श्रीमान् क० मा० मुंशी बी. ए. एल्. एल्. बी ; एम्. एल्. ए.

[ निवृत्त गृहमंत्री तथा न्यायसचिव, बंबई गवर्नमेंट ]

दीवान-वहादुर श्री क० मो० झवेरी एम्. ए. एल्. एल्. बी.

[ निवृत्त न्यायमूर्ति, हाईकोर्ट, बंबई ]

डॉ० आइ. जे. एस्. तारापोरवाला बी ए. पीएच्. डी. वाइ-एड्-लॉ

प्रो० व० प्रा० भट्ट एम्. ए. (बंबई), बी. ए. (कॅम्ब्रिज)

श्री जिन विजयजी मुनि (प्रधान संपादक, हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक)

डॉ० मणिलाल पटेल पीएच्. डी. (प्रधान संपादक, इंग्रेजी पाण्मासिक)

\*

# भारतीय विद्या

वर्ष १ ]

श्रावण, स० १९९६

[ अंक ३ ]

## लेखानुक्रम

- ( १ ) सान्निधिं दुमारपाल ( सम्पादकीय निबन्ध ) २२१
- ( २ ) श्रीमद् भागवत पुराण  
ले० श्रीयुत दुर्गाकर के शास्त्री २७७
- ( ३ ) णरु चरित्रविषयक खुनागो ( सम्पादकीय नोंध ) २५१
- ( ४ ) अपभ्रंश कविओ—चतुर्मुख ग्ययभू अने त्रिसुवन म्ययभू  
ले० प्रो० मधुसूदन मोदी, एम् ए एड्ण्ड बी २५३
- ( ५ ) कवि शामरुनी मरौचम कृति  
ले० श्रीयुत प्रेमनाकर द मद्, एम् ए २९५
- ( ६ ) मध्यरातीन गूजरातमा नाटर  
ले० श्रीयुत भोगीलाल व साहेमग ३०५
- ( ७ ) हिदतु इतिहास मादित्य—णरु दृष्टि  
ले० श्रीयुत वीरगलाल मा गुजानी, बी ए. एड्ण्ड बी ३१०
- ( ८ ) प्रभायलोरन—अदरुण ग्रन्थ प्रथम्  
श्रीयुत लक्ष्मणगट म गोपाली, एम् ए ३२०
- ( ९ ) कृष्णीराजसामां भट्ट पाठसाली णर प्राकृत गाथा  
(—सम्पादकीय) ३२३

\*

# भारतीय विद्या

[ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ]

## नियमावली

- (अ) 'भारतीय विद्या' त्रैमासिकके वर्षभरमें ४ अंक प्रकाशित होते हैं। उनका प्रकाशन क्रमशः, माघ, वैशाख, श्रावण और कार्तिक मासके अन्तमें होता है।
- (आ) 'भारतीय विद्या'में हिन्दी और गुजराती दोनों भाषामें लिखे हुए लेख-निबन्धादि प्रकाशित किये जाते हैं। गुजराती लेख, लेखकोंकी इच्छानुसार गुजराती लिपि अगर देवनागरी लिपिमें भी छापे जा सकते हैं।
- (इ) 'भारतीय विद्या'में भारत वर्षके प्राचीन इतिहास, साहित्य, स्थापत्य, तत्त्व-ज्ञान इत्यादि सभी विषयोंके परिचायक और विवेचक लेख-निबन्ध-टीका-टिप्पणी आदि प्रकाशित किये जाते हैं।
- (ई) 'भारतीय विद्या'की अनुपूर्तिके रूपमें प्राकृत, संस्कृत, पाली, अपभ्रंश और प्राचीन देश्य भाषामें ग्रथित कुछ प्रकीर्णक कृतियोंके मूलरूपमें भी प्रकाशित किये जानेकी योजना है।
- (उ) 'भारतीय विद्या'में प्रकाशित होनेके लिये लेखादि भेजने वाले लेखक-विद्वानोंको, उनके लेखकी (यदि वह लेख कमसे कम ४ पृष्ठसे छोटा न हो तो) २५ प्रतियां अधिक छपवा कर उन्हें भेंट दी जायगी।
- (ऊ) लेखके साथ यदि कोई चित्रादि देनेकी योजना होगी तो उसके दिये जानेका भी प्रबन्ध किया जायगा; पर उन चित्रादिके भेजनेका कार्य लेखकको करना होगा।
- (ए) विद्वानोंको विज्ञप्ति है कि—'भारतीय विद्या'में प्रकट होनेके लिये जो लेखादि भेजे जायं वे स्पष्ट और सुवाच्य लिपिमें लिखे होने चाहिए। कागजके एक ही पार्श्वमें लिखान रहना चाहिए। टिप्पणी आदिके संकेत सुबोध्य और सुव्यवस्थित हों।
- (ऐ) छपनेके लिये भेजे हुए लेखोंकी योग्यायोग्यताका निर्णय करनेका अधिकार संपादकको है।
- (ओ) संपादनकार्यके साथ संबन्ध रखने वाला सब प्रकारका पत्र-व्यवहार—'संपादक-भारतीय विद्या' इस नामसे करना चाहिए और ग्राहक वगैरह होनेके विषयका पत्र-व्यवहार—'मंत्री, भारतीय विद्या भवन' इस नामसे करना चाहिए।
- (औ) 'भारतीय विद्या'—**BHARATIYA VIDYA**—इसी नामका एक पत्र, इंग्रेजी भाषामें भी भवन प्रकाशित करता है जो वार्षमासिक है। उसके वर्षमें त्रे अंक प्रकाशित होते हैं। उसका वार्षिक मूल्य ४-०-० है।



अमृतं तु विद्या

# भारतीय विद्या

प्रथम वर्ष, तृतीय अंक ]

६

[ पैशाग, वि०स० १९९०

## राजर्षि कुमारपाल

\*

[सपादणीय विन्यास]

\*

कुमारपालराजः तनु एवम गुजरातना धतिदासमा जेक अनेरु स्थान ओभवे छे  
 डेवग गुजरातना धनिदासमां न नदि आभाये वारतना धतिदासमां पत्रु तेनु विगि  
 एव भाग नूहु तरी आवे छे तेनु एवम जेक साधारण राजएवम जेनु सामान्य न  
 दतु तेनाभा अनेक आसाधारणताओ दती मनु यएवमनी उच्च-नीच जेवी जधी  
 दसाओ तेना एवमसाये संकणार्ध रती नुष अने हु पनी अनेकविध अनुभूतिओनो  
 तेना आत्माने साक्षात्कार ययोदनो तेनु एवम जेक महाभाव जेनु दतु जेमां गुण,  
 दारय, उच्च गीद, वीर, बयानक, भीमत्स अद्भुत अने शान्त जेभ नवे रसोनो  
 परिपक्व ययो दतो माधुय ओज्ज्व अने प्रसन्न जे त्रये जुजो तेनी एवमध्विताभां  
 ज्योतप्रोभ यथा रत्ना सुकुल्य म, ईवभेष, कृदुंलवियोग, देशवाम संभटसरन,  
 सादाय्य-असदाय्य, शुधा नृपा पीन, वीर्याय यन दय शोकप्रमग, अरुण्यदि  
 परिश्रमजु एविनापत्ति, गन्धप्राप्ति, युद्धप्रवृत्ति, शुद्धतर निगमध्याय, नीनि प्रव  
 र्तन धर्मपदान अणुदुःखारोहण अने अने अनिच्छित्तभारे मत्त ह्यदि ह्यदि  
 जेक नडाध्यविकाना विविध वर्तन माटे आवश्यक जेवी उर्व रमोःप क आमर्षी

१ न ५५ (अ १९९१) तै अक्षरं जनु प्राम अक्षरं अरेड ईदगण्यउ एष १  
 २०२ विरय पक्ष १ वषावेतो विनय



તેની જીવનાખ્યાયિકામાં અંતર્ગતિત ધર્મ હતી કાવ્યમીમાંસદોએ ઉત્તમકાવ્યની સૃષ્ટિ માટે કાવ્યશાસ્ત્રમાં જે એક ધીરોદાત નાયકની રમ્ય વર્ણના કરેલી છે તેનો તે યદ્યર્થ આદર્શ હતો મનુષ્યજીવનમાં અનુભવની અપકર્ષ અને ઉત્કર્ષની લિપ્ત લિપ્ત પરિસ્થિતિઓનું તેના એ એક જ જીવનમાં વિગિત સમ્મેલન થયું હતું તેના એક એ અસાધારણ જીવનનો પૂર્ણ ઇતિહાસ આપણને ઉપલબ્ધ નથી જે કાંઈ ઐતિહાસિક સાગથી ઉપલબ્ધ છે તે અપૂર્ણ, અસ્તવ્યસ્ત અને યોગીવળી અનિશ્ચયોદ્ભિન્ન છે. છતાં એ સામગ્રીમાંથી, ગુજરાતના બીજા કોઈ પણ રાજ કરતાં વધારે વિસ્તૃત અને વધારે પ્રમાણભૂત ઇતિહાસ તેના જીવનમાં ઉપલબ્ધ કરી શકાય છે. ગુજરાત બહારના પણ બીજા કોઈ તેના પુરાતન ભારતીય રાજનો તેટલો વિસ્તૃત જીવન-ઇતિહાસ ઉપલબ્ધ થવો શક્ય નથી. એ સામગ્રી ઉપરથી તેના દુઃખ, વંદા, જન્મ, આલ્યાવસ્થા, યૌવનાવસ્થા, દેશાટન, સંકટસહન, રાજ્યપ્રાપ્તિ, રાજકારભાર, ધર્મચરણ વગેરે વગેરે અનેક બાબતોની યદ્યર્થ માણીતી આપણને મળે છે. તેના રાજ્યના પ્રધાન પુરુષો, નામાકિત પ્રજાજનો, ધર્મગુરુઓ અને વિદ્વાનો આદિ બીજા અનેક વ્યક્તિઓનો પણ ઘણો ઘણો પરિચય એ સામગ્રીદ્વારા આપણે મેળવી શકીએ છીએ. તેણે કરેલા લોકોપયોગી અને ધર્મોપયોગી કાર્યોની ઠીક જેવી રૂપરેખા પણ આપણે એમાં લેઈ શકીએ છીએ હું અહિંયા એ રૂપરેખાનું કેટલુંક વિશિષ્ટ દર્શન આપને આજે કરાવા માંગું છું.

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ હુમારપાલના રાજજીવનનું જે રેખાચિત્ર હું અહિં આલેખવા કષ્ટું છું તેની સામગ્રી પ્રમાણભૂત અને સર્વથા વિશ્વાસપાત્ર છે. એ સામગ્રી મુઠી જનરા. પ્રાયઃ હુમારપાલના, વધતા યા ઓછા, પણ ખાસ પરિચયમાં આવેલા પુરુષો છે. એમાં જે મુખ્ય સૂત્રધાર છે તે તો ખુદ હુમારપાલના પરમ ગુરુ અને ગુજરાતના સમગ્ર વિદ્વાનોના મુકુટમણિ આચાર્ય હેમચંદ્ર છે. હેમચંદ્રાચાર્યના વ્યક્તિત્વ અને કૃતિત્વ વિષે, હવે ઘણું ઘણું કહેવામાં આવ્યું છે તેથી તેનું પુનરાવર્તન કે પિષ્ટપેપણુ કરવાની આવશ્યકતા નથી. સંસ્કૃતદ્વાયાથ્રય કાવ્યના છેલા પાંચ સર્ગોમાં અને પ્રાકૃતદ્વાયાથ્રયના ૮ સર્ગોમાં એ આચાર્યે હુમારપાલનું કાવ્યમય જીવનચિત્રણ કર્યું છે. હેમચંદ્રનું એ ચિત્રણ હુમારપાલના રાજ્યાભિષેકથી જ શુરુ થાય છે. એમાં ઐતિહાસિક ઘટનાઓનું મૂલ્ય તો નહિ જેવું જ છે, પણ એના રાજજીવનનું રેખાકણ કરવા માટેની સાધનસામગ્રી સારા પ્રમાણમાં સમાએલી છે. હેમાચાર્ય કેવળ કવિકલ્પનાનાં આકાશી ચિત્રો નથી આલેખતા. જે દ્વાયાથ્રયપદ્ધતિનું એ કાવ્ય છે તેમાં એવાં કલ્પનાચિત્રો દોરવા માટેની મૂળ ભૂત એવી શબ્દ સામગ્રી જ નથી. એ કાવ્યમાં અર્થાનુસારી શબ્દરચના નથી પરંતુ શબ્દાનુસારી અર્થરચના છે. જે ભતના શબ્દપ્રયોગો વ્યાકરણના કસમાં આલ્યા આવ્યા તે ભતના શબ્દોમાં બંધ બેસે તેવો અર્થ તેમણે હુમારપાલના રાજજીવનના ઇતિહાસ માથી પોતાના વર્ણન માટે તારવી લીધો અને તેને શ્લોકબદ્ધ કરી લીધો. એટલા જ અંશમાં એ કાવ્યનું ખાસ કવિત્વ છે. બાકી એનામાં કવિતાની સરસતાની દૃષ્ટિએ કહેવાય તેવી વિશિષ્ટ વિભૂતિ નથી. પણ આપણને તો આપણા પ્રસ્તુત વિષયની દૃષ્ટિએ એ કાવ્યવિભૂતિ કરતાં આ રુક્ષ શબ્દરચના જ વધારે ઉપયોગી છે.

હેમચદ્રાચાર્યે કરેલું કુમારપાલ વિષેનું બીજું વર્ણન ત્રિપષ્ટિશલાક્ષાપુસ્તકચરિત્ર માના છેલ્લા મહાવીરચરિત્રમાં છે એ ચરિત્રની રચના હેમાચાર્યે કુમારપાલની પ્રાર્થનાથી જ કરી હતી અને તે તેમના જીવનની છેલ્લી કૃતિ છે

કુમારપાલે જનધર્મનો સ્વીકાર કરી, તેના આચરણરૂપે શુ શુ કર્યું તેનું બહુ જ ટુંકું પણ સારભૂત વર્ણન એ ગ્રંથમાં ગુદિત કરવામાં આવ્યું છે

હેમચદ્રાચાર્ય પછીની બીજી કૃતિ તે મોહરાજાપરાજય નામના નાટકરૂપે છે એ નાટક, કુમારપાલના ઉત્તરાધિકારી અર્જુનપાલ યા અર્જુનદેવના જ એક રાજ્યાધિકારી મોઢવશીય મની યશ પાવનું બનાવેલું છે કુમારપાલના મૃત્યુપછી માત્ર બે નણ વર્ષની અંતરે જ એ નાટક રચવામાં આવ્યું, અને ગુજરાત અને માગવાડની સરહદ ઉપર આવેલા ચારાપદ-હાલના થરાદ-નગરના કુમારવિહાર નામના જૈનમંદિરમાં મહાવીરસંબંધી યાત્રા મહોત્સવના પ્રસંગે લખવામાં આવ્યું કુમારપાલે જૈનધર્મનો સ્વીકાર કરી, ખોતાના રાજ્યમાંથી જીવહિંસા, શિકાર જુગાર અને મદ્યપાન આદિ જે દુષ્યસનોનો રાજ્યાધિકારીને નિષેધ કરાવ્યો હતો તે વસ્તુને રૂપક આપી આ નાટકની રચના કરવામાં આવી છે એ નાટકની સંકલના દ્વયગમ અને કટપના મનોહર છે એમાં સ્પષ્ટ એવો અતિહાસિક ઉદ્દેશ કશોય નથી પણ ગર્ભિતરૂપે એવા ઉલ્લખોમાટેનું કેટલુંય નિશિષ્ટ સૂચન છે જે અતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી થઈ પડે તેમ છે, અને તે તદ્દન પ્રમાણભૂત ગણી શકાય છે

બીજી કૃતિ તે સોમપ્રભાચાર્યકૃત કુમારપાલ પ્રતિવોધ નામે છે કુમારપાલના મૃત્યુ પછી ૧૧ વર્ષે, પાટણમાં જ, કુમારપાલના રાજ્યની તરીકે ઓળખાતા મહાકવિ સિદ્ધપાલના ધર્મસ્થાનમાં એ ગ્રંથની રચના પૂરી થઈ હતી ખુબ હેમચદ્રાચાર્યના જ મહેદ્ર, વર્ધમાન અને ગુણચંદ્ર નામના એ ત્રણ પ્રસિદ્ધ શિષ્યોએ એ ગ્રંથને આઘત સાલજયો હતો આ ગ્રંથ છે તે બહુ મોટો-કોઈ ૧૨ હજાર જેટલા શ્લોકોનો-પણ એમાં અતિહાસિક વિગત માઠ માઠ ૨૦૦-૨૫૦ શ્લોક જેટલી મળી આવે છે એ ગ્રંથકારનો ઉદ્દેશ, કુમારપાલનો જીવનઇતિહાસ લખવાનો ન હતો, પણ જે જાતની ધર્મકથાઓના યોધ દ્વારા હેમાચાર્યે કુમારપાલને જૈનધર્માભિમુખ બનાવ્યો હતો, તેને અનુલક્ષીને તે જાતની વ્યાજોનો એક સમગ્રગ્રંથ બનાવવાનો તેનો પ્રયત્ન હતો અને એ વાતનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ ગ્રંથકાર ગ્રંથની શુરુઆતમાં કરી પણ દે છે તે કહે છે કે- ' આ જમાનામાં હેમચદ્રસૂરિ અને કુમારપાલ રાજા અને અસહ્ય ચરિત્રવાળા પુરુષો થયા છે એમણે જૈનધર્મની આવી મહાન પ્રલાવના કરીને કલિયુગમાં સલ્યયુગનો અવતાર કર્યો છે જે કે આ બંને પુરુષોનું જીવનચરિત્ર ઘણી ઘણી રીતે મનોહર છે પણ હું તો માત્ર અહિં જૈનધર્મના પ્રતિષ્ઠાના સંબંધે જ કાષ્ટક કહેવા ચારું છું ' આ રીતે એ ગ્રંથનો ઉદ્દેશ જુદી જાતનો હોવાથી એમાં આપણે અતિહાસિક વિગતોની વિશેષ આશા ન રાખી શકીએ છતાં પ્રસંગવશ એમાં પણ કેટલીક એવી મહત્વની વિગતો મળી આવે છે જે કુમારપાલનું રેખાચિત્ર દોરવામાં કેટલોક અંશે સહાયજનક થઈ પડે છે

આ ત્રણે સમકાલીન—અથવા છેવટે જેમણે હુમારપાલના રાજકારણારને નજરે તો ચોક્કસ જોયો હતો,—એવા પુરુષોનાં લખાણોનો જ મુખ્ય આધાર મેં આજના આ નિર્બંધમા લીધો છે. અને કવચિત્ જ્યાં પાછળના લખાણોનો આધાર લેવામાં આવ્યો છે તે મૂળ હટ્ટીકતને સાધાર બતાવવા પુરતો જ છે.

હુમારપાલના ધાર્મિક જીવન વિષે આપણા દેશના લોકોમાં,—ઇતિહાસના અભ્યાસી ગણાતા વિદ્વાનોમાં ય—એક જાતની અજ્ઞાનતા કે ગેરસમજીતી રહેલી જોવાય છે. હુમારપાલે હેમચંદ્રાચાર્યના ઉપદેશને અનુસરી જૈનધર્મનો સંપૂર્ણ સ્વીકાર કર્યો હતો અને પોતે પરમાર્હત બન્યો હતો એ સત્યવસ્તુ કેટલાક સંકીર્ણ માનસવાળા અજૈન વિદ્વાનોને સ્મરકર લાગતી નથી અને તેથી તેઓ એ વસ્તુનો અસ્વીકાર કરવા—કરાવવા ભ્રમપૂર્ણ લેખો વગેરે લખતા જોવામાં આવે છે. પરંતુ હુમારપાલના જૈનત્વવિષેની વાત એટલી જ સાચી છે જેટલી તેના અસ્તિત્વ વિષેની હોઈ શકે છે. એ વિષેની માહિતી આપનારી સામગ્રી એટલી બધી સ્વયંપ્રતિષ્ઠિત છે કે જેની સાખીતી પુરવાર કરવા માટે બીજી કશી સાખીતીની જરૂર રહેતી નથી. યુરોપિઅન સ્કોલરોએ એ વાત ક્યારની ય સિદ્ધ કરી મુકી છે. પણ આપણા લોકોની ધાર્મિક સંકીર્ણતા ઘણી વખતે આપણને સત્યદર્શન થવા દેતી નથી અને તેથી આપણે અનેક રોગોના ભોગ થઈએ છીએ. હુમારપાલ જૈન હોય તો શું અને શૈવ હોય તો શું—મારા મને તેમાં કશું વિશેષત્વ નથી. મારા મને મહત્ત્વ છે તેના વ્યક્તિત્વનું. સિદ્ધરાજ જૈન બન્યો ન હતો પણ યુસ્ત શૈવ જ રહ્યો હતો તેથી સિદ્ધરાજનું મહત્ત્વ જો હું ન સમજી શકું તો મારામાં સારાસારની વિવેકબુદ્ધિનું દીવાળું જ નીકળેલું હું માનું. અમુક વ્યક્તિ અમુક ધર્માનુયાયી હતી એટલામાત્રથી જ તેના વ્યક્તિત્વને સમજવાની અને અપનાવવાની જો આપણે બેદરકારી બતાવીએ તો તેથી આપણે આપણી જાતિનું—રાષ્ટ્રીયતાનું જ અહિત કરીએ છીએ. શૈવ હો કે વૈષ્ણવ હો, બૌદ્ધ હો કે જૈન હો—ધર્મથી ગમે તે હો—જેણે જેણે આપણી પ્રજાની ઉન્નતિ અને સંસ્કૃતિમાં જે જે કાંઈ વિશિષ્ટ ફાળો આપ્યો છે તે બધા જ આપણા ઉત્કર્ષક અને સંસ્કારક પુરુષો હતા. એ પુરુષો આપણી પ્રજાની સંયુક્ત અચળ સંપત્તિ છે. એમના ગુણોનું જો યથાર્થ ગૌરવ આપણે ન કરીએ તો આપણે એક પ્રજાતંત્રીકે નાલાયક ઠરીએ. શૈવ, બૌદ્ધ, જૈન એ બધા મતો એક જ આર્યતત્ત્વજ્ઞાનરૂપ મહાવૃક્ષની જીંદી જીંદી દાર્શનિક શાખાઓ જોવા છે. વૃક્ષની વિભૂતિ એની શાખાઓને લઈને છે. જ્યાં સુધી વૃક્ષ સજીવ છે ત્યાં સુધી તેમાં શાખા—પ્રશાખાઓ નીકળે જ જવાની. શાખા—પ્રશાખાઓ નીકળતી બંધ થઈએટલે વૃક્ષના જીવનનો અંત આવ્યો. ધર્માનુયાયીઓ અને મુમુક્ષુઓ બધા પક્ષી જોવા છે. શાન્તિ અને વિશ્રાંતિની ખાતર એ બધા એવા મહાવૃક્ષનો આશ્રય લે છે. જેને જે શાખા ઠીક અને અનુકૂળ આવે તે પક્ષી તે શાખાનો આશ્રય લે છે અને આરામ મેળવે છે. જેમ કોઈ એક પક્ષીને અમુક શાખા અનુકૂળ ન આવે તો, તે, તે શાખાને છોડીને બીજી શાખાનો આશ્રય ખોળે છે, તેમ વિચારશીલ મનુષ્યને પણ જો કોઈ એક ધર્મવિચાર અનુકૂળ ન આવે તો તે ધર્માતર કરે છે અને પોતાની મનઃસમાધિ મેળવે છે. હુમારપાલે જે ધર્માન્તરનો સ્વીકાર કર્યો હતો તે આવી જ

મન સમાપિ મેળવવા માટે સાત્ત્વિકભાવે કરેલો ધર્મોત્તર એ હોવડપ નથી પણ ગુણરૂપ છે એવા ધર્મોત્તરથી નવીન બળ અને ઉત્સાહનો સચાર થાય છે પ્રત્નની માનસિક અને નૈતિક ઉન્નતિ થાય છે જૈનધર્મનો સ્વીકાર કરીને કુમારપાને પોતાની પ્રત્નને એ અનન્ય કલ્યાણુ ઋયું તે, તે બીજી રીતે ન કરી શક્યો હોત તેના ધર્મોત્તરે પ્રત્નનો પરસ્પરનો ધાર્મિક નિષ્ઠેષ ઓછો કર્યો અને સામાજિક ઉત્કર્ષ વધાર્યો અને ખરીરીતે તો એ જમાનામા, ધર્મોત્તર વિષેની જે સંપૂર્ણ વિચારશ્રેણી આને દેખાય છે તેવી હતી જ નહિ સામાજિક દૃષ્ટિએ ધર્મોત્તર કશું વિશેષત્વ નહોતું ધરાવતું જૈન અને શૈવ બંને ધર્મો ગુજરાત ॥ અનેક પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબોમા સરખીરીતે પળાતા હતા કોઈ ઘરમા પિતા શૈવ હતો તો પુત્ર જૈન હતો અને કોઈ ઘરમા સામુ જૈન હતી તો વહુ શૈવ હતી કોઈ ગૃહસ્થનું પિતૃકુળ જૈન હતું તો માતૃકુળ શૈવ હતું અને કોઈનું માતૃકુળ જૈન હતું તો પિતૃકુળ શૈવ હતું એમ ગુજરાતનો આખો ય વૈશ્ય વર્ગ પરસ્પર બંને ધર્માનુયાયી હતો તેથી આવું ધર્મોત્તર ગુજરાતના સભ્ય સમાજમા બહુ જ સામાન્ય હતું રાજકારભારમા પણ બંને ધર્માનુયાયીઓનો સરખો દરજ્જો અને સરખો ફાળો હતો કોઈ વખતે જૈન મહામાત્યના હાથમા રાજ્યના સર્વ સૂત્રો આવતાં તો કોઈ વખતે શૈવ મહામાત્યના હાથમા પણ એથી કોઈ પણ પ્રકારની રાજનીતિમાં ફેરફાર નહોતો થતો શૈવોની અને જૈનોની કોઈ ભુદી ભતની સમાજરચના ન હતી સામાજિક વિવિ-વિધાનો નિયમપ્રમાણે બધા શ્રાવણો દ્વારા જ થતા શૈવ કુટુંબોની કે જૈનકુટુંબોની કુલદેવતાઓ એક જ હતી અને તે કુલદેવતાઓના પૂજન-અર્ચન બંને કુટુંબોવાળા કુળપરંપરાના નિયમપ્રમાણે સાથે સાથે અને એક જ રીતે કરતા આમ બંને ધર્મોવચ્ચે સામાજિક દૃષ્ટિએ તો સર્વથા અભેદ જ હતો માત્ર ધર્મભાવના અને ઉપાસ્યદેવની દૃષ્ટિએ પરસ્પર થોડોક ભેદ હતો રાજો પોતાના ઇષ્ટદેવ શિવની ઉપાસના અને પૂજ-સેવા કરતા, જૈનો પોતાના ઇષ્ટદેવ જિનની પૂજ-અર્ચા કરતા શિવપૂજકોના કેટલાક વર્ગમા મઘર્માસનુ સેવન ત્યાજ્ય નહોતું ગણાતું ત્યારે જૈનોમા એ વસ્તુ સર્વથા ત્યાજ્ય મનાતી કોઈ પણ શૈવ જે જૈન થાય તો તેનો મુખ્ય અર્થ જ એ મનાતો કે તેણે મઘ અને માસનો સર્વથા ત્યાગ કર્યો અને તેમ કરી તેને જીવહિંસા ન કરવાનો મુખ્ય જૈન નિયમ લીધો મુખ્ય રીતે ગુજરાતના શૈવ અને જૈન એ બંને પ્રજાધર્મ હતા અલ્પત, રાજધર્મ સામાન્યરીતે શૈવ જ ગણાતો ગુજરાતના રાજાઓના ઉપાસ્યદેવ શિવ હતા રાજપુરોહિત શિવધર્મી નાગર શ્રાવણુ હતા અને રાજગુરુ શિવોપાસક તાપસ હતા પરતુ અલ્પહિલપુરના સંસ્થાપક વનરાજ આવગ્રથી લઈ કર્ણવાઘેલા મુધીના ગુજરાતના હિંદુરાજત્વકાળમા, જૈનધર્માનુયાયીઓનો સામાજિક દરજ્જો મોંઘી જ્યા પ્રકારનો હતો અને જૈનો પ્રત્નવર્ગના પ્રતિષ્ઠિત અગ્રણી હતા તથા રાજકારભારમા પણ તેમનો હિસ્સો સૌથી અધિક હતો. તેથી રાજાઓ શૈવ હોઈને પણ જૈનધર્મ તરફ પણ તેટલી જ આંતરની દૃષ્ટિ રાખતા જૈન વિદ્વાન આચાર્યો રાજાઓ પાસે સતત આવતા જતા અને રાજાઓ પણ તેમને પોતાના ગુજાઓના જેટલો જ આંતર આપતા કેટલીક વખતે તો રાજકુટુંબોમાથી પણ કોઈ કોઈ અગ્રિ જૈનધર્મની સન્ધસ્ત દીક્ષા ધારણુ કરતી અનેક રાજપુત્રો જૈન આચાર્યોપાસે વિદ્યામહણુ

કરતા. એમ રાજાઓ જૈનો સાથે પ્રાયઃ સર્વ પ્રકારના નિકટ સંબંધમાં રહેતા હતા તેથી તેમના મનમાં ધર્મસંબંધી તેવો કશો વિશેષ બેદલાવ નહોતો રહેતો. શૈવધર્મના આદર્શ પ્રતિનિધિસમો સિદ્ધરાજ પણ જૈન સંબંધોથી નેટલો જ સંકળાએલો હતો સિદ્ધ-પુરમાં સુદ્રમહાલય સાથે તેણે રાયવિહાર નામનું આદિનાથનું જૈનમંદિર પણ બધાવ્યું હતું ગિરનારપર્વત ઉપર નેમિનાથનું જે મુખ્ય જૈન મંદિર આજે વિદ્યમાન છે તે પણ સિદ્ધરાજની ઉદારતાનું કાર્ય છે સૌમનાથની યાત્રા સાથે ગિરનાર અને શત્રુંબ્યના જૈન તીર્થોની યાત્રા પણ સિદ્ધરાજે તેવા જ લાવથી કરી હતી અને શત્રુંબ્ય તીર્થના નિર્વાહમાટે ૧૨ ગામોનું વર્ષાસન બાધી આપવા તેણે પોતાના મહામાત્ય અશ્વાકને આજ્ઞા કરી હતી. આથી સમજી શકાય છે કે સિદ્ધરાજ કાઈ જૈન ધર્મ સાથે ઓછી મમતા નહોતો ધરાવતો તેનામાં અને હુમારપાલમાં જે તફાવત હતો તે એ કે સિદ્ધરાજ પોતાના મનમાં શૈવ ધર્મને મુખ્ય માનતો હતો અને જૈન ધર્મને ગૌણ માનતો હતો ત્યારે હુમારપાલ પોતાના પાછલા જીવનમાં જૈનધર્મને મુખ્ય માનતો થયો હતો. સિદ્ધરાજના ઈષ્ટદેવ આખરસુધી શિવ જ હતા ત્યારે હુમારપાલના ઈષ્ટદેવ અતિમ જીવનમાં જિન થયા હતા. તેણે દેવતરીકે જિનને અને ગુરુતરીકે આચાર્ય હેમચંદ્રને પોતાના કલ્યાણકારક આત્મપુરુષ માન્યા હતા, અને અહિસાપ્રબોધક ધર્મને તેણે પોતાના મોક્ષદાયક ધર્મ તરીકે શ્રદ્ધાપૂર્વક સ્વીકાર્યો હતો; અને એ રીતે તે પોતે જૈન ધર્મનો એક આદર્શ પ્રતિનિધિ બન્યો હતો આટલું પૂર્વભૂમિકા તરીકે કહી હવે હું હુમારપાલના રાજજીવનનું કેટલુંક રેખાચિત્ર આપની આગળ રજૂ કરવા ઇચ્છું છું.

હુમારપાલનું રાજજીવન, ઘણીક રીતે, મૌર્યસમ્રાટ અશોકના રાજજીવન સાથે મળતું આવે છે. રાજગાદી ઉપર આવ્યા પછી જેમ અશોકને અનિચ્છાયે શત્રુ રાજાઓ સાથે લડવાની ફરજ પડી હતી તેમ હુમારપાલને પણ અનિચ્છાયે જ પ્રતિપક્ષી રાજાઓ સાથે લડવાની ફરજ પડી હતી અશોકના રાજગાદી પર એકા પછી પણ ત્રણેક વર્ષ સુધી તેનું રાજ્ય થાળે નહોતું પડ્યું, તેમ હુમારપાલનું રાજ્ય પણ ત્રણેક વર્ષ સુધી થાળે નહોતું પડ્યું. અશોકને જેમ રાજસિંહાસન ઉપર આવ્યા પછી ૭-૮ વર્ષસુધી શત્રુઓને વિનિત કરવામાં વ્યથ રહેવું પડ્યું તેમ હુમાર-પાલને પણ એટલો સમય શત્રુઓ સાથે બાથ લીડવામાં લાગ્યા રહેવું પડ્યું હતું આમ આઠ-દશ વર્ષસુધી વિગ્રહો ચલાવી શત્રુઓને પરાજિત કર્યા પછી, જીવનના શેષ ભાગમાં, જેમ અશોકે પોતાની પ્રજાની નૈતિક અને સામાજિક ઉન્નતિ થાય તે માટે અનેક રાજસાગ્રામ્યો બહાર કરી આખા રાજ્યમાં શાન્તિ અને આબાદી ફેલાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, તેમ હુમારપાલે પણ તેવો જ પ્રયત્ન આદર્યો હતો. અશોક જેમ પૂર્વાવ-સ્થામાં શૈવ હતો અને પછી બૌદ્ધ થયો તેમ હુમારપાલ પણ પ્રથમ શૈવ હતો અને પછી જૈન થયો. જેમ અશોકે બૌદ્ધ ધર્મનો સ્વીકાર કરી તે ધર્મના પ્રસાર અર્થે પોતાનું સર્વ સાત્ત્વિક સામર્થ્ય ખર્ચ કર્યું તેમ હુમારપાલે પણ જૈનધર્મનો સ્વીકાર કરી તેના પ્રચાર અર્થે પોતાની સાત્ત્વિક શક્તિનો પૂરેપૂરો ઉપયોગ કર્યો અશોકે જેમ બૌદ્ધધર્મપ્રતિપા-ક્ષિત શિક્ષાપદ આદિ ઉચ્ચ પ્રકારના ધાર્મિક નિયમોનો લાલુક થઈ સ્વીકાર કર્યો અને તેમ કરી તે પરમ સુગતોપાસક બન્યો તેમ હુમારપાલે પણ જૈનધર્મમાં ઉપદેશેલા

ગૃહસ્થજીવનને આદર્શ ઝનાવવામાટે આવશ્યક એવા અલ્પવ્રતાદિ નિયનોનો શ્રદ્ધાળુ થઈ સ્વીકાર કર્યો અને તેથી તે જૈનોમા પરમાર્હત બ યો અશોકે જેમ પ્રજામાથી દુર્વ્યસનો દૂર થાય તે માટે અને ધમાનાઓ જાહેર કરી તેવી જ રીતે કુમારપાલે પણ પોતાના રાજ્યમાથી દુર્વ્યસનોના નિનારણુ માટે અનેક રાજજ્ઞાઓ જાહેર કરી અશોકે જેમ બૌદ્ધ ધર્મની પૂજા માટે અનેક સ્તૂપો ઉભા કરાવ્યા તેવી જ રીતે કુમારપાલે પણ જૈનધર્મની પૂજા ખાતર અનેક જૈન નિહારો જાંધાવ્યા અને એ બધા ઉપરાત કુમાર પાલે જે એક વિશિષ્ટ પ્રબલિતપર આદેશ જાહેર કર્યો હતો—કે જે કલ્પિત અગોકે પણ નહિ કર્યો હોય—તે એ કે પ્રાચીનકાળથી આની આવેલી રાજનીતિ પ્રમાણે નાવારસ મરી જનાર પુરુષની સઘળી સપત્તિ રાજ લઈ લેતો હતો અને તેના લીધે મરનારના સ્ત્રી—માતા આદિ કુટુંબીજનો અનાથસ્થાના લોગ થઈ મૃત્યુ કરતાયે વધારે કષ્ટકારક વિટબનાઓના લોગ થતા હતા, અને અનેક અનાથ અબળાઓ આકૂર રાજનીતિથી પીડિત થઈ જીવતી મુઆ સમાન થઈ જતી હતી દાઝયા ઉપર ડામદેવા જેવી એ અતિ નિષ્ઠુર રાજનીતિનો કુમારપાલે પોતાના રાજ્યમા સર્વથા પ્રતિપેધ કર્યો હતો.

કુમારપાલને આ નીતિની નિષ્ઠુરતાનો કેવી રીતે બામ થયો અને કયા કારણે એણે એ નીતિનો અધિકાર કર્યો તેનું વર્ણન હેમાચાર્ય દ્વયાશ્રયમા આ પ્રમાણે કરે છે

એક રાત્રે રાજ પોતાના મહેલમા સૂતો હતો ત્યારે દૂરથી એક સ્ત્રીનું બહુ જ કરુણુશ્દન તેના કાનને સંભળાયું રાજ એ હકીકત જાણવામાટે જાતે રાતના ચોકી દારના નીવવણું વઝો પહેરી મહેલમાથી બહાર નીકળ્યો અને કોઈ ન જાણે તેવી રીતે ફરતો ફરતો જ્યાંથી એ અવાજ આવતો હતો ત્યાં ગયો જુએ છે તો એક ઝાડનીચે એક સ્ત્રી પામો ખાઈ મરી જવાની તૈયારી કરી રહી છે અને રંગી રહી છે રાજ ધીમેથી એની પાસે જઈ મીઠા અને આઠ ભરેલા શબ્દોથી શી વાત છે તે પૂછવા લાગ્યો નિશ્વાસપામીને સ્ત્રીએ કહ્યું કે—‘મારો પતિ યુવાવસ્થામા પ્રદેશથી આ શહેરમા વ્યાપાર કરવા અથ આવ્યો હતો અને મને પણ સાથે લાવ્યો હતો આ મુરાજ્યવાળા શહેરમા વ્યાપાર કરતા કરતા ઘણી મોટી મિલકત મારા પતિએ મેળવી મને તેનાથી એક પુત્ર થયો પાળી—પોષીને અમે એ પુત્રને મોટો કર્યો અને બણાવી—ગણાવીને હુશીયાર કર્યો યોગ્ય ઉમરે સારા ખાનખાન કુટુંબની ઠ યાસાયે તેનું લગ્ન કરી દીધું એ મારો પુત્ર વીસ વર્ષની ઉમરનો થયો ત્યારે તેના પિતા મરી ગયા પિતાના રોકનો એવો સખત આઘાત લાગ્યો કે જેથી ચોડા દિવસ પછી એ મારો પુત્ર પણ સ્વર્ગે ગયો અને તેથી હું અનાથ અને નિરાધાર થઈ પડી રાજ્યના નિયમ પ્રમાણે હવે મારી બધી સપત્તિ રાજ લઈ લેશે અને મારું જીવન ધનધાની થઈ જશે, તેથી એ રાજા નજરે જેની પડે તેના પહેલા જ મરી જવું એ વવારે સારું છે એમ વિચાર કરીને હું હવે મરવામાટે તયાર થઈ છું’ રાજ તે સ્ત્રીનું આ બધું કથન સાંભળી મનમા બહુ બચ થયો અને તેને કેટલુંક આશ્વાસન આપીને જણાવ્યું કે—‘માતા! તું તારે ઘેર જા અને આ રીતે આપઘાત કરીને મરીશ નહિ રાજ તારું ધન નહિ લે જેની હું તને ખાતરી આપુ છું તું તારા ધનથી યથેષ્ટ લાનપુણ્ય કર અને તારું કન્યાલુ કર’ એમ કહી રાજ પોતાના મહેલમા આવ્યો અને સવાર થતા

જ પોતાના મંત્રીઓને ધોલાવીને તેણે આજ્ઞા કરી કે મારા આખા રાજ્યમાં એવી આજ્ઞા જાહેર કરી દો કે— 'પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી રાજ્યની નીતિ પ્રમાણે, મરી ગએલા નાવારસ માણસની સંપત્તિનો જે અધિકાર રાજસત્તા લઈ લે છે તે નીતિ આજથી બંધ કરવામાં આવે છે અને આજ પછી કોઈ પણ એવા માણસની ક્ષીય સંપત્તિને રાજના માણસો ન અડકે તેવી રાજસત્તા જાહેર કરવામાં આવે છે.' રાજની આજ્ઞા પ્રમાણે મંત્રીઓએ આખા રાજ્યમાં તેવું આજ્ઞાપત્ર જાહેર કર્યું અને એ રીતે લેવાતું મૃતકધન બંધ કર્યું. પ્રબંધકારોના જણાવ્યા પ્રમાણે રાજ્યના ખજાનામાં આ જાતના ધનથી દરવર્ષે એક કોડ રૂપીઆની આવક થતી હતી પણ રાજએ તેનો જરાય લોભ ન કરતાં એ અધમતમ અને ખજાનાની નીતિનો સદતર પ્રતિબંધ કર્યો.

મંત્રી યશ:પાલે પોતાની નાટકકૃતિમા આ બાબતને એથીય વધારે હૃદયગમરીતે વર્ણવી છે. હેમાચાર્યે માત્ર અમુક ઘટનાને લક્ષ્યમાં રાખી કાવ્યની પદ્ધતિ પ્રમાણે તે ઘટનાનું સૂચનમાત્ર કર્યું છે. યશ:પાલે તેમાં કેટલીક ઐતિહાસિકતાને પણ અંતર્નિહિત કરી હોય તેમ લાગે છે. એ આખું નાટક એક રૂપકરૂપે છે તેથી વધારે વાસ્તવિકતાને તો એમાં અવકાશ ન હોય તે સ્વાભાવિક જ છે. યશ:પાલનું વર્ણન આ રીતે છે— એક દિવસે રાજ પોતાના સ્થાનમાં બેઠેલો છે તે વખતે એક મોટા મહાલય જેવા મકાનમાંથી સ્ત્રીઓના સ્વનનો કણોદ્દેગકારક ધ્વનિ સાંભળે છે. ચોડી વાર પછી નગરના ૪ મહાજનો આવીને રાજને વિનંતી કરે છે કે નગરનો એક કોડાધીશ સેક, જેનું નામ દુબેર હતું, તે નિ:સંતાન દશામાં મરી ગયો છે તેથી તેની સંપત્તિનો કબ્જો મેળવવા માટે અધિકારી પુરુષોને મોકલવામાં આવે અને અમને તેના મૃત્યુને લગતી ઉત્તર-ક્રિયા કરવાની આજ્ઞા આપવામાં આવે. રાજ એ સેકના મૃત્યુના સમાચાર સાંભળી બહુ ઉદ્વિગ્ન થાય છે અને જીવનની અસ્થિરતાનો ગંભીર વિચાર કરવા લાગી જાય છે અને તેની સાથે જ મૃતજનના હૃદયની કરુણદશાનું અને તેમા વળી રાજતરફથી થતી આવી કૂરતાનું ખીલતસ ચિત્ર તેને દેખાય છે.

આશાવન્ધ્યાદહહ સુચિરં સંચિતં ક્લેશલક્ષ્ણે:

કેયં નીતિર્નૃપતિહતકા યન્મૃતસ્વં હરન્તિ ।

કન્દચારીજઘનવસનાક્ષેપપાપોત્કટાના-

માઃ કિં તેપાં હૃદિ યદિ કૃપા નાસ્તિ તત્કિં ત્રપાડપિ ॥

રાજ કાંઈક વિચાર કરીને કહે છે કે હું જાતે જ ત્યાં આવું છું. પછી રાજ પાલખીમાં બેસીને રાજમહાલય કરતાં પણ વધારે શોભિત એવા એ દુબેરના લવન પાસે આવે છે. લવન ઉપર કોડાધીશપણાને સૂચવતી ફરફરાટ કરતી કેટલીક ધ્વજઓ ઉડી રહી છે. એક આણુના મોટા દરવાજા આગળ ગામના સેકડો મહાજનો શોકવિહ્વલ ચહેરા-સાથે ઉભા રહેલા છે મકાનની અદરથી કરુણસ્વનનો અવિરત ધ્વનિ કાન ઉપર અથડાયા કરે છે. રાજ બહાર ઉભેલા મહાજનોને જોઈને આગેવાન સેકને પૂછે છે કે આ બધા લોકો બહાર કેમ ઉભા છે? સેક કહે છે કે રાજના હુકમની વાટ જુએ છે. રાજ પૂછે છે કે એમા રાજની હુકમની શી જરૂર છે? તો સેક કહે છે— રાજ્યના નિયમ પ્રમાણે, જ્યારે રાજ્યાધિકારીઓ ઘરની બધી સંપત્તિનો પોતે કબ્જો લઈ લે ત્યાર પછી

જ એમનાથી ઘરમા પેસી શકાય, અન્યથા એ દડના પાત્ર થાય રાજ પાલખીમાથી ઉતરી કુબેરના ભવનમા લય છે એક આગેવાન સેક તેને કુબેરની બધી નહિ - સમૃદ્ધિનો પરિચય કરાવે છે રાજમહેલોમા પણ નથી એવી વસ્તુઓ ભેઈ રાજ આશ્ચર્યચક્રિત થાય છે પછી રાજ કુબેરની માતા પાસે જઈને બેસે છે અને કઈ રીતે અને કયા કુબેરનુ મૃત્યુ થયુ એ બધુ પૂછે છે કુબેરનો એક મિત્ર બધી હકીકત કહે છે - 'પરદેશ સાથેનો વેપાર ખેડવા માટે, કુબેર પાટણથી ભરુચ ગયો હતો અને ત્યાંથી ૫૦૦-૫૦૦ માણસો જેની અદર હતા એવા ૫૦૦ વહાણો માલ ભરી તે પરદેશ ગયો હતો ત્યાં તેણે એ બધો માલ વેચ્યો અને ૪ કરોડ રૂપીઆનો નફો મેળવ્યો ત્યાંથી પાછા સ્વદેશ આવતા રસ્તામાં બયકર વાવાઝોડુ નજી અને તેનાવીધે બંધા વાહણો ખરાબે ચાલી નજીવ થયાં અને કેટલાક આમ તેમ ભટકતા ભરુચ બંદરે પહોંચ્યા કુબેરનુ મૃત્યુ થયુ તે જણાયુ નથી અને તેથી આજે આ પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો.' રાજ આ બધુ સાંભળી, અહુ જ સહાનુભૂતિભરેલા સ્વરે કુબેરની માતાને આશ્વાસન આપે છે - માતા! આમ અવિવેકીની જેમ શોકથી એટલા બધા કેમ વિક્લવ થાઓ છો.

આકીટાઘાવદિન્દ્ર મરણમમુમતા નિશ્ચિત વાધવાના

સમ્બન્ધશ્ચેકવૃક્ષોપિતવહુમિહગવ્યૂહસાગત્યતુલ્ય ।

પ્રત્યાવૃત્તિમૃતસ્યોપલતલનિહિતપ્લુષ્વીજપ્રરોહ

પ્રાય પ્રાપ્યેત શોકાત્ તદયમકુશલૈ જ્ઞેશમાત્મા મુધૈવ ॥

માતા કહે છે કે - પુત્ર! બધુ બાઈં છુ, પણ પુત્રના મરણના શોકદુ બધી બધુ બૂલી ગઈં છુ રાજ કહે છે કે - માતા! હું પણ તમારો પુત્ર જ છુ, માટે આ શોક કરવો ન થટે એટલામાં રાજનોકરો કુબેરના ઘરનુ બધુ ધન લેગુ કરી રાજની આંગળ ઢગલો કરી મુકે છે રાજ તેનો નિવેધ કરી મહાજનોને કહે છે કે - હું આજથી મૃત જનોના ધનને રાજભડારમા દાખલ કરવાનો નિવેધ કરુ છુ એ કેટલી બધી અધમ નીતિ છે કે જે જે નિષ્પુત્ર માણસ મરી બધ તે તે માણસના ધનઅહુની ધ્વિષ્ટાથી હતાશય એવા રાજઓ તેના પુત્રત્વને પ્રાપ્ત કરવા ઇચ્છે છે! રાજ ત્યાંથી નીકળી મહેલમાં આવે છે અને મત્રીઓદ્વારા આખા નગરમાં ઉદ્ઘોષણ કરાવે છે કે -

નિઃશૂરૈ શક્તિ ન યદ્વપતિમિસ્ત્યકુ ક્વચિત્ પ્રાક્તનૈ

પદ્મયા ક્ષાર ઇવ ક્ષત્તે પતિમૃતૌ યસ્યાપહાર કિલ ।

આપાઘોધિ કુમારપાલનૃપતિર્દેવો રુદત્યા ઘન

વિભ્રાણ સદય પ્રજાસુ હૃદય મુચ્ચત્યય તત્સયમ્ ॥

કવિપ્રતિષ્ઠાએ ચિતરેલા આ ચિત્રમાનો નામનિર્દેશ ભરે કાટપનિક હશે પરંતુ એ આણુ ચિત્ર કાટપનિક નથી એમા વર્ણવેથી ઘટના અનેતિહાસિક નથી એ ઘટનાને અનુરુપ બનાવ તે વખતે અવગ્ય અનેડો આ ચિત્ર હુમારપાલની મહાનુભાવતાને અતિ ઉત્તમરૂપે પ્રતિબિંબિત કરે છે

આ રીતે મૃતસ્વ મોચનનું પ્રનહિતકર કાર્ય કરીને કુમારપાલ સનયુગમાં શર્ષ ગએલા રઘુ, નહુષ, નાભાક અને ભરત આદિ પરમ ધાર્મિક રાજઓ પણ જે પ્રીતિ



નછેતા મેળવી શક્યા તેવી ધીર્તિ મેળવવા ભાગ્યશાળી થયો, અને આથી જ આચાર્ય હેમચંદ્ર પરમ પ્રસન્ન થઈને તેની સ્તુતિ કરે છે કે -

ન યન્મુક્તં પૂર્વે રઘુ-નયુપ-નામાક-મરત-  
 પ્રમૃત્યુર્વાનાથૈઃ કૃતયુગકૃતોત્પત્તિમિરપિ ।  
 વિમુઞ્ચન્ સન્તોપાત્ તદપિ રુદ્રતીવિષમધુના  
 કુમારદમાપાલ ! ત્વમસિ મહતાં મસ્તકમણિઃ ॥  
 અપુત્રાણાં ઘનં ગૃહન્ પુત્રો ભવતિ પાર્થિવઃ ।  
 ત્વં તુ સન્તોપતો મુઞ્ચન્ સત્યં રાજપિતામહઃ ॥

\*

ગુજરાતનો એ સૌથી વધારે આદર્શ રાજા હતો. એ જેવો વીર હતો તેવો જ સંયત હતો. જેવો નીતિનિપુણ હતો તેવો જ ધર્મપરાયણ હતો. જેવો દુર્ધર્મ હતો તેવો જ સાંમ્ય પણ હતો. એનામાં અનુભવજ્ઞાનની જેટલી વિશાલતા હતી તેટલી જ તાત્કાલિક શુદ્ધિની પણ ગંભીરતા હતી. એ જેવો ત્યાગી હતો તેવો જ મિતવ્યથી પણ હતો. જેવો પરાક્રમી હતો તેવો જ ક્ષમવાન પણ હતો. ગુજરાતના સામ્રાજ્યના સર્વોત્કૃષ્ટ પ્રભુતાવાળા રાજા એ જ: સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલ. એનેના પરાક્રમ અને ઐશ્વર્યથી ગુજરાતનું ગૌરવ અરમ શિખરે પહોંચ્યું. પ્રબંધકારો કહે છે કે સિદ્ધરાજમાં ૯૮ ગુણ હતા અને એ દોષ હતા, કુમારપાલમાં ૯૯ દોષ હતા અને એ ગુણ હતા. છતાં તેમાં કુમારપાલ શ્રેષ્ઠ હતો. સિદ્ધરાજે ગુજરાતના નાગરિકોના નિવાસ માટે મહાસ્થાનો વસાવ્યાં તો કુમારપાલે મહાસ્થાનોના સંરક્ષણ માટે દૃઢ પરક્રોટાઓ બંધાવ્યા. સિદ્ધરાજે ગુજરાતના પરાક્રમને ગળવનારી મહાયાત્રાઓ કરી તો કુમારપાલે એ યાત્રાઓને અમરતાના ઉલ્લેખોથી અંકિત કરવા માટે એની મહાપ્રશસ્તિઓ રચાવી. સિદ્ધરાજે ગુજરાતના ગૌરવધામ ગિરિવર ઉપર મહાતીર્થની સ્થાપના કરી તો કુમારપાલે ગુજરાતના આબાલવૃદ્ધોને એ પુણ્યતીર્થની દુર્લભ યાત્રા સદા સુલભ થાય તે અર્થે ગિરિવર પર ચઢવામાંટે સુગમ પદાઓ કરાવી. આવી રીતે સિદ્ધરાજે જો ગુજરાતની અસ્મિતાના મહાલયો બંધાવ્યા તો કુમારપાલે તેમનાપર સુવર્ણકળશ અને ધ્વજદંડ ચઢાવી તેમને સુપ્રતિષ્ઠિત બનાવ્યા. ગુજરાતની ગરિમાનો કુમારપાળ ખરેખર ગુરુશિખર હતો. એના સમયમાં ગુજરાતીઓ વિદ્યામાં અને વિભુતામાં, શૌર્યમાં અને સામર્થ્યમાં, સમૃદ્ધિમાં અને સદાચારમાં, ધર્મમાં અને કર્મમાં ઉત્કર્ષના ઉચ્ચતમ શિખરે પહોંચ્યા હતા. એના રાજ્યમાં, પ્રકૃતિકાતર વૈશ્યો પણ મોટા સેનાપતિઓ થયા, દ્રવ્યલોહુપ વસ્ત્રિજનો પણ મહાકવિઓ થયા, અને ધર્મપરાયણ આદ્યજ્ઞો તથા નિન્દાપરાયણ શ્રમણો પણ પરસ્પર મિત્રો થયા. વ્યસનાસક્ત ક્ષત્રિયો પણ સંયમી સાધકો થયા અને હીનાચારી શૂદ્રો પણ સારીપેઠે ધર્મશીલ થયા. રાજાએ વિશિષ્ટ ઉત્સાહપૂર્વક ધર્મોત્તર સ્વીકાર્યાં છતાં ધાર્મિકસહિષ્ણુતા જેટલી એના રાજ્યમાં જેવામાં આવતી હતી તેટલી બીજા કોઈનાયે રાજ્યમાં નહિ ભારતના પુરાતન ઇતિહાસમાં કદાચિત્ એ એક જ પહેલો અને છેલ્લો દાખલો હશે કે જેમાં હેમચંદ્ર જેવો જૈનધર્મનો સૌથી મહાન આચાર્ય શિવ-મંદિરમાં જઈ, શ્રદ્ધાળુ શૈવની માફક—

યત્ર તત્ર સમયે યથા તથા  
 યોઽસિ સોઽસિ મિઘયા યયા તયા ।  
 વીતદોષકલુપ સ ચેદ્ ભવાન્  
 ઇક ઇવ ભગવન્નમોઽસ્તુ તે ॥

આવી અદ્ભુત કટપના અને અનુપમ રચના દ્વારા શિવની સ્તુતિ કરે છે તથા ગડ બૃહસ્પતિ જેવો મહાન્ શૈવ મહાધીશ જૈન આચાર્યના ચરણમા વદન કરી-

ચતુર્માસીમાસીચ્ચ પદયુગ નાથ નિરુપા  
 કપાયમ્પ્રધ્વસાદ્ વિકૃતિપરિહારમ્વતમિદમ્ ।  
 ઇવાનીમુદ્ભિઘ્નિજચરણનિલોઠિતકલે  
 જલહ્નિઘ્નૈરઘ્નૈર્મુનિતિલક વૃત્તિર્ભવતુ મે ॥

આવી સ્તુતિદ્વારા, એક સુશિખ્ચની જેમ અનુગ્રહની માયના કરે છે ઇતિહાસના સંકળે પ્રબંધી તપાસતા, તેમા માત્ર આ એક જ એવો રાજા જડી આવે છે જે કુલપરંપરાપ્રાપ્ત 'ઉમાપતિવરલબ્ધપ્રૌઢપ્રતાપ' બિરુદમા અભિમાન ધારણ કરતો હતો પણ સ્વરચિસ્વીકૃત 'પરમાર્હત' બિરુદથી પોતાને કૃતકૃત્ય માને છે જે ભાવ અને આદરથી એ સોમેશ્વરના પુણ્યધામનો જણાવવા કરાવે છે, તે જ ભાવ અને આદરથી તેની જ પદોશમાં પાર્શ્વનાથનુ જૈનચૈત્ય પણ એ પ્રતિષ્ઠિત કરાવે છે ગુજરાતની ગર્વોન્નત રાજધાની અણહિલપુરમા, કુમારપાલ શબ્દનાથના નિવાસ માટે કુમારપાલેશ્વર અને પાર્શ્વનાથના નિવાસ માટે કુમારવિહાર એમ બે મંદિરો પાસે પાસે બંધાવે છે ધાર્મિક સહિષ્ણુતાના આર્ચનુ આના કરતા વધારે આકષક ઉદાહરણ બીજુ મળતુ મુશ્કેલ છે

કુમારપાલ સ્વભાવથી જ ધાર્મિકવૃત્તિવાળો હતો, તેથી તેનામાં દયા, કરુણા, પરોપકાર, નીતિ, સદાચાર અને સંયમની વૃત્તિઓનો વિકાસ થવા ઉપરાંત પ્રકારનો થયો હતો તેનામા એ ગુણો કેટલેક અંશે તેના પૈત્રિક વારસા તરીકે ઉતરી આવેલા હોવા ભેદ એ કારણ, તેના પ્રપિતાનો પિતા ક્ષેમરાજ, જે પરાક્રમી શીમદેવનો જેઠ પુત્ર અને સિદ્ધરાજના પિતા ભોગી કર્ણનો મોગે ભાઈ થતો હતો, તેને બ્યારે શીમદેવે પોતાની રાજ્યગાદી આપવા માડી ત્યારે તેણે તેનો સ્વીકાર ન કરતા પોતાના લગ્નબંધુ કર્ણને તે ગાદી અપાવી અને પોતે મડકેશ્વર તીર્થમા જઈ શકરની ઉપાસનામાં તપસ્વી તરીકેનુ પુણ્યજીવન જીવવાનો મનોરથ સિદ્ધ કર્યો તેનો પુત્ર દેવપ્રસાદ પણ રાજકાળની ખટપટોથી દૂર રહી પોતાના પિતાના જીવનનુ અનુકરણ કરતો રહ્યો અને બ્યારે વિલાસી કર્ણનુ જીવન અકાલે જ અવસાન પામ્યુ ત્યારે તે એટલો અધો ઉદ્ભિન્ન થયો કે સજીવ દેહે ચિતાગ્નિમા પ્રવેશ કરી જીવનગુપ્ત થયો કુમારપાલનો પિતા ત્રિબુવનપાલ પણ એક સદાચારી અને ધર્મપરાયણ ક્ષત્રિય હતો સિદ્ધરાજનો તે અત્યંત આદરપાત્ર આત્મજન હતો તેના નીતિપરાયણ જીવનનો પ્રભાવ, સિદ્ધરાજના સ્વરજ્ઞ જીવન ઉપર અનેકરીતે અકુશનુ કામ કરતો આ રીતે કુમારપાલને પોતાના પૂર્વજોના ઉત્તમ ગુણોનો અમૂલ્ય વારસો મળ્યો હતો અને

તેથી તે છેવટે હેમચંદ્ર જેવા મહાન સાધુપુરુષના સત્સંસર્ગથી, ગુજરાતના ક્ષતિહાસમાં ધર્માત્મા રાજર્ષિની લોકોત્તર પદ્વીના મહાન યશનો ઉપલોક્તા થયો. હેમચંદ્રસૂરિએ તેના એ યશને અમર કરવા માટે અભિધાનચિંતામણિ જેવા પ્રમાણભૂત શબ્દ-કોશના સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાં તેના માટે

કુમારપાલશ્ચૌલુક્યો રાજર્ષિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્તા ધર્માત્મા મારિવ્યસનવારકઃ ॥

આવાં ઉપનામો ગ્રથિત કરી સાર્વજનીન સંસ્કૃત વાહ્યમયમાં તેના નામને શાસ્વત સ્થાન આપ્યું છે.

એમાં શંકાને જરાયે સ્થાન નથી કે કુમારપાલ અંતિમજીવનમાં એક પરમ જૈન રાજા હતો. તેણે જૈનધર્મપ્રતિપાદિત ઉપાસક એટલે ગૃહસ્થ - શ્રાવક ધર્મનું ઘણી ઉત્કટતા-પૂર્વક આચરણ કર્યું હતું. ઐતિહાસિક કાળમાં કુમારપાલ જેવો ખીલે કોઈ પણ રાજા જૈનધર્મનો ચુસ્ત અનુયાયી થયો હોય તેની મને શકા છે. એમ તો જૈન સાહિત્યમાં ઘણા રાજાઓને જૈન થએલા ઉલ્લેખેલા છે. જેમકે, ઉજ્જયિનીનો વિક્રમાદિત્ય, પ્રતિધાનપુરનો સાતવાહન, વલ્લીનો શિલાદિત્ય, માન્યખેટનો અમોઘવર્ષ, ગોપગિરિનો આમરાજ ઇત્યાદિ. પણ એ બધા બે જૈનધર્મના અનુરાગી થયા હશે તો તેનો અર્થ એટલો જ છે કે તેમણે જૈનધર્મ અને તેના અનુયાયીઓ તરફ પોતાનો સવિશેષ અનુરાગ કે પક્ષપાત બતાવ્યો હશે. વખતે જૈન ગુરુઓને સૌથી વધારે આદર આપ્યો હશે અને તેમના ઉપદેશ પ્રમાણે કેટલાંક જૈનમંદિરો વગેરે બાંધી - બંધાવી આપ્યાં હશે. કેટલાકે તેથી આગળ જઈ વર્ષના અસુક દિવસો કે માસો સુધી જીવહિસાપ્રતિબંધક રાજાશાઓ ભહેર કરી હશે અને સ્વયં પણ મઘ - માંસના સેવનની પ્રતિજ્ઞાઓ લીધી હશે. પણ કુમારપાલની જેમ ગૃહસ્થધર્મના આદર્શને દર્શાવનારા પૂરા દ્વાદશવ્રતોનો સ્વીકાર તો કોઈએ નહિ કર્યો હોય.

તેણે સ્વીકારેલા એ દ્વાદશ જૈનવ્રતોનું સવિસ્તર વર્ણન જૈન પ્રબંધોમાં કેટલીક વિગતો સાથે આપવામાં આવેલું છે. વિગતોમાંની કેટલીક, અતિશયોક્તિ ભરેલી કોઈ શકે, પરંતુ મૂળ હકીકત મિથ્યા નથી એટલી વાત તો ચોક્કસરીતે કહી શકાય તેમ છે. અને જે વાત ખુદ હેમચંદ્ર પોતે જ જણાવે છે તેમા તો મિથ્યાને અવકાશ જ શી રીતે હોય. મંત્રી યશપાલ અને સોમપ્રભાચાર્યની જે કૃતિઓનો પરિચય, જે ઉપર આપ્યો છે તેમાંનાં વર્ણનો પરથી જણાય છે કે કુમારપાલે વિક્રમસંવત ૧૨૧૬ માં હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે સકલ જન સમક્ષ જૈનધર્મની ગૃહસ્થદીક્ષા સ્વીકારી હતી. એ દીક્ષા સ્વીકારતી વખતે એણે સુખ્યપણે આવી પ્રતિજ્ઞાઓ લીધી હતી: - રાજ્યરક્ષાનિમિત્તે કરવા પડતા યુદ્ધસિવાય યાવજીવન કોઈ પણ પશુ - પ્રાણીની હિસા ન કરવી; મૃગયાદિનો શિકાર ન કરવો; મઘ અને માસનું સેવન ન કરવું; પરિણીત પત્ની સિવાય અન્ય કોઈ સ્ત્રીસાથે કામાચાર ન સેવવો; દરરોજ જિનપ્રતિમાની પૂજાઅર્ચા કરવી અને હેમચંદ્રાચાર્યનું યાદવંદન કરવું; અષ્ટમી અને ચતુર્દશીના દિવસે સામ્પ્રાયિક અને પૌષ્ઠ આદિ વિશેષવ્રતનું પાલન કરવું; રાત્રિએ બોજન ન કરવું; ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ.

આવી જાતની પ્રતિજ્ઞાઓ જાતે લઈને પછી એણે પોતાના રાજ્યમાં, બીજા બીજા લોકો પણ પોતે સ્વીકારેલા ધર્મના કેટલાક મોટા નિયમોનું પાલન કરે તે માટે, તેવી કેટલીક રાજસાઓ પણ બહાર પાડી તેમાં સૌથી મુખ્ય આજ્ઞા હતી જીવહિંસા પ્રતિબંધ વિધેની આપણા દેશમાં ઘણા પ્રાચીન કાળથી જ 'કરણે જીવહિંસા' થતી આવે છે એક તો ધર્મના નિમિત્તે એટલે યજ્ઞયાજ્ઞાદિ ધાર્મિક કર્મકાંડ અને દેવી-દેવતાઓની બધીપૂજાનિમિત્તે અને બીજી ખોરાક નિમિત્તે કુમારપાલે એ ખન પ્રકારની જીવહિંસાનો નિવેધ કરવા માટે રાજસા જાહેર કરી હેમચદ્રાચાર્યના દ્વારાશ્રયકાવ્યમાં આવેલા વર્ણન ઉપરથી જણાય છે કે માસાહાર માટે થતી જીવહિંસાનો નિવેધ તો, કુમારપાલે, કદાચિત્ શ્રાવકધર્મના પ્રતો લીધા પહેલા જ જાહેર કરી દીધો હતો શાકભરીના આહવાન રાજ બજારોના અને માલવાના પરમાર રાજ બહાલદેવનો પરાજય કર્યા પછી એક દિવસે કુમારપાલે રસ્તામાં કોઈ દીન દરિદ્ર દેખાતા ગામડિયા માણસને બકરા આદિ ગેયાર પશુઓને કસાઈખાને તાણી જતો જોઈ, તેની સાથે તે વિધેની કેટલીક પૂછપાછ કરી અને તે વસ્તુસ્થિતિની જાણ થતાં, એ પામર મનુષ્યની અને પશુઓની દશા જોઈ રાજના મનમાં જોવી સંસ્વની જેમ કરુણાભાવ ઉત્પન્ન થયો તેના મનમાં વિચાર આવ્યો કે-દુષ્ટ જાતિવાળા અને કૂટરા જેવા, ધર્મવિમુખ આ લોકો પોતાના નકારા પેટ માટે જે આવા પ્રાણીઓના જીવ લે છે, તેમાં ખરેખર શાસન કરનારનો જ દુર્લભવેક છે કારણ કે જેવા રાજના ગુણુ તેવા જ લોકોના ગુણુ થાય છે અને ધિષ્ઠાર છે કે હું માત્ર મારા શરીર માટે જ પ્રજાપાસેથી કર લઉં છું પણ પ્રજાના રક્ષણમાટે નહિ-ધત્યાદિ વિચાર કરી તેણે પોતાના અધિકારીઓને આજ્ઞા કરી કે મારા રાજ્યમાં જો કોઈ પણ જીવહિંસા કરે તો તેને ચોર અને વ્યભિચારી કરતાં પણ વધારે સખ્ત શિક્ષા કરવી

આપણી આવ પ્રજામાના જે લોકો માસાહારી હોય છે તેઓ પણ એકરીતે જીવહિંસાને ઘણાસ્વપ્ન તો માને છે જ કારણ, દયામૂલ ધર્મની ભાવના આપણી પ્રજામાં ઘણા સૈકાઓથી રૂઢ થઈ ગયેલી છે 'અહિંસા પરમો ધર્મ'નો સિદ્ધાંત લારતના બધાથે ધર્મોમાં વધતે જોઈ અશે સ્વીકારવામાં આવ્યો છે તેથી માસાહારી મનુષ્યો, જહા ધિદ્રયની લોગુપતાને લઈને આવી રાજસાને મનથી ભલે પ્રિય ન ગણે પણ જાહેરરીતે તેનો વિરોધ કરવા જેટલી નૈતિક બાજુ તેમની તરફ ન હોવાથી તેઓ તે વિષે કશું ન જોલી શકે પણ ધર્મના બહાને જીવહિંસા કરનારાઓની સ્થિતિ જુદી હોય છે તેઓની હિંસાને ધર્મશાસ્ત્રોનું, સનાતન પરંપરાનું, ચાલુ આવતી રૂઢીનું અને જનતામાં વ્યાપેલી અન્ધશ્રદ્ધાનું યથેષ્ટ સમઘન હોય છે, તેથી, તેઓ તરફથી, રાજની આવી જાતની આજ્ઞાસામે થવાની હીવચાત્ર થાય એ સર્વથા અપેક્ષિત જ હોય પરંતુ, ગુજરાતની કેટલીક સામાજિક નિશિષ્ટતાને લઈને તેમ જ તે કાળે જૈનોની સર્વોપરિતાને લઈને એ વર્ગ તરફથી પણ એ આજ્ઞાના વિરોધનો કશો વિરોધ ઉપદ્રવ કુમારપાલને નહોતો નહિ છતાં વિરોધનો સર્વથા અભાવ પણ નહોતો જ કેટલાક પ્રબંધકારોના કથન ઉપરથી જણાય છે કે, ખાટણની અધિષ્ઠાની કદેશરી માતાના રાજપૂતરીએએ,

છેવટે, નવરાત્રના દિવસોમાં તો નગરદેવીની પશુબલિદ્વારા પૂજા કરવી જ બેઠબે; નહિ તો દેવી ક્રુપિત થશે અને તેના ક્રોધના પ્રતાપે રાજ અને રાજ્ય ઉપર ભયાનક આપત્તિ આવી પડશે, એવો ભય બતાવી, હુમારપાલને એકવાર પોતાની પ્રવૃત્તિમાં સંદેહશીલ બનાવી દીધો હતો. રાજ્યે પોતાના મહામાતૃ વાજ્ઞની, જે હુલપરંપરા થી જન્મ હતો, એ આબતમાં સલાહ માંગી. મહામાતૃ ગમે તેટલો શૂરવીર અને રાજનીતિનિપુણ હતો છતાં છેવટે હતો તે વલિકુ જ. રખેને એ માતા ખરેખરી ક્રોધાયમાન થાય અને રાજ તથા રાજ્ય ઉપર જે સાચે જ ક્રોધ આકૃત ઉતરી પડે તો પછી શું કરાય, અને તેમ થવાથી ધર્મ અને ક્રોમ બંનેની ભારે અપકીર્તિ થાય—આવી આવી કેટલીક કલ્પનાઓ કરી દાક્ષિણ્યતાથી અસ્પષ્ટ સ્વરે અને અવ્યક્ત ભાવે તેણે શબ્દો ઉચ્ચાર્યા કે દેવ! લીચતે એટલે કે પશુબલિ દેવાય! આવું હોય ત્યાં બીજું શું કરાય. પણ હુમારપાલ તો ક્ષત્રિય હતો. ‘પ્રાણ જીવ પાણુ આન ન જીવ’ એ સંસ્કારોનો પાર્થિવપિંડ હતો. જગત્ સમક્ષ લીધેલી પ્રતિજ્ઞા અને જહોર કરેલી આજ્ઞાનો ભંગ સાચો ક્ષત્રિય શી રીતે થવા દે. પ્રતિજ્ઞાપાલનના ગૌરવમણિ આગળ, ક્ષત્રિયના મને, જીવિત અને સમ્પત્તિ તો તુચ્છ તૂણ જેવા હોય છે. મહામાતૃ વાજ્ઞનો અર્હદગ્ધ ઉદ્દગાર સાંભળી હુમારપાલ હસી પડ્યો અને મર્મયુક્ત સ્વરે બોલ્યો કે ‘મંત્રિન્ વળિગલ્લિ યદેવં ત્રૂવે—મહામાતૃ! વાણિયો છે જેથી આવું બોલે છે. રાજ્ય શું ને જીવિત શું બધુયે નષ્ટ થઈ જાય પણ લીધેલી પ્રતિજ્ઞા નષ્ટ ન થઈ શકે.

પણ રાજની આ મુઝવણનો, હેમચંદ્રસૂરિએ પોતાની અદ્ભુત કુશલતા અને વ્યાવહારિકતાની શુદ્ધિદ્વારા સરસરીતે ઉકેલ કરી દીધો. તેમણે એક કાંકરે એ પક્ષીને ઘા કર્યાં જેવી કળા વાપરી. પોતાની એ કળાનો મંત્ર તેમણે ધીમેથી રાજના કાનમાં કુંક્યો અને રાજ્યે હર્ષગદ્ગદ થઈ હાસ્થરસ ઉપજાવે તેવો તેનો પ્રયોગ ભજવી બતાવ્યો. બલિપૂજના અવસરે રાજ કેટલાક પશુઓને સાથે લઈ માતા કંટેશ્વરીના મંદિરમાં પહોંચ્યો અને પૂજારીઓને કહેવા લાગ્યો કે આ પશુઓ હું માતાને ચઢાવા માટે લાવ્યો છું. હું એમને, આમના આમ જીવતા જ માતાના હવાલે કડું છું. તેથી જે માતાને આમના માંસની જરૂર હશે તો તે પોતાની મેળે જ આમાંથી પોતાનું ભક્ષ્ય મેળવી લેશે—તમારે ક્રોધએ એ ભક્ષ્ય તૈયાર કરવાની મહેનત લેવી જરૂર નથી. આમ કહી રાજ્યે માતાના મંદિરમાં પશુઓને પૂરી દીધા અને બહારથી તાણું મારી દીધું. બીજી સવારે રાજપરિવારસાથે રાજ ત્યાં અગ્યો, અને હજારો લોકોની મેદિની વચ્ચે માતાના મંદિરના દરવાજા બેવા લાગ્યો તો જણાવું કે રાત્રે પુરેલા પશુઓ શાન્તિથી મંદિરના પ્રાંગણમાં પોતાનું ચર્વણ કરી રહ્યા છે. માતાએ એકેતું ભક્ષણ ન કર્યું. રાજ્યે સર્વની સમક્ષ, ઉત્સાહ સાથે ઉપદેશ આપ્યો કે—‘માતાને પશુઓના માંસની જરૂર નથી. એને તેની ભૂખ નથી. જે એને ભૂખ હોત તો આ પશુઓને જરૂર પોતે ખાઈ ગઈ હોત. આથી સમભય છે કે માતાના નિમિત્તે આ પૂજારીઓને, આ પામર પશુઓના પિંડની ભૂખ છે; પણ તે ભૂખ હવે મારા રાજ્યમાં લાગી શકાય તેમ નથી.’ આમ કહી રાજ્યે દેવી—દેવતાઓના નિમિત્તે થતી જીવહિંસાનો પણ સમૂહ ઉચ્છેદ કર્યો.

કુમારપાલની આવી અહિંસાપ્રવર્તક સાધનાની સફળતા જોઈને, શ્રાક્ષણ પડિત ધીધરે એક વિશેષ પ્રસંગે હેમાચાર્યની સ્તુતિ કરતાં કંબુ છે કે—

પૂર્વે ધીરજિનેશ્વરે મગવતિ પ્રરયાતિ ધર્મે સ્વય  
પ્રજ્ઞાવત્યમયેઽપિ મન્ત્રિણિ ન યા કર્તુ ક્ષમ શ્રેણિક ।  
અજ્ઞેશેન કુમારપાલનૃપતિસ્તા જીવરક્ષા વ્યઘાત્  
યસ્યાસાઘ વચસ્સુઘા સ પરમ શ્રોહેમચ દ્રો ગુરુ ॥

અર્થાત્—જે વખતે સાક્ષાત્ ભગવાન્ મહાવીર તો જેને ધર્મબોધ કરનાર હતા અને અભયકુમાર જેવો જેનો પ્રજ્ઞાવાન્ પુત્ર સ્વય મની હતો તે રાજ શ્રેણિક પણ જે શ્વરક્ષા ન કરી શક્યો તે શ્વરક્ષા, જેના વચનામૃતનુ પાન કરી કુમારપાલ અનાયા સરીને સાધી શક્યો, તે હેમચદ્ર ખરેખર એક મહાન્ ગુરુ છે

સ્વય આચાર્ય હેમચદ્ર પણ, ઉપર કહેલા મહાવીરચરિત્ર નામના પુરાણગ્રંથમાં, મહાવીરના મુખેથી બાવી રાજ કુમારપાલવિષે ભવિષ્યકથનરૂપે વર્ણન કરતા, લખે છે કે—

પાદુપ્રમૃતિરપિ ત્યક્તા યા મૃગયા નદિ ।  
સ સ્વય ત્યજ્યતિ જન સર્વોઽપિ તદાજ્ઞયા ॥  
હિંસાનિષેઘકે તસ્મિન્ દૂરેઽસ્તુ મૃગયાદિકમ્ ।  
અપિ મત્કુટયુક્તાદિ નાન્વ્યજોઽપિ હનિષ્યતિ ॥  
તસ્મિન્નિષિદ્ધે પાપાર્દ્ધાવરણ્યે મૃગજાતય ।  
સદાઽપ્યવિઘ્નરોમન્યા ભાવિન્યો ગોષ્ઠયેનુવત્ ॥  
જલચરસ્થલચરસ્થેચરાણા સ દેહિનામ્ ।  
રક્ષિસ્યતિ સદા માર્તિં શાસને પાક્ષાસનઃ ॥  
યે યાજ માપિ માસાદાસ્તે માસસ્ય કથામપિ ।  
દુ સમમિચ તસ્યાજ્ઞાવશાન્નેપ્યન્તિ વિસ્મૃતિમ્ ॥

ભગવાન્ મહાવીર પોતાના શિષ્યોને કહે છે કે—ભાવિકાળમાં જે કુમારપાલ રાજ થનાર છે તેની આજ્ઞાથી સર્વ મનુષ્યો મૃગયા એટલે શિકારનો ત્યાગ કરશે કે જે મૃગયાને પાદુ જેવા ધર્મિષ્ઠરાજઓ પણ છોડી—છોડાવી શક્યા ન હતા હિંસાનો નિષેધ કરનાર એ રાજના સમયમાં શિકારની વાત તો દૂર રહી માકણ અને જૂ જેવા જીવોનેય અન્સજ્ઞે સુધા પણ હણી શકશે નહિ આ રીતે મૃગયાવિષે તેની નિષેધાજ્ઞા થવાથી મૃગ આદિ પશુજાતિઓ નિર્ભય થઈને, વાડામાં ગાયો ચરે તેવીરીતે સદા ચર્ચા કરશે એ રીતે જલચર પ્રાણીઓ, પશુઓ અને પક્ષીઓ માટે સદા તે અમારિ પ્રવર્તાવશે અને તેની આવી આજ્ઞાથી, જેઓ આજ મ માંસાહારીઓ હશે તેઓ પણ ખરાખરસ્વપ્નની માફક, સત્તામાટે માંસની વિસ્મૃતિ કરશે

કુમારપાલની આવી અમારિપ્રિય વૃત્તિને જોઈને તેના પડોશી અને ખડિઆ રાજઓએ પણ અમારિપ્રવર્તનની ઉદ્દોષણા કરનારા કેટલાક શાસનો જાહેર કર્યા હતા જેનાં પ્રમાણસૂચક કેટલાક શિલાલેખો કેઠ મારવાડની પેલી સરહદ ઉપરથી મળી આવ્યા છે

હુમારપાલની જ આવી અહિંસાપ્રવર્તક નીતિનું એ પરિણામ છે, કે, વર્તમાન સમયમાં, જગતમાં સૌથી વધારે અહિંસક પ્રજા ગુજરાતની પ્રજા છે અને સૌથી વધારે અહિંસાધર્મનું પાલન ગુજરાતમાં થાય છે. ગુજરાતમાં હિંસક યજ્ઞ-યાજ્ઞ પ્રાયઃ ત્યારથી જ ંધ થયેલા છે અને દેવી-દેવતાઓની આગળ થતો પશુવધ પણ, બીજા દેશોની તુલનામાં ગુજરાતમાં, ઘણો ઓછો છે. ગુજરાતનો પ્રાયઃ સઘનોય શિષ્ટ અને ઉચ્ચ પ્રત્તવર્ગ સુસ્ત નિરામિષભોજ છે. ગુજરાતનો પ્રધાન ખેડુતસમૂહ પણ માંસત્યાગી છે. બંને અતિશયોક્તિ ગાઝાય અને તેનો ઉપદાસ પણ થાય છતાં મને કહેવાનું મન થાય છે કે-ગુજરાતના એ જ પુણ્યમય વારસાના પ્રતાપે ગુજરાતે જગતના સૌથી શ્રેષ્ઠ અહિંસામૂર્તિ મહાત્માને જન્મ આપવાનું આજે અદ્વિતીય ગૌરવ પ્રાપ્ત કર્યું છે.

અહિંસા સાથે બીજા જે પાપકર પ્રવૃત્તિઓનો હુમારપાલે પોતાની પ્રત્નમાંથી નિષેધ કરાવ્યો તેમા મુખ્ય હતી મઘપાનની પ્રવૃત્તિ. મઘ એ મનુષ્ય ભતિનો મોટો શત્રુ છે એ સૌ કોઈ જાણે છે. મઘની સાથે શિકાર, લુગાર, વ્યભિચાર અને તેવા બીજા અનેક અનાચારોનો ઘનિષ્ઠ સંબંધ છે. મઘના કારણે જગતમાં ઘણાં ઘણાં અનર્થો થયા છે અને થાય છે પૌરાણિક કાળમા જલ્દવોનો નાશ મઘપાનને લઈને થયો હતો એમ પુરાણો વર્ણવે છે. અંતિહાસિક કાળમાં પણ મઘપાનને લીધે અનેક સમ્રાટો અને તેમનાં સામ્રાજ્યો નષ્ટ થયાંનાં ઉદાહરણો બેઠકે એટલાં મળી આવે છે. વર્તમાનમાં ક્ષત્રિયભતિનું જે લયંકર પતન થયું છે અને હજીએ વધારે ચતું જાય છે, તેમાં મોટો ભાગ મઘ જ ભજવી રહ્યું છે. આપણા ગરીબ અને મહેનતુ પ્રત્નવર્ગની જે આટલી બધી અવદશા થઈ રહેલી છે તેમાં પણ મઘ એક પ્રધાન કારણ છે એ આપણે સારી પેઠે જાણીએ છીએ. મઘની આવી માઠી અસરને લક્ષ્યમાં લઈને મધ્યકાળના કેટલાક સુસલમાન સમ્રાટોએ પણ તેના પાનનો જે તીવ્ર નિષેધ કર્યો હતો તે ઇતિહાસના અભ્યાસીઓને અપરિચિત નથી. અમેરિકા જેવા કેવળ ભૌતિકસંસ્કૃતિના ઉપાસક રાષ્ટ્રને પણ, આ વર્તમાન વીસમી શતાબ્દીસુધામા, એ ઉન્માદક મઘપાનના નિષેધ માટે રાજસાનો કઠોર ઉપયોગ કરવો પડે છે.

પ્રબંધગત પ્રમાણેના વર્ણુને ઉપરથી જણાય છે કે, હુમારપાલ જૈનધર્માનુયાયી થયો તે પહેલા માસાહાર તો તે કરતો હતો પરંતુ મઘપાન તરફ તેને ઠેઠથી તિરસ્કાર હતો. ઘણું કરીને એના હૃલમાં જ એ વસ્તુ લાભ્ય મનાતી હતી. હેમચંદ્રના યોગશાસ્ત્રમાં આવેલા એક ઉદ્દેખ ઉપરથી જણાય છે કે ચૌલુક્યોના હૃલમાં મઘપાન નિન્દ્ય ગણાતું હતું, જેમ શ્રાક્ષણ ભતિમાં ગણાતું તેમ.

પરંતુ ચૌલુક્યોના પુરોગામી આવડાઓ સારી પેઠે મઘપી હતા. સ્વયં અણહિલપુરના સંસ્થાપક વનરાજને મઘ બહુ પ્રિય હતું, તથા એણે આંધેલા અણહિલપુરના રાજમહેલોમાં, એની પાછળ પણ મહિરા દેવીનો ખૂબ સહાર થતો હતો અને તેના જ પરિણામે, જલ્દવોની માફક, એ આવડાવંશનો પણ આખરે ક્ષય થયો હતો, એમ મોહરાજપુરાજ્ય નાટકનો કર્તા મંત્રી યશપાલ ગર્ભિતરૂપે સૂચન કરે છે. અતિમ આવડા રાજ સામંતસિહનું રાજ્યસિહાસન કેવીરીતે ચૌલુક્યવંશના પ્રતિષ્ઠાતા મૂળ-

રાજના હાથમાં આવ્યું, તેની જે હકીકત પ્રબંધચિંતામણિમાં આપવામાં આવી છે તે પરથી પણ આવડાઓના મઘપાનની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે

મઘપાનના નિવેધની સાથે જુગાર ખેલવાની મનાઈ પણ કુમારપાલે તેટલી જ સખ્તાઈથી જાહેર કરી હતી જુગારનાં લીધે પાંડવો જેવાઓને પણ કેવી કષ્ટાવસ્થા લોગવવી પડી હતી તેમ જ નજ જેવા રાજ ઉપર પણ કેવી આપત્તિ આવી પડી હતી, — એ ધર્મરેની કૃષ્ણાઓ કુમારપાલે હેમચદ્રમૂરિપાસેથી ઘણી વાર સાબળી હતી અને પોતાનાં આસપાસના લોકોમાં પણ એણે જુગારની ખૂબ જ બદી દેવાએવી જોઈ હતી તેથી તેણે એ જુગાર ખેલવાનો પણ પ્રતિબંધ જાહેર કર્યો હતો યશ પાવ મંત્રીના કથમથી જણાય છે કે તે વખતે લોકોમાં જુગારનું વ્યસન ઘણા મોટા પ્રમાણમાં દેવા એણું હતું મોટા મોટા રાજપુરુષો એ વ્યસનમાં વ્યાસકત થએલા હતા એવા રાજપુરુષોમાંનાં કેટલાકનો તો સ્પષ્ટ નિર્દેશ પણ એ નાટકકારે કરેલો છે જે બહુ જ સૂચક છે એ નિર્દેશ પ્રમાણે મેવાડનો રાજકુમાર, સોરઠના રાજનો ભાઈ, ચંદ્રાવતીનો અધિપતિ, નાડોલના રાજનો દાંડિત્ર, ગોધરાના રાજનો ક્ષત્રીજે, ધારાના રાજનો બાણેજ, શાકભરીના રાજનો મામો, કોકણના રાજનો વિભાવૃદ્ધાતા, કચ્છના રાજનો સાળો, મારવાડના રાજની છોકરીનો છોકરો, અને ખુદ ચાલુક્ય મૃપતિ એટલે કુમાર પાલદેવના કોઈ પિતૃબ્ય જેવી બ્યક્તિઓ હતી એ ઉલ્લેખપરથી જણાય છે કે અણુલિલ પુરના સંપ્રાંતમાં સેવામાં રહેતા બધા ખડિયા રાજઓના જે રાજપ્રતિનિધિઓ હતા તેઓ આ બ્યસનમાં સારી પેઠે આસકત થએલા હતા નવરા બેઠલા, એવા મોટા લોકોને, બીજું કામ પણું શું હોઈ શકે રોજ, નિયત કરેલા અમુક બેજલ કલાકો રાજના દરબારમાં તેઓ ઉપસ્થિત થાય અને પોતાની હાજરી પુરાવે, તે ઉપરાંત, શાંતિના સમયમાં, આવા રાજપ્રતિનિધિઓને ઠગ કામ હોતું નથી તેથી તેમનો વખત હમેશા આવા જ કોઈ બ્યસનમાં પસાર થતો હતો આજે પણ આ વર્ગના માણસોમાં એવી જ સ્થિતિ જોઈ શકાય છે આ જુગારને લઈને જુગારીઓમાં અનેક પ્રકારના લાચકર કલહો ઉભા થતા, મારામારીઓ થતી અને તેવા બીજા માના પ્રકારના અજ્ઞાની દેખાવો થતા કુમારપાલને આ વસ્તુસ્થિતિનું ચોક્કસ જ્ઞાન થયું હતું અને તેથી એના આવા દુષ્પરિણામોથી પ્રભને અચાવવા માટે એના નિવેધનો તેણે રાજદેશ જાહેર કર્યો હતો

આ રીતે જે રાજનીતિ કુમારપાલે પ્રવર્તાવી તેમાં એક વાત ખાસ દેખાતી બધી તે વાત છે વેશ્યાબ્યસન વિષેની કુમારપાલને તેની કલ્પના તો હોવી જ જોઈ એ મઘ અને દ્યૂતની માફક એ બ્યસન પણ પ્રભની દૃષ્ટિએ તેટલું જ અનિષ્ટકર છે અને ધર્મશાસ્ત્રોમાં પણ એની અપિષ્ટતા સારી પેઠે વર્ણવેલી છે પણ કુમારપાલે ગમે તે કારણે હો, એ બ્યસનની ઉપેક્ષા કરી હતી મોહરાજપરાજ્ય નાટકમાં — એ વિષે પણ એક સૂચન કરેલું મળી આવ્યું છે ઉક્ત રીતે જ્યારે કુમારપાલે બધા દુબ્યસનોનો બહિષ્કાર કરાવ્યો ત્યારે વેશ્યાબ્યસનને પણ તેનો લાયકાવ્યો પરંતુ રાજએ તેની ઉપેક્ષા કરતાં કેહ્યું કે વેશ્યાબ્યસન તુ ધરામુપેશનીવમ્ । ન તેન કિચિદ્ ગતેન સ્થિતેન ના — એટલે કે — જાપડા વેશ્યાબ્યસનની તો ઉપેક્ષા કરવી જોઈએ તેના શહેવાથી કે



જવાથી કશું થતું નથી. આ સૂચન ગુજરાતની તે વખતની વેશ્યાવિષેની સ્થિતિ ઉપર કાંઈક પ્રકાશ પાડે છે. વેશ્યાસંબંધ, તે વખતે સમાજમાં, ખીજા વ્યસનનોની જેમ અહીં નિન્દા ગણાતી ન હતી. સમાજના શિષ્ટ કહેવાતા વર્ગસાથે વેશ્યાઓનો વહો સંબંધ રહેતો હતો. નેમ જ વેશ્યાઓની સ્થિતિ પણ આજના જેવી તદ્દન હલકી અને કેવળ વ્યભિચાર પોષનારી ન હતી. વેશ્યાઓનું સ્થાન સમાજમાં એક પ્રકારે ઉચ્ચ પ્રતિતું ગણાતું. રાજદરબારમાં હોમેશાં તેમની ઉપસ્થિતિ રહેતી. દેવમંદિરોમાં પણ નૃત્ય અને ગાનાદિ માટે તેમની હાજરી આવશ્યક ગણાતી. સાર્વજનિક કે ખાનગી ઉત્સવ-મહેત્સવોમાં તેઓ અચલાગ ભજવતી. કૃષ્ણ અને દુશળતાની તેઓ શિક્ષિકા ગણાતી. રાજપુત્રો વગેરે લક્ષ્મીદેવીના કૃપાપાત્રો તેમની પાસે કૃષ્ણાભ્યાસ પણ કરતા. અનેક રાજાઓ આવી કૃષ્ણાધામ વેશ્યાઓને પોતાની પ્રિયતમા બનાવતા. ખુદ હુમાર-પાલનું પિતૃકુલ પણ આવી જ એક વેશ્યાવર્ગમાં અવતરેલી કૃષ્ણાનિધિ રાજરાણીની સંતતિરૂપે હતું. તેના દરબારમાં પણ આ વેશ્યાવર્ગ સારા પ્રમાણમાં અને સારી સ્થિતિમાં વિદ્યમાન હતો. તેથી તેણે તેમની પ્રવૃત્તિવિષે કોઈ પણ પ્રકારનો વિધિ કે નિષેધ કરવાનો કશોય વિચાર નહિ કર્યો હોય.

આ પ્રમાણે હુમારપાલે જૈનધર્મમાં દીક્ષિત થઈ, તેના સિદ્ધાન્તો પ્રમાણે કેટલાક મોટા ધાર્મિક અને નૈતિક નિયમો જાહેર કર્યા હતા અને એ નિયમોનું પાલન પ્રજા બરાબર કરે તે માટે તેણે પૂરેપૂરી સાવચેતી પણ રાખી હતી. હેમચંદ્રાચાર્ય કહે છે કે તેના અહિંસાના આદેશને અનુસરીને, અંત્યજે જેવા પણ જૂ માંકણુ મુધાની હયા નહોતા કરતા. એ કથનમાં ભલે કાંઈક અતિશયોક્તિ હશે પણ રાજા એ બાબતમાં પૂરેપૂરો સતર્ક હતો એમાં તો જરાયે શંકા નથી પ્રબધચિંતામણિ અને તેવા બીજા પ્રબંધોમાં જે એક યુક્તવિહાર મંદિર બધાયાનો ઇતિહાસ મળી આવે છે તેનાથી આ હકીકતને ચોક્કસ પુષ્ટિ મળે છે

હુમારપાલે આ રીતે નૈતિક કાર્યો કરવા ઉપરાંત જૈનધર્મનો પ્રચાર અને પ્રભાવ વધારવા અર્થે તેણે ઠેકઠેકાણે સેંકડો જૈન મંદિરો બાંધ્યાં-બંધાવ્યાં હતાં. શત્રુંગ્ય અને ગિરનાર જેવા જૈનતીર્થોની, રાજસાહી ઠાઠ સાથે મોટાસંવો કાઢી તેણે યાત્રા કરી હતી અને રાજધાનીમાં દરવર્ષે તે મોટા મોટા જૈન મહેત્સવો ઉજવતો હતો અને બીજા શહેરોમાં પણ તેવા મહેત્સવો ઉજવવાની પ્રેરણા કરતો હતો.

તે રાજકાળ બહુ જ નિયમિત રીતે જોતો. તેની દિનચર્યા બરાબર વ્યવસ્થિત હતી વિલાસ કે વ્યસનને તેના જીવનમાં સ્થાન જ ન હતું. તે બહુ જ દયાળુ અને ન્યાયપરાયણ હતો. તે અંતરથી બરેબરો મુમુક્ષુ હતો અને ઐહિક કામનાઓથી તેનું મન ઉપશાંત થયું હતું. રાજધર્મ છે એમ જાણીને તે રાજની સર્વ પ્રવૃત્તિ કાળજીપૂર્વક જોતો પણ તેમાં તેની આસક્તિ ન હતી. તેની દિનચર્યાના સંબંધમાં હેમચંદ્રાચાર્ય, પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય કાવ્યમાં અને સોમપ્રભાચાર્યે **કુમારપાલ પ્રતિવોધ** નામના ગ્રંથમાં જે સૂચવ્યું છે તે પરથી સમજાય છે કે-તે સવારના વખતમાં, સૂર્યોદય થયાં પહેલાં જ શર્યામાંથી ઉઠી જતો અને સૌથી પ્રથમ જૈનધર્મમાં મગલભૂત ગણાતા અરિહત, સિદ્ધ, આત્માર્યાદિ પાંચ નમસ્કારપદોનું સ્મરણ કરતો, પછી શરીરશુદ્ધિની ક્રિયાવગેરેથી

નિવૃત્ત થઈ, પોતાના રાજમહાલયમા જે ગૃહસ્થેત્ય હતુ તેમાં જઈ પુષ્પાદિ વગેરેથી જિનપ્રતિમાની પૂજા કરી સ્તવના સાથે પર્યાગ પ્રણિપાત કરતો ત્યાથી નીકળી, પછી તે તિલકાવસર નામના મહાપમા જઈને મુકોમલ ગાદી ઉપર બેસતો ત્યાં તેની સામે ધીન સામત રાજાઓ આવીને બેસતા પામે ચામર ધારણુ કરનારી વારાગનાઓ ઉભી રહેતી પછી રાજપુરોહિત કે ધીલ શ્રાદ્ધણો આવીને રાજને આશીર્વાદ આપતા અને તેના કષાળમા ચંનનો તિલક કરતા તે પછી શ્રાદ્ધણો તિથિવાચન કરતા, તે સાંભળતો ત્યાર બાદ શ્રાદ્ધણોને દાન આપી તેમને વિદાય કરતો અને પછી તરત જ અર્જુદારોની અર્ચ્ઓ સાંભળતો પછી ત્યાથી ઉડીને મહેલોની અંદર, જ્યા માતા અને તેની ધીલ માતાજેવી રાજવૃદ્ધા સ્ત્રીઓ રહેતી ત્યા જઈ તેમને નમસ્કાર કરતો અને તેમના આશીર્વાદ મેળવતો તે પછી કૃળ-કુલ આદિવડે રાજલક્ષ્મીની પૂજા કરાવતો અને ધીલ પણ દેવી-દેવતાની જે પ્રતિમાઓ રાજમહેલમાં રહેવી હતી તેમની સ્તુતિ વગેરે કરાવતો વૃદ્ધસ્ત્રીઓ વોરેને સહાયનાર્થે ધન આપતો ત્યાથી પછી તે વ્યાયામશાળામાં જતો અને યથાયોગ્ય વ્યાયામ કરતો તે પછી સ્નાન કરી, વસ્ત્ર વગેરે પહેરી, રાજમહેલના બહારના ભાગમા આવતો ત્યા તે પહેલાંથી જ સવારી માટે તૈયાર કરી રાખેલા રાજગજ ઉપર આરૂઢ થઈ, સવળા સામત મત્રી આદિના પરિવાર સાથે, પોતાના પિતાના પુણ્યનામથી અકિત ત્રિભુવનપાવનિહાર નામનુ જે મહાવિશાળ અને અતિલચ્ચ જનમદિર કોડે રૂપીઆ ખર્ચ કરી તેણે ખંધાવ્યુ હતું તેમાં દર્શન અને પૂજન કરવા અર્થે તે જતો જે વખતે તે જિનમૂર્તિને અભિષેક કરાવતો તે વખતે રંગમહાપમાં વારાગનાઓ ઘણા આડબર સાથે તૃલ્ય અને ગાન કરતી જિનમદિરમાં પૂજવગેરેનો વિધિ સમાપ્ત કરી, તે પછી હેમચદ્રાચાર્યપાસે જઈ, તેમના ચરણુવચન કરતો અને ચદન, કપૂર અને સુવર્ણકમડોવડે તેમના ચરણોની પૂજા કરતો તેમના મુખેથી યથાવસર ધર્મબોધ સાંભળી ત્યાથી રાજમહેલ તરફ પાછો ફરતો પાછા ફરતી વખતે તે હાથીપર ન ચર્તા ઘોડા ઉપર સવાર થતો અને સ્વસ્થાને પહોંચતો ત્યા પછી યાચકાદિ જનોને યથાયોગ્ય દાન વોરે આપી ભોજન કરતો તેનુ ભોજન બહુ જ સાર્વિક પ્રકારનુ રહેતું જૈનધર્મના બોધ પ્રમાણે, તે ઘળીવાર એકાશન વોરે તપ કરતો અને લીલા શાક વગેરે સ્વાદવાળા પદાર્થોનો ત્યાગ કરતો જમી રહ્યા પછી તે આરામશુદ્ધમાં બેસતો અને ત્યા યથાપ્રસંગ વિદ્વાનોની સાથે શાસ્ત્ર અને તત્ત્વસંબંધી વિચાર કતો

નીજે પદેર ઢળ્યા પછી તે રાજપાટિકાએ નીકળતો રાજ પોતાના બધા રાજસાહી દાક્સાથે રાજમહેલમાથી નીકળી, શહેરના રાજભાગે થઈ, બહાર ઉઘાનમા જઈ ઘડી-બે ઘડી જે ઉઘાનક્રીડા કરે તેનુ નામ રાજપાટિકા ગુજરાતીભાષામાં એનું નામ છે રાયવારી અને રાજપૂતાની બાષામાં એનો ઉચ્ચાર છે રૈવાગી સંખ્યામમય થતાં ત્યાથી તે રાજમહેલ તરફ પાછો ફરતો, અને મહેલોમા આવી, દેવની આરતી વનેરેનુ મંધ્યાકર્મ કરતો પછી, તે વખતે વારાગનાઓ વગેરે જે તૃલ્ય અને ગાન કરતી, તે એક પાટ પર બેસીને સાંભળતો સ્તુતિપાદકો અને ચારણો વોરે તે વખતે પૂજ તેની સ્તુતિઓ કરતા ત્યાથી પછી તે સર્વાવસર નામના મુખ્ય સલામહાપમા આવીને

શિવસુનામીન થતો. સર્વે રાજવર્ગીય અને પ્રજાવર્ગીય મહાજનો ત્યા ઉપસ્થિત થતા. રાજપુરોહિત સ્વાર્થીને રાજા અને રાજવંશ કલ્યાણને સવયવ બલક્રતા. પછી આમર ધારણ કરનારી વારસેરીએ આચાર્ય મ ન મરણે રાજ-ઉપકરણે ધારણ કરીને ઉભી રહેતી. પછી મંગલવનિવૃત્તો વળતા ને પાવિ શીલ શીલ તેવી સ્ત્રીએ પોતપોતાનું કામ કરવા માટે દાન્યદ મારી અગ્રી વારાંમતએ સ્વાર્થીને રાજના ઉવારણું લેતી. શીલ મામતો અને પંડિતના રાજવંશ ને વખતે લાભદેયીને ઉભા રહેતા. રાજની સમુખ રાજ્યના ધર્મ સદાનનો લેવ કે મેહિય.મો, નાજરીઓ, પ્રધાન મામતનો વખતે વારાંમતે યેમતા પમગામોના જે દુતો આપતા તે દુર, જાંઘની પાઠળ, યેસતા વારસનાવેતો નીનાવનાવિધિ પૂરે રાજા જેવે પાવિ તેજે મજુ એક આદુ ઘેરી જાવી; અને આ મી મજા પાવિ એકાદ મજુ રાજવધારની પ્રવૃત્તિ એવી. રાજ્યકાર્યમાં સૌની પ્રયત્ન સાન્નિધિએક-દે.દે. પરદેશ મરી કોરેન ત્રિનિરદર)- પરરાજ્યોસાવેના સંગીતની કાર્યવાહી ચલને નિવેદન કરતો. કયા રજા સવે સી સન્ધિ થઈ છે, કયા રાજએ શું કઈ-અનિષ્ટ કર્યું છે, કોના ઉપર હાકર મોકલું છે, કયા રાજકે શું કર્યું છે, એજ સુભિત થાય ને-દુ-કિ પરરાજ્યમાં સંપ્રથ ખરાવની મવળી કાર્યવાહીઓ ને રાજને નિવેદન કરતો. રાજ ને સંજગી તેના વિષે યજ્ઞ-યોગ્ય વિચાર નહેર કરતો. ને પાછી શીલ અધી રાજ્યકાર્યવાહી કરી, તે સંજગી તેનો યઘાયોગ્ય નીકાણ કરતો અને આપરે સમય થતાં મજા ખરખારન કરી, વજા-વસરે શયનાગારમાં જઈ ગયામીન થતો. રાજવર્મના મતોનો વિનિષ્ટ સ્ત્રીકર કર્યા પછી, ઘણા ભાગે ને કામચર્ચ મજા પાવતો હતો, અને પૂર્વ પશ્ચીનિષ્ટ હતો. એ બાબતમાં એ પહેરેથી જ આદુ સદાચારી હતો અને તેને લઈને એના આજિત સમસ્ત રાજવર્ગીય જનોમાં એનો મોટો પ્રભાવ હતો.

આ પ્રમાણે હુમારપાલની નિયત દિનચર્યા હતી. વિશેષ અવસરો ઉપર એ સર્વાંશ જે ફેરકાર થતો તે પ્રસંગિક હતો. દાખલા તરીકે, પ્રતાજનોના આનદ મટે અનુક અનુક વખતે રાજમહેવના ક્રીડાંગણમાં હાથીઓની સાહમારી થતી, કે મચીની કુચી થતી કે તેવા શીલ ખેલો વગેરે થતા. તો તે વખતે રાજા પણ, રાજધર્મને અનુકરી સપરિવાર ત્યા જઈને બેસતો અને એ ખેલો વગેરે લેતો અને નિત્યના કાર્યક્રમમાં ફેરકાર કરતો. રથયાત્રા વગેરેના જે ધાર્મિક ઉત્સવો થતા તો તેમાં પણ તે તેવી જ રીતે સામેલ થતો. કેટલાક પર્વ દિવસોના પ્રસંગોપર મંદિરમાં રાત્રિ નાચપ્રયોગો કે સંગીતોત્સવ થતા અને તેમાં પણ તે પોતાની હાજરી આપતો.

હુમારપાલના જીવનનું અવલોકન કરતાં જણાય છે કે તે તેના પૂર્વગામી સિદ્ધરાજ જેટલો પ્રતિભાશાલી અને વિદ્યારસિક નહિ હોય છતાં હુદ્દિમાન તો હતો જ. તેને યુવાવસ્થામાં વિદ્યાપ્રાપ્તિનો પૂરતો અવસર પણ ક્યાં મળ્યો હતો? તેની જવાબીનો સુખ્ય હિસ્સો, સિદ્ધરાજથી પોતાનો જીવ બચાવવા માટે, ભટકવામાં અને કહો-બેઠવામાં જ વીલો હતો. ખ્યાસ વર્ધની ઉમરે એનું ભ્રામ્યપરિવર્તન થયું અને એ કુલરાજના વિશાલ સામ્રાજ્યનો ભ્રામ્યવિદ્યાતા બન્યો. રાજ્ય મહામાં પછી પણ, એના ૧૫-૭ વર્ષ તો, વિપક્ષિઓને થાયો પાડવામાં મજા એટલે વસના ૫૨-૫૭ વર્ષ તકી એવું સિદ્ધરાજ

સ્થિર થયું અને એના પ્રતાપનો સૂર્ય સહસ્રકિરણોથી તપવા લાગ્યો એ ઉમરમા વિદ્યાભ્યસનને કેટલો અવકાશ હોય. છતાં પ્રળંધકારો કહે છે તેમ, પ્રસંગ પૂર્તા એલે એટલી ઉમરે પણ સપ્ત મહેનત કરી સંસ્કૃત ભાષાનો સારો સુરણો અભ્યાસ કરી લીધો હતો અને તે દ્વારા નિદાનોની તત્ત્વચર્ચાનો એ યથેષ્ટ આકલન કરી શકતો હતો હેમચદ્રાચાર્યે, એના માટે જ જ્ઞાનેલા યોગશાસ્ત્ર અને વીતરાગસ્તોત્રનો એ હંમેશા સ્વાધ્યાય કરતો હતો યોગશાસ્ત્રના અતે હેમાચાર્યે કરેલા ઉલ્લેખ પ્રરથી જણાય છે કે એને યોગની ઉપાસની વધુ પ્રિય હતી અને તેથી એલે કેટલાંક યોગશાસ્ત્રો સ્વારી પુઠે જોયા હતા ત્રિપિથશલાકાપુરુષચરિતનામનો, જૈન તીર્થંકરી ઇલાદિ મહાપુરુષોના ચરિત્ર વર્ણનવિષેનો જે મોગે ગ્રંથ, હેમચદ્રાચાર્યે બનાવ્યો તે ખાસ હુમારપાલની પ્રેરણાથી જ બનાવ્યો હતો એ ઉપર જણાવેલું છે એથી જણાય છે કે તેને એવા ગ્રંથો વાચવાનો શોખ હતો કદાચિત જૂની વાતો જાણવાની ગિજ્ઞાસા એને વધારે હશે રાજ્ય પ્રાપ્તિ પહેલાં જ્યારે એ લટકતો લટકતો એક વાર ચિત્તોડના કિલ્લા ઉપર જઈ ત્યજ્યો અને ત્યાં જોને જે એક દિગંબર વિદ્વાન મળી આવ્યો, ત્યારે એલે તેને એ પ્રિયાની ઉત્પત્તિ વગેરે કેવી રીતે થઈ એ બધી હકીકત પૂછી હતી, તેમ જ રાજ્યપ્રાપ્તિ મળી જ્યારે એ મોગે સંઘ કાઢી ગિરિનારની યાત્રાએ ગયો અને જૂનાગઢમાં દશદશાર મુદ્રપ વગેરે પ્રાચીન સ્થળો જોયાં, ત્યારે તે વિષે પણ, આચાર્ય હેમચદ્રને એલે જૂની હકીકત જણાવવા વિશ્વસિ કરી હતી.

હુમારપાલ ભાવુક વધારે હતો અને તેથી જ તે આવી જાતની ધાર્મિક વૃત્તિમા દુઃક શ્રદ્ધાશીલ થઈ શક્યો હતો હેમચદ્રાચાર્ય ઉપર તેની અનન્ય ભક્તિ હતી કાંઈક તો, તે, પોતાની પ્રવાસી દશમા હેમચદ્રદ્વારા ખખાતમાં જે ઉદયનમત્રી પાસેથી મદત મેળવી શક્યો તેના આભારને લઈને, કાંઈક, હેમચદ્રાચાર્યે પોતાના જ્યોતિષ જ્ઞાન બળે એને ભવિષ્યમાં ચોક્કસ રાજ્યગાદી મળવાની ખાતરી આપીને એના જે નિરાશસ્ત્રનને આશાવાન બનાવ્યો હતો તેના સ્મરણને લઈને, અને કાંઈક, રાજ્ય ગાદી મળ્યા પછી પણ આચાર્યે એને અમુક અમુક પ્રસંગોમાં, પોતાની વિદ્યા-શક્તિના અગે આશ્ચર્યચકિત કરી લીધી હતો તેના પ્રભાવને લઈને, એ હેમચદ્રનો અનન્ય અનુરાગી થઈ ગયો હતો. અને પછીથી જેમ ધીમે ધીમે એ આચાર્યના સિરોષ પ્રસંગમા લ્યાવતો ગયો અને તેમના સ્મારિત, જ્ઞાત, તપ આદિના જાણનો જોને ત્રિશિષ્ટ પ્રરિચ્છ મતો ગયો તેમ, એ તે આચાર્યનો શ્રદ્ધાળુ શિષ્ય મતો મૂકી જ્યારે એને ખાત્રી કાંઈક એ આચાર્યનું જીવનધ્યેય કેવળ પરોપકારવૃત્તિ છે અને ત્યાંટલા જોડા સમાદા પાસેથી પણ એ સૂઝી ચેટલીઓય મેળવવાની જોમની અભિલાષા નથી, ત્યારે એલે પોતાનો સ્વપૂર્ણ આત્મા એ આચાર્યના ચરણમા સમર્પણ કર્યો અને જો મદર્ષિનો આદેશ આદરી પોતે પણ રાજર્ષિ જન્યો.

હુમારપાલ મોટો સરાકશી પુરુષ હતો, છતાં સિધ્યા મહત્વાકાંક્ષી ન હતો એના ભાષાજ્ઞાનનો વિસ્તાર સહેજે જ જોટલે બધી થઈ ગયો હતો સામાજ્ય વિષેની જોમી નીતિ તેજસ્વિભક્ત હતી - ભાષામણ્ડાત્મક તાલેલી. પરરાજ્યો પર ચક્રાઈ કરવાની એને ફરજ મૂકી એટલે જ એલે સ્વાકાંક્ષી કરી એ મહત્વાકાંક્ષી ન હતો છતાં સ્વાભિમાની મૂકો હતો એ પોતાનો, તેવેવધ જરા પણ સંકત કરે તેવો ન હતો.

અને સાથે રાજનીતિનો પૂર્ણ અનુભવી હતો. જે મનુષ્યના વિશેષ પ્રયત્નથી એ રાજગાદી મેળવવા નસીબદાર થયો હતો અને જે પોતાનો એક સગો અનેવી પણ થતો હતો, તે કાન્હડદેવને પણ, જ્યારે એણે પોતાની પૂર્વાવસ્થાને ઉપલક્ષી ઉપહાસ કરતો જોયો ત્યારે તેના તત્કાલ ગાત્રભંગ કરાવી તેને નિર્ણવ બનાવી દીધો અને તેની જ રીતે ખીલ કંટકોનો પણ તત્કાળ હવિતનાશ કરાવી નાંખ્યો. પૂર્વાવસ્થામાં એ બલે રંધની માફક લટક્યો હોય, પણ હવે ભાગ્યે એને રાજ બનાવ્યો છે અને એ ભાગ્યદત્ત રાજ્યનું રક્ષણ પોતાની સમશેરના બળે કરવા પોતે સમર્થ છે, એ જાતનું દૃઢ સ્વાભિમાન એના પૌરુષમાં ઉછળતું હતું અને તેથી એ અભિમાનનો પ્રભાવ બતાવવા માટે એણે પોતાના આસજનનો નાશ કરવામાં પણ કૃશી વાર ન લગાડી. એથી ઉલટું, જે સાંજુ ઠુંભારે એક વખતે કાંટાના ઢગલા તળે છુપાવી સિદ્ધરાજના સૈન્યોથી એના હવિતનું રક્ષણ કર્યું, તેને, રાજ્ય મળતાંની સાથે જ પોતાની સેવામાં બોલાવી, તેણે કરેલા ઉપકારના બદલામાં સાતસો ગામના પટાવાળુ ચિત્તોડનું વર્ષાસન એણે બાંધી આપ્યું એનું આવું વર્તન જોઈ અંદરના વિરોધીઓ થરથરી ગયા અને બધો વિરોધભાવ છોડી દઈ એના અનન્ય સેવાપરાયણ થયા. એવા વિરોધીઓમાંનો એક અથણી ચાહડનામનો ખાનદાન રાજકુમાર, જે રાજ્યના લશ્કરમાં ઘણો માનીતો હતો અને જેને સિદ્ધરાજે પોતાના પુત્ર તરીકે પાલ્યો હતો, તે કુમારપાલનું સાંનિધ્ય છોડી શાકંભરીના ગર્વિષ્ઠ ચાહમાન અણોરાજની સેવામાં જઈ રહ્યો અને તે રાજને કુમારપાલની વિરુદ્ધ ઉભો કરી, એના રાજ્યની જડ ઉખેડવા, તેણે ગુજરાતની સીમાસામે લડાઈના મોર્ચા મંડાવ્યા કુમારપાલના લવિધ્યમાટે એ સમય અત્યંત કટોકટીનો હતો. એના સામંતોમાંના ઘણા ખરા, ઉપરથી પક્ષમાં પણ અંતરથી વિપક્ષમાં જણાતા હતા. ચાહડ રાજકુમારની ચાલાકીથી માલવાનો સ્વામી બદાલદેવ પણ, ખીલ બાલુથી ગુજરાત ઉપર આક્રમણ કરવા તૈયાર થયો હતો, અને તેમ કરી તેણે કુમારપાલની સ્થિતિ સૂડીવચ્ચે સુપારી જેવી કરી મુકી હતી. પરંતુ, કુમારપાલના ભાગ્યબળે એના રાજકારભારીઓ, જેમની નિયુક્તિ એણે જાતે જ કરી હતી તેઓ, વધારે સમર્થ અને વિશ્વાસુ નીવડ્યા. તેમની દુશળતાથી ગુજરાતનો પ્રભવર્ગ નવા રાજ તરફ પૂર્ણ સહાનુભૂતિવાળો બન્યો હતો અને સૈનિકવર્ગ પણ પરાક્રમી અને રણશૂર રાજની છત્રછાયાનીચે ઉન્નતિની આશાથી ઉત્સાહિત થયો હતો. કુમારપાલે પોતાના વિશ્વાસુ દંડનાયક કાકલટની સરદારી નીચે ચુંદા સૈનિકોની એક જખ્ખર શ્રેણ માલવાના બદાલ ઉપર મોકલી દીધી અને પોતે પોતાના બધા સામંતોને સાથે લઈ મારવાડના અણોરાજનો સામનો કરવા ગયો. સામંતોમાંથી મુખ્ય જે ચંદ્રાવતીનો મહામંડળેશ્વર વિક્રમસિંહ હતો, તેણે વચ્ચે આશુની નીચે જ કુમારપાલનો હવ લઈ લેવાની વિશ્વાસઘાત ભરેલી રમત રમી, પણ કુમારપાલ તે રમતને જટ ઓળખી ગયો અને ત્યાં ન થોભતાં સીધો શત્રુના સૈન્ય ઉપર ચાલી ગયો. પરંતુ સમરાગણમાં પણ તેણે પોતાના સામંતો અને સૈનિકોને શત્રુપક્ષે લેદેલા જોયા. કુમારપાલ પોતાના ભાગ્યના પાશા નાખવા માટે, સમયકુશળતા વાપરી, એક જ ઝપાટે શત્રુના હાથી ઉપર ધસી ગયો અને પહેલા જ વારમાં તેને આહત કરી શરણાગત થવાની તેને ફરજ પાડી. બદાલ ઉપર ચઢી ગએલા સેનાપતિએ પણ

તેટલી જ અડપથી રાત્રુનો શિરશ્ચેડ કરી કુમારપાલની વિજયપતાકા ઉજ્જયિનીના રાજમહેલ ઉપર ઉડતી કરી

ગુજરાતના તદ્દન પડોસી અને લાભા સમયના પ્રતિસ્પર્ધી એવાં મારવાડ અને માલવાનાં બંને મહારાજ્યોને, સિદ્ધરાજ જયસિંહે જ ગૂર્જરપતાકાની છાયા નીચે વિશ્રાન્તિલેતા કરી મુક્યા હતાં પરંતુ તેના મૃત્યુ પછી ગાદીએ આવેલા નવીન રાજ કુમારપાલના વાસ્તવિક સ્વરૂપથી અજ્ઞાત રહેવા એ રાજ્યોએ ગુજરાતની પતાકાને ઉખાડી ફેંકી દેવાનો પ્રયત્ન કર્યો અને એ પ્રયત્નને કુમારપાલે પોતાના પરાક્રમથી આ રીતે નિષ્ફળ બનાવ્યો પણ એનું ભાગ્ય હજી વધારે સફળતા મેળવવા માટે સર્જાણે હતું ગુજરાતની દક્ષિણસીમા ઉપર કોંકણુ રાજ્ય આવેલું હતું તેનું પાટનગર મુંબઈ પાસેનું ઠાણાપત્તન હોઈત્યા શિલાહારવંશી રાજાઓ રાજ્ય કરતા હતા એ કોંકણરાજ્યની પેલી બાજુની દક્ષિણસીમા ઉપર કર્ણાટકના કદબવંશીઓનું રાજ્ય હતું જેની રાજધાની ગોપાકપટન એટલે હાલનું પોર્તુગીઝ બંદર ગોવા હતી સિદ્ધરાજની મતા મયલુહાદેવી એ રાજવંશની ક યા હોવાથી કર્ણાટક અને ગુજરાતવચ્ચે ગાઠ સગાઈનો સંબંધ હતો એટલે બે સંબંધી રાજ્યો વચ્ચે આવેલું કોંકણુ રાજ્ય ગુજરાત સાથે બાથ પીડી શકે તેમ ન હોવાથી સિદ્ધરાજના સમયમાં તો તે આ દેશ સાથે મૈત્રીભાવે વર્તતું હતું સિદ્ધરાજના મૃત્યુ પછી જ્યારે કુમારપાલ ગાદીએ આવ્યો ત્યારે એ મૈત્રીસંબંધ વિચ્છિન્ન થયો હતો અને મારવાડના અને માલવાના રાજાઓને કુમારપાલ સામે માથું ઉચકતા બેઈ એ કોંકણુના ગર્વિષ મહિકાર્ણુન રાજાને પણ ગુજરાત ઉપર આક્રમણ કરવાનો મનોરથ થઈ આવ્યો કુમારપાલે તેના એ મનોરથને નિષ્ફળ કરવા માટે મનીરાજ ઉચ્ચનના પુત્ર દડનાયક આબડબટને સેનાની બનાવી એક લશ્કર કોંકણ ઉપર રવાના કર્યું મારવાડ અને માલવા વગેરેના પ્રદેશોની રક્ષામાં ગુજરાતનું ઘણું ખર્ચ સૈ ય રોકાણેલું હોવાથી આબડ પાસે પુરતું સૈન્યબળ ન હતું અને તેથી પહેલી વારની અઠાઈમાં ગુજરાતના સૈન્યને કેટલીક હાર ખમીને, પાછા ફરવાની ફરજ પડી પણ પાછળથી જ્યારે મારવાડ વગેરે તરફથી મોટી સંખ્યામાં સૈન્ય આવી પહોંચ્યું ત્યારે ફરીવાર એ જ દડનાયકના અવિકાર નીચે ગુજરાતની એક પ્રબળ સેના તે કોંકણુચકવર્તીના દર્પને ચૂર્ણ કરવા માટે બમણા ઉત્સાહથી રવાના થઈ રણભૂમિમાં બંને લશ્કરો વચ્ચે ખુનખવાર લઢાઈ થઈ અને તેમાં છેવટે ગુજરાતીઓનો જય થવાથી વિજયદેવીએ સેનાનાયક આબડના ગળામાં વરમાળા મહેરાવી રાજપિતામહ બિરુદધારક મહિકાર્ણુનનું માનોષ્ઠત મસ્તક, ગુજરાતના એક દયાધર્મી વણિકસુબટે, પોતાની તીક્ષ્ણ તરવારથી કમળપુફ્ફતી માફક, કાપી લીધું અને તેને સુવર્ણપત્રમાં વીંટાળી, શ્રીકૃષ્ણની માફક, પોતાના સ્વામીના ચરણમાં ભેટ કર્યું કુમારપાલે તેના પરાક્રમના પ્રભાવને સત્કારવામાટે, એ નિહત રાજાનું પ્રિય બિરુદ, આબડબટને અર્પિત કરી તેને 'રાજપિતામહ' બનાવ્યો

આ રીતે કોંકણુના રાજાનો ઉચ્ચેડ થવાથી કુમારપાલની રાજ્યસત્તા દક્ષિણ પ્રાંતમાં પણ ઘણા દૂરના પ્રદેશ સુધી લખાઈ હતી અને કદાચિત, સદ્યાદિના સુદૂર શિખર સુધી ગુજરાતનો તામચૂડ વિજયધ્વજ ઉડતો થયો હતો ગુજરાતના સામાજ્યની

સીમા સૂચવનારી આટલી બધી વિશાળરેખા, ભારતવર્ષના માનચિત્રમાં, માત્ર હુમારપાલના પરાક્રમે જ અંકિત કરી હતી એના સમકાલીન ભારતીય રાજાઓમાં હુમારપાલ સૌથી વધારે મોટા રાજ્યનો સ્વામી હતો. હેમચંદ્રાચાર્ય એના રાજ્યની ચતુસ્સીમાઓ આ પ્રમાણે વર્ણવે છે -

સં કૌવેરીમાતુલંકમૈન્દ્રીમાત્રિવેશાપગામ્ ।

યૌસ્યામાવિન્ધ્યમાવાર્વિ પશ્ચિમાં સાવયિંપ્યતિ ॥

અર્થાત્-હુમારપાલની રાજસા ઉત્તરમાં તુરુન્ધલોદ્દેના પ્રાન્તસુધી, પૂર્વમાં ગંગા નદીના તીરસુધી, દક્ષિણમાં વિન્ધ્યાચલ સુધી અને પશ્ચિમમાં સમુદ્રસુધી વર્તતી હતી. પ્રાંધકારો જણાવે છે તે પ્રમાણે-હેમાચાર્યે ખતાવેલી એ ચતુસ્સીમામાં કોંકણ, કર્ણાટક, લાટ, ગૂર્જર, સૌરાષ્ટ્ર, કચ્છ, સિન્ધુ, ઉચ્ચા, લંલેરી, મારવાડ, માલવા, મેવાડ, ઈર, ભંગલ, સપાદલક, દિલી, ભલંધર અને રાષ્ટ્ર એટલે મહારાષ્ટ્ર આટલી બધાર દેશોનો સમાવેશ થતો હતો. હેમચંદ્રસૂરિ, એક બીજાં ઠેકાણે, પણ હુમારપાલે આ બધા દેશોને પોતાના પરાક્રમથી જીત્યા હતા તેવું ગણિત સૂચન કરે છે. જેમ કે-

જિંણુચ્ચેદિદશાર્ણમાલવમહારાષ્ટ્રાપરાન્તાન કુરુન્

સિન્ધૂનન્યતમાંશ્ચ દુર્ગવિપયાન્ દોર્વોર્યશક્ત્યા હરિઃ ।

ચૌલુક્યઃ પરમાર્હતઃ વિનયવાન્ શ્રીમૂલરાજાન્વયી - ઇત્યાદિ

હુમારપાલનો રાજ્યકારભાર ઘણીરીતે અદ્ભુત સફળતાવાળો નીવડ્યો હતો. એના લગભગ ૩૦ વર્ષ જેટલા લાંબા રાજ્યસમયમાં પ્રજાએ અદ્વિતીય શાન્તિ અને ઉન્નતિ પ્રાપ્ત કરી હતી. દેશમાં સમૃદ્ધિની રેલમછેલ થઈ હતી. કોઈપણ પ્રકારનો સ્વચ્છ-સંબંધી કે પરચ્છસંબંધી કશોય ઉપદ્રવ નહોતો થયો લક્ષ્મીદેવીની માફક પ્રકૃતિદેવી પણ એના રાજ્ય ઉપર જાણે તુષ્ટમાન થઈ હતી અને તેથી એના સમયમાં દેશમાં એકે દુકાળ પણ નહોતો પડ્યો. એની આવી લાગ્યસફળતા નજરે લેનાર આચાર્ય સોમપ્રભ, એ વાત ખાસ ભારપૂર્વક લખે છે.

સ્વચંકં પરચંકં વા નાનર્યં કુરુતે ક્વચિત્ ।

દુર્મિદંસ્ય ને નાંમૌપિ શ્રૂયતે વસુંઘાતલે ॥

આર્થાર્ય હેમચંદ્ર એના સર્વગુણોનો સમુચ્ચય બહુ જ પરિમિત બને સર્વથા યથાર્થે શબ્દોમાં, પોતાની છેલી રચનામાં આ પ્રમાણે આપે છે-

કુમારપાલો મૂર્ખાલશ્ચૌલુક્યકુલચંદ્રમાઃ ।

ભવિષ્યતિ મહાવાહુઃ પ્રચણ્ડાલ્ખણ્ડશાસનઃ ॥

સ મહાત્મા ધર્મદાનયુદ્ધવીરઃ પ્રજાં નિજામ્ ।

ઋદ્ધિ નેપ્યતિ પરમાં પિતેવ પરિપાલયન્ ॥

ઋજુરપ્યતિચતુરઃ શાન્તોઽપ્યાશ્ણાદિવસ્પતિઃ ।

ક્ષમાવાનપ્યધૃષ્ટ્યશ્ચ સ ચિરં ક્ષમામવિષ્યતિ ॥

સ આત્મસદ્દશં લોકં ધર્મનિષ્ઠં કરિષ્યતિ ।

વિદ્યાપૂર્ણમુપાધ્યાયં ક્ષવાન્તેવાસિનં હિતઃ ॥

શરણ્ય શરણેન્દ્રના પરનારીસહોદર ।  
 પ્રાણેભ્યોઽપિ ઘનેભ્યોઽપિ સ ધર્મે યદુમસ્યતે ॥  
 પરાન્મ્રેણ ધર્મેણ દાનેન દયયાન્નયા ।  
 અન્યૈશ્ચ પુરુષગુણે સોઽદ્વિતીયો મન્વિષ્યતિ ॥

દેમચદ્રસૂરિ, અહિ લલિતપુરાણની વર્ણનપદ્ધતિ પ્રમાણે મહાવીરના મુખેથી હુમારપાલનુ આ પ્રકારે લાગિ વર્ણન કરાવે છે અર્થાત્- 'ચૌલુક્યવંશમા ચદ્રમા સમાન અને પ્રચકરીતે પોતાનુ અખડ શાસન ચલાવનાર હુમારપાલ રાજા થશે એ ધર્મવીર, દાનવીર અને યુદ્ધવીરના ગુણોથી મહાત્મા કહેવારો અને પિતાની માફક પોતાની પ્રજાનુ પાલન કરી તેને પરમસપતિવાન બનાવશે એ સ્વભાવે સગા હોઇને પણ અતિચતુર થશે, શાંત હોઇને પણ પોતાની આજ્ઞાના પાલન માટે પ્રતાપવાન-સૂર્ય જેવો પ્રખર તેજવાન થશે, ક્ષમાવાન થઇને પણ કોઈથી એ ધૃષ્ટ નહિ થશે અને એ રીતે ચિરકાલસુધી પૃથ્વીનુ પાલન કરશે પોતાની માફક તે બીજા લોકોને ધર્મનિષ્ઠ બનાવશે જેમ ઉપાધ્યાય પોતાના શિષ્યને પૂર્ણવિદ્યાવાન બનાવે તેમ શરણાર્થીઓને તે શરણભૂત વરો પરશ્રીઓ માટે તે શાના જેવો નિષ્કામ હશે અને પ્રાણુથી અને ધનથીય તે ધર્મને વધારે પ્રિય ગણશે એ રીતે, પરાક્રમથી ધર્મવી દાનથી દયાથી આજ્ઞાથી, અને તેવા બીજા ધૈર્ય ગુણોવડે તે અદ્વિતીય થશે "

દેમચદ્રસૂરિએ આલેખેલા હુમારપાલના ગુણોના આ રેખાચિત્રમા, વાસ્તવિકતાની દૃષ્ટિએ ચર્ચિત્વ પણ વ્યવ્ય નથી, એ વસ્તુ હુમારપાલના જીવનવિષે જે દેટલીક મુખ્ય મુખ્ય વાતો મેં અહિં ટુકમા વર્ણવી છે તે પરથી નિમ્સદેહ ગીતે ગિદ્ધ થાય છે ગૂર્જરશ્વરોના રાજપુરોહિત નાગરશ્રેષ્ઠ મહાકવિ મોમેશ્વરે, કીર્તિ કૌમુદી નામના પોતાના કાવ્યમા, હુમારપાલની કીર્તિ કથાનુ વર્ણન કરતા દેમાચાર્યના ઉપર આપેલા ૫-૬ શ્લોકોના ભાવનો તાદૃશ નીચોડ માન બે જ શ્લોકોમા આપી દીધો છે અને તે નીચોડ દેમાચાર્યના ભાવ કરતાયે વધારે સત્વશાલી છે મોમેશ્વર કહે છે કે-

પૃથુમમૃતિમિ પૂર્વેગચ્છદ્મિ પાર્શ્વૈદિનમ્ ।  
 સ્વકીયગુણરજાના યન્ન ન્યાસ ક્વાપિત ॥  
 ન કેન્દ્ર મહીપાગ સાયકૈ સમરાજ્ઞણે ।  
 ગુણેલૌકપૃષ્ઠૈર્ણ નિજિતા પૂર્વજા અપિ ॥

અર્થાત્- "પુરાણકાળમા પૃથુ આદિ જે મહાગુણવાન ગત્તઓ ચર્ચિ ગયા છે તેમણે જાણે પોતાના ગુણુરૂપી રત્નોની થાપણ સ્વર્ગમા જતી વખતે આ હુમારપાલને સાંપી દીધી હોમ તેમ લાગે છે [જે આમ ન હોય તો આ કવિકાવમા જ મેલા રાજમા આવા માત્વિકગુણોનો સમુચ્ચય પ્રાપ્તિ હોય ?]

હુમારપાલે પોતાના ભાતોવડે કેવલ રાજાઓને જ સમરામણમા જલ્લા હતા એમ નથી પણ પોતાના લોકપ્રિય ગુણોવડે તેણે પોતાના પૂર્વજોને પણ જીતી લીધા હતા ' સોમેશ્વરનુ આ કવન હુમારપાલની જીવનસિદ્ધિના ભાવને સપૂર્ણરૂપે વ્યક્ત કરનારુ સર્વેન્દ્ર રેખાચિત્ર છે ગુજરાતની પુરાતન મસ્કૃતિના સર્વસંગ્રહાલયમા આ ચિત્ર કે દ્રશ્યને મુસોલિન થાઓ



## સૂચનાત્મક—અનુપ્રતિ

✽

કુમારપાલના જીવનવિષેનું રેખાચિત્ર લેવું આ કેટલુંક શબ્દાલેખન ૫-૭ વર્ષ ઉપર મેં કરી રાખ્યું હતું, તેને, ગતવર્ષે, પાટણમુકામે ગુજરાતી સાહિત્ય સમ્મેલનના ઉપ-ક્રમથી, એ સમ્મેલનના વર્તમાન પ્રમુખ શ્રીમાતૃ કનૈયાલાલ મા. મુનશીની એકમાત્ર પ્રશંસનીય પ્રેરણા અને એમના જ પ્રમુખત્વનીચે ઉજવવામાં આવેલ હૈમસારસ્વત સત્રને પ્રસંગે વાચન અર્થે પ્રસ્તુત કરવામાં આવ્યું હતું. કુમારપાલના ધાર્મિક જીવન વિષે ગુજરાતના જૈન-જૈનેતર વિદ્વાનોમાં કેટલીક પરસ્પર વિસંવાદી ચર્ચા થતી લેવામાં આવે છે. એ વિષયમાં, ઐતિહાસિક સાધનોના નિષ્કર્ષ ઉપરથી જે તથ્ય જણાય છે તેનું કેટલુંક સામાન્ય સૂચન તો મેં આ નિર્બંધમાં કરેલું જ છે; પણ એ કરતાં વધારે વિસ્તૃતરૂપે ઐતિહાસિક પુરાવાઓની સૂક્ષ્મ છાનખીન કરવાનો આ નિર્બંધમાં અવકાશ યે નથી અને પ્રયોજન યે નથી સિંઘી જૈન ગ્રન્થમાલા માં અત્યારે કુમારપાલ ચરિત્ર સંગ્રહ નામનો એક પ્રબંધાત્મક સંગ્રહ છપાય છે જેમાં અપ્રકાશિત એવા કેટલાક પ્રાચીન પ્રબંધોનો સંગ્રહ કરવામાં આવ્યો છે એ સંગ્રહની પ્રસ્તાવનામાં મેં એ વિષયની સવિસ્તર અને સપ્રમાણ ચર્ચા કરવાનું ધાર્યું છે. તેથી એ ચર્ચાનું વિશેષ હાર્દ સમજવા ને જાણવાની ધરખા હોય તેમને, એ પ્રકટ થનાર સંગ્રહનું અવલોકન કરવાની ભલામણ છે.

જિનવિજય મુનિ

\* \*  
\*

# શ્રીમદ્ ભાગવત પુરાણ

લે૦ શ્રીચુત દુર્ગાશકર કેવલરામ શાસ્ત્રી

\*

અઠાર પુરાણ અને અઠાર કે તેથી વધારે ઉપપુરાણના વિશાળ પાંચાલિક સાહિત્યમાં શ્રીમદ્ભાગવત શ્રેષ્ઠ છે ભાગવત પ્રાચીનતમ પુરાણ નથી, અલબત્ત મહાભારત અને બધા પુરાણો વ્યાસજીએ રચેલા છે એવું જોઈએ ધાર્મિકશ્રદ્ધાથી માને છે તેઓને આ કથન નહિ રચે પણ આ લેખ જ જોઈએ ઐતિહાસિક વિચારણા માન્ય છે, તેઓને માટે છે વાયુ, મત્સ્ય, બ્રહ્માડ, બ્રહ્મ વિષ્ણુ અને કૃર્મ, એટલા કે એથી એકાદ વધારે, પુરાણો રચાયા પછી ભાગવત રચાયું છે અને બીજા પુરાણો ભાગવત પછી રચાયાં છે પુરાણોને પરસ્પર સરખાવીને વાચવાથી આ પૌર્વાપર્ય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ જેનામાં હોય તેને, સ્પષ્ટ દેખાય છે

ઇતિહાસ-પુરાણનો ઉલ્લેખ વૈદિક સાહિત્યમાં મળે છે અને મૂળ પુરાણ મહાભારતની પ્રથમ રચના વખતે એટલે પ્રાચ્યવિદોના સામાયિક મતે ઈ. સ. ચોથા શતકમાં રચાયું હોવાનો સંભવ છે અલબત્ત એ પુરાણમાં જે વર્ણવેલ વસ્તુનો સંગ્રહ થયો હશે તે તે સૂત્રોએ શ્રુતપરમ્પરાથી જાળવી રાખેલ વસ્તુ પ્રાચીન વસ્તુ હોવાનો સંભવ છે અને એ કારણથી પુરાણોનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય વધુ છે સુધારાની પહેલી ભરતીના વેગમાં, પુરાણો બ્રાહ્મણોએ પેટ ભરવા માટે રચેલાં છે એવી માન્યતા કેળવાયેલા વર્ગમાં દ્રેલાવાથી પુરાણોની ઘણી ઉપેક્ષા થઈ હતી અલબત્ત વીલ્સન જેવા પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતજ્ઞોએ સો વર્ષ પહેલાંયે પુરાણોમાં શુ છે એ જોવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો પણ પુરાણવિદ્ પાર્સિટરે પુરાણોનાં ભૂગોળવર્ણન તથા વશવર્ણનનો અભ્યાસ કરી એ સાહિત્યનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય આંકી બતાવ્યું ત્યારથી પુરાણોની કિંમત વધી

પણ ભાગવત પુરાણ બીજા પુરાણોથી ઘણી રીતે જુદું પડે છે એમાં ત્રણ લિખ પ્રવાહો એકત્ર થયા છે અને એ કારણની ત્રિવિધ દૃષ્ટિથી ભાગવતનો અભ્યાસ થઈ શકે છે સામાન્ય જનસમાજમાં ભાગવત ધાર્મિક દૃષ્ટિથી સંભળાય છે અથવા વચાય છે અને ધાર્મિક અથવા તરીકે એ ઘણું ઉચ્ચ અર્થ છે શ્રી વધવાસમ્પ્રતાય અને શ્રી ગૌરાગ સમ્પ્રદાયમાં ભાગવતનું વે. અને ગીતા કરતા પણ અધિક પ્રામાણ્ય મનાય છે છેલ્લા સાતસો વર્ષ દરમિયાન સંસ્કૃત સાહિત્ય ઉપર અને તે કરતા પણ વધારે મગ્, ખંભાળી, મરાઠી, ગુજરાતી તેલગુ કાનડી વગેરે દેશીભાષાના સાહિત્ય ઉપર ભાગવતે અસર કરી છે ભાગવતમાંથી વસ્તુ લઈને અથવા અનુવાદરૂપે જુદી જુદી ભાષાઓમાં સંખ્યાબંધ રચનાઓ થઈ છે

ભાગવતનો સમય-ભાગવત ઈ. સ. બારમા શતકમાં પ્રસિદ્ધ થયું છે, તે પહેલાં એની પ્રસિદ્ધિ હોવાના પુરાવા નથી બારમા શતકના મધ્યઆર્યે ભાગવતને પ્રમાણ અથવા ગણ્યને એક અથવા “ભાગવતતાત્પર્યનિર્ણય” લખ્યો છે એ જ શતકના જયદેવ કવિએ ભાગવત પરથી “ગીતોત્તર” નામનું સુ. ૨ કાવ્ય લખ્યું છે બારમા શતકમાં

આટલી પ્રસિદ્ધિ પામવા માટે એ પુરાણુ બસોએક વર્ષ પહેલા રચાયું હોવું લેખકે. અને દશમા શતકમાં ભાગવતનો એકાદ ઉલ્લેખ મળે છે એ ઉપરથી તે પહેલાં રચાયું હોવાનો સંભવ છે.

બીજી તરફથી, સાતમા—આઠમા શતકના કવિ માલના શબ્દોને તથા આઠમા—નવમા શતકના ગૌડપાદ અને શંકરાચાર્યના વિચારોને તથા શબ્દોને ભાગવતમાં ઉતારેલા છે. એ પુરાવાને આધારે ઈ સ નવમા શતકમાં ભાગવત રચાયું છે એનો મારો મત મેં અન્યત્ર સપ્રમાણુ દર્શાવ્યો છે.<sup>૧</sup>

ભાગવતના ત્રણ પ્રવાહો—ભાગવતમાં ત્રિવિધ—પ્રવાહ એકત્રિત થયાનું જે ઉપર કહ્યું છે તે ત્રિવિધ પ્રવાહો (૧) પૌરાણિક પ્રવાહ, (૨) ભક્તિમાર્ગનો પ્રવાહ, અને (૩) શ્રીકૃષ્ણચરિત્રનો પ્રવાહ આ ત્રણ પ્રવાહોનું મૂળ ભાગવત કરતાં ઘણું જૂના કાળમાં રહેલું છે.

(૧) પૌરાણિક પ્રવાહમાં ઈ. સ પૂર્વે ચોથા—પાંચમા શતકમાં દખાચેલું મૂળ પુરાણુ કે જેમાંથી ઈ. સ. પૂર્વે બીજા શતકમાં ઉતારો થયો છે તે ભવિષ્યપુરાણુ અલારે મળતાં નથી અને એ મૂળ પુરાણુના “સ્મૃદ્ધ પ્રવિર્ત્ત્વં વંશો મન્વન્તરાણિ ચ । વ્યાહ-ચરિતં ચૈવ પુરાણં પદ્મલક્ષ્મ ॥” આ પુરાણુલક્ષણુમાં કહેલા પાચે વિષયોનો પ્રાચીન-તમ પાઠ અલારે તો માત્ર વાયુપુરાણુમાં મળે છે. એ પુરાણુનું કલિવંશવર્ણન ઈ. સ. ચોથા શતકના આરંભનું છે; પણ એનું બાકીનું વંશવર્ણન એથીયે અસો વર્ષ જૂનું હોવાનો સંભવ છે જ્યારે શૈવઅધ્યાયો ઈ. સ. ચોથા શતક પછી ઉમેરાવા છે બ્રહ્માડ અને મત્સ્યનો વંશવર્ણનનો પાઠ વાયુપુરાણુનો લગભગ સમકાલીન છે, જ્યારે વિષ્ણુ-પુરાણુનો તે પછીનો અને ભાગવતે તે વિષ્ણુપુરાણુમાંથી ઉતારો કર્યો છે. પુરાણુવિદ પાર્લિટરે “Dynasties of the Kali Age” માં વાયુ આદિ પુરાણુના કલિ-વંશવર્ણનના પાઠોની ઐતિહાસિક તુલના કરી છે. અને એ રીતે “સર્ગાદિ” બીજા પૌરાણિક વિષયો પણ વિદ્વાનોના અભ્યાસની રાહ જુએ છે. ભાગવતપુરાણુ એ પૌરાણિક સાહિત્યના પ્રવાહમાં મધ્યમાં રહેલું છે.<sup>૨</sup>

(૨) ભક્તિશાસ્ત્ર તરીકે ભાગવતપુરાણુનું સ્થાન ઘણું ઉચ્ચ છે. ભક્તિનું મૂળ તો છેક વેદકાળમાં મળે છે.<sup>૩</sup> ભક્તિમાર્ગનો “અનુચક” જેવો મૌલિક સિદ્ધાન્ત કંઈ અને સુષુક્ટ ઉપનિષદમાં મળે છે. અને ભગવદ્ગીતા તો ભક્તિનું આદિ શાસ્ત્ર છે. ભગવદ્-ગીતાથી આલેલો ભક્તિમાર્ગનો પ્રવાહ મહાભારતના નારાયણીયપર્વ જેવા ભાગો અને વિષ્ણુપુરાણુમાં થઈને ભાગવતમાં ઉતર્યો છે, પણ ભાગવતની ભક્તિ અને ભગવદ્-ગીતાની ભક્તિ એક નથી. દા ત., ભક્તિ, જ્ઞાન, યોગ, અને કર્મ આરેના સમન્વય ઉપર તથા માનવચિત્તની ઉચ્ચકોટિની સામ્યાવસ્થા અથવા સ્થિતપ્રજ્ઞતા ઉપર ગીતામાં જે ભાર મૂક્યો છે તે ભાગવતમાં નથી ભક્તિની ગાઢતા ઉપર ભગવદ્ગીતા કરતા ભાગવતમાં

૧ “ભાગવતનો સમય” નામનો પુસ્તકત્વ પુ ૫, પૃ ૧૧૧ માં મારો લેખ, તથા, “ભાગવતના સમયની ચર્ચા” પ્રસ્થાન, શ્રાવણ, ૧૯૨૬

૨ જુઓ, મારું “પુરાણવિવેચન”, પૃ ૯૭

૩ જુઓ, મારો “વેદવ્યવહારનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”, આ, ૨, પૃ. ૩૩, પ્ર. ૧

વધારે ભાર છે, અને ભાગવતની અસરથી તે પછીના કાળમાં એ તત્ત્વ વધતું ગયું છે ભાગવતમાં ભક્તિ સાથે જ્ઞાન અને વૈરાગ્ય પણ છે, બે કે ભક્તિ મુખ્ય અને જ્ઞાન વૈરાગ્ય ગૌણ છે જ્યારે પાછલા કાળમાં જ્ઞાન-વૈરાગ્યનો અદ્ય ઘણો ઓછો થઈ ભક્તિની ગાઢતા ઉપર અતિશય ભાર આપવામાં આવ્યો છે ઐતિહાસિકદૃષ્ટિએ ભેતા પુષ્ટિમાર્ગની અને ચૈતન્યસમ્પ્રદાયની ભક્તિ ભાગવતની ભક્તિથી આ રીતે જુદી પડે છે એક રીતે ભક્તિવૃત્તિનો એમાં ઐતિહાસિક વિકાસ છે પણ માનવચિત્તવૃત્તિઓના સમ વયની દૃષ્ટિએ આ પાછળના સમ્પ્રદાયોની ભક્તિમાં અવનતિ થઈ છે જેઓ ધાર્મિકદૃષ્ટિએ વિચાર કરે છે તેને માટે મારુ આ વક્તવ્ય નથી

ભક્તિના વિકાસમાં કાળક્રમે સ્તોત્રોએ પ્રાપ્ત કરેલું સ્થાન ઐતિહાસિક વિચારકોનું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે વિષ્ણુપુરાણ કરતાં પણ ભાગવતની સ્તુતિઓ વધારે ભાવપૂર્ણ અને ગાઢ ઉર્મિવાળી છે ભક્તિના અગ્ર તરીકે પણ સ્તોત્રનો મહિમા કાળક્રમે વધતો ગયો છે, ને એ કારણથી ભાગવતમાં વારંવાર આવતી સ્તુતિઓ સ્વાભાવિક અને છે

ભક્તિવૃત્તિને કેળવવામાં અવતારકથાઓ અને ભક્તોના ચરિત્રો ઘણો અગત્યનો ભાગ ભજવી શકે છે એ તત્ત્વ તો ભાગવત પહેલાં જ ધ્યાનમાં આવેલું વિષ્ણુપુરાણમાં અવતારકથાઓ છે તેમ જ પ્ર'હાદ, ધ્રુવ જેવા ભક્તોના ચરિત્રો પણ છે પણ ભાગવત આ બાબતમાં વિષ્ણુપુરાણ કરતાં ઘણું આગળ વધ્યું છે વિષ્ણુના અવતારોનું ધીજ તો ભગવદ્ગીતામાં છે ભગવાન કૃષ્ણ પોતાની 'નિભૂતિ'ઓ ગણાવે છે અને "હું મને પોતાને વારંવાર સૃજી છું" એમ કહે છે, તેમાંથી અવતારવાદનો વિકાસ થયો છે, અને રામાનુજ સમ્પ્રદાયમાં અવતારોને "નિભવ" જ કહે છે વિષ્ણુના અવતારોના નામો વિષ્ણુપુરાણ તેમ જ હરિવંશમાં મળે છે અને વરાહ વામન જેવા અવતારોની કથાઓ હરિવંશમાં છે જ્યારે ભાગવતમાં ઘણા અવતારોની સવિસ્તર કથાઓ છે વગી એમાં અનેક ભક્તોના ચરિત્રો છે જેમાં સુખમાં જેવા કેટલાક ભક્તોની તો પહેલી જ વાર ઓળખાણ થાય છે 'અભિનાષ્યાન' જેવામાં 'નામ મહિમા' છેથી કોટિએ પ્તાંએ છે ભાગવત ભક્તિ, જ્ઞાન, વૈરાગ્યનો અથ છે એ ઉપર કબ્જુ જ છે, અને કૃષ્ણચરિત્ર સિવાયના ભાગવતના ભાગોમાં યોગ અને વૈરાગ્યનો પુષ્કળ ઉપદેશ છે ભાગવતના જ્ઞાનમાં અદ્વૈતવાદ છે ને એ અદ્વૈતવાદ ઉપનિષદો અને મહા ભારતમાંથી ઉતરી આવ્યો છે, પણ ભાગવતનું અદ્વૈત એ શકરાચાર્યનું 'કેવલાદ્વૈત' રામાનુજનું 'વિશિષ્ટાદ્વૈત' કે વલ્લભાચાર્યનું 'શુદ્ધાદ્વૈત' નથી પણ ભાગવતનો અદ્વૈતવાદ સ્વતંત્ર છે બે કે ભાગવતકારે આચાર્યો પેઠે પોતાનો વા સુસંકલિત રૂપે મૂક્યો નથી, પણ એનું કાર્કિ સ્વરૂપ પકડી શકાય છે ખરૂં તેનો પોતાનો વાદ સુસંકલિત ન હોવાથી જ કલાન ભાગવતના સમયના વિચારમાં કહ્યું છે તેમ શકરાચાર્યના વિચારો અને વચનોની અસર ભાગવતમાં બેઈ શકાય છે

(૩) શ્રીકૃષ્ણચરિત્ર ભાગવતમાં ઘીન કોઈ પણ પુરાણ કરતાં વધારે વિસ્તારથી અને એ જ લાભે મુખ્ય વિષય હોય એ રીતે કહેવામાં આવ્યું છે ભાગવતનો ત્રીજો ભાગ શ્રીકૃષ્ણચરિત્ર રોમ્યો છે કૃષ્ણચરિત્રનો ઇતિહાસ બેઈએ તો મહાભારત તેનું મૂળ છે વેદિકસાહિત્યમાં કૃષ્ણનું નામ કવચિત્ મળે છે, પણ મથુરાના વૃષ્ટિવરના

વાસુદેવ કૃષ્ણના મહાભારત પહેલાં દર્શન નથી થતા. મહાભારતમાં કૃષ્ણનું ઉત્તર-કાળનું જ ચરિત્ર મળે છે. ત્યારે હરિવંશમાં કૃષ્ણનું આલચરિત્ર સવિસ્તર આપેલું છે. મહાભારતમાં પોતામાં પણ કૃષ્ણના સ્વરૂપનું કથન એકસરખું સર્વત્ર નથી. કેટલાક ભાગમાં કૃષ્ણને સામાન્ય 'ક્ષત્રિયવીર' જ કહેવામાં આવ્યા છે, ત્યારે બીજાં 'યોગેશ્વર' અને 'નારાયણનો અવતાર' પણ કટા છે. હરિવંશમાં કૃષ્ણને નારાયણનો અવતાર જ ગણ્યા છે. વિષ્ણુપુરાણનું કૃષ્ણચરિત્ર હરિવંશથી થોડું આગળ વધે છે. જ્યારે ભાગવતમાં કૃષ્ણચરિત્રમાં વધારેમાં વધારે વિકાસ જોવામાં આવે છે. ભાગવતમાં કૃષ્ણ ભગવાનના એક અવતાર નહીં પણ કૃષ્ણસ્તુ ભગવાનસ્વયમ્ એ રીતે કૃષ્ણ એ જ પરમાત્મા અને મત્સ્યાદિ અવતારો એ કૃષ્ણના અવતારો, એવી માન્યતા જોવામાં આવે છે અને પાછળથી ભાગવતાનુસારી વૈષ્ણવોમાં એ જ માન્યતા રૂઢ થઈ છે.

કૃષ્ણના આલચરિત્રમાં, હરિવંશમાં કે વિષ્ણુપુરાણમાં નથી એવું ઘણું ભાગવતે ઉમેર્યું છે. વસ્ત્રહરણલીલા, કૃષ્ણે માટી ખાઈ મોઢામાં જશોદાને વિશ્વ દેખાવ્યું, વિગેરે એના દાખલાઓ છે. મારા મતે ભાગવતના કર્તા દ્રાવિડ હતા અને દ્રવિડમાં સાતમાથી નવમા શતકમાં થયેલા આલવારો અને બીજા ભક્તોમા પ્રચલિત કથાઓનો તેણે લાભ લીધો છે મારું વક્તવ્ય એ છે કે હરિવંશ, વિષ્ણુપુરાણ કે ભાગવતમાંથી શ્રીકૃષ્ણનું જે ચરિત્ર મળે છે તે એક સરખું નથી તેમ જ કૃષ્ણ ઐતિહાસિક પુરુષ હોય તોપણ તેનું યથાર્થ ચરિત્ર નથી, પણ કૃષ્ણભક્તિના વિકાસ સાથે વિકાસ પામેલું ઇષ્ટદેવતાનું વર્ણન છે. વળી ભગવદ્ગીતાના ઉપદેશક તરીકેનું વાસુદેવનું સ્વરૂપ પાછળ રહી ગયું છે; અને ગોકુળવૃન્દાવનમાં ગોપીઓ સાથે ક્રીડા કરનાર આલકૃષ્ણનું સ્વરૂપ ભાગવતથી આગળ આવીને તે પછીના કાળમાં સર્વવ્યાપી થઈ ગયું છે. શ્રીકૃષ્ણ-ચરિત્રના ઐતિહાસિક વિકાસનો અભ્યાસ કરવા માટે આ કારણથી ભાગવત ઘણું અગત્યનું સાધન છે.

ઉપર ભાગવતના જે ત્રણ પ્રવાહોનું સૂચન કર્યું તે ત્રણમાંથી કોઈના અભ્યાસની ઇચ્છા જેને ન હોય, તેઓએ કેવળ કથાગ્રન્થ કે કાવ્ય તરીકે પણ ભાગવત વાચવા યોગ્ય છે લાંબાં સ્તોત્રો અને જ્ઞાન-વૈરાગ્યની ચર્ચાઓ સાથે અનેક કથાઓ આકર્ષક રીતે કહેલી છે, ત્યારે રસપચાધ્યાયી જેવા ભાગો ઉર્મિકાવ્યો જેવાં છે. ભાગવતકારે અનેક વૃત્તો વાપર્યાં છે અને અલંકારોનો પુષ્કળ ઉપયોગ કર્યો છે. સંસ્કૃતભાષાની દૃષ્ટિએ પણ ભાગવત અભ્યાસ કરવા યોગ્ય ગ્રન્થ છે વિદ્યાવતા ભાગવતે પરીક્ષા એ ઉક્તિ સંસ્કૃતસોમાં પ્રસિદ્ધ છે. વૈદિકમંત્રોથી આરંભી સાતમા - આઠમા શતક પર્યન્તના સંસ્કૃત સાહિત્યનો ભાગવતકારને સારો પરિચય છે. મંત્રોના શબ્દો, ઉપનિષદોના કટકાઓ, મહાભારતના વચનો અને બીજા સાહિત્યમાંથી કટકાઓનો ભાગવતકારે છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. હુંકામાં, ભાગવતના કર્તા એક મહાન વિદ્વાન, પરમ વિરક્ત અને ઉત્તમ જ્ઞાની કવિ હતા ભાગવતમાં શુકદેવની જે પ્રશંસા કરી છે અને 'ભાગવતોત્તમ' કે 'ઉત્તમભક્ત'ના જે લક્ષણો વર્ણવ્યાં છે તે અર્ધાં ભાગવતના કર્તાને લાગુ થઈ શકે તેમ મને લાગે છે.

# एक चर्चाविषयक खुलासो

\*

भारतीय त्रिद्याના ૨૯ અકમા શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા એમ્ એ એન્ડ ળી નો “વલ્લભાચાર્ય અને તેમનો સપ્રદાય” એ શીર્ષક ને લેખ પ્રકટ થયો છે તેમાં પૃ૦ ૧૫૩ ઉપર લખાયેલા—

“લાગવતની લક્ષિ પુષ્ટિમાર્ગીય લક્ષિથી અનેકધા ભિન્ન છે લાગવત ગોપીઓની લક્ષિને સર્વોત્તમ માનતું નથી તેમા તો ગોપીઓના વર્તન માટે અચાવનો પ્રયાસ લેવામાં આવે છે, ત્યારે પુષ્ટિમાર્ગમા તો ગોપીઓની લક્ષિ જ આદર્શ ગણાય છે” એ કથન માટે તેમ જ પૃ૦ ૧૫૫ ઉપર નોંધાયેલા “જ્યા ઇષ્ટદેવતા રાસવિહારી શ્રીકૃષ્ણદેવ હોય, જ્યા લક્ષિનો આદર્શ ગોપી લક્ષિ હોય અને જેમા આચાર્ય જ દેવરૂપ મનાતા હોય ત્યાં સ્વછત્તાનો પ્રવેશ સુવલ બને તો તેમા આશ્ચર્ય જેવું નથી”

આ વિચારો સામે “નનપ્રકાશ” નામના એક પુષ્ટિમાર્ગીય સાપ્તાહિક સાપ્તાહિક પત્રના તા ૧૪, જુલાઈ, ૪૦ ના અકમા, શ્રીસુ રદાસ વીરલાલુ નામના સજ્જનને એક ટુકો લેખ પ્રકાશિત કરાવ્યો છે જેના તરફ અમારૂં લક્ષ્ય ખેંચવામા આવ્યું છે

‘લાગવત ગોપીઓની લક્ષિને સર્વોત્તમ માનતું નથી એ કથનને એ લેખક લાઈ ‘હાસ્થાસ્પ’ માને છે અને લાગવતના અભ્યાસના અભાવે આ ભૂલ લરેલું કથન કરવામા આવ્યું છે એમ એ સજ્જન જણાવે છે એ લેખને ‘ભારતીય વિદ્યા’મા પ્રકટ કરવા માટે અમને સૂચના કરવામા આવી છે, પરતુ એક તો એ લેખ અન્યન પ્રકટ થઈ ચુકેલો હોવાથી, તેમ જ લેખકબંધુની કથનશૈલી જરા અશિષ્ટ અને અસસ્કારી હોવાથી એવા લેખોને ભારતીય વિદ્યામા ‘યથાવત’ રીતે સ્થાન ન આપી શકાય

‘ભારતીય વિદ્યા’ એ કોઈ પણ ધર્મ, મત સપ્રદાય કે સિદ્ધાન્તનું પ્રચારક કે પ્રસારક પત્ર નથી એ તો માન શુદ્ધ ઐતિહાસિક અ વેપલુ અને તાર્ત્વિક સંશોધનના પરિણામે જણાઈ આવતા દૃષ્ટિબિંદુઓ અને વિચાર—અર્થિઓને સાત્ત્વિકભાવે સમજવા સમભવવા પ્રયત્ન કરનારૂં નિષ્પક્ષ વિવેચક પત્ર છે એમા પ્રકટ થતા લેખો અને તેમા પ્રતિપાદિત કરવામાં આવતા વિચારો કોઈ પણ માન્યતા કે શ્રદ્ધાના ખડન—મડનરૂપે હોતા નથી તેમ જ કોઈ પણ પ્રકારના મતાગ્રહ કે મતભેદને ઉત્તેજન આપનારા હોતા નથી અભ્યાસી અને વિદ્વાન્ લેખકને પોતાના અભ્યાસ કે સ્વાધ્યાય દ્વારા તે તે વિષયમા કાઈ નિશિષ્ટ વસ્તુ સમભઈ હોય અને કાઈકે નવું દૃષ્ટિબિંદુ કે નવો વિચાર કોલુ દેખાયો હોય તો તેને પ્રકાશમા સુકવા અને તે દ્વારા અન્યાન્ય વિચારકો અને વિદ્વાનોના વિચારો જણવા—સમજવાના એકમાન વિશુદ્ધ જ્ઞાનવર્ધન—દેતુની દૃષ્ટિએ જ લખાયેલા લેખો આ પત્રમાં પ્રકટ કરવામા આવે છે

આવા તાર્ત્વિક અને સંશોધનાત્મક લેખોના પ્રતિપાદનોમા અને વિવેચનોમા મત ભેદને પૂર્ણ અવકાશ હોય એ સ્વાભાવિક જ છે એક વિદ્વાન્ અભ્યાસીને કોઈએક વિચાર કે સિદ્ધાન્ત ને રીતે સમભયો હોય તેના કરતા અન્ય અભ્યાસીને એ વિનરીતે

સમન્વય તો એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી. અને એ પ્રકારના બિન્નબિન્ન અભિપ્રાયોને જાણવા—સમજવા માટે જ તો, બહુ શ્રમ અને દૃઢ્યનો વ્યય કરી, આવાં પત્રોનું સંગ્રહન અને પ્રકાશન કરવામાં આવે છે. તેથી આમાં પ્રકટ થતા આવા મત-સેદ પ્રદર્શક લેખો કે વિચારોના વિષયમાં કોઈ પણ સંજ્ઞને એમ ન ધારવું જોઈએ કે તે વિચારો ખાસ કોઈ પ્રકારની આલેપક કે વિરોધક વૃત્તિની દૃષ્ટિએ પ્રકટ કરવામાં આવ્યા છે અલબત્ત એ સંલગ્ન છે કે અભ્યાસી કે લેખકને પોતાનો વિચાર—વિષય ધરાવે ન સમન્વયો હોય કે ભ્રમવશ ભૂલ ભરેલી રીતે સમન્વયો હોય તો તેના પરિણામે તે પોતાના ભૂલ ભરેલા વિચારો પ્રકટ કરવા પ્રેરાય. પરંતુ એવા નિષ્પક્ષ અભ્યાસીને જ્યારે સમન્વય કે તેના વિચારો ભૂલ ભરેલા છે તો તે તત્કાળ તેમાં સંશોધનકરવા કે પોતાની ભૂલ ક્ષુલ્લ કરવા પણ તેટલો જ ઉત્સુક હોય છે.

‘ભારતીય વિદ્યા’ માં પ્રકટ થતા લેખો કે વિચારોના વિષયમાં જે કોઈ અભ્યાસી કે વિદ્વાનને આવા કોઈ ભૂલભરેલા કે ભ્રમજનક વિચારો જણાતા હોય, તો તેના સંશોધન માટે તેમણે પોતાના વિચારો પ્રમાણપુસ્તક અને શિષ્ટ શૈલીમાં લખી મોકલવાથી તેને અવશ્ય આદરયુક્ત સ્થાન આપવામાં આવશે જ. માત્ર શરત એટલી કે કથનની શૈલી માધ્યસ્થ ભરેલી અને પ્રતિપાદનની વસ્તુ શાસ્ત્રીય હોવી જોઈએ.

જિન વિજય મુનિ

(—સંપાદક)

\* \* \*

અપભ્રંશ કવિઓ :

## ચતુર્મુખ સ્વયંભૂ અને ત્રિભુવન સ્વયંભૂ

[ ઉત્તરભાગ—ચતુર્મુખ સ્વયંભૂનું અપભ્રંશપુરાણકાવ્ય, પઝમચરિત, સંધિ ૧-૨ ]

\*

લેખક—શ્રીયુત પ્રો. મધુસૂદન ચિમનલાલ મોદી, એમ. એ, એફ. લી

[ અપભ્રંશના યુનિવર્સિટી પોષ્ટ પ્રેજ્યુએટ અધ્યાપક, યુ. વ. સો. રિસર્ચ ડિપાર્ટમેન્ટ, અમદાવાદ ]

—o.o.—

૬૧. 'ભારતીય વિદ્યા' ના ગયા અકમા ચતુર્મુખ સ્વયંભૂ અને તેના પુત્ર ત્રિભુવન સ્વયંભૂના જીવન અને કવનની વિસ્તૃત ચર્ચા મેં કરી હતી એ કવિની વાણીના આસ્વાદ માટે વાચક સમક્ષ કાંઈક આપવું જોઈએ, તો જ એમના વિષે સર્વશ્રાહી ખ્યાલ આવી શકે અત્યાર મુઠ્ઠી આ કવિઓના કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થયા નથી અપભ્રંશપાઠાવનીનું સંકલન કરવી વખતે, હું તેના બધાંય લખાણો હાથપ્રતમાં જોઈ ગયો હતો પઝમચરિત સંધિ ૧૪, અને સંધિ ૮૩, 'અપભ્રંશ પાઠાવની' માં પાઠ તરીકે મેં મૂક્યા હતા તે સમયે આખા 'પઝમચરિત' ની નકલ કરી લેવી એવો મારો વિચાર હતો પરંતુ પહેલા બે સંધિ અને ત્રી ત અર્ધાં સપ્તિની નકલ કરી એટલામાં તો કોઈ કારણસર એ હાથપ્રત મારે પાછી મોકલવી પડી પ્રસ્તુત લેખમાં મારી એ નકલ ઉપરથી પ્રથમ બે સંધિઓનું મેં સંપાદન કર્યું છે મને ખાતરી છે કે આ લેખ ચતુર્મુખની અપભ્રંશ વાણીનો આસ્વાદ લેવા મુજબ વાચકને સહાયભૂત થશે

૬૨. ચતુર્મુખની 'પદ્મડિઆ' છદમાં નિપુણતા પ્રસિદ્ધ છે 'પદ્મડિઆ' સોળ માત્રાનો છદ છે હેમચંદ્રાચાર્ય 'પદ્મડિઆ' ની વ્યાખ્યા બહુ વ્યાપક આપે છે ત્રી પદ્ધતિકા એટલે ચાર ચાર માત્રાના ચાર જૂથ—એટલે એક ચરણમાં કુલ ૧૬ માત્રા હોવી જોઈએ હેમચંદ્ર લઘુ-ગુરુની કર્શીય નિયંત્રણા મૂકતા નથી બન્નેય સંધિના કડવક દેહનો છદ આ રીતે પદ્મડિઆ જ છે પ્રાકૃત પિંગ્વ પ્રમાણે 'પાદાકુલક' = ૧૬ માત્રાનો લઘુ-ગુરુના નિયમ વિનાનો છદ છે જ્યારે પ્રા પિં પ્રમાણે 'પદ્મડિઆ' ના છેલ્લા ચાર જૂથ ઉપર નિયંત્રણ છે છેલ્લું ચાર માત્રાનું જૂથ લગલ = ૭-૭ એમ હોવું જોઈએ ઇ ત સંધિ ૧ ૫ ૬૦-૬૧

जहि णदणचणइ मणोहराइ णच्चति च चलपह्लवकराइ ।

जहि फाडिमवयणइ दाडिमाइ णज्जत ताइ ण कइमुहाइ ।

ઉપરના દાખલામાં છેલ્લું ચાર માત્રાનું જૂથ 'લગલ' છે એટલે પ્રા પિં ની દૃષ્ટિએ શુદ્ધ 'પદ્મડિઆ' ઉપર પ્રમાણે છે પ્રા પિં બીજાં 'અડિઆ' નામે સોળ માત્રાનો જદ નોંધે છે પદ્મડિઆ અને અડિઆમાં ફેર એટલો જ કે અડિઆના ચરણને છેડે ચાર માત્રાનું જૂથ લગલ = ૭-૭ ના ક્રમમાં દેવ્ય છે ઇ ત સંધિ ૨ ૫ ૫-૬ ।



વૈંતરમ્વળેહિં પહ્લસત્તસર દસદિસિ વહુ ળિગ્ગય ળિગ્ગોસદ્દં ।  
 જોહ્સમ્વળંતરેહિં અહિદ્વિય મીસળસીહ્ણિણાય સમુદ્વિય ।

‘અડિલા’ અને ‘પહ્લડિઆ’ સિવાયનો નિયંત્રણ રટિત સોળ માત્રાનો છે તે ‘પાદાકુલક’ સામાન્ય વપરાશમાં અડિલા અને પહ્લડિઆનું એટલું તો સંકુલ મિશ્રણ હોય છે કે હેમચંદ્રની ‘પહ્લડિઆ’ ની જાખ્મા વ્યાપક અને ઇંટ અને છે<sup>૧</sup>

ઘત્તાના છેલ્લેમાં સંધિ ૧ મા ૧૧+૧૨=૨૩ માત્રાનો છેલ્લે યોજવામાં આવ્યો છે. ખીજ સંધિમાં ૧૧+૧૩ કે કોઇવાર ૧૧+૧૪=૨૫ માત્રાના છેલ્લી યોજના ઠરવામાં આવી છે.

કેટલાંક કડવાંઓ ખાદ ઠરતાં, સામાન્ય રીતે ખીજ અર્ધાં કડવાંનો દેહ ૮ પંક્તિઓનો બનેલો જણાય છે. ઘત્તાની બે પંક્તિઓ ઉમરેતાં આખું કડવું ૧૦ પંક્તિઓનું બને છે.

૬૩, આ કાવ્યની ભાષા સાહિત્યિક અપભ્રંશ છે. સાહિત્યિક અપભ્રંશ ભાષા સામાન્ય રીતે એક જ પ્રકારની હતી. હેમચંદ્રના વ્યાકરણમાં મુખ્ય રીતે સાહિત્યિક અપભ્રંશની ચર્ચા કરવામાં આવેલી છે. એજ સાહિત્યિક અપભ્રંશમાં આ ‘પહ્લમચરિય’ લખવામાં આવેલું છે. પુષ્પદન્ત પણ એક સ્થળે સાહિત્યિક અપભ્રંશનો ઉલ્લેખ કરે છે:

અત્યેં સદ્દેળ વિ સોહિહ્લુડ ગહુ અગહુ હુવિહુ કવ્વુહ્લુડ ।  
 સહ્લુડ પાયલ પુણુ અવહંસલ વિત્તલ લપ્પાહ્લુ સુપસંસલ ।<sup>૨</sup>

આમાં સંસ્કૃત, પ્રાકૃત [મહારાષ્ટ્રી] અને અપભ્રંશનો ઉલ્લેખ કવિ કરે છે. આ અપભ્રંશ તે એક જ સાહિત્યિક અપભ્રંશ છે; અને એ રીતે હુવલયમાલાના વિધાનને<sup>૩</sup> પુષ્ટિ મળે છે. કેટલીક બાબતો આ કાવ્યમાથી ટાંકી શકાય. દા. ત.

(૧) ઢક્કરિવંતર્ણિ ૧. ૧૧૬. આ શબ્દને અપભ્રંશના ખાસ શબ્દ તરીકે હેમચંદ્રે નોંધ્યો છે. જુઓ સિ. હે. ૮.૪. ૪૨૨ ઉદા. ૧૧. અહુત્તલ ઢક્કરિ. ।

(૨) ઇક્કતિ=ઇકઞ્ ૨. ૧૩૪. આ શબ્દને માટે સિ હે. ૮. ૪. ૪૨૮. ઇક્કલો ઢિઃ । એ સૂત્રમાં ખાસ આદેશ ઠરવામાં આવ્યો છે.

(૩) ખીજ કેટલાક શબ્દો જેવા કે રવ્જ્ણ ( સંધિ ૨. પં. ૧૪ ), જિ વજેરે અપભ્રંશના હેમચંદ્રે નોંધેલા વિશિષ્ટ શબ્દો આ કાવ્યમાં દેખા દે છે. જુઓ સિ. હે. ૮. ૪. ૪૨૨. ઉદા. ૧૦ રમ્વસ્ય રવ્જ્ણ. । સિ. હે. ૮.૪. ૪૨૦ જિ=ઐવ.

સામાન્યતઃ આ કાવ્યમાં વ્યાકરણનું સ્વરૂપ હેમચંદ્રના વ્યાકરણના સ્વરૂપથી ખાસ જુદું નથી.

અપભ્રંશ એ અર્વાચીન દેશ્ય ભાષાની પુરોગામિની ભાષાનું સ્વરૂપ ત્રણ કરે છે. પ્રાકૃતનું સ્વરૂપ અપભ્રંશમાં વધારે છૂટવાળું બને છે. સમાસ, લિંગ અને વિભક્તિઓની ચિવ્વટ ઓછી થતી જાય છે. સુત્ર વાયક આ દૃષ્ટિથી કાવ્યને વાંચશે તો તે

૧ ચર્ચા માટે જુઓ હંદોસ્તુશાસન પત્ર ૪૩ ( જ ) પંક્તિ ૬, તથા પ્રાકૃતપિંગલ ( કલકત્તા આહ્લતિ ) ખાત્ર ૨૧૭-૨૨૪. ૨ Dr. P. L. Vaidya પુષ્પદન્ત-મહાપુરાણ સંધિ ૫, કડવક ૧૮ કં. ૫-૬. ૩ ભારતીયવિદ્યા ક્રમક ૨, પા. ૧૭૭, મદલોંધ ૨૫-૨૬-૨૭.

આપાની શિથિલતા જરૂર લેઈ શકશે અને તેને માલમ પડશે કે અર્વાચીન દેશ્ય ક્ષાપાઓનાં મૂલ અપભ્રશમાં છે એક મુદ્દો અહીં ખાસ નોંધવા યોગ્ય છે અર્વાચીન દેશ્યક્ષાપાના અનુગો (Post-positions) અપભ્રશમાં દેખાતા બધા છે દા ત

૧ જૂં ગૂં લગી=થી, આરંભીને અપભ્રશમાં લગેવિ જુઓ સધિ ૧, ૫ ૧૮૨ તહો દિવસહો લગેવિ અદ્ધુ ચરિસુ ગિન્નાણપવરિસિય રયણવરિસુ ।

૨ ગૂં લણી=તરફ અપભ્રશમાં મળેવિ સધિ ૨, ૫ ૪૭

તિહુઅણસામિ મળેવિ ગિયગિયવિળ્ણાણુ પયાસિટ

૩ જૂની ગૂં મળી= ને લીધે થી અપભ્રશ મળેવિ ( સ ૨, ૫ ૧૭૧ )

અક્ષયદાણુ મળેવિ સેયસહો અક્ષયતદ્વય ણાટ કિટ દિવસહો ।

આ ઉપરાંત અન્ય ઘણી વિશિષ્ટતાઓ આ કાવ્યના અપભ્રશમાં દેખા દે છે- જે અર્વાચીન દેશ્યક્ષાપાઓના ઘડતર ઉપર સારો પ્રકાશ ફેંકી શકે ૪

૬૪. આ બે સંધિઓનું વસ્તુ નીચે પ્રમાણે છે

પ્રથમ સંધિમાં ૧૬/કડવા છે કુલ પક્તિસંખ્યા ૧૮૦ છે તેમાં પ્રારંભિક બે પ્રાકૃત ગાથા અને એક અલ્પ પ્રાકૃતગાથા-એમ કુલ છ પક્તિઓ પ્રાકૃતમાં છે પ્રથમ સંધિનો વિષય ઝપલદેવનો જન્મ છે કડવકવાર પ્રથમ સંધિનો સાર નીચે પ્રમાણે છે

(૧) ૨૪ તીર્થકરોની સ્તુતિ, (૨) રામાયણની કથાનુ સરિતાના રૂપકથી વર્ણન તેની રચનાની પરંપરા, કવિરાજ સ્વયમ્ તેની રચના કરે છે પોતાના માતા પિતા અને પોતાના પૂર્વાચાર્ય રવિયેણુનો કવિ ઉલ્લેખ કરે છે કવિ આત્મનિદા કરે છે (૩) કવિ વ્યાકરણુ છદ, કાવ્ય વગેરેનાં પોતાનુ અગ્નિ બતાવી વિનય કરે છે (૪) મગધદેશનું વર્ણન (૫) રાજગૃહનુ વર્ણન (૬) શ્રેણિક રાતનું વર્ણન. (૭) મહાવીર સમવસરણુમાં બેઠેલા છે સમવસરણુનુ વર્ણન શ્રેણિક રાતને તીર્થ કરના આગમનની ખબર એક માણસ આપે છે (૮) સમવસરણુના બાર કોઠાઓમાં જુદા જુદા દેવ, માનવ અને તિર્યચનાં જુદા બેઠા છે તેમની વચ્ચે આસન ઉપર મહાવીર બેઠા છે (૯) શ્રેણિકરાતને મહાવીરની કરેલી સ્તુતિ (૧૦) શ્રેણિકરાત મહાવીરને રામાયણની કથા પૂછે છે જુદા જુદા સપ્તાયના કથાકારોએ રામની કથા જુદી જુદી રીતે કહી શ્રાન્તિઓ પેદા કરી છે માટે યથાર્થ કથા કહેવા શ્રેણિક મહા વીરને વિશ્વસિ કરે છે (૧૧) વિશ્વવર્ણન અને તેમાં જશુદ્રીપત્નુ સ્થાન આદિ કુલક રોની ઉત્પત્તિ (૧૨-૧૩) ચૌદ કુલકરોના નામ છેલા કુલકર નાહિરાજને મરુદેવી નામે રાણી ઠલી મરુદેવીનું વર્ણન (૧૪) ક્ષીર્તિ, જુહ્લિ, શ્રી, હી પ્રતિ, લક્ષ્મી વગેરે દેવીઓ ઇન્દ્રના આદેશથી જૂમિ ઉપર આવી મરુદેવીની સેનિકાઓ બને છે મરુદેવીને સ્વપ્ન આવે છે (૧૫) સોળ સ્વપ્નનું વર્ણન (૧૬) દેવોએ કરેલી રતની વૃદ્ધિ અને ઝપલદેવનો જ મ

૪ મળિવિ ના પ્રયોગ મ.દે જુઓ ધનપાળ મનિસયત્ત વહા ૧ ૮ ૭, ૫.૩ ૧૦, ૭ ૪ ૯, ૧૧ ૬ ૬ ઇત્યાદિ.

સંધિ ૨ માં, ૧૭ કડવક છે; અને ૧૭૫ પંક્તિ છે. છેવટની બે પંક્તિઓ અન્ય ગાથાની છે. વિષય ઋષભદેવનું નિષ્ક્રમણ છે. કડવકવાર દ્વિતીય સંધિનો સાર નીચે પ્રમાણે છે.

(૧) ઋષભદેવનો જન્મ થતાં ચાર પ્રકારના દેવો પોતાનાં વાઘો વગાડવા લાગ્યા. ઇન્દ્રનું આસન કંપ્યું. પોતાના ઝંરાવત હાથી ઉપર બેસી ઇન્દ્ર સાકેતનગરી તરફ ચાલ્યો. (૨) સાકેતનગરીને કુબેરે સુશોભિત કરી. ઉપસ્વાપિની નિદ્રામાં મરુદેવીને નાખી, માયાવી બાળકને તેની પાસે મૂકી, ઇન્દ્રે ઋષભદેવને લીધા (૩) અનેક નક્ષત્રો વગેરે ઓળગી પાડુશિલા ઉપરના સિદ્ધાસન ઉપર ઋષભદેવને ઇન્દ્રે મૂક્યા. (૪) શંખ, વાઘ, નાટ્ય, ગીત, ગાલતીમાલા, ધન વગેરે વડે ઋષભદેવનો બધા દેવોએ સત્કાર કર્યો. (૫) લુદા લુદા દેવોએ ઋષભદેવ ઉપર કળશોથી અભિષેક કર્યો. (૬) સહસ્રાશ્વ ઇન્દ્ર ઋષભદેવને અલંકાર પહેરાવી તેમની સ્તુતિ કરે છે. (૭) પોતાના ડાબા હાથના અંગુઠાથી ઋષભદેવનું સુખ ઉઘાડી તેમના સુખમાં અમૃતનો સંચાર કરે છે, અને પછીથી તેમને અયોધ્યા મૂકી આવે છે. સ્વપ્નામાં પ્રથમ વૃષભ જોયો હોવાને લીધે તેમનાં માતા તેમનું નામ ઋષભદેવ પાડે છે. (૮) ઋષભદેવ મોટા થાય છે. કલ્પવૃક્ષો ઉન્નિષ્ક્રમ થવાને લીધે પ્રલને કાંઈપણ મળતું નથી તેથી ઋષભદેવ પાસે આવે છે. ઋષભદેવ તેમને કળાઓ શિખવે છે. (૯) ઋષભદેવને વૈરાગ્યનું કારણ ઉત્પન્ન કરવા ઇન્દ્ર નીલજ્વાલા નામે અપ્સરાને મોકલે છે; નીલજ્વાલા ત્યાં જ નૃત્ય કરતાં મરણ પામે છે. (૧૦) ઋષભદેવને વૈરાગ્ય થઈ આવે છે. લોકાંતિક દેવો પણ ત્યાં આવી તે પ્રમાણે ઉપદેશ કરે છે. (૧૧) દેવો શિષિયામાં ઋષભદેવને લઈ લેત્ય છે. સિદ્ધાર્થ ઉદ્યાનમાં થોડી વાર ઉભા રહી તે ભરતને રાજ્ય સોંપે છે. પ્રયાગમાં જઈ નિષ્ક્રમણ કરે છે. પંચમુષ્ટિ લોચ કરે છે; અને તે લોચના વાળ ઇન્દ્ર સુવર્ણવસ્ત્રમાં લઈ સમુદ્રમાં નાખી આવે છે. તેમની સાથે ખીલ કેટલાક રાજાઓ પણ વૈરાગ્ય લે છે. (૧૨) જ્ઞાનના અભાવે વૈરાગ્ય લીધેલો હોવાથી રાજાઓથી દુઃખ સહન થતાં નથી અને તેથી વ્રતલંગ કરવાનું તેઓ આરંભે છે. (૧૩) તેમને તેમ ન કરવા આકાશવાણી થાય છે; પરંતુ આ દુઃખી બનેલાઓથી ખરી પ્રવ્રજ્યાનાં દુઃખ સહન થતાં નથી એટલે વિવિધ પ્રકારના સિક્કાંતો તેઓ ઉપલવી કાઢે છે. એટલામાં નમિ અને વિનમિ ત્યાં આવી પહોંચે છે. (૧૪) નમિ અને વિનમિ ઋષભદેવ પાસે રાજ્ય માગે છે. ઇન્દ્ર આવી તેમને, 'તમારે શું જોઈએ?' એમ પૂછે છે. (૧૫) ઇન્દ્ર વૈતાલ્યની ઉત્તરના પ્રદેશનું રાજ્ય અને દક્ષિણના પ્રદેશનું રાજ્ય નમિ અને વિનમિને આપે છે. પણ નમિ વિનમિ તે લેતા નથી. તેમને તો ઋષભદેવને હાથે રાજ્ય જોઈએ છે. ઇન્દ્ર ઋષભદેવનું રૂપ લઈ રાજ્ય આપે છે. (૧૬) ઋષભદેવ વિહાર કરે છે. શ્રેયાંસ તેમને હસ્તિનાપુરમાં મળે છે. શ્રેયાંસને જ્ઞાન થાય છે. (૧૭) ઇક્ષ્વરસની અબલિથી ત્યાં ઋષભદેવ પારણું કરે છે. દેવો રલનો વરસાદ વરસાવે છે. તે દિવસની યાદગીરીમાં તે દિવસનું નામ અક્ષયવૃત્તીયા પડે છે. શ્રેયાંસને આનંદ થાય છે અને ઋષભદેવને નમસ્કાર કરે છે.

# पदमौ संधि

\*

णमह णवकमलमोमलमणहरवरचहलकतिसोहिह्ल ।  
उसहस्स पायकमल ससुरासुरवदिय सिरसा ॥  
दीहरसमासनाल सहदल अत्यकेसरुघविय ।  
बुद्धमहुयरपीयरस सयभुकमुप्पल जयउ ॥

?

तिहुयणलग्गणखभु गुरु परमेट्टि नवेप्पिणु ।

पुणु आरमिय रामरुद्धा आरिसु जोएप्पिणु ॥

पणवेप्पिणु आहमडाराहो ससारसमुहुत्ताराहो ।

पणवेप्पिणु अजियजिणेसरहो दुज्जयकदप्पदप्पहरहो ।

पणवेप्पिणु सभवसामियहो तइलोकसिहरपुरगामियहो ।

पणवेप्पिणु अहिणदणजिणहो कम्मट्टदुट्टरिउणिज्जणहो ।

पणवेप्पिणु सुमइतित्यकरहो वयपचमहादुद्धरघरहो ।

पणवेप्पिणु पउमप्पहजिणहो सोसियभवलत्तदुक्खपरिणहो ।

पणवेप्पिणु सुरवरसाराहो जिणवरुहो सुपासमडाराहो ।

पणवेप्पिणु चदप्पहगुरुहो भवियायणसउणकप्पतरहो ।

पणवेप्पिणु पुप्फयतमुणिहे सुरभवणुच्छलियदिव्वज्जुणिहे ।

पणवेप्पिणु सीयलपुगवहो कल्लणज्जाणणाणुग्गमहो ।

पणवेप्पिणु सेयसाहिवहो अन्नतमहतपत्तसिवहो ।

पणवेप्पिणु वासुपुज्जमुणिहो विष्कुरियणाणचूडामणिहो ।

पणवेप्पिणु विमलमहागिरिहे सदरिसियपरमागमदिसिहे ।

पणवेप्पिणु मगलगाराहो साणतहो धम्ममडाराहो ।

पणवेप्पिणु सतिवु यअरह तिण्णिमि तिहुअणपरमेसरह ।

पणवेधि मह्लि[A 1]तित्यकरहो तइलोकमहारिसिहुत्तरहो ।

पणवेप्पिणु मुणिसुषयजिणहो देवासुरदिण्णपयादिणहो ।

पणवेप्पिणु णमिणेमीसरहो पुणु पासयीरतित्यकरहो ।

॥ घत्ता ॥ इय चउवीस त्रि परमाजिण पणवेप्पिणु भायें ।

पुणु अप्पाणउ पायडमि रामायणकायें ॥ १ ॥

यद्धमाणमुद्धुद्धरयिणिग्गय रामरुद्धाणइ पइ कमागय ।

अक्खरयासजलोद्धमणोहर सुयल्लारउद्धमच्छोद्धर ।

दीहसमासपयाहावकिय सकय-पायय पुलिणाल्लिय ।

देसीमासाउभयतदुज्जल वनिदुक्खारघणसइसिगयल ।

अथवहलकहोलाणिद्विय आसासयसमतहपरिद्विय ।  
 एह रामकहसरि सोहंती गणहरदेवहिं दिद्रु वहंती ।  
 पच्छद्द इंदभूअथायरिएं पुणु धम्मोण गुणालंकरियं ।  
 पुणु एवहिं संसाराराणं कित्तिहरेण अणुत्तरवाणं ।  
 पुणु रविसेणायरियपसाणं बुद्धिए अवगाहिय कइराणं ।  
 पउमिणिजणणिगच्चसंभूणं नारुणपवव्वअणुराणं ।  
 अइतणुएण पईहरगत्तं छिवरणासं पविरलदत्तं ।

॥ घत्ता ॥ णिम्मलपुण्णपवित्तकहकित्तणु आढप्पद ।  
 जणइ समाणिजंतणण थिर कित्ति विढप्पइ ॥ २ ॥

३

४० वुहयण सयंभु पइं विण्णवद मइ सरिसउ अण्णु ण्णाहिं कुकइ ।  
 वायरणु कयाइ न जाणिअउ णउ वित्ति सुत्तु वक्खाणियउं ।  
 णउ पच्चाहारहो तत्ति क्रिय णउ संधिए उपरिं बुद्धि द्वियं ।  
 णउ णिसुअउ सत्त विहत्तियाउ छविहउ समासपउत्तियाउ ।  
 छक्कारय दस लयार ण सुय वीसोवसग्ग पच्चय वहुय ।  
 ४५ णव भाव लद्धउ णिवायगणु णउ लिंगु उणाइ वक्कु वयणु ।  
 णउ णिसुणिउ पंच महायकहु णउ भरहु ण लक्खणु छंडु सहु ।  
 णउ बुज्झिउ पिंगलपत्थारु णउ भम्मह-दंडियलंकारु ।  
 ववसाउ तोवि णउ परिहरमि वरि रयडावुत्तु कहु करमि ।  
 सामाणभास लुडु म विहडउ लुडु आगमजुत्ति किपि घडउ ।  
 ५० लुडु होत्ति सुहासुहवयणाइं गामेल्लभासपरिहरणाइं ।  
 इहु सज्जणु लोयहु किउ विणउ जं अचुहु पदरिसिउ अप्पणउ ।  
 जं एव वि रुसइ कोवि खलु तहो हत्थुत्थल्लिउ लेइ छलु ।

॥ घत्ता ॥ पिसुणें किं अच्चत्थिएण जसु कोवि ण रुच्चइ ।  
 किं च्छणइं चंडु महग्गहेण कंपंतु विमुच्चइ ॥ ३ ॥

४

५५ अवहत्थिवि खलयणु णिरवसेसु पहिलउ णिर वण्णमि मगहदेसु ।  
 जहि पक्ककलमि कमलिणिसण्णु अलहंत तरणि थेर व विसण्णु ।  
 जहि सुयपंतितु सुपरिट्ठिआउ णं वणसिरिमरगयकंट्टिआउ ।  
 जहि उच्छवणइं पवणाहयाइं कंपंति व पीलणभयगयाइं ।  
 जहि णंदणवणइं मणोहराइं णच्चंति व चलपल्लवकराइं ।  
 ६० जहिं फाडिमवयणइं दाडिमाइं णजंत ताइं णं कइमुहाइं ।

२. मारुएव ने अडले माउरएव ५४६ छोवो लेधअ ३. ण्णाहि ने स्थाने णाहि. ४ उपरि ने स्थाने उप्परि. ५. द्विय ने स्थाने ठिय. ६. छणइं, च्छणइ ने स्थाने. ७. कठियाउ, कट्टियाउ ने स्थाने ८. तिपयारवतु पाथो

जहिं मलयरपतिउ सुदराउ केयइकेसररयधूसराउ ।  
 जहिं दक्षवामदय परिवलति पुणु पधिय रससलिलइ पियति ।  
 ॥ घत्ता ॥ तहिं पट्टणु णामें रायगिह धणकणयसमिद्धु ।  
 ण पुहइए णवजोषणए सिरि सेहए आइइउ ॥ ४ ॥

५

खउगोउरु त्तिपयारवतु हसइ व मुत्ताइलधवलदतु । ६५  
 णखइ व मरुदुयधयकरगु धरइ व णिवडतउ गयणमग्गु ।  
 सुलग्गमिणु देउलसिहर कणइ व पारावयसइगहिह ।  
 घुम्मइ व गएहिं मयभिभलेहिं उडुइ व तुरगेहिं चचलेहिं ।  
 ण्हाइ व ससिकतजलायरेहिं षणवइ व सारमेहलहरेहिं ।  
 पक्खलइ व णेउरणियलएहिं विण्णुरइ व कुडलजुयलएहिं । ७०  
 किलकिलइ व सव्वजणोच्छवेण ण्हाइ व मुरयमेरीरवेण ।  
 गायइ व आलावणिमुच्छणेहिं पुरइ व धम्म धणरुचणेहिं ।  
 ॥ घत्ता ॥ णिवडियपण्णेहिं पौंफलेहिं छुट्टजुण्णासगें ।  
 ज[A2]णचलणग्ग वि महिएण महि रगिय रगें ॥ ५ ॥

६

तहिं सेणित णामें<sup>१०</sup> णयणिवासु उवमिजइ णरवइ कणु तासु । ७५  
 किं तिणयणु ण ण तिसमचक्खु किं ससहए ण ण एककुपक्खु<sup>११</sup> ।  
 किं दिणयइ ण ण दइणसीलु किं हरि ण ण कममुयणलीलु ।  
 किं कुजर ण ण णिच्चमत्तु किं गिरि ण ण ववसायचत्तु ।  
 किं सायइ ण ण चारनीइ किं घम्महु ण ण हयसरीइ ।  
 किं फणिवइ ण ण कुरभाउ किं माउउ ण ण जलसहाउ । ८०  
 किं मद्धमहु ण ण कुडिलसक्खु किं सुरवइ ण ण सहसअक्खु ।  
 अणुहरइ पुणु वि जइ सो जे तासु घामहुअ दाहिणअहु जासु ।  
 ॥ घत्ता ॥ ताव सुरासुरवाहणेहिं गयणगणु छाइउ ।  
 बीरजिणिदहो समसरणु विउलहरि पराइउ ॥ ६ ॥

७

परमेसय पच्छिम जिणयारिंदु चरणगें चालियमहिहरिंदु । ८५  
 णाणुजलचउक ह्माणपिंडु चउकम्मडहणु कलिकालदडु ।  
 चउतीसातिसयविमुअगत्तु भुयणत्तययहहु धयलउत्तु ।  
 पण्णारहकमलायत्तपाउ अहलकुलमडयसहाउ ।  
 खउसट्टिघामरज्जुयणाणु यिउ विउलुमहीदरे<sup>१२</sup> वद्धमाणु । ९०  
 खउसुरणिकायसयुवमाणु समसरणु वि जसु ज्ञोपणपमाणु ।

पायार तिण्णि चउ गोउराइं वारह गण वारह मंदिराइं ।  
उच्चियचउमाणवथंभ जाय तुरमाणं केण वि णरेण ताव ।  
॥ घत्ता ॥ चलण णवेप्पिणु विण्णविउ सेणिय महराउ ।  
‘जं वायहि जं संभरहि सो जगगुरु आउ’ ॥ ७ ॥

८

९५ जिणवयणु कण्णुप्पले करेवि सिंहासणसिहरहो उववरेवि ।  
गउ पयइ सत्त रोमंचियंगु पुणु महिअले नामियउत्तमंगु ।  
देवाविय लहु आणंदभेरि थरहरिय वसुंधरि जगजणेरि ।  
सकलत्तु सपुत्तु सपिंडवासु सपरियणु ससाहणु सट्टहासु ।  
गउ वंदिणभत्तिए जिणवरासु आसण्णीहअमहीहरासु ।  
१०० समसरणु दिट्ठु हरिसियमणेण परिवेडिउ वारहविहगणेण ।  
पहिलए कोट्टे रिसिसंधु दिट्ठु वीयए कप्पंगणजण णिविट्ठु ।  
तइअइ अज्जिअगणु साणुराउ चउथइ जोइसवरअच्छराउ ।  
पंचमे वेंतरेंउ सुहासिणिउ छट्टमि पुणु भवणणिवासिणीउ ।  
सत्तमि भावण निव्वाण साव अट्टमि वेंतर संसुद्धभाव ।  
१०५ नवमए जोइस नमिउत्तमंग दहमए कप्पामर पुलइअंग ।  
एयारहमए णरवर णिविट्ठु वारहमए तिरिय णमंत दिट्ठु ।  
॥ घत्ता ॥ दिट्ठु भडारउ वीरजिणु किह आसणसंड्ठिउ ।  
तिहुअणमत्थए सुहणिलए णं मोक्खु परिट्ठिउ ॥ ८ ॥

९

सिरिसिहरि चडाविय करयलग्गु मगहाहिवु पुणु वंदणहि लग्गु ।  
११० ‘जय नाह सव्वदेवाहिदेव क्रियणागणारिंदसुरिंदसेव ।  
जय तिहुवणसामिय तिविहल्लत्त-अट्टविहपरमगुणरिद्धिपत्त ।  
जय केवलनाणुच्चिण्णदेह वम्महणिम्महणपणट्टणेह ।  
जय जाइजरामरणारिच्छेय<sup>१३</sup> वत्तीस सुरिंदक्रियाहिसेय ।  
जय परमपरंपर वीयरग(‘य) सुरमउडिकोडिमणिधिट्टपाय ।  
११५ जय सव्वजीवकारुणभाव अक्खय अणंत णहयलसभाव’ ।  
पणवेप्पिणु जिणु तग्गयमणेण पुणु पुच्छिउ गउत्तमसामि तेण ।  
॥ घत्ता ॥ ‘परमेसर परसासणेहि सुव्वइ विवरेरी ।  
कंहि जिणसासणे केम ट्ठिआ<sup>१४</sup> कह राहवकेरी ॥ ९ ॥

१०

जगलोएहिं ढक्करिवंतएहि उप्पाइउ भंतिउ भंतिएहि ।  
१२० जय कुम्मं धरियउ धरणिवीडु तो कुम्म पडंतउ केण गीडु ।

जइ रामहो तिहअणु उवरि माइ तो [A३] रामवणु कहि तिय लेवि जाइ ।  
 अणु वि परदूसणसेणिण देव पट्ट जुंजुइ सुज्जइ भिषु केम ।  
 कह तियमइकारणे कविघरेण घाइजइ घालि सहोयरेण ।  
 किह वाणर गिरिवर उव्वहति घघेवि भयरहर समुत्तरति ।  
 किह रामणु दहमुह धीसहट्टु अमराहियभुववघणसमत्थु । १२५  
 वरिसद्धु सुयद किह कुभयणु महिसाकोडिहि मि ण चरइ अणु ।  
 ॥ घत्ता ॥ ज परिसेसिउ दहअणु परणारीहि समणु ।  
 सा मदोवरि जणणिसम किह लेइ विहीसणु' ॥ १० ॥

११

त णिसुणिवि बुच्चद गणहरेण 'सुणि सेणिय कि वहु वित्तरेण ।  
 पहिलउ आयासु अणत साउ गिरवेन्नवु गिरजणु पत्यमाउ । १२७  
 तइलोक्कु परिट्टिउ मज्झि तासु चउदह रज्जुय आयामु जासु ।  
 तेत्थ वि झल्लरिमं ज्ञाणुमाणु' यिउ तिरियलोय रज्जुयपमाणु ।  
 तहि जजूदीव महापहाणु वित्तरिण लम्पुजोयणपमाणु' ।  
 चउखेतचउइहसरिणियासु छविहसुलपघयतडपयासु ।  
 तासु वि अमतरे कणयसेलु णवणवइ उअरि सहसेकमूलु । १२८  
 तहो दाहिणभाए भरहु थनु छलडालकिउ पकुचहु' ।  
 ॥ घत्ता ॥ तहिं अयछप्पिणिकाले गयकप्पयरउण्णा ।  
 चउइहरयणविसेस जिम कुलयर उप्पण्णा ॥ ११ ॥

१२

पहिलउ पट्ट पडिसुइ सुयवतउ चीयउ सम्मइ सम्मइवतउ ।  
 तइयउ खेमकरु खेमकरु चउथउ खेमघरु रणि दुद्धरु । १२७  
 पचमु सीमकरु गीहरवरु छट्टउ सीमघरु धरणीघरु ।  
 सत्तमु फाएचकरु चकरुभउ तासु काले उप्पनइ विभउ ।  
 सहसा चददियायरदसणे सयलु वि जणु आत्मकरु णियमणि ।  
 'अहो परमेसर कुलयरसारा कोउहहु महु पउ भडाग' ।  
 त णिसुणेवि णराहिउ घोसइ-'कम्मभूमि लइ एवहि होसइ । १२५  
 पुघविदेहे तिलोआणद कहिउ आसि महु परमजिणेदे' ।  
 ॥ घत्ता ॥ णयम्मआरुणपहवहो वारायणपुण्हहो ।  
 आयइ चउसुरफउ अयसप्पिणिरकगहो' ॥ १० ॥

१३

पुणु जाउ जसुभउ अतुलघाउ पुणु विमलचाहणु छलियणाउ ।  
 पुणु साहिचद चदाहि जाउ मरएउ पसेणे' णाहिराउ । १५०



तहो णाहिहि पच्छिमकुलयरासु मरुएवि सइ व पुरंदराउ<sup>२०</sup> ।  
 चंदहो रोहिणि व मणोहिराम कंदप्पहो रइ व पसण्णणाम ।  
 सा णिरलंकार जि चारुगत्त आहरणरिद्धि पर भारमत्त ।  
 तहो णियलायण्णु जि दिण्णु सोहु मलु केवलु पर कुंकुमरसोहु ।  
 २५५ पासव फुलिंगावलि जे चारु पर गरुयउ मोत्तियहार भार ।  
 लोयण जि सहावें दलविसाल आडंवरु पर कंदोदृमाल ।

॥ घत्ता ॥ कमलासाइं भमंतएण अलिउलए मंदें ।  
 सुहलीहुयउं कमज्जुयलु किं नेउरसइं ॥ १३ ॥

१४

तो एत्थंतरि माणववेसें आइउ देविउ इंदापसिं ।  
 २६० ससिवयणउ कंदोदृदलच्छिउ किच्चिवुद्धिसिरिहिरिदिहिलच्छिउ ।  
 सप्परिवारु दुक्किउ तेत्तहि सा मरुएवि भडारी जेत्तहिं ।  
 कावि विणोउ किंपि उप्पायइ पढइ पणञ्चइ गायइ वायइ ।  
 कावि देइ तंमोलु सहत्थें सद्दाहरणु कावि सहु वत्थें ।  
 पाडइ कावि चमरु कय विरवइ कावि समुज्जलु दप्पणु ढोवइ ।  
 २६५ उक्खयस्सग्ग कावि पडिरक्खइ कावि किंपि अक्खाणउ अक्खइ ।  
 कावि जक्खकइमेण पसाहइ कावि सरीरु देविइ संवाहइ ।

॥ घत्ता ॥ वरपलंकपसुत्तियइं सुविणावलि दिट्ठी ।  
 तीस पक्ख पडुपंगणए वसुहार वरिट्ठी ॥ १४ ॥

१५

दीसइ मयगलु मयगिलगंडुं दीसइ वसहुक्खयकमलसंडु ।  
 २७० दीसइ पंचमुहुं पईहरच्छि दीसइ णवकमलारुदलच्छि ।  
 दीसइ गंधकुडुं कुसुमदामु दीसइ छणइंदु मणोहिरामु ।  
 दीसइ दिणयरु करपज्जलंतु दीसइ झसज्जुयलु परिभमंतु ।  
 दीसइ जलमंगलकलसु [A4] वत्तु दीसइ कमलायरु कमलछत्तु ।  
 दीसइ जलणिहि गज्जियजलोहु दीसइ सिंहासणु दिण्णसोहु ।  
 २७५ दीसइ विमाणु घंतालिसुहलु दीसइ नागालउं सच्चु धवलु ।  
 दीसइ मणिणियरु परिफुरंतुं दीसइ धूमइउ धयधयंतु ।

॥ घत्ता ॥ इय सुविणावलि सुंदरिए मरुएविए दीसइ ।  
 गंपिणु णाहिणराहिवहो सुविहाणइ सीसइ ॥ १५ ॥

१६

तेण वि विहसेप्पिणु एव वत्तु “तउ होसइ तिहुअणसिलउ पुत्तु ।  
 २८० जसु मेरु महागिरि न्हवणपीदु णहुमंडउ महिहरस्वभगीहु<sup>२१</sup> ।

२०. पुरंदराउ ने अद्वे पुरंदराउ वाथो, २१. मयगिलगंडु वाथो २२. गंडुअडु वाथो  
 २३. परिफुरतु वाथो, २४. णहुमंडउ महिहरस्वभगीहु वाथो.

जसु मगलकलसु महासमुह भज्जणए काले घत्तीस इदं ।  
 तहो विवसहो लभोवि अमु धरिसु गिद्वान पघरिसिय रयणवरिसु ।  
 लहु णाहिणरिंदहो तणय गेहु अवइण्णु भडारउ णाणदेहु ।  
 धिउ गधमभतरे जिणवारिंदु णवणलिणिपत्ति ण सलिलविंदु ।  
 वसुहार पवरिसिय पुणु वि ताम अण्णु वि अट्टारह पफस जाम । १८५  
 जिणएय समुट्ठिउ तेयपिंदु थोहतु भव्वयणकमलसंडु ।

॥ घत्ता ॥ मोहधारविणासयद केवलकिरणायद ।

उइउ भडारउ रिसहजिणु ण सइ भुवणदिवायद ॥ १६ ॥

इय पयथ पउमचरिए धणजयासियसयभुपवकए ।

जिणजम्मुपपत्ति इय पढम चिय साहिय पव्व ॥

१९०

## \* वीओ संधि

१

जगगुय पुण्णपविचु तइलोकहो मगलगारउ ।

सहसाणेवि सुरेहि मेरुहि अहिसिचु भडारउ ॥ छ ॥

उपपण्णए तिहुअणपरमेसरे अट्टोत्तरसहासलफरणधरे ।

भावणभवणेहिं सय पवज्जिय ण णवपावसेण घण गज्जिय ।

वेतरभवणेहिं पडहसहासइ दसदिसि यह णिग्गय णिघोसइ ॥ ५

जोइसभवणतरेहिं अहिट्टिय भीसणसीहणिणाय समुट्ठिय ।

कप्पामरभवणहिं जयघटउ सइ जि गरुअटकार विसट्टउ ।

आसणकपु जाउ अमारिंदहो जाणेवि जम्मुपपत्ति जिणदहो ।

चडिउ तुरतु सकु अइरावए कण्णचमरउट्टावियलपप ।

मेरुसिहरिसणिणहयु भयथले ॥ मयसिरि सोत्तसित्तगडरथले । १०

॥ घत्ता ॥ सुरवइ दससयनेत्तु रेहइ आरुढउ गयवरे ।

विहसिअकोमलकमलकमलायद नाइ महीहरे ॥ १ ॥

२

अमरराउ सचह्लिउ जावेहिं घणए किउ कचणमउ तावेहिं ।

पट्टणु चउगोउरसपुण्णउ सत्तहिं पायारेहिं रयण्णउ ।

दीहियमदविहारदेवउलहिं सरपोक्परिणितलायहिं धिउलहिं । १५

कच्छरामसीमउज्जाणेहिं कचणतोरणेहिं अपमाणेहिं ।

लहु सकेयणयति किय जण्णं परिअचिअ तिघार सहसफणं ।

पीणपउहरापं ससिसोमए इदमहापविए पउलोमए ।

सव्वजणहो उयसोवणि देप्पिणु अग्गए मायायालु ठवेप्पिणु ।

णिउ तिहुअणपरमेसरु तेत्तहिं सपरियाय पुरदहो ॥ जेत्तहे । २०

॥ घत्ता ॥ ज्ञत्ति सुरेहिं विमुक्क चलणोवरि दिट्ठि विसाल ।  
भत्तिए अंचणजोगु णावइ णीलुप्पलमाल ॥ २ ॥

३

वालकमलदलकोमलवाहउ अक्के चडाविवि तिहुअणणाहउ ।  
सुरवइणारुणवालदिवायरु संचालिउ नं मेरुमहीहर ।  
२५ सत्तहि जोयणसयहि तहित्तिउ पुणु सणवइ तारायणपंतिउ ।  
उप्परि दसजोयणहिं दिवायरु पुणु असीहिं लक्खिज्जइ ससहर ।  
पुणु चउहमि नक्खत्तहं पत्तिउ बुहमंडलु वि चऊहुं तहंतिउ ।  
असुरमत्ति तिहि तिहिं संवच्छरु तिहि अंगारउ तिहि जि सणिच्छरु ।  
अट्टणवइ सहास कम्मेप्पिणु<sup>२९</sup> अण्णु वि जोयणसउ लंघेप्पिणु ।  
३० पंडुसिलोवरि सुरवरसारउ लहु सिहासणे ठविउ भडारउ ।

॥ घत्ता ॥ नावइ सिरेण लएवि मंदरु दरिसावइ लोयहो ।  
एहउ तिहुअणणाहु किं होइ ण होइ व जोयहो ॥ ३ ॥

४

णहवणारंभेरेरि अप्फालिय पडहामरकिंकरकर ताडिय ।  
पूरिअ धवलसंख किउ कलयलु केहिमि घोसिउ चउविहु मंगलु ।  
३५ केहिं मि आढत्तइ नेयाइं सरगय पयगय तालगयाइं ।  
केहि मि वाय [A5] उ वज्ज मणोहरु वारह तालउ सोलहि अक्खैरु ।  
केहि मि उव्वेलिउ भरहुत्तउ णवरसअट्टभावसंजुत्तउ ।  
केहि मि उब्भियाइं धयच्चिधइं केहि मि गुरुथोत्तइं पारद्धइं ।  
केहि मि लइयउ मालइमालउ परिमलवहलउ भसलवमालउ ।  
४० केहि मि वेणु केहि वरवीणउ केहि मि तिसरियाउ लयलीणउ ।  
॥ घत्ता ॥ जं परिआणिउं जेहिं तत्तेहिं सव्वु विण्णासिउ ।  
तिहुअणसामि भणेवि णियणियविण्णाणु पयासिउ ॥ ४ ॥

५

पहिलउ कलसु लइउ अमरिंदे वीअउ हुअवहेण आणंदे ।  
तइअउ सहरसेण जमराए चउत्थउ णयरियदेवे आएं ।  
४५ पंचमु वरुणे समरसमत्थे छट्टुउ मारुएण सइ हत्थे ।  
सत्तमउ कुबेरअहिहाणे अट्टमु कलसु लयउ ईसाणे ।  
णवमउ संभासिउं धरणिंदे दसमउं कलसु लइज्जइ चंदे ।  
अण्ण कलस उच्चाइअ अण्णेहिं लक्खकोडिअक्खोहणिगण्णेहिं ।  
सुरवर वैल्लि अछिण्ण रएप्पिणु चत्तारि वि समुद्द लंघेप्पिणु ।  
५० खीरमहण्णवे खीरु भरेप्पिणु अण्णहो अण्णु समप्पइ लेप्पिणु ।  
॥ घत्ता ॥ ण्हाविउ एम सुरेहि वहुकलसेहिं जिणवरु ।  
णं णवपाउसकाले मेहेहिं अहिसित्तु महीहर ॥ ५ ॥

६

मगलकलमहिं सुररसरउ जयजयसहं ण्हविउ भडारउ ।  
 तो इत्थतरि ह्यपडिवक्कं रोण्हवि वज्जसूह सहसक्कं ।  
 कण्णजुयलु जणणाहहो विज्जह कुडलजुयलु इत्ति आदज्जह । ५५  
 सेहर सीसे हार वच्छत्थले करे ककणु कडिसुत्तउ कडियले ।  
 तिहुअणतिल्लहो तिल्लउच्छरतं मणि आसकिउ दससयणेत्तं ।  
 पुणु आढत्त जिणिंदहो वदण-“जय तिहुअण गुरुणयणाणदण ।  
 जय देवाहिदेव परमण्य जय तियसेंदविदवदियपय ।  
 जय णहमणिकिरणोहपसारण तरुणतरणि करणियरणियारण । ६०  
 जय णमिपहिं णमिअ पणविज्जहिं अरुह बुत्तु पुणु क्हो उवमिज्जहिं ।  
 ॥ घत्ता ॥ जगगुरु पुण्णुपवित्तु तुह अण्णहो मणोहरगारा ।  
 भवे भवे अम्हह देज जिण गुणसपत्ति भडारा” ॥ ६ ॥

७

णायणरामरणयणाणदहो वदणहत्ति करतहो इदहो ।  
 रूवालयणे रूयासत्तइ तित्ति ण जत्ति पुरदरणेत्तइ । ६५  
 जहि णिवडियइ तहि जे पगुत्तइ दुच्चल डोरि व पके वरुत्तइ ।  
 वामकरगुट्टण णिदारेवि यालहो तेत्थु अमिउ सचारेपि ।  
 पुणु पडिमारउ मयणवियारउं गपि अउज्जहे थविउ भडारउ ।  
 सूरिं मेर जेम पडिअच्चिउ पुणु दससयकर करेवि पणच्चिउ ।  
 सालकार सडोर सनेउर सच्छर सप्परिचार अतेउर । ७०  
 जणणिए ज जि दिट्ठु अहिसित्तउ रिसहु भणेवि पुणु रिसहु जि बुत्तउ ।  
 ॥ घत्ता ॥ काले गलतए णाह णियदेहरिद्धि परियट्ठइ ।  
 विवरिज्जतु कइहिं वायरणु गथु जिम चइइ ॥ ७ ॥

८

अमरकुमारहिं सह कीलतहो पुच्चह वीस लक्ख लघतहो ।  
 एव दिवसि गय पय कुवारं “देव देव मुय भुक्कामारं । ७५  
 जाह पसाए अम्हे घण्णा ते कप्पयरु सच्च उच्छण्णा ।  
 पवहिं को उवाउ जीवेवउ भोयणे राणे पाणे परिहेवए” ।  
 त णिसुणेवि वयणु जगसारउ सयलकलउ दक्कपयइ भडारउ ।  
 अण्णह अस्सिमसिफिसिवाणिज्जउ अण्णह विविहपयारउ विज्जउ ।  
 फइहिं दिणेहिं परिणाविउ देविउ णदसुणदाइउ सियसेविउ । ८०  
 सउ पुत्तह उप्पणपहाणह भरहवाहुवल्लं अणुहरमाणह ।  
 ॥ घत्ता ॥ पुव्वह लक्ख तिसट्ठ गय रज्जु करतहो जावेहिं ।  
 चिंता मणि उप्पण सुखइ महरायहो तावेहिं ॥ ८ ॥

९

- ८५ तिहुअणजणमणयण पियारउ भोगासत्तु णिणपवि<sup>३५</sup> भडारउ ।  
मणे त्रिताविउ दससयलोयणु--“करमि किंपि वइरायहो कारणु ।  
जेण करइ खुहि सत्तहियत्तणु जेण पवत्तइ तित्थपवत्तणु ।  
जेण सीलु वउ णियमु ण णासइ जेण अहिंसाधम्मु पयासइ” ।  
एम विअप्पवि छणचंदाणण पुण्णाउस कोकिय णीलंजण<sup>३६</sup> ।  
“तिहुअणगुरुहे जाहि उलगाए णट्टारंभु पदरिसहि अगाए” ।  
९० तं आएसु लाएवि गय तेत्तहे थिउ अत्थाणे भडार [A6] उ जेत्टहे ।  
पाउजिपहिं पउंजिउ तक्खणे गेउ वज्जु जं वुत्तउ लक्खणे ।  
॥ घत्ता ॥ रणे पइट्टु तुरंति करदिट्ठिभावरसरंजिय ।  
विग्गमभावविलास दरिसत्तिंए पाण विसज्जिय ॥ ९ ॥

१०

- ९५ जं णीलंजस पाणहिं मुक्की जाय जिणहो ता संक गुरुक्की ।  
“धिग धिगत्यु संसारु असारउ अणहो अणु होइ कम्मरउ ।  
अणहो अणु करइ भिच्चत्तणु तं जि होउ वइरायहो कारणु” ।  
लोयंतियहिं ताव पडिवोहिउ--“चारुदेव जं सई उम्मोहिउ ।  
उअहिउ णवणवकोडाकोडिउ णट्टु धम्मसत्थु पडिवाडिउ ।  
णट्टइ दंसपाणाणचरित्तइं दाणज्झाणसंजमसंमत्तइं ।  
१०० पंच महव्वय पंचाणुव्वय तिण्णिण गुणव्वय चउ सिक्खाव्वय ।  
णियमसीलउववाससहासइं पइं होंतेण हवंतु असेसइं ।  
॥ घत्ता ॥ ताव विमाणारूढ चउदिसु चउदेवनिकाय ।  
पइं विणु सुण्णउं मोक्खु णं जिणहक्कारा आय” ॥ १० ॥

११

- १०५ सिविआजाणें सुरवरसारउ जयजयसइं चड्डिउ भडारउ ।  
द्वेवेहिं खंधु देवि उच्चाइउ णिविसें तं सिद्धत्यु पराविउ<sup>३७</sup> ।  
तिहि उववणि थोवंतरि थाएवि भरहहो रायलच्छि करे लाएवि ।  
'णमह परमसिद्धाण' भणंतें किउ पयागे निक्खवणु तुरंतें ।  
मुट्ठिउ पंच भरेप्पिणु लइयउ चामीयरपडलोयरि थबियउ ।  
गेहेत्ति जणमणयणाणंदें धित्तउ खीरसमुद्धि सुरिदें ।  
११० तेण समाणु सणेहिं लइया रायहं चउसहास पव्वईआ ।  
परिमिउ ससि जिह गहसंघाएं अट्टु वरिसु तिथंउं काउसाएं ।  
॥ घत्ता ॥ पवणुदुयउ जडाउ रिसहहो रेहति विसालउ ।  
सिहिद्वे वलंतहो णाइ धूमाउलजालामालउ ॥ ११ ॥

३५ णिपवि तांशो, ३६ णिलंजस तांशो; लो उ दोषे उधरे णिलजण नाम यवे हे, ३७ दरिसत्तिप ३८, पराहउ तांशो ३९. थिउ.

१२

जिणु अविउल्लु अचल्लु वि सिवसंत्यउ धिउं छम्मास वि लभियहत्थउ  
जे णिव तेण समउ पवइया ते दारुणपुट्ठपणं लइया । ११५

सीउण्हहि तिसमुक्खाहिं वामिय जि मणणिदांलसेहिं विमाणिय ।

चालण बुडुयणइ अलहता अहिविच्छिय परिवेडिअता ।

घोरधीरतवचरणं लग्गा णासेवि सल्लिलु पिण्वयं लग्गा ।

केणवि महियलि घत्तउं अप्पउ हो हो केण दिट्ठु परमप्पउ ।

पाण जति जइ एण निउंए" तो किर तेण काइ परलोए" । १२०

कोनि फलइ तोडेप्पिणु भयइ 'जाहु' भणेवि कोइ कौणे रत्तइ ।

॥ घत्ता ॥ को विणिवारइ किंपि आमेहियि चलण जिणिदहो ।

"कल्लए देसहु काइ पच्चुत्तरु भरहणरिदहो" ॥ ११६ ॥

१३

सहि तेह य पडिवण्णए अयसरे दइवी वाणि समुट्ठिय अंबरै ।

"अहो अहो कवडकूड णिमात्थहो कापुरिसहो अणायपरमंथहो । १२५

पहं महारिसिलिगग्गहणे जाइजरामरणत्तयडहणे ।

जलइ म डोहहो फलइ म तोडहो णतो णीसगत्तणुं छडहो" ।

त णिसुणेयि तिसमुक्खादण्णेहिं उडूलिउ अप्पाणउ अण्णेहिं ।

अण्णेहिं अण्ण समय उप्पाइय तहिं अयसरे णमिं विणमिं पराइय ।

कच्छमहाक्कच्छाटिवणदणं धरकरवालहत्थनीसदणं । १३०

वेण्णयि विहिं चलणहिं णिउडिप्पिणु धिय पासेहिं जिणु जयं करेप्पिणु ।

॥ घत्ता ॥ चित्तिउ णमि विणमीहिं बुत्तउ किंपि न थोहइ णाहु ।

"एउ न जाणहु आसि किउ अग्गे किं को अरएहु ॥ १३१ ॥

१४

जइ वि ण किंपि वेहे सुरसाए तो वरि पकसि थोल्लि भडारा ।

अण्णहु देसु विहजिदि दिण्णउ अग्गहु किं पट्टु णिवास्सिण्णउ । १३५

अण्णहु दिण्ण तुरंगम गयवर अग्गहु काइ कियउ परमेसर ।

अण्णु दिण्णउ उत्तिमवेसउ अग्गहु आलावेण वि ससउ" ।

एम जाम गरहव जिणेवहो आसणु चलिउ ताम धरणिवहो ।

अवहि पउजिवि सप्परिवारउ आउ एणत्तं जित्थु भडारउ ।

लक्खिउ विहिमि मग्गे परमेसरु सत्तिसूत्तराले णं मदरु । १४०

तुरिउ तिवारउ भामरि देप्पिणु जिणवरवदणहत्ति करेप्पिणु ।

॥ घत्ता ॥ पुच्छउ धरणिधरेण विण्णि विउ णाविय [A7] मत्था ।

"धिय कज्जं कवणेण उपसयकरवालविहत्था" ॥ १४१ ॥

१५

तं णिसुणेयि दिण्णु पच्चुत्तरु "पिसियि वेवि आसि देसंतरु ।

१४५

दूराद्गुणं जाव तं पावहुं जाव वलेवि पडीवा आवहुं ।  
ताव पिहिमि णियपुत्तहं देप्पिणु अम्हहं थिउ अवहेरि करेप्पिणु” ।  
तं णिसुणिवि विहसियमुहयंदं दिण्णउ विज्जउ वं धरणिदिं ।  
गिरिवेयद्धो होहु पहाणा उत्तरदाहिणसेट्ठिहिं<sup>४५</sup> राणा” ।  
तं णिसुणिवि णमिविणमिहिं बुच्चइ-“अण्णे दिण्णी मही वि न रुच्चइ ।  
१५० जइ णिग्गंथु देइ सइ हत्थे तो अम्हि वि लेहुं परमत्थे” ।  
तं णिसुणेवि वेवि अवलोयवि थिउ अग्गए सो मुणिवरु होएवि ।

॥ घत्ता ॥ हत्थुत्थल्लिउ तेण गय वेवि लएप्पिणु विज्जउ ।

उत्तरसेट्ठिहि एकु थिउ दाहिणसेट्ठिहिं विज्जउ ॥ १५ ॥

१६

१५५

तहि अवसरि उच्चाइयवाहहो महि विहरंतहो तिहुअण्णाहहो ।  
वहुलायणवण्णसंपुण्णउ आणइ कोवि पसाहेवि कण्णउं ।  
चेलिउ कोवि कोवि हय चंचल रयणइ कोवि कोवि वर मयगल ।  
कोवि सुअण्णइ रूपयत्थाल्लेइं कोवि धणइं धण्णइं असरालइं ।  
कोवि अमुल्लाभरणइं ढोयइं ताइ भडारउ णउ अवलोयइं ।

१६०

सव्वइ धूलिसमइं मण्णंतउ पट्टणु हत्थिणयरु संपत्तउ ।  
जहिं सेअसें दंसणु पाविउ छुडु छुडु णियपरिवारहो साहिउ ।  
“अज्जु पणट्टु अणंगवियारउ मइ पाराविउ रिसहभडारउ” ।

॥ घत्ता ॥ निग्गउ ‘थाहु’ भणंतु सकलत्तु सपुत्तु सपरियणु ।

भणिउ ति भामरि दिंतु मंदिरहो जेम तारायणु ॥ १६ ॥

१७

१६५

वंदिवि पइसारिअउ णिहेलणु किउ चलणारविंदपक्खालणु ।  
अण्णवि गोमएण संमज्जणु दिण्ण जलेण धार पुणु चंदणु ।  
पुप्फइ अक्खइयाउल दीवा धूववास जलवास पडीवा ।  
करपक्खालणु देवि कुमारें ससहरसाण्णिहेणें भिंगारें ।  
अहिणवइक्खुरसहं भरिअंजलि ताव सुरेहिं मुक्कु कुसुमंजलि ।  
साहुक्कारु देव दुंदुहिसरु गंधवाउ वसुच्चरिसु णिरंतरु ।  
१७० कंचणरयणहिं कोडीउ वारह पडिय लक्ख वत्तीसट्टारह ।  
अक्खयदाणु भणेवि सेयंसहो अक्खयतइय णाउं किउ दिवसहो ।

॥ घत्त ॥ जिमिउ भडारउ रंजि<sup>४६</sup> सेअसें अप्पउ भावेवि ।

वंदिउ रिसहु जिणेहु सिरे सइंभु भुयजुयलु चडावेवि ॥ १७ ॥

इय एत्थ पउमच्चरिए धणंजयासियसयंभुएवकए ।

१७५

जिणवरणिक्खमण इमं वीयं चिय साहियं पव्वं ॥छ॥ संधि ॥ २ ॥

४४. दूरदाणु पाथो. ४५. °सेट्ठिहि, ४६. अवलोयवि ४७. कण्णउ पाथो ४८. °थालइ; ४९. °सण्णि-  
हेण ५०. रंजि पडी पे तल्लु अक्षरो ऽडि गथा डोय अम दागेछे, अश्लु के छंदोलेग थाय छे

## पउसचरिय - टिप्पणी

\*

हायप्रतनु प्रथमपान एक बाजुए रखे छे, - एउटे के पहिले पृष्ठ कोर छे काव्य मीजा पृष्ठ उपरकी शरु थाय छे आरंभमां "॥६०॥ ॐ नमो धीतरागाय ॥" छे, हाँखियामा तथा उपर नीचना कोर भागमां कोइके टिप्पणो लख्या छे ए टिप्पणो आ नीचे फुदही (\*) साथे नोंच्या छे आ हायप्रत कोइए सुधारी पण छे, अन ते सुधारनार ज कदाच आ टिप्पण लखनार पण होय दा० त० हायप्रत, पत्र १ (घ) नी प० ४ अने काव्यपकि ७ मां उच्चारो नी उपर रा उमेरी उच्चारो क्युं छे हा० प्र० पत्र १ (घ) नी प० ४ अने काव्यपकि १४ मां भविय सुधारीने भविया क्यु छे

[ नीचे टिप्पणीमा सधिनो अने पकिनो एम सख्यान्म आप्यो छे ]

### सधि १

१ ५-२४, चौवीस तीथरुनी स्तुति छे चौवीस तीथरुना नाम नीचे प्रमाणे छ सरखावो अभिधानचितामणि १ २५-२८

एतस्यामवसर्पिण्या ऋषभोऽजितशम्भवौ ।  
अमिनन्दन सुमतिस्तत प्रभ्रमभाभिध ॥  
सुपार्श्वश्चन्द्रप्रमथ सुविधिश्चाथ शीतल ।  
धेयासो वासुपूज्यश्च विमलोऽनततीर्थहत् ॥  
धमः शान्ति कुन्धुरो मल्लिश्च मुनिसुव्रतः ।  
नमिनेमि पार्श्वो धीरश्चतुर्विंशतिरहताम् ॥

१ १० कमट्ट इ सरखावो उमाभ्याति-तत्त्वाथस्य अ० ८ सूत्र ५ आधो शानदशनावरणवेदनीयमोहनीयायुष्कनामगोत्रातराया । (१) शानावरणीय, (२) दर्शनावरणीय, (३) वेदनीय, (४) माहनीय, (५) आयुष् (६) नाम, (७) गोत्र (८) अंतराय

१ ६ \* आरिसु=आर्षे च रामायण ।

१ १० \* निज्जणहो=जयनशीलस्य ।

१ ११ ययपचमहादुद्धरधरहो=दुर्धरपञ्चमहायतधरस्य; समागत्य पदोना नमः आधयत्र पञ्चमहायत, उमास्वानि-तत्त्वाथे० अ ७ सू० १-२ हिंमामृतस्ते याम्रसपरिम्रहेभ्यो यिरतियतम् ॥ १ ॥ देशसर्पतोऽणुमहती ॥ २ ॥

१ १४ \* सउण =पक्षिणा; सउण=शकुन 'पक्षी'

१ १० \* दिसिहे=मागस्य ।

१ २० \* साणतहा धम्ममहापहो=सह अनतधम्मनाथमहाएस्य । १ ५ मी टिप्पणीमा तीथरुनी नोंप जुआ

१. २१ \* तिप्पिणिमि, तीहिम्मि पाठे ।



१. २५. \*काव्ये=काव्येन । पक्तिनो अर्थ-‘हुं मारो जातने रामायण काव्य वडे प्रकृत कं हुं.’ काव्येन-प्रा० कव्ये-अप० काव्ये.

१. २७. \*कुहर°=पर्वतात्; सं० कुहर=गुफा; \*णद्=नदी.

१. २८. अक्षरवास°=(अक्षर) निक्षेपव्यासः व्यास=वित्सार.

१. २९ \*°पवाह°=प्रवाह; \*°पुलिण°=तट.

१. ३१. \*कल्लोलाणिद्वय=कल्लोल-आनिष्ठित ‘मोजांओ जेमां मूकयलां छे आसासय=आश्वासक. सरखावो हेमचन्द्र-काव्यानुशासन. अ० ८. सूत्र २०१. ‘पर प्रायः संस्कृतप्राकृतापभ्रंशग्राम्यभाषानिवद्धभिन्नान्त्यवृत्तसर्गाश्वास-सन्ध्य वस्कन्धकवन्धं सत्सन्धि शब्दार्थवैचित्र्योपेतं महाकाव्यम् ।’ मामान्य रीं सर्ग संस्कृत महाकाव्य माटे, आश्वास प्राकृत महाकाव्य माटे, संधि अपभ्रंश महाकाव्य माटे अने ग्राम्यभाषा माटे अवस्कन्धक. परंतु ‘प्राय.’ शब्दने प्रयोग बतावे छे के ए प्रकारनी कृतिनुं विभागनाम बीजी कृतिमां पण वपराय. \*तूह=तीर्थ ‘जलाशय’.

१. ३४. \*संसारारणं इत्यादि=कविराजेन स्वयंभूदेवेन संसारविपरे अतीवभीरुणा । \*अणुत्तरवापं=अणुत्तरवादिना भट्टारकेण । संसारारणः संसार+अरारणेण ।

१. ३५. \*रविसेणायरियपसाएं=रविपेणाचार्यप्रसादेन ।

१. ३६. पउमिणि=पद्मिनी अने माउरदेव ए कविनां माता अने पिता छे.

१. ३८. पुण्ण=धर्मार्थकाममोक्षपदार्थैः पूर्णा । पुण्णनो पुण्य अर्थ नशी योज्यो कारण के पविस्त=पवित्र शब्द तेनी पछी ज आवे छे. आढप्पइ=आरभ्यते ‘आरभाय छे’.

१. ३९. जणइ समाणिज्जंतएण थिर किच्चिविढप्पइ=जनेन समापयमानेन स्थिरा कीर्तिः अर्जयते-(पोताना कार्यने) पूर्ण करता एवा माणसथी स्थिर कीर्ति सपादन कराय छे; अथवा तो जनेन (=जनैः) सन्मान्यमानेन स्थिरा कीर्ति अर्जयते=माणसथी सन्मान पामेलो स्थिर कीर्तिने प्राप्त करे छे.

१. ६१. वित्तिसुत्तु=व्याकरणनां सूत्रो अने ए सूत्रोने समझावती वृत्ति. वक्क° गियउं=विशेषेण व्याख्यापितम्-विशेषेण पठितम् ।

१. ४२. \*पच्चाहारहो=प्रत्याहारस्य । आ सज्ञाशब्द व्याकरणनी परिभाषानो प्रत्याहारने समझावता पाणिनि १: १: ७१: आदिरन्त्येन सहेता । एना उपरना काशिका-आदिरन्त्येनेत्संज्ञकेन सह गृह्यमाणस्तन्मध्यपतितानां वर्णानां ग्राहको भवति स्वस्य च रूपस्य । अण्, अक्, अच्, हल्, सुप्, तिङ् । अन्त्येनेति किम् । सुडिति तृतीयैकवचनेन टा इत्यनेन ग्रहणं मा भूत् ॥’ दा० त० पाणिनि १. १ १. अइउण् ए सूत्र छे, ज्यारे प्रथम अ अने अन्त्य ण् लई व्याकरणनी परिभाषामां अण्णो उल्लेख करवामां आव्यो होय तो आ सूत्रना बधाय वर्णो तेनाथी समझवा. आ प्रकारनी पारिभाषिक रीत प्रत्याहार कहेवाय छे.

१ ४३ \*छविहउ समासपउत्तियाउ=वहुयीटिकर्मधारयादयः पद् छ प्रकारना समासो

१ ४४ \*छक्कारय=पट्टकारक पट्टीं विना । कर्ता, कर्म, करण, सप्रदान अपादान, अधिकरण छट्टी विमकिनो 'सवध' नहि \*दसल्यार=रकारिसशापरिभापादियु काळना नामोनी सज्ञागो-लद्, लिद्, लोद्, लड्, लुड्, लिह, लुह, ल्ह, ल्ह, आशीर्लिह आ द' लकार वीसोवसग्ग=उपसर्ग सट्टनभापामां वीस उपसर्गों छे-म, परा, अप, सम्, अनु, अव, अभि, नित्त, दुत्त, नि, आ, प्रति, परि, उत्त, उप, अधि, वि, अति, सु, अपि

१ ४५ भाव=धात्वध, णिवायगणु-निपातोने समुह हि, सलु इ० लिंगु=जाति उणाइ=उणादिप्रत्ययो वहु चयणु=वाक्य ओ वचन-एक, दि अने बहुवचन

१ ४६ लफणु=लक्षणम् व्याकरणशास्त्र

१ ४७ \*रयडा=राजधेठिना ।

१ ४८ छुडु=यदि ना अर्थमा सि० हे० ८ ४ ४२२ उ० १५ पूर्व, यदेरुडु । अहीं 'नो'नो अर्थ बेसी शकसे पण 'भले' 'कदाच' वगैरे अर्थमा वाक्योमा तेनो बपराश हटिगोचर थाय छे

१ ४९ आगमजुत्ति=आगमयुक्तिः शास्त्रनी युक्ति घडउ=घटयत 'तमे पढे'

१ ५० गामेह्णभास=ग्रामिह्णभापा; आ भापामा वाक्यो 'प्रातां हतां सरखावो का यानु'गासन, ८ ६ उपरनी टीका-'अपभ्रशभापानियद्धसचिचवन्ध अविधम फ्यादि । ग्राम्यापभ्रशभापानियद्धावस्कन्धकवध भीमकाज्यादि।' परिहाणाइ =परिधरणानि धारण करवानी वस्तुओ-अलकारो

१ ५४ \*महग्गहेण=राहुणा ।

१ ५५ \*अवहत्तिधयि=अवगण्य, दूरीकृत्य ।

१ ५६ अलहत तरणि थेर घ विसणु-वाइ पण मेळवी शके नहि एवो घरढो माणस विपादमां पण्यो होय तेम कमलना छोगेमां वेठलो सूय पात्री डगरने न प्राप्त करता विपादमां पण्यो छे

१ ६० \*णज्जत=ज्ञायते; णज्जति पाठ होवो जोइए कइमुहाइ=कविमुखानि

१ ६४ सिरि सेहर आइद्धउ=शिरसि शेररः आविद्ध -माथा उपर फूलनो मॉड पहेयो सरखावो अमर, १६ १३६ आपीड शेरर । आविद्ध=परिहित

१ ६५-७४ राजगृहनु वणन एक नायक तरीके करवामां आव्यु छे

१ ६९ सायरमेहलहरेहिं=सायरमेहलवरेहि वांचु जोइए सागरमेखला वरै 'सागररूपी सुदर कदोराओ वढे'

आलावणिमुच्छणेहिं=आलापनीमूर्च्छनाभि -वीणानी मृच्छनाओधी

१. ७३-७४. पडेलं पार्वजाथी, पूगफळथी ( सोपारीथी ), मुधाना चूर्ण (=चूना) थी युक्त रंगथी अने मनुष्यना पगना आगळ लागेला दाहिंथी पृथ्वी रंगाई गई.

१. ७५-७६. व्यतिरेकालंकारथी श्रेणिक राजाना प्रभावतुं वर्णन कर्तुं छे. णं णं नो प्रयोग अहिं नांध लेवा जेवो छे. णं उपमावाचक निपात तरीके सि० हे० ८. ४. नंधि छे.

१. ७७. किं हरि णंणं कममुयणलीलु=किं हरिः ? ननु (सः) क्रममोचन-लीलः 'केम हरि (जेवो) छे ? ए तो जेणे पगलं भरवानी लीला करी छे ते छे. विष्णुना वामनअवतारनो उल्लेख छे.

१. ८२. किं महुमहु णं णं कुटिलसक्खु=किं मधुमथः ? ननु कुटिल-सख्यः । मधुमथ=विष्णु, आमा कृणावतारनो उल्लेख छे. कौरव पाडवोना संबंधमां कृष्णनी कुटिलतानो आमां निर्देश छे.

१. ८३. 'अने वळी जो कोईनी साथे ते मळतो आवे, तो जेजुं जमणुं पडरुं होय, ते तेजुं जावुं पडखुं थाय'.

१. ८७. चउकल्लाण-प्रत्येक तीर्थकरने पांच कल्याणक होय छे: तेमांनां प्रथम चार: च्यवन, जन्म, दीक्षा अने केवलज्ञान; चउकम्म=चार प्रकारनां कर्म.

१. ८८. चउतीसातिसय-३४ अतिशयो; वर्णन माटे जुओ-अभिधानचिंतामणि, १. ५७-६८. जिनसेन-हरिवशपुराण, २. ५७. प्रतिहार्यैर्युतोऽप्राभिश्चतुस्त्रिंशन्म-हाद्भुतैः । तत्र देवैर्वृतो भासीत् जिनश्चन्द्र इव ग्रहैः ॥

१. ८९-९०. पंदर कमळो जेना पग आगळ हतां अने अत्यंत भीनां पुष्पोना मंडप समान जेवो खभाव हतो, चोसठ चामरो जेना आगळ ढळती हती एवा वर्धमान (महावीर) विपुल पर्वत उपर वेठा.

१. ९१. चउसुरणिकायसंथुव्वमाणु-चार प्रकारना देवोना समूहोथी वखणायेलो. १ भवनवासी, २ व्यन्तर, ३ ज्योतिष्क, ४ वैमानिक. आ चार देव निकाय. जुओ, तत्त्वार्थ० अ० ४. सू. १, ११-१२-१३-१७.

१. ९६. \*उववरेवि=अवतीर्णः ।

१. १००. जेनी पासे पर्वतो छे ते जिनवरने वंदवा माटे भक्तिपूर्वक गयो.

१. १०१-१०८. चारहविह गण-चारप्रकारना गणो; समवसरणमां पोतपोताना निश्चित कोठामां तेओ वेठा. १ ऋषिसंघ, २ कल्पवासी देवोनी अंगना, ३ आर्थिकासमूह, ४ ज्योतिषी देवोनी अप्सराओ, ५ व्यंतर देवोनी स्त्रीओ, ६ भवननिवासी देवीओ, ७ भवनवासी देवो, ८ व्यंतर देवो, ९ ज्योतिषी देवो, १० कल्पवासी देवो, ११ मनुष्य, १२ तिर्यचो.

१. ७७. \*पिंडवासु=दासीजनः; \*सदृहासु=सानंदः ।

१. १०५. \*साव=सर्वाणि ।

१ ११२ अट्टविहपरमगुणरिद्धिपत्त=अष्टविधपरमगुणरुद्धिप्राप्त । आठ प्रकारची लब्धिओ=परमगुण, जेणे प्राप्त करी छे ते 'अणिमा, छधिमा, प्राप्ति प्राकाम्य महिमा तथा । ईशित्व च वशित्व च तथा कामावसायिता ॥' अने आठ प्रकारची ऋद्धिओ=प्राप्तिहार्य अशोक, सुरपुष्पवृष्टि, दिव्यध्वनि, चामर, सिंहासन, भामडल, दुदुभि, अने त्रिछत्र

१ ११८ परसासणेहि सुब्बइ विवरेरी=परशासनेषु श्रूयते विपरीता ।

१ १२० \*ढक्करिवतपहि=हठोक्तियुक्ते ; सरखावो ति हे० ८ ४ ४२२ उदा० ११, अद्भुतम्य ढक्करि; \*भतिउ=भ्रातय , \*भतिपहि=सशययुक्ते ।

१ १२१ \*गीडु=घृत , व्याप्त ।

१ १२२ \*रामहो=रामावतारविष्णो । उवरि-(उदरे) पेटमां

१ १२३ से (स)णिण देव=सक्षिदेवा = विद्याधराः ।

१ १२४ \*तियमइकारणे=स्त्रीनिमित्ते, \*कविवरेण=सुप्रीवेण [ कपिव रेण ]; \*सहोदरेण=सुप्रीवेण [ सहोदरेण ]

१ १२७ महिसाकोडिहिमि इ० बरोड भंसो वडे पण तेनु भोत्तन पुरु थतु नथी

१ १२८ \*समणु=अरिभक्त्रणशील [ समना मनवाळो आसक्त ]

१ १३१ \*अणतसाउ=सर्वगत ; \*णिरवेकरु=कटरहित ; \*पलयभाउ=परिणामी

१ १३२ \*आयामु=ऊर्ध्व । रज्जु ए क्षेत्रने मापनाउ माप छे

१ १३३ झल्लरि=डासळाना जेवु एक वाय वक्षेयी ते वाय पातळु होय अने जे छेत्तानो चामाणी जडेलो परिष पहोळो होय ढोलकनी माफरु ते वगाडवामा आवे छे झालर

१ १३५ \*चउ सेत्त=भरतैरावतौ विदेहठौ एव चतुष्क क्षेत्रम् । तत्त्वार्थ०

१ १०, मा सात क्षेत्र गणाववामां आयां छे- 'तत्र भरत-हैमवत-हरि-विदेह-रम्यक-हैरप्यवत-पेरावतवर्षा क्षेत्रणि ।' जमुद्वीपनी १४ मुग्य नदीओ अने छ प्रकारना कुम्पर्यंत तत्त्वार्थ० ३ ११ तद्विभाजिन पूर्वापरायता हिमवमहा हिमवन्निपधनीलक्ष्मिंशिसरिणो वर्षधरपर्येता ।

१ १३६ कणयसेल्लु इत्थादि नेरुपवत, जुओ तत्त्वाप० ३ ९ भाप्य-भैरुरपि काञ्चनस्थालनाभिरिय घृत्तो योजनसहस्रमधोधरणीतलमवगाढो नयनय त्युच्छ्रितो दशाधो सहस्रमुपरीति । \*पक्तिनी उपर १९००० लक्ष्यु छे \*सहसे कर्मल्लु आनी उपर १००० लक्ष्यु छे अने सल्लु सुभारी मूल्लु थुं छ

१ १३८ अवछप्पिणिकाले दश फोन्द्येरी सागरोपम प्रमाण ऊतरतो वरु ते साये दानि दशावनार छ आरा परिमित काळ विभाग अवच्छर्पणी वरु अवनतिओ अने दत्तर्षणी वरु उन्नतितो होम छे गायकप्ययरुछण्णा=गन, कल्पतरु शुष १४ गिण्ट रलो वेवा

१. १४०—१५२: चंद्र कुम्भरोनां नाम गगान्यां छे. प्रतिश्रुति, सन्मति, अमंकर, अमंधर, सीमंकर, सीमंधर, विमलचाहन, चक्षुष्मान्, यशस्वी, अभिचन्द्र, चन्द्राभ, मरुदेव, प्रसेनजित् अने नाभि.

१. १८३. चक्रवृमड=चक्षुष्मान्. तेना वग्गतां चंद्र अने मूर्यना तेनो स्थाल प्रजाने आव्यो. वरेक कुलवरे कोइने वरे नंस्तित्तुं महान अंग घोधी कटवुं. पहैलां कयवृम तेज आपतु हतुं, परतु सूर्य अने चंद्रना तेजतुं ज्ञान चक्षुष्माने छापुं.

१. १५० जमुंमड=यशस्वी उल्लर. अनुलथाउं=अनुलस्थामन्. जेनी तुलना न करी अकाय तेना बळवळो.

१. १५६ पासे='पार्श्व' पामळीवोनो भाग - छातीनो भाग.

१. १५८. मंदं=निविष्टेन; सं० मन्त्रेण.

१. १६०. धृति, कीर्ति, बुद्धि, श्री, ह्री अने लक्ष्मी ए छ देवीवो इन्द्रना आवेगधी मानव वेप वरी आवी अने पांते परिवारसहित मरुदेवीनी सेवनां रही.

१. ६५ कय विरचइ=केशं विरोलति; संस्तन छाया कचं विरचयति ।

१. १६८-१६९. सुंदर पलंग उपर सूतेली तेणे स्त्रनाला देखी; अने त्रीम पञ्चवाहीला सुधी प्रभुने आंगणे वसुनी धाराओ वरसी.

१. १७०-१७९. सोळ स्त्रो-१ मटजरतो हाथी, २ कमलनो समूह उखडतो वृषभ; ३ सिंह, ४ क्रमलाखड लक्ष्मी; ५ कुमुदनी नाळा; ६ पूर्णिमानो चन्द्र. ७ सूर्य; ८ माल्लंतुं युगल, ९ पाणीधी भरेलो मंगलकलम; १० कमलसरोवर; ११ गर्जतो नागर; १२ सिंहासन; १३ घंटानादधी ध्वनिवाळो सात माळनो महेल; १४ नागोनो महेल, १५ रत्नोनो समूह; १६ बळतो अभि.

## संधि २

२. ३. अट्टोत्तरसहासलक्षखणधरे=१००८ लक्षण धारण करनार.

२.६. अहिद्विय=हर्षितः; सं० छा० आहर्षितः ।

२. १७. यज्ञे (=कुवेरे) जल्दी साकेतनगरी (=अयोध्या) तैयार करी सीधी अने इंद्रे (ते नगरनी) त्रण वार प्रदक्षिणा करी.

२. १९-२०. वधां मनुष्यो उपर अवखापनिका नामे तिद्रा दर्इने [ पुलोमजाए=इन्द्राणीए ], मायामय बाळक (माता) आगळ मूकीने, त्रिभुवन परमेधरने, ज्यां परिवार सहित इन्द्र हतो, त्यां लई गई.

२. २५-३०. सरखावो पुष्पदंतुं महापुराण, संधि ३, कडवक १२. सात सो योजन ऊंचे नेसुधी वधारे (=स्रणवइ) तारानी पंक्तिओ छे, तेनाथी दश योजन उपर सूर्य, अने एंशी योजन चंद्र; चार योजनने अतरे सत्तावीस नक्षत्रनी पंक्तिओ; अने तेटला ज

चार योजने युधनु मडल त्यांथी त्रण योजने तुक्र, त्रण योजने गुरु, त्रण योजने मगळ अणे त्रण योजने शशिधर-आ प्रमाणे २८ हजार योजन ओळगी-तथा धीजा सो योजन ऊच चढी, पाहुशिला उपर ऋषभदेवने बेसाच्या

२ ३२ कि होइ ण होइ घ जोयहो-वेम छे के नथी ते जुभो

२ ३३ केहि मि घोसिउ चउविहु मगळु -चार प्रसारना मगलोनी घोपणा करी अरिहृतमगळ, सिद्धमगळ, साधुमगळ, केवलिप्रशस्तधर्ममगळ

२ ३६ वारह तालउ सोलहि अन्पर -चार प्रसारना तालोनी अहि उल्लेख छ क्या वार तागो अहि उल्लेख छे ते समझातु नथी संगीतना प्रथोमा तालनी जुदी जुदी संख्या आपी छे सोल अक्षर नीच प्रमाणे गणावाय छे क र ग घ, ट ठ ड ढ, त थ द ध सर ल ह इति षोडशाक्षर ( सरखावो Dr Vaidya's Ed of महापु णुराण P 607 )

२ ३७ भरहुत्त [ भरत+उक्तकम् ] नाट्य णवरस-शृंगार, हास्य, करुण, रौद्र, धीर, भयानक, बीभत्स, अद्भुत, अद्भुभाव-आठ स्थायीभावो

‘रतिहासश्च शोकश्च क्रोधोत्साहौ भय तथा ।

जुगुप्सा विस्मयश्चाष्टौ स्थायिभावा प्रकीर्तिता ॥’

२ ४० तिसरियाउ=[ त्रि+स्वरिका ] मद्र, मध्यम अने तार ए त्रणेय म्वर-नाद युक्त संगीतमां सामान्यत सात स्वर गणाय छे स, रि, ग, म, ध, प, नि टिप्पणमां \*तिसरियाउ=धीणा ।

२ ४१ \*विष्णासिउ=वृत्तम् स० छा० वि०यस्तम्

२ ४३-४७ देवोए कलश इ ऋषभदेवने अभिषेक कर्ता नीनेना देवोए कलश सह अभिषिचन वयु—१ अमरेन्द्र २ हुतवह ३ यम ४ नरकियदेव ५ परण, ६ मास्त, ७ कुबेर, ८ इशान इन्द्र ९ धरणीदेव १० चंद्र

२ ५४-५५ वज्रसोयथी इन्द्रे ऋषभदेवना कान टिप्प्या तनु वगन त्याग पटी आगा कडवस्मां अलवार-परिधात अने इन्द्रे करेली स्तुतिनु वगन छ \*आह्वानइ=परिधीयते

२ ६४ घदणहृत्ति=घन्दन+भक्ति

२ ६५ \*तित्ति=वृत्ति

२ ६६ \*पगुत्तइ=प्रगुप्तानि

२ ६७ \*गिहारेवि=मुग्ध उल्लेखयित्वा ।

२ ७१ \*रिसहु भणेयि=धम्मवतो विचार्य ऋषभदेवना उरु उपर वृषभउ विहु हतु अने म्पन्नां पन प्रथम मेरुदेनाए वृषभ ज जायो हतो एत्त वृषभो लाधे तेउ नाम ऋषभ पाणु एरो ण अर्थं सयुक्कि छ

२ ७४ पुवहु धीस लन्पर-वीस लान पूर्वा पुवपट्ट उहा विमकि ५० व० पूर-सीतर सास करोड अने छप्पन हजार करोड वरस प्रमाणां एक कउविभाग

२. ७५. गय पय कुंवारै=गता प्रजा कुमारम्. कुंवारै (तृतीया वि० नो द्वितीया वि० जेवो प्रयोग), (भुक्त्वा) मारै=समयेन मरणेन वा ।

२. ७७. जीवेवउ छंदोदृष्टिए योग्य नधी, एउले जीवेवए जोडाए. जीवेवए=जीवितव्ये जीववा माटे. परिहेवए=ताम्बूलादिभिः । परतु योग्य अर्थ परिधेये=वस्त्रो माटे.

१. ८०. सियसेविउ=श्रीसेविताः ।

२. ८८. पुण्णाउस=पूर्णायुः 'जेतुं आयुष्य पूर्णं धयेलुं छे ते.' टिप्पणमां पीलंजण ना छेत्ता णने सुधारी तेने स्थाने स नृक्यो छे.

२. ९१ \* पाउजिएहिं=गीतनृत्यवाटित्रयकारकैः देवैः । \* पउंजिउ=प्रयुं-जितः कृतः. लक्खणे=भरतांगशास्त्रे यथोक्तं ।

२. ९२. कर इ०=हस्तादिभिः बहुविन्यासैः ।

३. ६७. लोयंतियहिं=लोकान्तिकैः देवैः ।

२. ९८. उअहिउ=उदधयः, सागरोपमाः । १० कोडाकोडि पयोपम जेउलो काळ ते एक सागरोपम. जुओ विवेचन माटे मे सपादित करेल समराडअकहा (भव १-२) P. 130.

२. १००. पंचमहद्वय-पांच महाव्रत. तत्त्वार्थ० ७ १. हिंसानृतस्तेयाब्रह्मपरि-ग्रहेभ्यो विरतिर्व्रतम् ॥ आ विरति सपूर्णतया श्रमण पाळी अके. ए महाव्रत कहेवाय. गृहस्थ पूरी राते न पाळे-पण अमुक वावतोनी अपवाद राखी पाळे, त्यारे ए अणुव्रत कहेवाय. तिणिण गुणद्वय-जुओ तत्त्वार्थ० ७. १५ दिग्विरतिव्रत, देशविरति-व्रत, अनर्थदंडविरतिव्रत. चउ सिकखावय-सामायिकव्रत, पौषधोपवास-व्रत, उपभोगपरिभोगपरिमाणव्रत, अतिथिसंविभाग व्रत.

२. १०५. तं सिद्धत्थु पराविउ-ते सिद्धार्थ नामे ( उपवनमा ) आव्या.

२. १०८. पंचमुष्टिक लोचनो उल्लेरा छे.

२. १२७. णं तो-[ यदि ] तावत्, सरखावो गू० नहि तो.

२. १२९-१३०. नमि अने विनमि ते कच्छ अने महाकच्छ राजाओना बे पुत्रो. कच्छ अने महाकच्छ ए वज्रे य राजाओए पण ऋपभदेव पाछळ श्रमण बन्या हता.

२. १३९. अवहि पउंजिवि=अवधिं प्रयुज्य-अवधिज्ञाननो उपयोग करी.

२. १५५. कण्णउं=कन्या ।

२. १६०. सेअसें=श्रेयांसै=बाहुबलिना पुत्र सोमरथनो युवराज श्रेयांस.

-२. १७०-१७१. अक्षय तृतीयानी उत्पत्ति.

# पउमचरिय - शब्द सूचि

\*

[ शब्दसूचिभा अपक्षशङ्कतु समान संस्कृतशब्द नोंधु छे सधिनी अने सधिनी पक्तिनी सभ्या वे अक अनुक्रमे सूचये छे (x) दुदडी देश्य शब्द वताये छे सभास भाथी विवक्षत करेवो शब्द विपर (') करी सूचयो छे तेवा शब्द भाटे डेवण संस्कृत समानशब्द भूयो छे सि डे = सिद्ध हेमचद्र दे ना भा = देशीनामभावा से = संस्कृत भा = प्राकृत गृ = गूणराती ]

अइतणुपण १ ३७ अनितनुकेन  
अत्य त पातणा  
अहरावण २ ९ ऐरावते  
अउज्झहे २ ६८ अशेष्याम्  
अम्बइ १ १६५ आरवाति  
अकरइयावळ २ १६६ अस्त्रयन्वावळ  
(=चारल=तण्डला दे ना भा उ ८)  
अभततण्डलान् वक्षुषागेजा योभा  
अफखय २ १७१ अक्षय  
अम्बयतइय २ १७१ अभयतृतीया  
अक्खर २ ३६ अक्षरम्  
अक्खणउ १ १६५ आख्यानकम्  
अफखोहणि २ ४८ अशोहिणी  
अगण २ १९ २ ८९ अग्रे  
अगारउ २ २८ अकारक भगणो थड  
अगुट्टण २ ६७ अहृष्टकेन  
अच्छराउ २ १०२ अपसरस  
अच्छि १ १७ अच्छिउ १ १६०  
अक्षि (तंभु) गू आभ  
अच्छिण्ण २ ४९ अच्छिजा  
अज्जिअ १ १०२ आर्थिका श्रमलीयो  
अज्ज २ १६१ अज  
अट्टमु १ ४६ अष्टम  
अट्टविह १ ११० अष्टविध  
अट्टाणवइ २ २९ अष्टानवति  
अट्टारह १ १८६ अष्टादश  
अट्टोत्तर २ ३ अष्ट+उत्तर आठ वधारे  
१ ३८

अणायपरमत्थहो २ १२६ हे अज्ञा  
तपरमाया परम अर्थने न लक्षणारा  
डे पुरुषो  
अणिट्टिय १ ३१ आनिष्ठित  
अणुत्तरवाण १ ३४ अनुत्तरवाचा  
अणुमाणु १ १३२ अनुमानम्ने अनु  
सरतुं भाप  
अणुराण ३१ ६ अनुरागेण  
अणुहरइ १ ८२ अनुहरति भणतु आवे  
छे -अणुहरमाणह २ ८१ अ  
नुहरताम्  
अण्णु १ १८५ अन्य -अण्णु २ ७९  
अयेभ्य -अण्णहो अण्णु २ ५७  
अन्योअ य.  
अण्णु १ १२६ अक्षम्  
अतिसय २ ८७ अतिशय  
अतेऊर २ ७० अत पुरम्  
अत्थाणे २ ९ आस्थाने सभाभङ्गभा  
अट्टु १ १८२ अर्थम्  
अप्पउ २ ११९ आत्मा-अप्पउ २  
१७२ आत्मानम् -अप्पणउ १ ५१  
आत्मा-अप्पणउ १ २६ आत्मा  
अप्पाणउ २ ३३ आमा  
अप्फालिय २ ३३ आस्फालिता  
अयुहु १ ५१ अयुष  
अभयिणण १ ५३ अभयर्थितेन  
अम्भतरे १ १३५ १ १८४ अन्यतरे



अमराहिवं १. १२५ अमराधिप  
 अमिउ २. ६७. अमृतम्  
 अमुल्लं २ १५८. अमृत्य  
 अम्हे २ ७६ वयम्.-अम्हे २. १३३  
 अस्माभिः-अम्हहं २ ६३: अम्हहं २  
 १३५ अस्मभ्यम्.  
 अरुह २. ६१. अर्हन्  
 अलहंत १ ५७ अलभमानः  
 अलिउलण १ १५७ अलिउलेन  
 अल्लुं १ ८८. आर्द्रं अत्यंतं नीनुं.  
 अवइण्णु १. १८३. अवतीर्णः  
 अवल्लिपिणिं १. १३७. अवसर्पिणी  
 अवराहु २. १३३. अपराध.  
 अवलोयइं २ १५८. अवलोकयति.-  
 अवलोयच्चि २ १५१ अवलोक्य  
 अवहत्थिवि १. ५७ 'अपहस्तचित्वा=  
 दूरीकृत्य, अवगण्य  
 अवहिं २. १३९ अवधिम् अविधिज्ञान  
 'अवहेरि २ १४६ अवहेलाम्  
 अविउल्लु २. ११४ अविक्ल.  
 असरालइं २ १५७. वहति  
 असीहिं २ २६. अशीलाम्  
 असुरमत्ति २ २८ =असुरमंति=असुर-  
 मन्त्री शुक्र  
 असेसइं २ १०१ अजेपाणि  
 अहिट्टिय उ ६. आहृष्टः  
 अहिसित्तु २ २. अभिषिक्तः  
 'अहिहाणं २ ४६ अभिधानेन  
 आइउ १ १५९ आयाताः (श्री)  
 आइज्जइ २ ५५ आदीयते  
 आइद्धउ १. ६४ आविद्धः पहेरायो,  
 धारणु उरायो  
 आउ १. ९४. आयात  
 आपसु २ ९० आदेशः;-°आएत्ति १.  
 १५९ आदेशेन  
 आपं २ ४५ आयातेन

आगमजुत्ति १. ४९. आगमजुक्तिम् शास्त्र-  
 नी युञ्जिने  
 आडत्त २ ५८. आरब्धम् -आडत्त  
 २ ३७. आरब्धानि  
 'आडप्पइ १. ३८ आरभ्यते  
 आणइ २ १५५ आनयति;-°आणेनि  
 २. २. आनीय  
 'आदण्णेहिं २. १२८. व्याकुलं.  
 -अमेहेवि २. १२२. आसुच्य  
 आय २ १०३ आयतं,-आयडं १. १४८  
 आयातानि.  
 सायत्त १ ८८. आसृत  
 आयरियं १. ३५ आचार्य-° आयरिपं  
 १. ३३. आचार्येण  
 °आयरु १. १८७. 'आकरः  
 आयामु १ १३१. आदानं लंभाथ  
 आयामु १ १३०. आकाशः  
 अरिसु १. ६ आप्तम्  
 'आलउं १. १७५ आलयः  
 आलावणिं १ ७२. आलापनी श्रेष्ठ वाध-  
 विशेष  
 आलावेण २ १३७. आलापेन  
 आवहुं २ १४७. आयाम्. अमे आवीमे.  
 आसंकिउ २. ५७. आगच्छितम्  
 आसणं २ ८. आसन  
 आसण्णीह्मं १. ९९. आसन्नीभूत  
 आसत्तइं २ ६५. आसक्तानि  
 'आसाइं १. १५७. आशया  
 आसासयं १. ३१. आश्वसक प्राकृत  
 अय्यना अथवा तो छोईवार अय-  
 लंश अय्यना विभागनुं नाम.  
 संस्कृतअय्यना विभाग सर्गना वेवो  
 आ विभाग छे.  
 आसि २ १३३. आसीत्  
 आहयाइं १. ५८ आहृतानि  
 इक्कुं २ १६९ इक्षुं शेर्डी

इत्थतरि २ ५४ अत्रान्तरे  
 इद्भूय १ ३३ इद्भूति भगवान्  
 भुञ्जीरना प्रथम शिष्य धन्द्रभूति  
 गौतम गणुधर  
 इय १ १८९ इति  
 ईसाणे २ ४६ इशानेन धशानेन्द्रे  
 उइउ १ १८८ उदित  
 उअरि १ १३५ उपरि  
 उअहिउ १ ९८ उदधय =सागरोपमा  
 गुओ टिप्पणी  
 उक्खय १ १६५, २ १४३ उत्तात  
 ०।या ३रेखा  
 उक्खय १ १६९ उत्तात भोटी काठेना  
 उग्घविय १ १ अरेखु सरभावो सि  
 डे ४ १७६ अग्घवइ (पाठा तरगा  
 अग्घवइ) पूरणाथे  
 उच्चाइउ २ १०५ ऊचायितम्-उच्चादअ  
 २ ४८ उचायिता  
 उच्छण्णा २ ७६ उत्सन्ना  
 उच्छवणइ १ ५८ इधुवनानि  
 उच्छवेण १ ७१ उत्सवेन  
 उज्जल १ ८५ उज्ज्वल  
 उज्जाणेहिं २ १६ उजाने  
 उड्ढाविय २ ९ उड्ढावित  
 उणाइ १ ४५ उणादि  
 उत्तिम २ १३७ उत्तम  
 उत्थल्लिउ १ ५२, २ १५२ उत्थला  
 वित-गू ०।थनेषु सरि पडेसु  
 सरभावो हे ना भा १ १०७  
 उत्थलिय उमुसगतमित्तन्ये ।  
 उद्धयउ २ ११२ उद्धृता  
 उद्धयमाणु १ ८५ उद्धयमान  
 उद्धलिउ २ १२९ उद्धृत्तम् व्यास  
 थयेथु धूणभा व्यास थयेथु सर  
 भावो सि डे ४ २९=उद्धलेइ  
 उप्पण २ ८३ उत्पन्ना, उप्पणण  
 २ ६ उत्पन्न ।

उप्परि २ २६ उपार  
 उप्पायइ १ १६२ उत्पादयति-उप्पाइय  
 २ १२९ उत्पादिता (पु)-उप्पा  
 इउ १ ११९ उत्पादिता  
 उभिभय १ ९२ ऊष्वम्यित-उभिभयाइ  
 २ ३८ ऊष्व कृत्तानि  
 उम्मोहिउ २ ९७ उन्नोहित  
 उयरि २ १०८ उदरे अदरेना अर्थभा  
 उल्लग्गए २ ८९ सेवयाम् हे ना भा  
 १ १६४ ओल्लग्ग  
 उवमिज्जइ १ ७५ उपमीयते-उवमि  
 ज्जहिं २ ६१ उपमीयसे  
 उवरि १ १२१ उदरे  
 उवरि २ २१ उपार  
 उववणि २ १०६ उपवन  
 उववरेवि १ ९५ अवतीर्थ  
 उववास २ १०१ उपवास  
 उवसग्ग १ ४४ उपसर्गा  
 उवसोधणि २ १९ उपस्वापिनी ओड  
 प्रकारनी निद्रा  
 उवाउ २ ७७ उपाय  
 उव्वेह्लिउ २ ३७ उव्वेत्तितम् विस्तार्थु  
 सरभावो सि डे ४ २२३ उव्वे  
 एइ=उव्वेएत्ते  
 एउ १ १४४, २ १३३, एतद्  
 एऊ २ ९५ एक  
 एऊपक्खु १ ७६ एनपक्ष  
 एक्कसि २ १३४ एक्कसि सि डे ४  
 ४२८ एक्कसो डि ।  
 एत्थ १ १९० अत्र  
 एत्थतरि १ ५५९ अत्रातर  
 एम २ ५१ २ ८८ २ १३८ एवम्,  
 सि डे ४ ४१८  
 एण १ ५१ १ १७९ एवम्, सि डे  
 ४ ४१८  
 एवहिं १ ३४ एवहिं १ १४५, २ ७७  
 इदानीम्, सि डे ४ ४२०

पहल २. ३१ एय  
 पहारमण १. १०६ एकादजे  
 ओह<sup>०</sup> २. ६०. ओष-समृद्ध  
 ओहर १. २८. =ओहार क्षयओ, हे.  
 ना. मा. १. १५७.  
 कइहिं २. ७३ कर्मिभिः  
 कइमुहाइ १. ६०. कविमुखानि  
 कइराए १. ३५ कविराजेन  
 कइहिं २. ८० कतिभि.  
 कंचणमउ २. १३. काचनमयः  
 कच्छ<sup>०</sup> २. १६. क्वा ओरओ, आंगलुं,-  
 कच्छ छिनारो  
 कज्ज<sup>०</sup> २ १४३ कायेण  
 कंठियाउ १ ५८ कण्ठिका गणाभां  
 पडेरवानी सोनानी डंडीओ  
 काडियले २. ५६. कटीतले=कटीतटे डेउ  
 डपर.  
 काडिसुत्तउ २. ५६. कटीसूत्रम् डंडीरो  
 कणइ १ ६७ कवणति  
 कणणउं २ १५५ कन्वा.  
 कणणुण्णले १. ९५ कर्णात्पले  
 कंदोइ<sup>०</sup> १ १५६ नीलोत्पल, हे ना मा  
 २. ६  
 कप्पंगण १. १०१ कल्पान्ना. डडप-  
 वासी देवोनी पत्तीओ.  
 कप्पयरु १ १३७. कल्पतरु,- कप्पयरु  
 २. ७६. कल्पतरव  
 कप्पामर<sup>०</sup> २. ७. कल्पामर डडपवासी देवो  
 कम<sup>०</sup> १ ७७ कम पग  
 कमज्जुयलु १ १५८ कमयुगलम  
 कमलायरु १ १७२. कमलाकर. डभणथी  
 लरपूर सरोवर  
 कंपंति १ ५४. कम्पन्ते-कंपतु १. ५४  
 कम्पमान.  
 कम्मारउ २. ९५ कर्मकारः नोडर  
 कम्मेपिणु २. २९ कान्त्वा

कय १ १६४. कच अंगोडो, वाण  
 कयाइ १. ४१. कदापि  
 करमि २. ८५. कगोमि-करेपिणु २  
 १३१ कृत्वा,-करेवि २. ६९.  
 कृत्वा-करंतहो २. ६४. कुर्वत.  
 कलमि १. ५६. कलमे धलु पाएलीवाणा  
 रथणभां उत्पल थयेवा त्रीडि  
 कलयलु २. ३४ कलकलः  
 कल्लु २. १२३. कल्पे=धः भीलु मवारै,  
 आवती क्षये  
 कल्लण<sup>०</sup> १. ८६. कल्याण  
 कयड<sup>०</sup> २ १२५ कपट.  
 कवणु १. ७५. क.; डेटलाड क+पुन  
 साथे आ शब्दनी व्युत्पत्ति जेडे छे,  
 क्यारे Pischel: Grammatik  
 der Prakrit Sprachen  
 §428भां तेने कि=कव् विक्षरनी  
 साथे योल व्युत्पत्ति साथे छे.  
 (दा त कवोण वगेरे.) कवणेण  
 २. १४३. केन. सरभावो सि. हे.  
 ४. ३६७.  
 कविवरेण १ १२३ कपिवरण  
 कह १ ११८. कया  
 कह १ १२३. कथम्  
 काहि १ १२१. कुत्र  
 काहि १ ११८ कथय  
 काइं २. १२३ काइं २ १२०. किम्  
 सरभावो सि हे ४. ३६७. किम-  
 काइं-कवणौ वा ।  
 काउसाए २ १११ कायोत्संगेण  
 काणे २ १२१. कणे  
 कावि १. १६३. का+अपि डोडड श्री  
 कावे १. २६. काव्येन  
 कित्तिहरेण १. ३४. कीर्तिधरेण  
 किंपि १. ४९. किमपि  
 किय<sup>०</sup> १ ११० कृत.

किर २ १२० किल सि हे ४ ४१८  
किलकिलइ १ ७१ (ध्वनिश०८)

आनन्तो डिवाडिवाट ४२०

किसि २ ७९ इपि भेडवानी ४७१

किह १ १२४ कथम्

किह १ १०७ कीदृश

कीलतहो २ ७४ काडत

कुडिलसकखु १ ८१ कुटिलसक्य

लेनी मैत्री कुटिलताथी लरपूर छे

\*कुडुयणइ २ ११७ कण्ठयनानि ७७

वाणु ते

कुम्भयणु १ १२६ कुम्भयण

कुम्भे १ १२० कुम्भे

कुलपव्यय १ १३४ कुलपवत विरोध

भाटे लुओ टिप्ली

कुलवर १ १३८ कुलवरा लुओ

टिप्ली

कुवारे २ ७५ कुवारइ=कुमारं सप्तमी

वि नो प्रयोग भील भाटे कुमारना

अर्थभा

कूड २ १२५ कूड कपटी रमत

कूरभाउ १ ८० कूरभाव

केम १ ११८, १ १२२ कथम्

केरी १ ११८ सभधार्थभूयक अनुग

सरभावो गू केरी, केरी, केरु

Pischel §176=काय, सि हे

२ १४७ इदमर्थस्य केर ।

केहि २ ३५ के

कोउहलु १ १४४ काउहलम्

\*कोकिय २ ८८ =कोकिय=व्याहृता

आहृता, सि हे ४ ७६ कोकइ

अने पाकइ=व्याहृति

कोट्टे १ १०१ कोट्टे कोडाभा

खग्ग १ १६५ खग्ग

खणद्धं २ १३९ खणद्धेन

खधु २ १५ खधुम्

खम १ १८० खम

खार १ ७९ खार

खाणे २ ७७ खादन

खामिय २ ११६ खाता

खीरु २ ५० खीरुम्

खेत्त १ १३४ खेत्तम्

खेमकर १ १४० खेमकर

गजइ १ ७१ गर्वति

गण्णेहिं २ ४८ गण्य

गत्तु १ ८७ गानम्, \*गत १ ३७

गानेण

गधकुट्टु १ १७१ गन्धोत्कम्

गधवाउ २ १६९ गधवात

गपि २ २८, गपिणु १ १७७ गत्वा

गयणगणु १ ८३ गयणाङ्गनम्

गरहत्त २ १३८ गर्हमाणा

गरअं २ ७ -गरहयड १ १५५ गुरुक

गहं २ १११ गृह

गामेल्लभास १ ५० ग्राह्यभाषा

गायइ १ ७२ गायति

गिच्चण १ १८२ गीर्वाण

गीडु १ १२० गृहीत \*गीडु १ १८

गृहीतम्

गुरज्जी २ ९४ गुर्वी

गेउ २ ९१ गेयम्

गेण्हिवि २ ५४ गृहीत्वा

गेहेवि २ १०९ गृहीत्वा

गोउर १ ६५ गोपुर-गोउराइ १ ९१

गोपुराणि

गोमपण २ १६५ गोमयेन

घडउ १ ४९ घन्थत २२थे

\*घत्तउ २ ११९ भित्त

घाइजइ १ १२३ हन्यते

घिट्टु १ ११४ घृष्ट

\*घित्तउ २ १०९ भित्ता

\*घुम्मइ १ ६८ घूर्णति

चउ १. ८६. चतु  
 चउतीस १ ८७. चतुस्त्रिंशत्  
 चउथर १. १४०. -चउथर २ ८८.  
 चतुर्विंशः  
 चउद्दु १. १३१ -चउद्दु १ १३४  
 चतुर्दश  
 चउविह २ ३४. चतुर्विंश.  
 चउवीस १. २५. चतुर्विंशतिम्  
 चउमाणव १ ९२. चतुर्मानस आर  
 भाषुसनी विधाधि जेउटा.  
 चउसद्वि १ ८९. चतु पद्वि.  
 चउहमि २ २७ चतुर्थे  
 चक्र १. १३६ चक्रम्  
 चडाधिय १. १०९ आरोपित सरभावो.  
 सि. डे. ८ ८. २०५. आरुहेधउ-  
 बलगौ-चडाविवि २. २३. चडा-  
 वेवि २ १७२. आरोप्य. -चडिउ  
 २ ९ आरुड गू. यथो  
 चतु १ ७८. लक.  
 चत्तारि २. ४९ चत्वारि  
 चंडु १ ५४ चन्द्र.  
 चरइ १. १२६ चरिजट ना अर्थभा.  
 भवाय छे  
 चलणग्गे १ ८५ चरणग्रेण  
 चारुगत १ १५३. चारुगात्री  
 चालिय १ ८६ चालित  
 चामीयर २. १०८ चामीकर  
 चिंधई २ ३८. चिहानि  
 चेलिउ २ १५६ चेलकम् पत्र  
 छ १ १३६. पद  
 छकारय १. ४४. पदकारकान् लुओ द्वि०  
 छडुउ १ १४१: २ ४५ पष्ठ:-छट्टमि  
 १ १०३ पष्ठे  
 छण १ १७१ क्षण पूरुिमा.-छणइ १  
 ५४ क्षणे पूरुिमाने द्विपसे  
 छंडहो २. ११८. सुभत. सि डे ८ ४.  
 ९१ गू. छोउवुं

छुण्णा १. १३५ छला.  
 छु १. ८७. छत्रम्  
 छापण २. ९. पत्राये भभराभा  
 छालियणाउं १. १४९ विदग्धनामा -  
 लेनुं नाम अहु अतुर छे, लेनी  
 विदग्ध इति प्रसरेली छे ते.  
 अद्विदग्धनाम टे. ना भा. ३. २४.  
 छप्पिउ १. ३४ पदविधा:  
 छाइउ १ ८२. छारितम्  
 छिघरणार्से १. ७३. विपिटननेन लेनुं  
 नाइ विशु छे ते चिपिट=चपटुं; अने  
 छिच=दृग् अने लेनी ओकमेउ परनी  
 असरने लीधे आ शउद भयो छेवो  
 लेउथे छिचर-भेइलुं; विशु  
 छुडु १. ४९ उदाय, भले, ले, सरभावो  
 स. डे. ८. ९. ४२२. (७. १५) वदे-  
 रउउ। -छुडु छुडु २. १५०. रिप्रम्  
 देभयंद्रे आपेला अर्थ इरतां सादित्यमां  
 छुडुनो अर्थ वधारे विस्तृत छे. लुओ  
 डॉ. पी. ओ. व. वैद्य संपादित महापुराण  
 पा. ५२६ छिपर नोध  
 छुहचुण्ण १. ७३. सुवाचुण्ण युतानो भुद्धो  
 सरभावो गू. छो- नूनी  
 जइ २ ११०. यदि  
 जकखकहमेण १. १५५. यक्षकर्दमेण स-  
 रभावो अमर ० १५. १३३. 'कर्पूरा-  
 गुरकस्तूरीमकोलेर्यक्षकर्दम.'  
 जकसे २ १७. यक्षेण  
 जगजणेरि १ ९७. जगजनित्री जगतनी  
 भाता  
 जडाउ २ ११२ जटा  
 जणणिए २ ७१. जनन्या  
 जंति २. ६५ २. १२० यान्ति  
 जमराए २ ४४. यमराजेन  
 जंवूदीव १. १३३. जम्बूदीप.  
 जम्मुपत्ति २. ८८. जन्मोत्पत्ति:  
 जय १ १२० =जइ=यदि

जलद्व १ १२७ जलानि  
 जलायदेहि १ ६९ जलानि  
 जलाशयोधी  
 जसु १ ९० जस्य, लुशो जसु  
 जदि १ ५६ यत्र  
 जे १ ८२ = जिव = जिव, लुशो म०  
 सूचि जि  
 जाह १ १२१ याति  
 जाणशु २ १३३ जानीम  
 जाणियउ १ ४१ शानम्  
 जाणे २ १०४ यानन  
 जाम १ १८५ यावा  
 जाय २ ९४ जाया  
 जाय ० ११३ ज्याय  
 जावेहि ० १३ २ ८२ यावा सर  
 भाओ सि दे ८ ४ ४ ९ याव  
 लानोवदेमंड मदि ।  
 जासु १ ८२ यम्य लुशो शब्दसूचि जसु  
 जाह २ ७६ येवाम्  
 जादि २ ८९ यादि  
 जाह २ १२१ या (आपवे) लुशो  
 जि १ १५३ एव सरभावो सि दे  
 ८ ४ ४२० गू, ल  
 जिनिदहो १ ८४ जिनेश्व  
 जित्तु ० ११९ यत्र सि दे ८ ४ ४०४  
 जिम्भण २ ११६ जृम्भण भ्रामुं  
 जिम ० ७१ यत्र  
 जिमिउ २ १७२ भुज्वरसि दे  
 ८ ४ ११ जिम-गुम्भे  
 जिह २ १११ यथा सि दे ८ ४ ४०१  
 जीवेयउ २ २७ = जीवण जीवित्तुम्, जी  
 विषयस्य विषयस्य कृत्त भरे सि  
 दे ८ ४ ४२८  
 जुगुह १ १२२ जुगुहि  
 जुयतु १ १७१ जुयाम्  
 जुयतपदि १ ४ जुयत  
 जे २ ६६ जिव लु शि एव ना कथंभ

जेचहे २ २० ० ९० यात्  
 जेचहि १ १६१ यत्र  
 जेम २ ६९ यथा सरभावो जिम  
 जोइस १ १०० ज्योतिष्  
 जोगु २ ० योग्य  
 जोयहो २ ३० पायत-जोपिणु  
 १ ६ दृष्टा गू वेदु  
 जोयण १ ९० योजन  
 जत्ति २ ०१ जटिति  
 जहुरि १ १३२ जहुरि, जहुर-जाम  
 लाना आडारतु वरयोधी पातणु पाव  
 जम १ १७२ जय मम्य  
 उयिउ २ २९ स्थपित -ठनेपिणु २  
 १९ म्यापयिका  
 उहणु १ ८६ ददा -ददने ० २१६  
 दहनेन  
 \* डोर २ ७ = दण्ड. दोरो  
 \* डोहहो २ १२७ = नोयत, कन्यागुण  
 गू उलोणो मरभावो सि दे ८ ४  
 ४३९ C। २ अणेहिउ = अणेपिणु  
 \* टकरियतपदि १ ११९ अथर्वसिद्धि  
 सरभावो सि दे ८ ४ ४२९  
 उ। ११ अणुलम्भ शब्दरि  
 दुण्डिउ १ १५१ दण्डिण -प्रविण  
 दोयह २ १५८ दावर १ १६४ = दाव  
 दण्णि उण-पणपति। वेट ४२वी,  
 पसे ववतु  
 \* दोरि २ ३६ = गण्ड प्रविण । दो  
 पउ १ ४१ गण्ड  
 पञ्जत १ ६ जण्डा सरभावो सि दे  
 ८ ४ ३५२  
 पण्यति १ १९ पण्ये  
 पण्यामु १ ८९ पण्यम  
 पण्ड २ १८ पण्ड -पण्ड ० ९८  
 पण्डि  
 पण्यिण ० ४५ पण्डि ५२५ पण्डि  
 देव ले नरन्ना एतेने पी । कथे हि

परचङ् १. ७५ नग्पतिः  
 षव १ ४५ नापि-प्रा णवि. गू. नव  
 षवणचङ् १. १३५. नवनवति नवाभुं  
 षवेष्पिणु १ ९३ नत्वा  
 षहयल १ ११५ नभन्तलं  
 षाङ् २ ११३. इव अरभावो सि हे.  
 ८ ४. ४४४  
 षाउं २ १७१ नाम  
 षाणं १. ८६. ज्ञान. - षाणदेहु १ १८३  
 ज्ञानदेहः  
 षावियमत्था २ १४२ नामितमन्त्रका  
 षासङ् २ ८७. नग्यते  
 षासेवि २ ११८. नंष्ट्रा  
 षाहउ २. ३२. नाथ  
 षिउ २ २० नीत.  
 षिपवि २ ८४ इष्टा सि. हे. ८. ४  
 १८१. निअङ् = पश्यति  
 षिक्खवणु २ १०७. निष्क्रमणम्  
 षिगंत्थहो २. १२५. हे निर्ग्रन्था  
 षिगगय २ ५ निर्गताः  
 षिगघोसङ् २ ५ निर्घोषाः  
 षिञ्च १ ७८ नित्य  
 षिणाय २ ६ निनाद  
 षिहां २ ११६ निद्रा  
 षिहारेवि २. ६७ निदार्थं झडीने,  
 उधाडीने  
 षिम्महण १ ११२ निर्मथन  
 षियमु २ ८७ नियम  
 षियरु १. १७६ निकरः  
 षियलपहिं १ ७० निगडकैः  
 षिरवेक्खु १ १३०. निरपेक्षः  
 षिरु १. ५५. नितराम् निश्चयं वा  
 षिव २ ११५ नृपा.  
 षिवडियं १ ७३ निपतितः- षिवडि-  
 यङ् २ ६६. निपतितानि, - षिवडं-  
 तउ १. ६६. निपतन्; - षिवडि-  
 पिणु २. १३१. निपत्य.

णिवायगणु १. ४५. निपातगण.  
 णिविसं २. १०५ निमिषेण  
 णिसण्णु १. ५६. निपगः  
 णिसुअउ १. ४३. निश्चुता.  
 णिसुणिउ १. ४६ निश्चुतम्; - णिसुणिवि  
 १ १२८. णिसुणेवि २ ७८. निश्चुत  
 णिहेल्लणु २. १६४. गृहम्. हे. ना. भा  
 ४. ५१.  
 णीलंजण २. ८९ नील्यञ्जना अथवा तो  
 नील्यजाः  
 णीलंजस २. ९४ लुगो णीलंजण  
 णीसंगत्तणु २. १२८. नि संगन्वम्  
 णेउरं १. ७०. नूपुर  
 णेत्तङ् २. ६५. नेत्राणि  
 णेह १. ११२. क्षेत्र  
 णं १. ५७. इव सि. हे. ८. ४. ४४४  
 णणं १. ७६. ध = ननु; णंतो २.  
 १२८. = ननु तावत्  
 ण्णाहिं १. ४० = णाहिं नास्ति. सि हे ८.  
 ४. ४१९. नाहिं = नडि  
 ण्हाविउ २. ५३. ण्हाविउ २. ५१. षापित.  
 तइअङ् १. १०२. तृतीये  
 तइल्लोक्कु १ १३१. त्रैलोक्यम्-तइल्लोक्कहो  
 २ १ त्रैलोक्यस्य  
 तउ १ १७९ तव  
 तक्खणे २. ९१. तत्क्षणे  
 तग्गयं १. ११६. तद्गत  
 तत्ति १ ४३ तत्परता, चिंता. हे ना.  
 भा ५. २०  
 त्तयं २ १२६. त्रय  
 तंमोल्लु १ १६३. ताम्बूलम्  
 तरणि १ ५६ तरणिः = सूर्य  
 तलायहिं २. १५ तडागै.  
 तहंतिउ २ २७. ताहित्तुउ २. २५ तथा  
 + इत्यस्यः  
 तहो १. ५२. तस्य  
 ता २ ९४ तावत्

ताह १ ६०, २ १५८ ताहि  
 ताम १ १८५ तावत्  
 तारायण<sup>०</sup> २ २५ तारागण  
 तालगयाह २ ३५ तालगताहि  
 तात्र १ ८३ २ १०० तावत् शुओ शशु  
 ता अने ताम  
 तावेहिं २ १३ २ ८३ तावत्  
 ताम्बु १ ७५ १ ८२ तसै अथना तस्य  
 ति २ १६३ तिष्ठ  
 तिणयणु १ ८६ त्रिनयन शिव  
 तिणिण १ ९१ त्रीणि  
 तित्ति २ ६५ तृप्तिम्  
 तिथपवत्तणु २ ८६ तीक्ष्णप्रतनम्  
 तिय १ १ १ स्त्रियम्  
 \*तियमद् १ १०३ स्त्री सरभावो अथ  
 अशपाडावनी ३ ६६ तीमद्=स्त्री  
 डिंटी तीवधं पनथी तीमि  
 तियसेद् ३ ५९ त्रिदशेद्र  
 तिरिय १ १०६ तिर्यङ्  
 तिरिलोय १ १३० तिर्यङ्ग्लोक  
 तिलउच्छवसें २ ५७ तिलकोत्सवाते  
 तिघार २ १७ त्रिह्रस्व नशुवार-  
 तिघारउ २ १४१ त्रिह्रस्व  
 तिस २ ११६ तृपा  
 तिसरियाउ २ ४० त्रिस्वरिन्न =त्रीणा  
 तिसट्ट २ ८२ त्रिपट्टि  
 तिहुण १ १०८ त्रिभुवन  
 तीस १ १६८ त्रिसान्  
 तुरनु २ ९ त्वरत् -तुरने २ १०७  
 त्वरता -तुरमारिण १ ९२ त्वरमाणेन -  
 तुरति २ ९२ त्वरती -तुरिउ २  
 १४१ त्वरित सि दे ८ ४ १७२  
 \*तृह<sup>०</sup> १ ३१ तीथ नवाशयभा उत  
 रवा भाटेनी भगधियानी पडि  
 सरभावो दे ना गा ५ १६  
 ( टीडा )=आरुद्वतार  
 १ ३ ४

तेत्तहि १ १६१ तेत्तहिं २ २० तेत्तहे  
 २ ९० तावत्  
 तेत्थ १ १३२ तेत्थु २ ६७ तत्र  
 तेयपिण्डु १ १८६ तेन पिण्ड  
 तेह २ १२४ तेपाम्  
 तो १ १५९ तन तोवि १ ४८ तत  
 अपि=तावद् अपि  
 \*तोडहो २ १२७ त्रोटयच्चम् सि दे  
 ८ ४ १७ -तोडेपिण्णु २ १२१  
 त्रोगयित्वा  
 त्तु १ १५६ स्थित सि दे ८ ४ २७  
 \*त्तरहरिय १ ९७ कम्पिता  
 थनित २ ६८ स्थापित -थवियउ २  
 १०८ स्थापिता  
 थाउ १ १४९ स्वामन् अण  
 थाप्पनि २ १०६ स्थित्वा १ वाह २  
 १६० तिष्ठत  
 थालह २ १५७ स्थावकानि थाणा  
 थिउ १ १८४ २ ९० स्थित  
 थेर १ ५६ म्थविर  
 थोत्तह २ ३८ स्तोत्राणि  
 थोवतरे २ १०६ स्तोत्रातरे  
 दइवि २ १२४ दैवी  
 \*दफ्फवइ २ ७८ दशयति सि दे ८  
 ४ ३२  
 दडि १ ४७ दग्धिन् अ १३१२शास्त्रना  
 यो अथ-डाब्बादर्शनो रथयिता  
 दप्पणु १ १६४ दपणम्  
 दरिसत्तिप २ ९४ दशयत्त्वा  
 दरिसावइ २ ३१ दर्शयति  
 दससयनेत्तु २ ११ दशयतात्र ४ ६ -  
 दसन्मयणेत्तं २ ५७ दशयनेत्रेण  
 दहमुट्ट १ १२५ दशमुत्त रावण  
 दावयणु १ १२६ दशवदन रावणु  
 दाडिमाइ १ ६० दासीमति  
 दाहिण<sup>०</sup> १ ८० दक्षिण



दिङ् १. १०१. दृष्टः; दिङ्ही १. १६७. दृष्टा  
 दिङ्ही २. २१. दृष्टिः  
 दिङ्णउ २. १३५. दत्तः;—दिङ्णु १.  
 १५४. दत्तः  
 दिङ्णसोह्रु १. १७४. दत्तशोभम्  
 दिंतु २. १६३. ददत्  
 दिवसहो १. १८२. दिवसस्य  
 दिवायह १. १८८. दिवाकरः  
 दिहिं १. १६०. धृति श्रेष्ठेऽपीनुं नाम.  
 दीवा २. १६६. दीपमान्  
 दीसह १. १६९. दृश्यते  
 दीहियं २. १५. दीर्घिका  
 दुद्धरु १. १४०. दुर्धरः  
 दुंडुहिं २. १६९. दुडुभिः  
 दुब्बल २. ६६. दुर्बलाः  
 दुब्बापं १. १५५. दुम्पाफेन; दुःभना  
 अशाथ परिणामथी.  
 दूराठाणु २. १४५. दूरस्थानम्  
 देह १. १६३. ददाति;—देज्ज २. ६२.  
 दद्याः;—देप्पिणु २. १९. दत्त्वा.—देवि  
 २. २०५. दत्त्वा;—देवावियं १. ९७.  
 दापित. लुओ भीलं ३पो शब्दसूचिः  
 दिण्ण, दिंतु, देसहु पगेरे  
 देउल १. ६७. देवकुल;—देवउलहिं २.  
 १४. देवकुलैः  
 देविहे १. १६६. देव्याः  
 देसहु २. १२३. दास्यथ, लुओ देह  
 देसंतरु २. १४४. देशान्तरम्  
 देसीभासा १. ३०. देशीभाषा  
 धणणं २. १३. धनदेन हुभेरे  
 धणणहं २. १५७. धान्यानि  
 धणणा २. ७६. धन्याः  
 धम्मु २. ८७. धर्मः  
 धयं १. ६६. ध्वज  
 \*धयधयंतु १. १७६. ज्वलन् धगधगतुं.  
 धरणिदं २. ४७. धरणीन्द्रेण

धरियउ १. १२०. धृतः  
 धिगन्थु २. ९५. धिक्+अस्तु  
 धूमद्धउ १. १७६. धूमत्रजः अग्नि  
 धूलिसमइं २. ९५९. धूलीसमानि  
 धूर्त् २. १६६. धूप  
 नक्खत्तहं २. २७. नक्षत्राणाम्  
 नवेप्पिणु १. ५. नत्त्वा  
 नाइ २. १२. = इह; लुओ णाइ  
 नावइ २. ३१. = उव लुओ णावइ  
 निउंणं २. १२१. नियोगेन  
 नेउरसहं १. १५८. नूपूरगन्धेन  
 न्हवणं १. १८०. ज्ञान  
 पउट्ट २. ९२. प्रविष्टा  
 पइं २. १०१. त्वया;—पइं १. ४०.  
 तुभ्यम्, त्वाम्  
 पइसारिउउ २. १६४. प्रवेशितः  
 पइहरं १. ३७, १. १७०. प्रसीर्ष  
 पउंजिउ १. ९१. प्रयुक्तम्;—पउंजिवि  
 २. १३९ प्रयुज्य  
 पउत्तियाउ १. ४३. प्रवृत्तयः  
 पउमिणिं १. ३६. पञ्चिनी—अतुभुंभ  
 उविनी मातानुं नाम.  
 पउलोमए २. १८. पुलोमजया धद्राणीओ  
 पउहराए २. १८. पयोधरायाः  
 पक्ख १. १६८. पक्षाः  
 पक्खलइ १. ७०. प्रस्खलति  
 पक्खालणु २. १६४. प्रक्षालनम्  
 पगुत्तइ २. ६६. प्रगुप्तानि  
 पंगणए १. १६८. प्रांगणे  
 पच्चय १. ४४. प्रत्यायाः लुओ टि.  
 पच्चहारहो १. ४२. प्रत्याहारस्य लुओ टि.  
 पच्चत्तरु २. १२३. प्रत्युत्तरम्  
 पच्छिम १. ८५. पश्चिमः  
 पंचमुहु १. १७०. पञ्चमुखः सिद्ध  
 पट्टणु २. १४. पत्तनम्  
 पउंतउ १. १२०. पतन्

पडल° २ १०८ पड+ल (स्वार्थतद्धित)  
 वस्त्रनो कटको  
 पडह° २ ५. पडह ढोय  
 पडिअचिउ २ ६९ प्रत्ययित थारे  
 आलुओ क्शिवु, अदक्षिष्ठा क्शिवी  
 पडिवोहिउ २ ९७ प्रतिबोधित  
 पडिय २ १७० पतिता  
 पडिरफखइ १ १६५ प्रतिरक्षति  
 पडिवफरें २ ५४ प्रतिपक्षेण  
 पडिवण्णए २ १२४ प्रतिपक्षे  
 पडिवाडिउ २ ९८ प्रतिपादितम्  
 पडिचारउ° १ ६८ =पडिवारिअ =स  
 प्रतिवारित°  
 पडीवा २ १४६ प्रतीपा  
 पडीवा २ १६६ पटीका वस्त्र  
 पडइ १ १६२ पठति  
 पणञ्चइ १ १६२ प्रचल्यति  
 पणच्चिउ २ ६९ प्रनर्तित  
 पणट्ट १ ११२ प्रणट्ट  
 पणवइ १ ६९ प्रणमति -पणविज्जहिं  
 २, ६१ प्रणम्यसे  
 पण्णारह १ ८८ पञ्चदश  
 पण्णेहिं १ ७३ पणै  
 पत्ति १ १८४ पत्रे  
 पत्तिउ २ २७ पङ्क्तय, लुओ पत्तिउ  
 °पत्थारु १ ४७ प्रस्तार विस्तार  
 पदरिसहि २ ८९ प्रदर्शय -पदरिसिउ  
 १ ५१ प्रदर्शित  
 पत्तिउ १ ५७ पङ्क्तय  
 पय २ ७५ प्रजा  
 पयइ १ ९६ पदानि  
 पयगय° २ ३५. पदगत कालयना यरलु  
 सअधी  
 पयागे २ १०६ प्रयागे  
 °पयारउ २ ७९ प्रकार

पयासइ २ ८७ प्रकारयते, -पयासिउ  
 २ ४१ प्रकाशितम्  
 पयामु १ १३४ प्रकाश  
 पयाहिण १ २३ प्रदक्षिणा  
 पर १ ५६ परम्, 'डिवण'ना अर्थभा  
 परणारीहि १ १२६ परनार्याम्  
 परमत्थें २ १५० परमार्येन  
 परमप्पउ ० ११९ परमात्मा  
 परमप्पय २ २९ परमात्मा  
 परमेसरु १ ८५ परमेश्वर  
 परलोए २ १२० परलोकेन  
 पराइउ १ ८४ परायात, -यराइय २  
 १३० परायाता -पराविउ २  
 १०६ परायात  
 परिअचिअ २ १७ पर्यञ्जिता अक्षिष्ठा  
 क्शिवी  
 परिआणिउ २ ४१ परिज्ञातम्  
 परिट्टिउ १ १०८ १ १३१ प्रतिष्ठित  
 परिणाविउ २ ८० परिणायिता  
 परिफुरतु १ १७६ परिस्फुरत्  
 परिमिउ २ १११ =परिविउ=परिवृत्त  
 अथवा परिमित  
 परियट्टइ २ ७२ परिवर्तयति  
 परिवेडिउ १ १०० परिवेष्टित -परिवे  
 ट्टिज्जता २ ११७ परिवेष्ट्यमाणा  
 परिसेसिउ १ १२६ परिशेषित ङलुओ  
 °परिहरणाइ १ ५० परिघरणानि अल-  
 क्तारो, पत्रो  
 परिहेवए २ ७७ परिधेयके=वस्त्रे  
 पलयभाउ १ १३० प्रलयभाव  
 °पल्लुक १ १६७ पयइ  
 पघइआ २ ११५ प्रमजिता-पघइआ  
 ० ११० प्रमजिता  
 पवज्जिय २ ४ प्रवादिता  
 पवत्तइ २ ८६ प्रवन्ते

- पवरिसिय १ १८२ ऋष्टः, -पवरिसिय  
१. १८५. ऋष्टः।
- पविरलदत्तं १. ३७. पविरलदन्तेन
- पसापं २ ७६. प्रसापेन
- पसाहइ १ १६६ प्रसाधयति, -पसाहेवि  
२. १५५. प्रसाध
- पसुत्तियइं १ १६७. प्रसुतय
- पहाणा २. १४८ प्रधानाः, -पहाणु १.  
१३३ प्रधान.
- पहिलड १. ७५. प्रथमम् पडेडुं, -पहि-  
लए १. १०१. प्रथमे
- पाड १. ८८. पाठ
- पाडजिएहि २. ९१. प्रातोधिक् वादिश्रो-  
वाणाश्रोत्रे
- पाडइ १. १६४. पातयति
- पाण २ ९३. प्राणा, -पाणहिं २. ९४.  
प्राणैः।
- पाणे २ ७७. पाने
- पायडमि १ २६. प्रकटयामि
- पायय १ २९. प्राकृत
- पायार १. ९१. प्राकाराः श्रुत्रे
- पारद्धइं २. ३८ प्रारब्धानि
- पावसेण २. ४. प्रावृषा वर्षान्प्रतुथी
- पावहुं २ १४५. प्राप्तुम्; -पाडवि २.  
१६०. प्राप्तम्.
- पासे १. १५५. पाषे, -पासेहिं २. १३१.  
पाषे
- पिएवय २ ११८. = पिएवए = पातव्ये  
पीनाभां
- पिंडचासु १ ९८. पिण्डचास नोडर
- पियारड २. ८४ प्रियतरः
- पिहिमि २ १४६. पृथ्वीम्
- पीलणं १. ८५ पीडन सरभाषो गू  
पीधुं
- पुणु १ ८२; १. १८५ धं. पुनः
- पुण्णाडस २. ८८. पूर्णाडुः
- पुनहुं २. ८१. पुनैः।
- पुण्फइ २ १६६. पुष्पाणि
- पुरंदरासु १. १५१. पुरन्दरस्य
- पुलदभग १. १०५. पुलकितः।
- पुव्वहो २. ७४ पृथोगाम् 'पुर्थे' सभयना  
परिभाषणुं नाम.
- पेसिवि २ १४४ प्रेय
- पोक्खरिणिं २. १५. पुष्करिणी
- पोंफलेहिं १. ३३. पूगफलं गू. श्लो३१
- फणिवइ १. ८०. फणिपतिः
- फाडिमं १. ६० फाड्मन्म (तद्धित)  
सि. डे ८ १. २३२. फालेट, फडेइ  
= च पाटवति. गू. श्लो३१
- फारुचक्खु १. १४२. स्फारचक
- फुलिं १. १५५. स्फुलिं
- फुह्मंडव १ ८८. फुपितमण्डव
- वत्तीस १ ११३; १. १८१. वान्तिवत्
- चारट १. ९१. द्वादश
- चारहमए १ १०६ द्वादशे
- विजड २. १५३ द्वितीयः
- विहत्था २ १४३. द्विहस्ताः
- विहि २. १३१. द्वाभ्याम्
- वीयए १ १०१. द्वितीये
- वुञ्जिड १. ४७. बुद्ध = जात. सि. डे.  
४. २१७
- वुहयण १. ४०. हे बुवजन  
वे २. १४७ हे
- वेण्ण २. १३१. = विण्ण = द्वौ
- वोहइ २ १३२. वदति. सि. डे. ८. ४.  
२. वोहइ २. १३४. वद
- वोहंतु १. १८६ बोधयन्
- भक्खइ २ १२१. भक्षयति
- भंतिड १. ११९. भ्रान्तय.
- भंतिएहि १ ११९. भ्रान्तकं भ्रान्तिभां  
पडेखा अनुष्योथी
- भडारड १. १८३. भट्टार्कः

भणित २ १६३ ० १६३ भणितम् त२३  
 भणेति २ ४१ भणित्वा त२३ भणेवि  
 २ १७१ भणित्वा-ने ङीये  
 भमतपण १ १५७ भ्रमता  
 भम्मह १ ४७ भामह अ० न० २ उ० प० र० ना  
 अ० ३ अथनो ले० भ० ३  
 भरह १ ४६ भरत भरतमुनिरथित  
 नाथ्यशास्त्र  
 भरह १ १३६ भारत भरतभ० नो अ० ३  
 प्रदेश  
 भरहुत्त २ ३७ भरतोकम् नाथ्य  
 भरेपिणु २ ५० २ १०८ भृन्वा  
 भ्रयण १ १८६ भव्यनन  
 \*भसल २ ३९ भ्रमर, हे ना भा ६  
 १०१ टीका  
 भाप १ १३६ भागे  
 भामरि २ १४१ भ्रमणम्  
 भारमत्त १ १५३ भारमानम्  
 भाव १ ४५ वा० प्रयोग  
 भावण २ ४ भावा० दे० नो प्र० २  
 भावेति २ १७२ भावयित्वा  
 भिंगारें ० १६७ भृङ्गारेण  
 मिच्चत्तणु २ ९६ भृलवम्  
 मिशु १ १२२ भृल  
 \*भिभलेहि १ ६८ विहर्ले  
 \*भुम्पत्ता ० ७५ बुहुम्पत्ता > बुमुत्ता हे  
 ना भा ६ १०६ सरभावो बुहु  
 कम्प=बुमुम्पति, भवयति सि हे  
 ८ ४ ५-भुम्पत्ति २ १६६ बुमु  
 धायाम्=बुभायाम् गू भू५  
 भुयणत्तय १ ८७ भुवननय  
 भुय १ १२५ भूय  
 भोयणे २ ७७ भोचने  
 म २ १२७ मा  
 मइ १. ४० गया-मइ २ १६१ गाम्  
 मउडि १ ११४ मा०

मगहडेसु १ ५५ मगधदेशम्  
 मगहाहिवु १ १०९ मगधाधिप  
 मगलगारउ २ १ मगलगारक  
 मज्जणप १ १८८ मज्जनक  
 मत्ति १ १३१ मत्थे  
 मण्णतउ २ १५९ मयमान  
 मढ २ १५ मठ  
 \*मत्थण १ १०८ मस्तक  
 मद १ १५७ मन्त्रेण=निषिडेन  
 मदीचरि १ १२७ मन्दोदरी  
 मयगलु १ १६९ मदकल =हस्ती हे  
 ना भा ६ १२५  
 मयगिल्लु १ १६९ मदक+इल (तद्धित)  
 म अ० २  
 मयण २ ६८ मदन  
 मयरहर १ १२४ मरुधर समुद्र  
 मयसिरी २ १० मदर्शी  
 मरगय १ ५७ मरकत  
 मरुद्दुय १ ६६ मरुत्+उद्दूत  
 मसि २ ७९ मयो शाही-वपवानी क०  
 महग्गहेण १ ५४ महाग्रहेण राहुधी  
 महण्णवे २ ५० महाणवे  
 महाराउ १ ९३ महाराज - महारायहो  
 २ ८३ महाराजस्य  
 महाएविण २ १८ महादेव्या  
 महायकब्बु १ ४६ महाकाव्यम् यत्तुभुंभ  
 पायमहाकाव्यो गलुवे छे अ० क०  
 छे ते कडेउ वि० भ० छे कदाय नैपध  
 अने भावनी गलुतरी ते न पशु  
 क० २तो छोय  
 महिजले १ ९६ महीतले, -महियलि  
 २ ११९ महीतले  
 महिण १ ७४ मयितेन दहीधी  
 महिसाकोडिटिमिण १ १२६ महि  
 साकोडि+इण=महियराटीभि अनेन ।  
 महिहरिदु १ ८५ महीपरे२

महुं १. १४६. मलयम्;—महु १. १४८. मग  
 महुमहु १. ८१. मधुमयः मधु शक्षसुनो  
 सक्षर क्षरनार दृष्टु  
 माइ १. २२१. माति सभाय छे  
 मायाबालु २. १९. मायावी षाण्ड  
 मारुड १. ८०. मारुत  
 मारुएएव १ ३६ =मारुएवः अतुर्भुभना  
 पितातुं नाम  
 मारें २. ७५. मरणेन; जे वारें नो द्वेक्षर  
 भारें होय तो वारेण समयेन अर्थ  
 थाय. आथी टिप्पणुक्षरे नमयेन  
 मरणेन वा जेभ वधुं छे  
 मुकी २. ९४. मुक्ता  
 मुच्छणेहिं १. ७२. मूर्च्छनाभिः  
 मुट्टिड २. १०८. मुट्टिका  
 मुय २. ७५. मृताः  
 मुयणं १. ७७. मोचन. सरभावो सि. छे.  
 ८. ४. ९१. मुअइ = मुमति  
 मुरयं १. ७१. मुरजं  
 मुहयंदे २ १४७. मुपचन्द्रेण  
 मुहुलु १. १७५. मुत्तरम्  
 मुहलीहुयउं १. १५८ मुखरी भूतम्  
 मेहलहरेहिं १. ६९ मेखलाभरैः  
 मेहेहिं २. ५२. मैत्रैः  
 मोक्खु १. १०८. मोक्षः  
 मोत्तियं १. १५५. मौक्तिक  
 रइ १. १५२. रतिः  
 रएण्णिणु २. ४९. रचयित्वा  
 रक्खइ २. १२१. रक्षति  
 \*रंगिय १. ७४. रक्षिता  
 \*रंगे १. ७४. रंगवडे, रज्धातुभांथी आ  
 शब्द आ०यो छे  
 रज्जुय १. १३१ रज्जुक जेक प्रक्षरनुं भाप  
 रयडावुत्तु १. ४८. रयडा+वुत्तु = राज-  
 श्रेष्ठिना उक्त  
 रयणं १. १३८. रत्न

\*रवणउ २. १४. रुन्द्रः सरभावो सि.  
 छे. ८. ४. ४२२. छे ११. रभ्यस्य  
 रवणाः  
 रविसेणं १. ३५. रविसेणं  
 \*रसोहु १. १५४. रसौघः रसतो अर्थो  
 \*राड २. १३. राजन्  
 राणा २. १४८ राजानः  
 रामणु १. १२५. राम्वणु १. १२१. रावणः  
 रायलच्छि २. १०६. राजलक्ष्मीम्  
 रायहं २. ११०. राजाम्  
 \*रिण १. १२. =जल अथवा ऋण  
 रिस्सहं १ १८८. \*रुपम  
 रिस्तिं १. १०१; २. १२६. ऋषिं  
 रुन्स्वहो १. १४८. वृक्षस्य  
 रुचइ १. ५३. रोचते  
 रूपयं २. १५७. रूप्यकं ३पुं  
 \*रेहइ २ ११. राजति सि छे. ८. ४. १००.  
 रेहंति २. ११२ राजन्ति, गोभन्ते  
 रोमंचियंगु १ ९६. रोमाञ्चिताङ्ग.  
 लइ १. १४५. अनर्थक निपात  
 लइआ २ २१०. लाता. = गृहीताः;—लइया  
 २ ११५. = गृहीताः  
 लइज्जइ २. ४७ गृह्यते;—लइयउ २.  
 ३९. लाताः लीधी, —लइयउ २. १०८.  
 लाताः लेवाया. —लएवि २. ३१; २.  
 ९०. लात्वा, —लएवि २. १०६. लात्वा  
 लुओ लयउ, लेइ  
 लक्खणं २. ३. लक्षण सामुद्रिकं वक्ष्यु  
 लक्खणु १. ४६ लक्षणम् संगीत शास्त्र, —  
 लक्खणे २. ९१. लक्षणे नाक्षशास्त्रभां  
 लक्खिज्जइ २. २६. लक्ष्यते;—लक्खिउ  
 २. १४०. लक्षितः  
 लग्गा २. ११८. लमा.  
 लग्गु १ १०९. लग्न  
 लग्गोवि १. १८२. लगित्वा = पर्यन्त  
 लच्छिं १. १६०. लक्ष्मी

लक्षिय २ ११४ लम्बित  
 लयउ २ ४६ लत लुओ लङ्गड  
 लयार १ ४४ ल-कार लुओ टिप्पणी  
 लहु १ ९७ लघु लक्ष्मी  
 लायणु १ १५४ लावण्यम्  
 लेइ १ ५२ १ १२७ गति-लेहु २  
 १५० लाम अमे लक्ष्मि-लेवि १  
 १२१, लेप्पिणु २ ५० लात्वा  
 लोपहिं १ ११९ लोष-लोयट्ट १ ११  
 लोकेभ्य, लोयट्टो २ ३१ लोम्  
 लोयण १ १५६ लोचने  
 लोयतियहिं २ ९७ लोकातिरै लोका  
 न्ति-अेक प्रकारना देवो ७  
 ल १ ५६ इव  
 घ २ ३२ वा  
 वइरायहो २ ८५, २ ९६ वैरामयस  
 वउ २ ८७ व्रतम्  
 वङ्गु १ ४५ वान्यम्  
 वक्खाणियउ १ ४१ व्याख्यानितम्=  
 व्याख्यातम् विवेचन कथुं  
 \*वकुत्तइ २ ६६ निममानि लुओ युत्त=  
 निममटे ना भा २ ७४ खुप्पइ=मज्जति  
 सि हे ८ ४ १०१ विशेष अर्थ भाटे  
 Pischel §286 खुप्पइ=स क्षुप्यति  
 (क्षुप् अवसादने) अने तेना उपरथी  
 ७ सुत्त गू, भूपीणु भूतीणु  
 वच्छत्थले २ ५६ वक्ष स्थले  
 वज्जु २ ९१ वज्र २ ३५ वायम्, गू  
 वाणु  
 वज्जसुइ २ ५४ वज्रसूचि वज्रनी सोय  
 वइइ २ ७३, वर्षते  
 वणसिरिं १ ५७ वनधी  
 वणमि १ ५५ वणयामि  
 वसु १ १७३ वृत्त ओणाकार  
 वत्थं १ १६३ वज्रेण  
 वदणहिं १ १०९ वदताय

वदिण १ ९९ वदन  
 \*वमालउ २ ३९ कण्कल टे ना  
 भा ६ ९०  
 वम्मह १ ११२ मन्मथ, -वम्महु २ ७९  
 ममथ कामदेव  
 वयणु १ ४५ वचनम् - वयणाइ १ ५०  
 वचनानि गृ वेखु  
 वयणइ १ ६० वदनाति  
 ववसाउ १ ४५ ववसायम् - ववसाय  
 १ ७८ व्यवसाय  
 वरि १ ४८ उपरि ते उपरित  
 वरि २ १३४ वरम्  
 वरिट्टी १ १६८ वृण  
 वरिसद्धु १ १२६ वर्षार्थम्  
 वरिसु १ १८२ २ १११ वपम्  
 वल्लहो २ ११३ वल्ल, -वलेवि २  
 १४५ वल्लित्वा  
 वल्लहु १ ८७ वज्रम्  
 वसह १ १६९ वृषम्  
 वसुहार १ १६८, १ १८५ वसुधारा  
 २ लोनी धाराओ  
 वाणिज्जउ २ ७९ वाणिज्यम्  
 वामद्धुअ १ ८२ वामद्धु = वामार्थ डोषु  
 ५३धु  
 वायइ १ १६२ वादयति - वायउ २ ३६  
 वादितम्  
 वायहिं १ ९४ वाचयति-वदतिना अर्थ  
 भा, लेनी तुं वात करे छे  
 वायरणु १ ४१ व्याकरणम्  
 वि १ ८२ १ १३२, १ १८५ अपि  
 विअप्पिचि २ ८८ विकल्प  
 विउलहिं २ १५ विपुलै  
 विउलइरि १ ८४ विपुगिरि  
 विच्छिय २ ११७ वृथिर वीछी  
 विज्जउ २ ७९ विया  
 विज्जइ २ ५५ विज्जति वीधु

\*विदम्पद् १. ३९. अर्ज्यते सि. छे. ८.  
४. २५१. अर्ज्यविदम्प. । विवेचन  
भाटे सरभावो Pischel §223,  
§286. = विधापयति, वि+धा. गभु.  
३. उवाच. नु प्रेरक ३५

विणड १. ५१. विनय  
विणिवारड २. १२२. विनिवारयति  
विणु २. १०३. विना  
विणोड १. १६२. विनोद.  
विण्णचड १. ४०. विज्ञापयति  
विण्णाणु २. ४१. विज्ञानम्  
विण्णासिड २. ४१ विन्वत्तम्  
वित्ति १. ४१. वृत्तिः टीडा  
वित्थरिण १. १३३. वित्थरेण १. १२९.  
वित्थरेण

विदं २. ५९. वृन्द  
विष्फुरड १. ७०. विस्फुरति  
विष्ममं २. ९३. विभ्रम  
विमाणिया २. ११६. विमानित.  
विमुच्चड १. ५४. विमुच्यते  
विंभड १. १४२. विस्मयः  
वि्यारड २. ६८. विकारः  
विरवड १. १६४. विरचयति  
विरुसड १. ५२. विरुष्यति  
विवरिजंतु २ ७३. विव्रियमाणं विवरणु  
धरातां  
विचरेरि १. ११७. विपरीता सरभावो  
सि. छे ८. ४ ४२४. उदा. १  
विविहं २. ७९. विविध  
विसज्जिय २. ९३. विसर्जिताः  
\*विसट्टुड २. ७. विकसित  
विसणु १. ५६. विपण्ण.  
विसमचक्खु १. ७६. विपमचक्खु. नेनां  
सम अेटके अे, नेत्र नथी ते, त्रणु  
नेत्रवाणा शिव  
विहंजिवि २ १३५. विभज्य

विहडड १. ४९. विघटयण धृटी पात्रो  
विहत्तियाड १. ४३. विभक्तयः विभक्तिओ  
विहसेप्पिणु १. १७९. विहस  
विहीसणु १. १२७ निर्भाषणः  
वीडु १ १२०. प्रष्टम्  
वीस १. ४४. विगति  
वीग्गहत्थु १. १२५. विगतिहन्तः  
वुचट १. १२९. उच्यते  
वुनु १. १७९. वुत्तड २. ९१. उक्तम्  
वेंतरेंड १. १०३. व्यन्तर्य. व्यन्तर नाभे  
देवोनी पनीओ  
वेह्दि २ ४९. हार, पंक्ति, सरभावो सि.  
छे ८. १. ५८; Pischel §107;  
तेभण वग = लता हे. ना. भा. ७.  
९४. गू वेद  
घ १. १५१. घ्व लुओ व  
सं १ १६३. न्य  
सड २. ७. सडं १. १८८; २. ४५; सडं  
२. ९७. स्वयम्  
सड १. १५१. शर्चा  
सडं २ ८१. शत  
सडणं १. १४. गजुन पंणी  
सड्कयं १. २९. सस्कृत  
सड्कु २. ९. शक्र  
सक्रेयं २. १७ साकेत  
संघाणं २. १११. संघातेन  
संक २ ९४. शङ्का  
संचल्लिड २ १३. संचलित  
संचारेवि २ ६७. सचार्य  
सच्छरु २. ७० सह+अप्सरम् अप्सराओ  
सहित  
संझा १ १४७. संघ्या  
सणवड २. २५ सह+नवतिः नेवुंथी वधारे  
सणिच्छरु २. २८. शनिश्चरः  
सणेहिं २ ११०. लेहेन  
संडु १. ६९. पंड उधारे

सठिउ १ १०७ सस्थित  
 सण्णिह २ १० सणिभ, -सण्णिहेण  
 २ १६७ संनिमेन  
 सत्त १ ४३ सत्त  
 सत्त २ ९६ सत्त्व  
 सत्थउ २ ११४ सार्थ  
 सत्थु २ ९८ शास्त्रम्  
 सत्थुवमाणु १ ९० संस्तुयमान  
 सधिण १ ४२ सथा सधि उपर  
 सप्परिवारु १ १६१ सपरिवार  
 समउ २ ११५ समम् साथे  
 समणु १ १२६ समना भनवाणो,  
 अखिखायावाणो  
 समत्थे २ ४५ समर्थेन  
 समप्पइ २ ५० समर्पयति  
 समय २ १३० समया = विद्वान्ता  
 समसरणु १ ८४ समवसरणम्  
 \*समाणीज्जतएण १ ३९ सि डे ८  
 ४ ११० समाणइ=भुनकि सि डे ८  
 ४ १४२ समाणइ=समाप्नोति परतु  
 सामान्यमानेन 'सन्मानित थयेत्वाथी'  
 ये अर्थं सधुभिड्छे  
 समाणु २ ११० समानम्=गह  
 समुट्ठिउ १ १८६ समुट्ठिय २ ६ स  
 मुत्थित -समुट्ठिय २ १२४ समुत्थिता  
 समुज्जलु १ १६४ समुब्बलम्  
 सम्मइयतउ १ १३९ सान्मतिवान्  
 सपत्तउ २ १५९ सप्राप्त  
 सभरहि १ ९४ सत्सरणि  
 सभासिउ २ ४७ संभासित प्रकाशित  
 उयुं शोभायु  
 समज्जणु २ १६५ संमाननम्  
 सरगय २ ३५ सरगत  
 सरि १ ३२ सरि  
 सरिसउ १ ४० सग्घ  
 सर १ १६९ सर  
 १ ३ १०

समच्छर २ २८ सवत्तर  
 सवाहइ १ १६६ सवाहयति शरीर  
 थपि छे  
 ससहउ १ ७६ २ २६ सगपर थ द्र  
 ससि २ १११ सशी  
 ससिकत् १ ६९ सक्किमात् थ द्रकान्त  
 नामे, पत्थर ने थ द्रना डिरेल्लोथी  
 द्रवे छे  
 ससउ २ १३७ सशय  
 ससाराराप १ ३४ ससार+अरागेण  
 ससार उपर विरेज्जिने वीधे  
 सहउसेण २ ४४ सहयेंण  
 सहस १ १३५ सहस्र  
 सहसअक्कयु १ ८१ सहस्राक्ष, -सह  
 सक्क्ये २ १७, २ ५४ सहस्रासेण  
 सहोउ १ ८०, १ ८८ सभाव, -सहावे  
 १ १५६ सभावो  
 सहास २ ३ सहस्र  
 सहु १ १६३ २ ७४ सह  
 सहोयरेण १ १२३ सहोदरेण  
 साउ १ १३० सावु=सायु=सन  
 सामाणभास १ ४९ सामान्यभाषा  
 सायरु १ ७९ सागर  
 सार १ ६९ सुदर  
 साहिउ २ १६० कथितम् साहिय १  
 १९० कथितम् सि डे ८ ४ २  
 साहइ=कथयति  
 सित्त २ १० सिक्क  
 सिद्धत्थु २ १०५ सिद्धाय सिद्धार्थ  
 नामनो णगीयो  
 सिय २ ८० धी  
 सियसेविउ २ ८० धीसेविता  
 सिरि १ ६४ सिरिधि, -सिरे २ १७२  
 सिरिणा  
 सिरि १ १६० धी  
 सिरिमा २ १०४ सिदिच्च



°सिहिहे २. ११३. शिखिनः=अग्निनो  
 सीउण्हहो २. ११६. शीतोष्णयोः  
 सीलु २. ८७. शीलम्  
 \*सीसइ १. १७८. कथयति सि. डे ८.  
 ४. २.  
 सुअण्णइ २. १५७. सुवर्णानि  
 सुज्झइ १. १२२. शुध्यति  
 सुण्णउं २. १०३. शून्यः  
 सुत्तु १. ४१. सूत्रम् व्याकरणां सूत्रो  
 सुपरिद्धियाउ १. ५७ सुपरिस्थिताः  
 सुय° १. ५७. शुक्र°  
 सुयइ १. १२६. स्वपिति  
 सुयवंतउ १. १३९. श्रुतवान्  
 सुविण° १. १६७. स्वप्न°  
 सुविहाणइ १. १७८. सुविभानके=सुप्र-  
 भाते दे. ना. मा. ७. ९०. विहाणो  
 =प्रभातम्.  
 सुवइ १. ११७. श्रूयते  
 सुहणिलए १. १०८. सुखनिलये  
 सुहासुहं १. ५. शुभाशुभं  
 सुरि° २. ६९. सूरैण सूयें  
 सुलग्ग° १. ६७. श्लग्नं अष्टौदा२  
 बाधानी टोय  
 सेअसें २ १६० श्रेयासेन  
 \*सेदिहिं २. १५३, सेद्धिहिं २. १४८.  
 सेदिहि २. १५३. श्रेण्याम्

सेण्णि १. १२२. सैन्ये  
 सेहरु १. ६४. शेखरः  
 सो १. ८२. सः  
 सोत्त° २. १०. स्रोतस्  
 °सोमए २. १८. सौम्यायाः  
 सोलहि २. ३६. =सोलह-योडश  
 °सोहिल्लं १. १. सोह+इल्ल =शोभा +इल्ल  
 (तद्धित) शोभावाणुं  
 \*हक्कारा २. १०३. आह्वानम्  
 हत्थुत्थल्लिउ १. ५२; २. १५२. हस्त+  
 उत्थलायितम् । ढाथभांथी ॐथदी  
 पडेकुं, ढाथभांथी सरैकुं. सरभापो  
 दे. ना मा. टीका उत्थलियं उन्मु-  
 खगतमित्यन्ये ।  
 हय° २. ५४. हत अथवा हत  
 हयसरीरु १. ७९. हतगरीरः  
 हय २. १६६. हयः  
 हरिसिय° १. १००. हर्षित  
 हवंतु २. १०१. भवन्तु  
 °हियत्तणु २. ८६. हृदयत्वम्  
 हिरी १. १६०. ही  
 हुआवहेण २. ४३ हुतवहेण  
 होउ २. ९६. भवतु; -होतेण २. १०१.  
 भवता ढोतां, -होसइ १. १७९.  
 भविष्यति, -होडु २. १४८. भवथ



# કવિ શામળની સર્વોત્તમ કૃતિ

છે૦ શ્રીયુત પ્રેમશકર હ. મટ્ટ એમ્. એ. ભારતીય વિદ્યા મંચન

\*

શામળે આશરે છવીશ પુસ્તકો, વર્ણનાત્મક અને ધોધાત્મક સ્વરૂપે લખ્યા છે એની 'મદનમોહના' 'નંદાબત્રીશી', 'પદ્માવતીની વાર્તા', 'વિદ્યારિવાસિની', અથવા વિનેચટની વાર્તા', 'વિધાતાની વાર્તા' 'લદ્રાલામિની', 'સુડાબહોતરી', 'વતાલપચ્ચીસી' 'સિદ્ધાસન બત્રીસી' વગેરે કૃતિઓ વર્ણનાત્મક વાર્તાઓ છે જ્યારે શિવપુરાણમહાત્મ્ય' 'રેવાખંડ', 'અગદવિટિ', 'રાવણમદોદરી સવા', 'રણુછોડના શરોકા', 'કૃષ્ણજન્મનો મરણો' વગેરે ધોધાત્મક (didactic) પ્રકારની કૃતિઓ છે એ બધામાં એની 'મદનમોહના'નામક કથાત્મક વાર્તા સર્વોત્તમ ગણાય છે થોડાં વર્ષો અગાઉ તો કોઈ કોઈ વિવેચકો 'આપણા સાહિત્યમાં તદ્દન અવનવી લાગે તેવી કેટલીક વસ્તુઓ એના કાવ્યોમાં સર્વત્ર છૂટે હાથે વેરાયેલી પડી છે અને પોતાની પાસે રહેલી વસ્તુ-સામગ્રીને તે એટલી અદ્ભુત મૌલિકતાથી ઉપયોગમાં લે છે કે એક તરફથી તે સ્થાનિક લોકમાનસને અનુરૂપ બની રહે છે, અને સાથે સાથે જ તેના કલેવરમાં કાલ્પિતની ચિનગારી સળગાવે છે' કહીને, ગુજરાતના તત્કાલીન સાહિત્યમાં એણે અદ્ભુતતા અને કૌતુકપ્રિય (Romantic) કલાનો નવો પ્રવાહ ઉમેર્યો જણી એના ઉપર પ્રશંસાની અખંડ અર્ધ્યધારા ઢોળતા પરંતુ આજે કાળબળના આઘાતો સહીને એ અભિપ્રાય સ્થિર રહી શક્યો નથી માન શામળ માટે જ નહિ પણ સમગ્ર મધ્ય કાલીન સાહિત્ય માટે, આજથી અર્ધાં શતક પહેલાં ંધાયલો અભિપ્રાય, નવા નવા પુસ્તકો-ખાસ કરીને જૈન કવિઓના અપ્રગટ પુસ્તકો-ખાસ થવાથી, પરિવર્તન પામતો ગયો છે દિ યા શ્રી કૃષ્ણાવાવ ઝવેરી કહે છે તેમ 'જુના સાહિત્ય સંબંધે હાલનો જમાનો અનિશ્ચિતપણાનો-Transitional period-નો છે' જ્યાં સમગ્ર મધ્યકાલીન સાહિત્ય કે આપણા આદિ કવિ મનાતા નરસિંહ મહેતાને સમય, એવું સાહિત્ય, એ વેળાની પરિસ્થિતિ વગેરે પરત્વે ંધાયેલાં અભિપ્રાયો અનિશ્ચિત અને અસ્થિર હોય ત્યાં, શામળ કે એની કૃતિઓ પરત્વેનો કોઈ એક વિવેચકનો અભિપ્રાય અતિમ કે નિશ્ચિત ન હોઈ શકે એ પણ એટલુંજ સ્પષ્ટ અને સ્વાભાવિક છે

પણ શામળની મૌલિકતા કે અપૂર્વતા માટે, ગોવર્ધનરામભાઈ જેવા વિવેચકો જ ગૌરવ અનુભવે છે ને 'એના ક્ષેત્રમાં એ એકલો છે, એણે કોઈનું અનુકરણ કર્યું નથી, અને એને માર્ગે જનાર કોઈ નીકળી શક્યો નથી' એમ કહે છે એમ નથી શામળ પોતે પણ પોતાની આ અપૂર્વતા માટે એટલો જ મગરૂર છે ને મૌલિકતા કે અપૂર્વતા જેનામાં ન હોય તેના પ્રત્યે એણે પ્રયત્નપૂર્વક તિરસ્કાર કેળવ્યો હોય તેમ, પ્રેમાનં-પ્રત્યે 'કમ્યુ કયે તે શાનો કવિ, શીખી વાત તે શાની નવી?' કહી પેલી પ્રખ્યાત ઉપદાસ પંક્તિઓ ઉચ્ચારી પ્રહાર કરે છે -

ઘર ઘર રાગ તાતું નહિ, પુત્ર ન સુજી ગુણ ગાય,  
રાજદરબારે રઝળવું, મેળવી નથી પસાય.  
ભાટ બ્રાહ્મણુ ને ભાંડવા, લાંબી મૂઝી પોક,  
રીઝી ભલા ભલા કહે, તેથી થાયે શોક.

પરંતુ એણે પોતેજ એની અધી વાર્તાઓનું વસ્તુ સંસ્કૃત કે પૂર્વે થયેલાં જનકવિઓ પરથી, હિંદી કે ત્રજલાપમાંથી, અને એ સમયમાં પ્રચલિત એવી દંતકથાઓમાંથી લીધું છે એ હકીકતથી હવે તો સદુ દોષ પરિચિત છે જ. અને 'રાજદરબારે રઝળવું, મેળવી નથી પસાય' એવો પોતાને માટે એ જે દાવો નોંધાવે છે એ પરત્વે આપણે એણે એના આશ્રયદાતા 'ભૂપતિ બીલે લોજ' જેવા કણ્ણી રખીદાસ વિષે કહેલી પંક્તિઓ સાદર અર્પણ કરી શકીએ છીએ.

અને શામળની આવી દાબિક બન્યક વૃત્તિ માટે પ્રેમાનંદ પુત્ર વક્ષભ પણ, એક સ્થળે પોતાની ઉક્તિને કટાક્ષનો ધ્રાણો દર્ષ, તેની મસ્કરી કરી લે છે:—

રખીદાસ રાજસ વડો, પ્રીછે સઘળી પેર,  
ઘણે હેતે તેડાવિયો, કવિ શામળ નિજ ઘેર.  
ખાન પાન શુભ વિધનાં, અમૃત મેવ આહાર,  
પૃથ્વી કરી પસાયતે, હેતે રોપી હાર.\*

૩ આ માટે જુદા જુદા લેખકોનો અભિપ્રાય જુઓ—

(અ) 'એણે સંસ્કૃત વાર્તા સાહિત્યનો ઉપયોગ કર્યો છે. 'વેતાલપચીશી' તો કમાસરિત્સાગરમાંથી ઉતારી છે અને રેવાખંડ (સ્કંદપુરાણ), તિલપુરાણ વગેરે ગ્રંથો મંરૂન પુરાણો પરથી અને સંવત્સર-દરી સવાદ, અંગદવિદિ વગેરે સમાચણ ઉપરથી રચ્યા છે. બચીશ પુતળીની વાર્તા અને મુદા બહોનરી (સિદ્ધાસન દાનિશિકા અને શુક સપ્તતિ) પણ શામળ પહેલાથી સંસ્કૃતમાં મળે છે'

શ્રી. દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી. મધ્યકાલીન સાહિત્ય—સંસ્કૃત સાહિત્યનાં આલોચનો—પૃ. ૬૫

(બ) 'એટલું તો ખરૂં કે તેની (શામળની) પ્રેરણાનુ પ્રભવસ્થાન વેદપુરાણાદિ પ્રાચીન સંસ્કૃતિના અવશેષો કરતાં એકાદ અરો જ ઉત્તરતા એવા હિંદી ને ત્રજલાપાના સાહિત્યલંકારમાં હતુ.... એની આલમમશહુ વાર્તા છેક સ્વત કટિપત નહિ, પણ હિંદી ભાષાઓની વાર્તાઓને આધારે ચોંભાએલી માલુમ પડે છે.'

શ્રી. વિજયરાય ક. વૈદ્ય. મધ્યકાલીન સાહિત્ય પૃ ૩૧

(ક) 'આ લોકકથા સાહિત્ય જૈનો મૂળથી ખેડતા આવ્યા છે .... આ પરથી અદારસા શતકમાં અચલ શામળ લઈ લોકકથાનો આદિપ્રવર્તક છે એમ હવે નહિ કહી શકાય'

શ્રી. મોહનલાલ દ. દેસાઈ. મધ્યકાલીન સાહિત્ય પૃ. ૧૪૦

(દ) 'Samal at one time was appraised as a great writer of original fiction and a peer of Premanand, but materials wich are now available necessitate a reestimate of his works ..... He took all his stories from early gujarati fiction.'

—K. M. Munshi. Guja, and its Lit. p. 203

ઐવો જોગ જોધ એક, બ્રાહ્મણ કે લાંટ આવ્યો,  
 ગુણુ ગાવા લાગ્યો અટ, કવિતા નાખી કરી  
 શિબિ સમ દાનેશ્વરી, તૃપ અમે ટેક રાખી,  
 દા કનેથી દાન લેતુ, ખલું લેઉ' ના જરી ૫

### વસ્તુ-વિધાન

પરંતુ એ પ્રશ્ન બાલુએ મૂકી, આપણે શામળની વાર્તાઓની વસ્તુ વિધાનની કલા જોધએ 'મદન મોહના' એની ઉત્તમ વાર્તા ગણાતી હોવા છતાં, એમાં એની બીજી વાર્તાઓથી-વાર્તા તત્ત્વમાં તો-ખાસ જુદી તરી આવે એવી નિશિષ્ટતા નથી નાથક અને નાથિકાની પ્રથમ દૃષ્ટોદૃષ્ટ મળે છે ને મોહના મદનના પ્રેમમાં પડે છે એ આ વાર્તાની વસ્તુનું બીજું છે રાજકુવરી મોહનાને શિક્ષણ આપવા એક પડિતને રોકવામાં આવે છે ને બન્ને વચ્ચે 'પડહો બાધ્યો પટકૂળનો, કોને ન દેખે કોય મોહ નાના શિક્ષણ માટે પડિતને રોકવો વગેરે શરૂઆતનો ભાગ સંસ્કૃત વિલ્હન કાવ્ય-જેનુ ગુજરાતી ભાષાતર જ્ઞાનાચાર્યે ઘણા ભાગે સોળમાં સંક્રામાં કર્યું છે, ને એનું બીજું ભાષાતર સં. ૧૫૫૨ માં જૈન કવિ સારંગે કર્યું છે-ને ૧૯૫૬ મળતો આવે છે પડિત અને રાજકુવરી વચ્ચે વિદ્યા સંબંધી એક સમસ્યામાં તકરાર થાય છે ને બરાબર તે જ સમયે પ્રધાન પુત્ર મદન આવી ચઢે છે રાજકુવરી તેના પર મોહિત થાય છે પડિત બન્ને વચ્ચે 'ગાધર્વ વિવાહ' કરી આપે છે રાત્રને (એટલે કુવરીના પિતાને) ખબર પડતાં

મોહુ નવ દેખાડશો, લવ ગમે મન જ્યાંય,  
 રે'શોમાં તમો રોખમાં મારી અવનિ માય,

કહી ત્રલોને હદપાર કરે છે મોહના પુરુષવેષમાં મદન સાથે લય છે પણ વચમાં ગુણુ કાના પંજામાં ફસાય છે ને માંડ માંડ છૂટે છે બળતા નાગને બચાવવાથી પાચ ગુણુ વાળો મણિ પ્રાપ્ત કરે છે પુરુષવેષમાં જ તે મણિના જોરે બીજી રાજકુવરીઓ પરણે છે, ને છેવટ મદનને શોધી કાઢવા એક દેરામાં પૂતળીઓ મૂકાવે છે ને એ પ્રમાણે છેવટ મોહનાના પિતા મદનને 'પ્રધાનસુત તું પ્રાક્રમી, જોગ તું છે ભગવાન કહી આવકારે છે મોહનાં પુરુષવેશે પોતાના પતિ માટે સ્ત્રીઓ પરણી લાવે છે ને પતિને શોધવા દેરામાં પૂતળીઓ મૂકાવે છે વગેરે પ્રસંગો, પ્રેમાનંદના એક શિષ્ય વીરજીએ સં. ૧૭૨૫ માં રચેલ 'કામાવતીની વાર્તા'ના એવા જ પ્રસંગો સાથે ખૂબ મળતાં આવે છે વાર્તાનું વસ્તુ-જે શામળની સર્વાત્તમ કૃતિ છે ને કવિ જોની 'કડી કાગી રસાળ' ગણે છે તે સશ્લિષ્ટમાં ઉપર પ્રમાણે છે પરંતુ વાર્તાની અદર દિતોપદેશ, કાદબરી, એરેબિયન નાઇટ્સ વગેરેની માફક આવતી આતરવાર્તાઓ દૃષ્ટાત લેખે મૂકાયેલ આડકથાઓ, કલ્પનાના અમકારથી પ્રકાશિત સમસ્યાઓ, સાંસારિક ડહાપણના નમૂનાઓ જેવા છપ્પાઓ મોગે ભાગ રોકે છે વસ્તુ-વિધાનની કારી બીરી પર આથી ઘણા નિકૃત ટાકા ટોચા પડે છે આપણે એ પર દૃષ્ટિપાત કરીએ

તે પહેલાં, શ્રી. ડોલરરાય રં. માંકડ઼ વાર્તાની વસ્તુમાં અસંભવિતતા ને અસંજતતાના બે દોષો બતાવે છે તે જોઈ લેઈએ:—

- ૧, અદેખો રાજ દીકરીને જીવાનીમાં લણાવે? લણવાની વય જ નાની,
- ૨, પ્રધાનપુત્રને ત્યાં આવવાની શી જરૂર?
- ૩, છાનાં પરણવું સારું?

શ્રી. ડોલરરાય રં. માંકડ઼ના આ પ્રશ્નોનું નિરાકરણ જોઈતું હોય તો આપણને મળે છે ખરૂં. એ રાજ અદેખો હતો તે સાચું; પણ તે પોતાની પુત્રી માટે ‘ઘર જમાઈ કરી રાખીએ’ એવો વર શોધતો હતો: ને રાજકન્યાને લણાવવા માટે ‘પુર પારખો’ પ્રધાન જ સલાહ આપે છે—‘પડિત એક આવ્યો ખારણે, મૂકો એને લણવા કારણે’—ને આ ઉપરાંત રાજ, મોહનાને તથા પડિતને ઊંધુ સમજાવીને ‘કોને ન દેખે કોય’ તેવા સાવચેતીનાં ડગલાં તો ભરે છે જ. પ્રધાનપુત્ર પંડિત અને મોહના વચ્ચે વાદવિવાદ ચાલતો હતો ત્યારે જ કેમ આવે છે એના ઉત્તરમાં તો એ અકસ્માત કૃત્રિમ ન લાગવો જોઈએ. એમ તો પ્રખ્યાત ઓથેલો નાટકમાં, નાયિકા ડેસ્ડીમોના, અમુક જ સમયે તેને ઓથેલોએ આપેલ રૂમાલ ગુમાવી બેસે છે; શકુંતલામાં શકુંતલા કે શકુંતલાની સખીઓ પહેલેથી દુધ્યન્તને વીંટી નથી મોકલતી અને અમુક જ સમયે શચીતીર્થ આગળ ખોઈ નાખે છે એનો શો ખુલાસો આપણે આગળ કરી શકીએ? ‘રાધના પર્વતનું’ વસ્તુ પણ એક જ અકસ્માત પર ટકી રહ્યું છે તેનું કેમ? અકસ્માત કૃત્રિમ ન લાગે તો, મને લાગે છે કે, એની સામે આપણે વાંધો હોવો જોઈએ નહિં. છાના પરણવા સંબધે, અલખત તે સાફ નથી; પણ અહીં તો મોહના એની માતાને ‘બે કો’ તો સાચુ કહ્યું, તુજ મુજ વચ્ચે ધશ’ કહી શ્રી. ડોલરરાય માંકડ઼ કહે છે તેમ ‘પાપછટ્ટી’ વાત કહી દે છે: અને વધુમાં મોહનાને ‘પર મુલક તણ ચાલશું, (ત્યારે) વીરો વર કરેશ’ કહી દૃઢ મનોવૃત્તિ ધારણ કરતી, કવિએ બતાવી છે તે આપણે નોંધવું ઘટે છે.

શામળની વાર્તાના વસ્તુ-વિધાનને ખાંખું બનાવનાર એક મુખ્ય કારણ, આપણે ઉપર કહ્યું તેમ, તેની આડકથાઓ છે. ‘મદનમોહના’માં બધાં મળીને છએક દૃષ્ટાંતો આવે છે: આ દૃષ્ટાંતો પોતે એક વાર્તા લેખે સુદર કહી શકીએ તેવી વસ્તુરચનાવાળા હોય છે; પણ અહીં તો મુખ્ય વાર્તાપ્રવાહને રૂંધે છે. મુખ્ય વસ્તુનો તાંતણો આ આડકથાઓના જાળામાં ગૂંચાઈ જાય છે. ચદ્રાવતીથી મદન અને મોહના નીકળે છે ત્યારે એમને વાટમાં શકુન થાય છે; ને તે પરથી સારાં નરસાં શુકનનું, કવિ લાંબુ વર્ણન કરે છે. આ પ્રકારના વર્ણનો વસ્તુમાં અસમપ્રમાણતાનો દોષ આણે છે ને એમ વસ્તુવિધાન શિથિલ અને છે. શામળની મુખ્ય વિશિષ્ટતા શ્રી. ડોલરરાય કહે છે તેમ તેની સરળતા છે. અખાની જેમ એ પણ લાપાના બાહ્ય અંગ પર ભાર મૂકતો નથી, પણ ‘સાદી લાપા સાદી કડી, સાદી વાત વિવેક’ કહે છે. એનું સંસ્કૃત જ્ઞાન પણ અલ્પ છે. એ પોતે જ કહે છે—

શામળ કહે સસ્કૃતમા, સમન્તય નહિ સમર્થ,  
વિવેક નહિ કો વેદમાં, અક્ષય ન આવે અર્થ<sup>૭</sup>

ને તે પ્રમાણે એની ભાષા, અતકારના ઠાકઠારા વિનાની ને સરળ, વાર્તાની વસ્તુ સરળ, તેની લખાવટ સરળ, વાર્તાપ્રવાહ આગેઅવળો અટવાતો છતાં છેવટ સાદો સીધો ને મોટિ અથો એકધારી બની જતી કેડીમાં વહે તેવો હોય છે એ વાતારસ પણ સામાય જનતાને અસર કરે તેવો ગમે તેવો એમા ભીર્મિના તરવરાટ કે લાણીના ઘેરા રંગો નહિ અત ક્ષોભ કે મનોમથનના ધમકારા પણ નહિ શામળ નાયિકાનું વર્ણન કરે તો પણ નોંધ જેવું, એકધારી (Stereotyped) વર્ણન જ 'મનમોહના'માં નાયિકા મોહનાનું વર્ણન -

રૂપે રબા સરીખડી, સતીમાય સરદાર,  
હામ કામ મૃગયોચની, દીવ ઘણી દાતાર  
નખશિખ શોભા નિરખતા, અણુજ દલશા નેણુ,  
હસગતિ ગજગામિની, અમૃતવદને વેણુ

એ પંક્તિઓમાં પ્રેમાર્નવની

ભૂપ મેં દીડી ગર્વવેલડી, સખા ભે મધ્ય ઉભી અલભેવડી,  
કદળી સ્થલ જુગલ સાહેલડી, વચ્ચે વૈભવી કનકની વેલડી

એ પંક્તિઓમાં જણાય છે તેવી, શામળમા, મનુષ્ય અને પ્રકૃતિ વચ્ચેના એક અને અવિનાશ્ય સર્ગદર્શાવતી તાદૃશતા નથી

રૂગદર્શી વાતાવરણ

પણ શામળમા છે તે પ્રેમાર્નવ મા નથી ક્ષી. ક મા સુનથી જેને 'romantic atmosphere of early fiction, and thereby providing a valuable literature of escape from the morbid influences of his times'<sup>૮</sup> કહે છે તે શામળમા ઘણા ગોગ પ્રમણમાં છે વૈતાળની સહાયથી અધાર પડેગે ઓઢીને, ઠાકન અત રશી. પેડ કરતો, એની અનેક વાતાઓનો નાયક ઉજેણુ નગરીનો રાજ વીર વિક્રમ મનમોહના મા બને છે તેમ સ્ત્રી એ 'યડા જેવું રણ' હોવા છતા પુરુષ વેશે કરતી મોના ડુલુકાના પલમા ઠી એનું છટખુડ, રાજપુત્રીઓ પરણવી મદનને શોધી કાઢવો; બદલામનની મા હસ પીડ પર નાયક કસ્તુરને બંધાડી ઊડે છે ને બદલામને લઈ લખ છે તે પ્રસંગ કે તે જ વર્તામા મૃત દેહ યવતો યાય છે તે વર્ણન પચ્ચડની વાર્તામા દેવ મની ઘાંચણુ વિક્રમ રાજની 'અસ્વારી' આગળ દડવતી ત્રણ રેખા દોરી ન ખોટી ખોટાય, ન પાડી પડે' એવી ભીંત ઉભી કરે છે તે 'વૈતાલપચ્ચીસી'માં સજ નિધ વિધ કથાઓ કહી અમા.વે છે તે અગ્નિ અને સમુદ્ર-માધી વગર દાંત્રયે અને ભીંતયે પસાર થવાની વિદ્યા 'પરકાયા પ્રવેશ' મનુષ્યને પાપ બનાવવાની અવગત ઉડણુ દડ કે ઉડણુ પાવનીનો અમતકાર જ મજ માતરની કથની

<sup>૭</sup> જુલુત શબ્દ દોહન ભા. ૨ બદલામની-૫૦ ૧૦૨

<sup>૮</sup> પ્રેમાર્નવ-નગા

<sup>૯</sup> Guy and the Lark

યાદદાસ્ત; મૃત દેહને સજીવન કરવાનો મંત્ર; દેવદેવીઓની આરાધના કરવા કમળપૂજા કરવાનો રિવાજ:—વગેરે પ્રસંગો ને બનાવો રંગદર્શી વાતાવરણનું પટફળ વચ્ચેનાં તાણાવાણા પેઠે વપરાય છે. રંગદર્શી સાહિત્યની વિશિષ્ટતા પાત્ર એવું છે. એમાં રોહંદા બનાવોનું વર્ણન ન હોય—એમાં તો રોહંદા બનાવોના ઊંબરેથી આંખને ઉઠાવીને કલ્પનાતીત ક્ષેત્રો ખૂંદવાના હોય, વાતાવરણમાં માદકતા હોય, સૌન્દર્ય અને રંગને એમાં વાણી મળે, સ્વર અને માધુર્યને આકાર મળે, કાષ્ટક અટીકું આવતવું, અકલ્પ્યું, અવ્યક્ત, કલાકાર પાસે, એના ટાંકણે યોગ્ય યોગ્યને ગોઠવે દેહ અને સ્વરૂપ માંની રહ્યું હોય અને તલસાટનો કંપ અનુભવી રહ્યું હોય.....આ બધું—જેને શ્રી. સુનદી 'Literature of escape' કહે છે તે—શામળમાં પુષ્કળ પ્રમાણમાં મળી રહે છે."

### પાત્રા લેખન

'મદનમોહના'માં સુખ્ય પાત્રો તો બે જ છે; મદન અને મોહના. પણ પાત્રાલેખનની કલામાં શામળ, પ્રેમાનંદની સરખાણીમાં ક્યાંય ઉતરતો છે. પ્રસંગો પાત્રને ઘડે, પાત્રો પ્રસંગોને ઘડે ને એમ પાત્રનો કમિક વિકાસ સધાતો આવે; પાત્રોના હૃદયમાં ભાવ સંઘર્ષણ લગે, મનોમંથન ઊમટે: એ બધું શામળને મન અલ્પાળી વસ્તુ છે. છતાં શ્રી દેશાઈ એના પાત્રાલેખનની કલા માટે 'પાત્રોના અંતરમાં ઉતરી અંતરની ગુંચો ઉકેલવામાં અને ગુણો પારખવામાં શામળ પ્રેમાનંદથી અઢે તેમ છે"<sup>૧૧</sup> કહે છે તે મારે મન તો આશ્ચર્યનો જ વિષય છે. શામળને વાંચતાં એનું પાત્રાલેખન અને વસ્તુવિધાન બન્ને આંખું લાગે છે. અલબત્ત શામળ સંસારનો જ્ઞાતા અને માનવ સ્વભાવથી પૂરેપૂરો પરિચિત હતો. અને તે તેણે 'નંદનત્રીસી'માં કામાતુર રાતને પ્રતિહારી લાંચ લઈને પ્રવેશ કરાવે છે તે, કે 'અંગદવિષ્ટિ'માં અંગદ પાસે લંકાનો પ્રતિહારી 'યું આપે છે સુજને, વાત પહોંચાડે ઠેક' કહી રુશવત માંગે છે તે પ્રસંગદ્વારા અને 'રાવણમંદોદરી સંવાદ'માં સીતા રામને પાછી સ્વાધીન કરવી કે નહિ તે બાબત પરત્વે જુદા જુદા વર્ણના વૈશ્ય, વિપ્ર, દરજી, ઘાચી, કલુષી, વૈદ્ય વગેરે પ્રતિનિધિઓના મહોંમાં જે ઉક્તિઓ મૂકી છે તે દ્વારા અચ્છી રીતે બતાવ્યું છે. એ પ્રસંગો ને ઉક્તિઓથી, શામળનું માનવસ્વભાવની નળખાઈઓ ને મર્યાદા વગેરેનું ઉંડું જ્ઞાન છતું થાય છે, પરંતુ તેને પોતાની કૃતિઓ માટે પાત્રનિરૂપણની દૃષ્ટિ કે પાત્રવિકાસની કલા લાધી નથી તે તો ચોક્કસ. પાત્રોમાં સળંગ સાતત્ય (Consistency) હોવું જોઈએ તે પણ તે બળવતો નથી. 'દમયતી નળથી દશ ગણો, માધવા નળથી મેર' જેવા મદનને, ગુણકા ખીવરાવે છે ત્યારે એને શામળે જે રીતે વર્તતો વર્ણવ્યો છે તે પાત્રમાં અસંગતતાનો દોષ આણે

૧૦ રંગદર્શી સાહિત્ય પરત્વે પ્રો. લગવી અને કામાખીયા કૃત *A History of Eng. Lit.* માં (પૃ. ૧૦૩૦) એક સુંદર કહિકા મળે છે તે અહીં મોંઘવા લેવી છે -

'The 'wonder' of Romanticists is the enthralling discovery, the progressive lighting-up of an inner horizon, which extends beyond the limits of clear consciousness, it is the perception of objects in the magic garb with which our fresher vision invested them of yore, and which our tired eyes had forgotten.

૧૧ પૃહલ કાવ્ય દોહન, ભાગ ૮, પ્રસ્તાવના-પૃ. ૧૧

છે વધુમા નાયિકાના પાત્ર પાસે નાયક ઘણો આખો લાગે છે 'લદ્રાભામની'ની વાર્તામાં અને 'પદ્માવતી'મા પણ કસ્તુર કે પુષ્પસેનના પાત્રો કરતા લદ્રા અને પદ્માવતીનું પાત્રલેખન વધારે ઉત્તમ છે એ રીતે જોઈએ તો રા ગોવર્ધનરામ કહે છે તેમ 'શામળ ભટ્ટનો સ્ત્રી વર્ગ પુરુષ વર્ગ કરતા વિશેષ જ્ઞાન'યમાન છે એના ચિત્રપટનો મોગે ભાગ સ્ત્રીઓ જ રોકે છે<sup>૧૨</sup> ગુણકાની સસ્થાને પણ શામળના ત્રયોમા આદરભર્યું સ્થાન છે નાયક નાયિકાને ગુણકા ક્યારેક મદદરૂપ થાય છે તો ક્યારેક ફસાવે પણ છે 'પદ્માવતીની વાર્તા'મા નાયિકા પદ્માવતીને ગુણકા ચદ્રાવળિ મદદ કરે છે તો 'લદ્રાભામની'માં ને 'મ નમોહના'મા ગુણકા નાયિકાને ફસાવે છે 'ઉઘમકર્મ સવા'મા તો 'ઉઘમવાદી કામકળા'નું નાયિકાના પ્રતિષ્ઠિતસ્થાને પ્રસ્થાપન કરે છે ને એમ શામળ એ સસ્થાના સારા નરસા અને તત્ત્વોનું નિરૂપણ કરે છે માત્ર ગુણકાની સસ્થા વિષે જ નહિ, સમગ્ર સ્ત્રીજાતિ વિષે -

જશ જીવ જર સમર્પતા, તન મન ધન દે હેત  
(પણ) પ્રમદા પોતાની નહિ, કબહુક તો જીવ લેત

અને

છે નીચ કોઇજ નારિઓ, સ્વભાવે સઉ નહિ સરખી

કે

પાકે ધાન સતી (ને) સતે, અર્ણવ રે મર્જાઠ,  
સતી આધારે મેદિની, શી- કરે છે વાદ?

જેવા વિરોધી દૃષ્ટિબિંદુઓ પણ આપણને શામળમા મળે છે શામળ દુરાચારી સ્ત્રીઓને પણ મારવાની વિરૂદ્ધ હોય તેમ તેની ઉમ્મિ 'સ્ત્રીના વાક શતસહસ્ર, તોય તેને નવ હજીવી' પરથી લાગે છે દયારામમા પણ સ્ત્રીઓ વિષેની ભાવના સમ્બંધેની આવી વિરોધી ભાવવાળી પંક્તિઓ નજરે ચઢે છે<sup>૧૩</sup> આ અને વિરોધી દૃષ્ટિબિંદુમા શામળનો સાચો અભિપ્રાય કયો હશે તે તો કેમ ખબર પડે? પણ શામળ પોતે આ પરત્વે ઉદાસીન હોય અને ખરૂં દૃષ્ટિબિંદુ તો વાચકની યોગ્યતા અયોગ્યતા પર આધાર રાખે છે તેમ સૂચવતો હોય તે પ્રમાણે 'સૂડા જોતેરી ના ઉપસંહારમા તે લખે છે -

પાપીને પથ્થર જડે, હરિજનને હીરો હાથ

સતવાદીને સોનું જડે કર્મલીલુને કથીર

છપ્પા અને સમરયાઓ

શામળની બીજી વાર્તાઓમા અને છે તેમ 'મનમોહના'મા પણ છપ્પાઓ અહીં તહીં છુટે ટાપે વેરાયલા છે આ છપ્પાઓમાની કેટલીય પંક્તિઓ કહેવતરૂપ બની

૧૨ Classical poets of Gujarat p ૪૭

૧૩ દયારામ અને એક જગ્યાએ રાખ દૂત નરકની ખાતુ કહે છે ને આગળ ઉપર લખે છે -

તરવાર સરખી તરણી સણવારી દીસે સારી

ઉપર અનુપમ રૂપ મનોહર અતરમાં હસ્યા

પથ્થરગી પ્રકુહરી પુ પ સરખી મોહન નિરખે નાર

મસાળ્યા પછી આનિ ઉપજે ચતુર ચિત્ત વિ ઘર

અને એ જ પંક્તિઓ ઉચ્ચારનાર દયાલાભની સ્ત્રીઓ પાછળની મેલણ એના કૃષ્ણગોપીના મૃગારાગ્યોમાં બતાવી છે તે જ ગીતો છે



ગઈ છે: કેટલીક પંક્તિઓ તો સંસારના ગાઢ અરણ્યમાં રોશનીનું કામ સારે તેવી હોય છે. ‘જીવતો નર ભદ્રા પામશે’ ‘વેળામાં વાણુ ક્યમ ખેડાય?’; ‘ટાળી તો ટળતી નથી ફૂડી ભૂડી રેખ’; ‘પેટ કરાવે વેક’; ‘લક્ષ્મી તેને લીલા લહેર’; ‘ગરબે ગોધાં ખાય’; ‘ગાઠ્યા મેહ વરસે નહિ’; અને

ઉજ્જડ ખેડાં ફરી વસે, નિર્ધનિયાં ધન હોય,

ગયાં જોખન આવે નહિ; મૂવા ન જીવે કોય;

વગેરે અનેક ઉક્તિઓ ઉપરોક્ત વિધાનના સખળ ઉદાહરણ લેખે રજૂ કરી શકાય.

શામળના છપ્પાઓમા ષોધ અને નીતિ મોટો ભાગ રોકે છે તે આપણે ઉપર જોયું. હવે એ છપ્પાઓનો, અખાના છપ્પા સાથે એને સરખાવીને, એક બીજીરીતે વિચાર કરીએ. શામળના છપ્પાની રચના વૃત્તવિચાર (metrical scheme) પ્રમાણે— પહેલાં ચાર ચરણ કાવ્યમાં (કાવ્ય એક છદ છે) ને પછી એ દોહરાના—છે; જ્યારે અખો તેના છપ્પા પીગળશાસ્ત્ર પ્રમાણે નથી લખતો; અખાના છપ્પા છ ચરણની ચોપાઈઓ છે ને ક્યારેક (‘અખાની વાણી’માં છે તેમ) ચોપાઈની એ પંક્તિને એક સાથે છાપીને, છપ્પામાં છ ને અદલે ત્રણ પંક્તિઓ હોય છે.

છન્દોરચનાએ, એ બંનેમાં જેમ તફાવત છે તેમ, વસ્તુઘટનાએ પણ બંનેમા મોટો તફાવત છે. અખાના છપ્પામાં જીવનની સમીક્ષા મળે છે, ને તે જીવનના વધારે ઉંડા રહસ્યોમાંથી ધાર્મિક જીવન તરફ વળે છે, ત્યારે શામળ જીવનની ઉપલી સપાટીને જ સ્પર્શતો લાગે છે. અખામાં ધાર્મિક વલણને લીધે, સમાજના દૂષણો પ્રતિ વેધક કેટાક્ષ વૃત્તિ છે, જ્યારે શામળ કોઈ કોઈ વખત તટસ્થતા જાળવતો હોય છે—સ્ત્રીઓ વિષેની સારીનરસી બંને બાબુ રજૂ કરી છે તે આ વિધાનના ઉદાહરણ લેખે રજૂ કરી શકાય. અખો દુર્ગુણો તરફ સ્વાભાવિક ઘૃણાથી ને ધ્યેયની નિશ્ચિતતાથી (એનું ધ્યેય વેદાન્ત હતું) ઘણીવાર પક્ષપાતી બની જાય છે ને તેની ઉક્તિ ઘણી તીવ્ર બની રહે છે. શામળ અને અખાના છપ્પા વાંચતા એમ પણ પ્રતીત થાય છે કે શામળ સંસારમાં રહી રાચે છે, નવલરામભાઈ કહે છે તેમ તે ‘વાણિયાનો કવિ’ છે; લોકરંજન કરે છે; તે ઉર્મિથી તરવરે છે. કવિ નર્મદાશંકર એની કવિતાનું મૂલ્યાંકન કરે છે તે પ્રમાણે તેની કવિતા ‘ગુર્જરી સ્થિતિપ્રદેશમાં એક રંગમંડપ હોયતી શું તેવી શોભે છે કે જેમાં ગુજરાતી સ્ત્રીપુરુષો અનીતિ, મૂર્ખાઈ વગેરેનું હાસ્યરસ નાટક જોઈ અને દ્રઘાતકથન સાલળી સુખોધશિક્ષા ચંહણુ કરે છે’<sup>૧૪</sup> જ્યારે અખો ‘જ્ઞાની’ છે ને ‘એની કવિતા ષોધક’<sup>૧૫</sup> છે; એને જીવન પ્રતિ તીવ્ર વૈરાગ્ય અને તિરસ્કાર છે. અને એની કૃતિમાં આ તિરસ્કારની માત્રા કેમ વધારે છે તેનું કારણુ રા. અંબાલાલ યુ. જાની કહે છે તે પ્રમાણે ‘અખા ભક્તની કૃતિ ઘણું અંશે દોષ પરિહાર અને શુદ્ધિસંપાદનને અર્થે યોજાયલા વિનાશક પક્ષને અનુસરનારી છે ..... વાંછિત ઉચ્ચગ્રાહને પ્રાપ્ત કરવાના પ્રયત્ન સાઢ કવિને દુર્ગમ કંટકમય અરણ્યમાં પ્રયાણુ કરવું પડ્યું હતું’<sup>૧૬</sup> તે છે.

૧૪ નર્મદલું મંદિર—ગદ્ય વિભાગ, પૃ ૧૮૮

૧૫ ” ” પૃ. ૧૮૧

૧૬ અખા ભક્ત અને તેમની કવિતા—ખાજી યુ. સા. પ. રિપોર્ટ પૃ. ૫

‘બનેના છપ્પા ધ્યાનમાં લેતાં એમની કથનશૈલી જીવનના અનુભવથી રચાયતી ને તેથી વેધક અને સચોટ અનેલી જણાય છે બનેના નિર્દેશનો ઘરગથ્થુ અને વ્યવહારમાવી અપાયવા છે પરંતુ શામળના દૃષ્ટા તો સાદા અને સરળ છે, જ્યારે અપાના દૃષ્ટાતો ખરબચડા, ગ્રામ્ય ને ક્યારેક અસ્લીલ છતાં બળશાળી છે. રા અપાલાગ બની કહે છે તેમ ‘અપા ભાને જ્ઞાનવિષય સ્ફુટ અને સરલ કરવા માટે દૃષ્ટાન્તનુ તિગ્મ શસ્ત્ર લીધું છે, પણ એ શસ્ત્ર ઘણીવાર સુરચિનો પણ છેદ કરે છે તે આપણે યાદ રાખવું ઘટે છે। શામળની ભાષા સાદી, સરલ, પારદર્શક અને પ્રમાણુમા પાતળી, માસલ સ્વરૂપ વગરની છે અપો તો ‘સાહિત્યનાં એરણુ હયોડી લખને બેડેલો’ છે અને ‘હેની સામે કવિતા દેવી, પોતાના વિલાસ તણને, દીપ્તિમય આબૂપણો ફેંકી દધને સાદા વસ્ત્ર પહેરી, કમ્પ માન દેહથી ઉભી છે’<sup>૧૮</sup> ને અપો પોતે પણ ‘ભાષાને શુ વળગે ભૂર, જે રણુમા જીતે તે શર’ એમ જ ઉચ્ચારે છે એના છપ્પાની ભાષા કઠિન, કડકા, આયુબહ દેહવાળી, આવેગભરી ને સચોટ છે

‘મનમોહના’મા મોહના ગુણકાના પલ્લભાથી છૂટીને બળતા વનમાંથી ‘મૂકી ઢાલ અગનમા ઠેક, પગ મૂકી પલ્લગ’ને બચાવે છે તેમા, પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનમા નળ કડો ટગ નાગને બળતો બચાવે છે તેનુ આધળું અને અધકચરૂ અનુકરણુ છે તે પણ આપણે નોંધી લેવું ઘટે છે ‘નળાખ્યાન’મા એ બળતા નાગનો પ્રસંગ, આખ્યાનના ઉપસાધમાં ચણિયારા (Pivot) જેવો પ્રસંગ બની રહે છે, જ્યારે અહીં તો મોહના નાગ પાસેથી મણિ મેળવી કેટલીક રાજકુમારીઓ પરણે છે, જે કથામાં કરો મહત્વનો ભાગ ભજવતું નથી સમશ્યાઓ પણ ડગલે પગલે નડે છે ને એ સમશ્યાઓ કેટલીક વખત તો ઘણી સરળ હોય છે, ને સંખ્યામા પણ ઘણી હોય છે

આ બધું હોવા છતાં શામળ કવિ છે—મોટો કે નાનો તે જૂહો પ્રશ્ન—, પણ તેના જમાનાનો તે લોકપ્રિય કવિ છે એની રીતે એ સાચો કવિ છે તેના વાર્તાકાવ્યમા રંગ-રસ વાતાવરણુના ઘેઘૂર રંગો છે, મરત કટપનાના લવ્ય વીંઝાટ છે કથનમા ઝમઝમતી પ્રવાહિતા ને સરળતા છે, યોધક કહેવતો ને છપ્પાઓનું તેમાં ઘટ વણાટ છે ત્યાતુર્થ અને કહાપણુની એમાં ઝીણી ઝીણી મનોરમ નકશી કઝારેલી છે દુનિયાદારીના ઠાવકા મર્માળાં સૂચનોનાં ‘જનમનરંજિત’ કરે તેવા એમાં રંગીન છાટણા છે આજના ગુજરાતના સ્ત્રીજીવનના પાગરતા યૌવનનુ એમાં દર્શન છે, વાણીના પડિયામાં જાણે આ બધા કૌતુકપ્રિય તત્ત્વો (romantic elements) ઝીલાયા, ન ઝીલાયા, ને છલકાય છે ને એ જ શામળની વાર્તાની—‘મ નમોહના’ની—નિશિષ્ટતા કહે તો વિશિષ્ટતા, ને સફળતા કહે તો સફળતા છે આટલું હોય ખણી કવિ પોતે પણ એપરવા બનીને, ‘સૂઝા બોતેરી’ના ઉપસહારમા ઉચ્ચારે છે તે લીટી કેમ ન ઉચ્ચારે ?

“વહો, નંદો, તલ્લે લાલો, કવિતાને શુ કામ ?”

\*

# મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં નાટક

લે૦ શ્રીયુત મોગીલાલ જ. સાંડેસરા

\*

‘મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં નાટક’ એ પરત્વે અર્થાં કરતાં વિષયનિરૂપણને આપણે ચાર વિભાગોમાં વહેંચી દઈશું: (૧) મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં રચાયેલાં અને લખવાયેલાં નાટકો અર્થાત્ મધ્યકાલીન ગૂજરાતનું નાટકસાહિત્ય અને તેનું મૂલ્યાંકન (૨) નાટકો અને જનતા, (૩) ભવાઈ, તથા (૪) મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં રંગભૂમિનાં અસ્તિત્વ-અનસ્તિત્વ વિષેની અર્થાં.

[૧]

ગૂજરાતનું સંસ્કૃત સાહિત્ય તો ઘણા પ્રાચીન કાળથી મળે છે. શ્રીકૃષ્ણના પુત્ર સાંબને નામે ચડેલી ‘સાંબપચાશિકા’ પાછળના કાળની કૃતિ માનવામાં આવે તો પણ વલ્લી રાજ્યકાળથી તો સંસ્કૃત સાહિત્ય સારા પ્રમાણમાં પ્રાપ્ત થાય છે. વલ્લીપુર પછી ગૂજરાતનું પાટનગર શ્રીમાળ. શ્રીમાળમાં રચાયેલું સંસ્કૃત સાહિત્ય આજે પણ ગૂજરાતને મગરૂર બનાવે એવું છે. પરંતુ વલ્લીપુર કે શ્રીમાળમાં લખાયેલું એકે નાટક આજે તો આપણને પ્રાપ્ત થતું નથી. અત્યારે મળતાં સાધનો ઉપરથી જ નિર્ણય કરતાં, ગૂજરાતનું પહેલું સંસ્કૃત નાટક કાશ્મીરી કવિ બિલ્હણનું ‘કર્ણસુન્દરી’ માનવું જોઈએ.† પોતાની માતૃભૂમિ ત્વજને અનેક દેશમાં ફરતાં ફરતાં બિલ્હણ પાટણમાં કર્ણ સૌલકીના અમાલ્ય શાન્ત-સંપત્કર-ના આશ્રમે આવીને રહ્યો અને ત્યાં એણે આ નાટક લખ્યું. ‘કર્ણસુન્દરી’ની નાયિકા કર્ણસુન્દરી વિદ્યાધરી છે. કર્ણરાજ સાથેના તેના પ્રેમપ્રસંગ અને અંતે લક્ષ્મણ આ નાટિકામાં નિરૂપણ છે. નાયિકા કર્ણસુન્દરી તે બીજી કોઈ નહી, પણ સિદ્ધરાજની માતા અને કર્ણાટકની રાજપુત્રી મયણુલા છે. નાટિકાનું વસ્તુ કવિએ કાલિદાસ કૃત ‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’ અને હર્ષકૃત ‘રત્નાવલી’ના આધારે જ ઘડી કાઢ્યું છે. અમાલ્ય સંપત્કર માત્ર તે મત્રી યૌગંધરાયણનું અનુકરણ છે, અને આ લક્ષ્મણ વડે કર્ણને ચક્રવર્તી બનાવવાનો તેનો આશય છે. નાટકનો રચનાકાળ સ્પષ્ટ રીતે વિક્રમના ધારમા શતકનો પૂર્વાર્ધ છે. શાન્ત મહેતાની આજ્ઞાથી પાટણમાં આદિનાથના યાત્રામહોત્સવ વખતે તે લખવાયેલું, એવો તેની પ્રસ્તાવનામાં ઉલ્લેખ છે.

ત્યારપછી, સિદ્ધરાજની સલામમાં દિગમ્બર કુમુદચન્દ્ર અને ચેતામ્બર વાદી દેવસૂરિ વચ્ચે થયેલો સોળ દિવસનો વાદવિવાદ, અંતે કુમુદચન્દ્રનો પરાજય, અને પરિણામે દિગમ્બરોનું ગૂજરાતમાંથી ચાલી જવું-એ વિષયનું નાટકરૂપે નિરૂપણ કરવું, સપાદ-લક્ષ્મણ રાજના આશ્રિત યશશ્વન્દ્રનું ‘સુદ્રિતકુમુદચન્દ્રપ્રકરણ’ નાટક આવે છે. સિદ્ધરાજની રાજસલામ સરસ-વર્ણન આ નાટકમાંથી આપણને મળે છે. યશશ્વન્દ્રનું બીજું નાટક તે ‘રાજમતીપ્રબોધ’ નેમિનાથ-રાજમતીનું સુપ્રસિદ્ધ કથાનક એ જ

† શીલાચાર્ય કે શીલાકસૂત્રિ નામના જૈન આચાર્યે મહાપુરિસચરિય નામના પોતાના પ્રાકૃત ગ્રંથમાં વિવૃધાનન્દ નામનું એકાંકી નાટક ગ્રથિત કર્યું છે જેનો સમય ઘણું કરીને વિક્રમના ૧૦ માં શૈલના આરંભમાં જાય છે. - સંપાદક

આ નાટકને નિયમ છે તેની પ્રસ્તાવનામા સૂત્રધારના કથન ઉપરથી જણાય છે કે યશશ્વ દે એ મહાકાવ્યો તથા ચાર નાટકો લખ્યા હતા, પરંતુ આ ખીલ બે નાટકોનો તથા મહાકાવ્યોનો હાલમા પત્તો લાગતો નથી

કવિકાવ્યસર્વજ્ઞ શ્રીહેમચ દ્ર સિદ્ધરાજના મમકાલીન જ છે 'મુદ્રિતકુમુદય દ્રપક રણુ'મા સિદ્ધરાજના સલાજનો પૈટ્ટી એક સોમચ દ્રનુ નામ આવે છે તે તથા હેમચ દ્ર અન ય હશે એમ મનાય છે, કેમ કે હેમચ દ્રનુ સૂરિપ પહેલાનુ નામ સોમચ દ્ર હતું હેમચ દ્રે પોતાના સુપ્રસિદ્ધ અનકારચ થ 'કાવ્યાનુશાસન'મા નાટ્યાનકારો વિષે લખ્યુ છે, પરંતુ તેમણે કોઈ નાટક લખ્યુ હોય એમ જણવામા નથી સંખ્યા બંધ લૌકિક વિષયો ઉપર અગિયાર ઉત્તમ નાટકો લખવાનો યશ તેમના પૃથિથ્ય રામચન્દ્રને ફાળે જાય છે રામચન્દ્ર તો નાટ્યશાસ્ત્રના પણ સારા જ્ઞાતા હતા સંસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્રના ગણુતર ચ થોમા તેમનુ 'નાટ્યર્પણુ સારો ઉમેરો કરી જાય છે, એટલુ જ નહીં પણ રસ અને અભિનય વિષે જે પૂતન નિધાનો એ અન્યમા રામચ દ્રે કર્યા છે તે પરંપરાથી જકકાયેલા યુગમા તેમની સ્વતંત્ર વિચારશક્તિ માટે ખરેખર માન પેદા કરાવે તેવા છે 'રઘુવિનાસ' 'નવનિનાસ' 'યદુવિનાસ' 'સલહરિશ્વ દ્ર' 'નિર્ભય ભીમચાયોગ' 'મનિકામકર દ્રપકરણુ' 'રાઘવાભ્યુદય' રોહિણીમૃગાકપ્રકરણ' 'વનમાત્રા નાટિકા' 'કૌમુદીમિનાણુ' અને યા વાભ્યુદય એ પ્રમાણે રામચ દ્રના અગિયાર નાટકો અલ્પાર સુધી જણવામા આવ્યા છે ગૂજરાતના નાટકસાહિત્યમા રામચ દ્રની કૃતિ-ઓનુ એક વિશિષ્ટ સ્થાન છે નાટ્યશાસ્ત્રનો કવિનો અભ્યાસ, લાખા પરનું પ્રભુત્વ, નાટકમા છટાયેલો મર્માબો વિનો, સરળ વિગદ અને મધુર સૂક્તિઓ, કથાનકના પ્રસંગોને નાટ્યાનુરૂપ બનાવવાની આવડત-એ બધુ સંસ્કૃત નાટક લેખકોના ભલે પહેલા વર્ગમા નહીં, તોપણ ખીલ વર્ગમા તો રામચ દ્રને સહેજે સ્થાન અપાવે તેમ છે

હેમચ દ્રના ખીન એક શિષ્ય દેવચ દ્રનુ 'ચ દ્રલેખાવિજયપ્રકરણુ' નાટક મળી આવે છે એની નાયિકા ચ દ્રલેખા નિવાધરી છે, પરંતુ સપાલકના રાજ અણ્ણોરાજને કુમારપાને છલ્યો તે પ્રસંગને વર્ણવતું એ નાટક છે નાટકની નાયિકા ચ દ્રલેખા નિવાધરી તે અણ્ણોરાજની ઇહેન જટહણાદેવી-નેનુ કુમારપાલ સાથે લગ કરવામા આવ્યુ હતું તે-હોવાનુ માફ અનુમાન છે<sup>૧</sup> કુમારપાને અણ્ણોરાજ ઉપર મેળવેલા વિજયનો સમય સ ૧૨૦૭ની આગપાસનો છે, એટલે નાટક પણ એ જ અરસામા લખાયુ હશે કુમારપાની આજ્ઞાથી પાટણમા કુમારવિહારમા અજિતનાથના વસન્તોત્સવ વખતે તે લગવાયુ હતું એવો ઉદ્દેષ પ્રસ્તાવનામા છે

આ પછી, કુમારપાલના એક મની યશ પાને રચેલું 'મોહરાજપરાજય' નાટક આવે છે આ નાટક સ ૧૨૨૬ અને સ ૧૨૩૦ની વચ્ચે રચાયુ હોવાનુ મનાય છે

૧ નાટકની નાયિકાઓને કોઈ લોકોતર ભવિના પાવતરીક વ્યવવાનો સૂત્ર લેખકોને સોખ આપીનો છે કહુંસુ દરી' નાટિકાની નાયિકા મયાણકાને બિલહલે વિવાધરી બનાવી છે કારાના રાજ અભુનવમરે જુસાત ર રાજ અભિનવ અચિનને દરશી તેની પુત્રી સાથે લગ કરુ હુ તેડ કારાના રાજચુક મ ને લખેલા 'પારિભવનવરી નાટિકામા-અભુનવવના ળા પર પારિભવની માગા-વિશ્વમા ૧-૫ની તે એક ક થા બની ૧૪ રાજએ તે ક મા કુકોને સોંપી અર્થાત અંત-પુસ્તકમા મોકલી-એવું રૂપાલખ વર્ણન છે એવે અર્થે મહુ ચ લેખા વિજયપદા તે જટ-શાપી હોયનો પૂરો સત્તર છે

હુમારપાલના જૈનધર્મસ્વીકારને આલેખતું એ રૂપકાત્મક નાટક છે. એમાં હુમારપાલ વિનયદ્વારા મોહ ઉપર કેવી રીતે વિજય મેળવે છે તે બતાવ્યું છે, તથા ધર્મરાજ અને વિરતિ દેવીની પુત્રી કૃપાસુન્દરીનું હુમારપાલ સાથે મહાવીર તથા હેમાચાર્ય સમક્ષ પ્રાણિગ્રહણ કરાવ્યું છે. એની તિથિ નાટકમાં સં. ૧૨૧૬ના માગશર સુદ બીજા આપવામાં આવી છે. હુમારપાલે ખરેખર જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કરેલો કે કેમ, એ સંબંધમાં વિદ્વાનોમાં હમણાં મતભેદ થયો છે. એ વિષે સત્તના શોધન માટે આ નાટકનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ જરૂરી છે. ‘મોહરાજપરાજય’ નાટક થરાદમાં હુમારપાલે ખંધાવેલ હુમારવિહારમાં મહાવીર સ્વામીના યાત્રામહોત્સવ વખતે લજવાયું હતું.

આશુના પરમાર ધારાવર્ષના લાઠી પ્રદહાદનદેવે સં. ૧૨૨૬ આસપાસમાં વિરાટનગરમાં અર્જુનના પરાક્રમનું નિરૂપણ કરતો ‘પાર્થપરાક્રમવ્યાયોગ’ લખ્યો હતો અને તે આશુ ઉપર શ્રીઅચલેશ્વરના પવિત્રકારોપણુ પર્વમાં ધારાવર્ષની આજ્ઞાથી લજવાયો હતો. પ્રદહાદન ત્યારે યુવરાજપદે હતો, એમ નાટક ઉપરથી જણાય છે. મત્સ્યવેદના સુપ્રસિદ્ધ પૌરાણિક પ્રસંગને વર્ણવતું વિજયપાલનું ‘દ્રૌપદીસ્વયંવર’ નાટક પાટણમાં ત્રિપુરુષપ્રાસાદમાં વસન્તોત્સવ પ્રસંગે લીમદેવ ખીજની આજ્ઞાથી લજવાયું હતું.

જૈનમુનિ રામભદ્રનું ‘પ્રબુદ્ધરૌહિણ્ય’ નાટક સં. ૧૨૫૬ના અરસામાં જલોરમાં યશોવીર અને અજયપાલ એ બે વણિક લાઠીઓએ ખંધાવેલા આદીશ્વરના મંદિરનાં યાત્રોત્સવ પ્રસંગે લજવાયું હતું. મહાવીર અને બુદ્ધના સમકાલીન એક પ્રસંગનું એમાં નિરૂપણ છે. રૌહિણ્ય નામનો ચોર રાજગૃહમાં ચોરી કરે છે, પણ પકડતો નથી શ્રેણિકનો પુત્ર અલયહુમાર પોતાના બુદ્ધિબળથી એને પકડે છે અને કરેલી ચોરીઓ કબુલાવવા માટે એક યુક્તિ રચે છે. એક ચોરડો ઇન્દ્રભુવન જેવો શણગારી તેમાં અપ્સરાઓને સ્થાને વેશ્યાઓ મોકલે છે, અને પછી ઉઘતા ચોરને ત્યાં મૂકી દે છે. રૌહિણ્ય જાગે છે, એટલે વેશ્યાઓ તેને પૂછે છે કે, “પૂર્વજન્મમાં તમે કેવા સત્કૃત્યો કર્યાં હતા, જેથી આ સ્વર્ગ તમને મળ્યું?” હવે, રૌહિણ્યના બાપે રૌહિણ્યને શિખામણ આપી હતી કે મહાવીરનું વચન કદિ સાંભળવું નહી, પરન્તુ એકવાર પગમાં વાગેલો કાંટો કાઢતા મહાવીરની દેશનાના કેટલાક શબ્દો અકસ્માત તેને સંભળાયા હતા. તેમાં ‘દેવતાઓની આંખો મીચાતી નથી, તથા પગ લોંચપર અડતા નથી’ એવું સાંભળ્યું હતું. મહાવીરના આ એક જ વચનના પ્રભાવથી ચોર કૃત્રિમ સ્વર્ગભુવનની યુક્તિ પામી ગયો. મહાવીરના એક જ વચનનો જો આટલો પ્રભાવ, તો તેમના અનુયાયી અનવાથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ કેમ નહીં થાય ? આમ વિચારી રૌહિણ્ય ચોર મહાવીરને શરણે ગયો આ નાટકનું કથાનક લોકવાર્તાના તુલનાત્મક અભ્યાસની દૃષ્ટિએ પણ ઉપયોગી છે, એ જોઈ શકાશે.

ધોળકાના રાણા વીરધવલના સુપ્રસિદ્ધ મંત્રી વસ્તુપાલના આશ્રિત કવિ બાલચન્દ્રનું ‘કરુણાવજ્રાયુધનાટક’ સં. ૧૨૭૭ માં શત્રુંજય ઉપર ઋષલનાથના યાત્રામહોત્સવ પ્રસંગે લજવાયું હતું. વજ્રાયુધ ચક્રવર્તીએ પ્રાણના ભોગે પણ ખારેવાનું રક્ષણ કર્યું હતું, એ પ્રસિદ્ધ વસ્તુને અનુલક્ષીને તે લખાયું છે.

વીરધવલના પુરોહિત તથા વસ્તુપાલના ઈષ્ટમિત્ર, 'ક્રીર્તિકામુદી' તથા 'સુરથોત્સવ' ના કર્તા કવિ સોમેશ્વરનુ 'ઉદ્ધાઘરાઘવ' નાટક દ્વારિકાના જગત્મન્દિરમા પ્રબોધિની એકાશીના દિવસે લજવાયુ હતું 'સુરથોત્સવ'ની પ્રશસ્તિમા એવો ઉલ્લેખ મળે છે કે સોમેશ્વરે લીમની સભાને આમાર્ધમા એક નાટક બનાવીને હર્ષિત કરી હતી એ નાટક 'ઉદ્ધાઘરાઘવ'થી તો બિલ્લ જ, કેમકે 'ઉદ્ધાઘરાઘવ' તો સોમેશ્વરે પોતાના પુત્ર ભણશર્માની પ્રાર્થનાથી લખ્યુ હતું એવી તેમા સ્પષ્ટ નોંધ છે

ગૂજરાત ઉપર દક્ષિણુથી ચઢી આવેલા યાદવ રાજ સિંહલ અને ઉત્તરેથી ચની આવેલા મીલ્લચ્છીકાર (સુભતાન ચદતમશ)'નો વસ્તુપાલે એકસાથે પરાજય કર્યો હતો એ નિષય પરનું જયસિંહસૂરિનુ 'હમ્મીરમંમર્દન' નાટક ખબાતમા વસ્તુપાલના પુત્ર જયતસિંહની આજ્ઞાથી ભીમેશ્વરદેવના યાનામહોત્સવ પ્રસંગે લજવાયુ હતું આ નાટક સં ૧૨૭૬ અને સં ૧૨૮૫ની વચ્ચે લખાયુ હતું એમ માનવાને સખળ કારણ છે

અગદવિદિના પૌરાણિક પ્રસંગને લગતુ સુભટનુ 'દ્વાતાગદ નાટક ત્રિભુવનપાલની સભાની આજ્ઞાથી પાટણમા હુમારપાલે પધરાવેલી શિવની મૂર્તિના દ્યોત્સવ પ્રસંગે લજવાયુ હતું ત્રિભુવનપાલનો રાજ્યકાળ સ ૧૨૬૮થી ૧૩૦૦ નો છે, એટલે આ નાટક પણ તે જ અરસામા લખાયુ હશે દશાર્ણભદ્ર રાજર્ષિના ચરિત્રને અવલખીને લખાયેલું મેઘપ્રભાચાર્યનુ 'ધર્મલિયુદય' નાટક પણ સવની આજ્ઞાથી લજવાયુ હતું

સ ૧૩૫૦મા કરણુ વાઘેવાનો પરાભવ થયો ગૂજરાતનુ છેતુ સ્વતત્ર હિંદુ રાજ્ય નાશ પામ્યુ, અને મુસ્લીમ સત્તાનો પ્રારભિક દોર સારાયે ગૂજરાત ઉપર ગાઝ રહ્યો વિદ્યાને મળતો રા તશ્રય બંધ થયો, રાજદરબારોમાથી વિદ્વદ્ગોષ્ઠિ અને શાસ્ત્રચર્યા ઓને દેશવગે મળ્યો છતા ગૂજરાત કાડિયાવાડના અન્ય હિંદુ રાજઓ અને ધનિકોએ વિદ્યાને યથાશક્તિ પોષણુ આપ્યા કર્યું છે પરિણામે મુસ્લીમ સત્તાની સ્થાપના પઠી પણ ગૂજરાતમા સસ્કૃતના સારસ્વતપ્રવાહનુ સાતત્ય જળવાઈ રહ્યુ છે

સ ૧૫૦૫ આસપાસમા આપણને 'ગગાદાસ પ્રતાપવિવાસ' નામનુ નવાકી નાટક મળે છે ચાંપાનેરના રાજ ગગાદાસે અમલાવાદના મુલ્તાન મહમ્મ તથા તેના આશ્રિત ઇડરના રાજને હરાવ્યા, તે પ્રસંગે અનુલક્ષીને લખાયેલુ એ વીરરસપ્રધાન નાટક છે ચાંપાનેરનો રાજકવિ ગગાધર તેનો કર્તા છે પાવાગઢ અને ચાંપાનેરની સમૃદ્ધિ, પ્રભની મહાકાળી પ્રત્યેની લક્ષિ અને ગગાદાસનો અડગ ટેક એ બધાંનો એમાથી સારો ખ્યાલ મળે છે મહાકાળીના મંદિરના સભાગૃહમા એ નાટક લજવાયુ હતું

૧ હમ્મીરમંમર્દન નો મીલ્લચ્છીકાર તથા 'પ્રબન્ધકોશ નો મોલ્લીન જ એક જ છે પરનુ મીલ્લચ્છીકાર અથવા મોલ્લીન નામનો કોઈ પાઠશાહ દિ ટીની ગાંી ઉપર જ ગયો નથી મોલ્લીન તો બીજે કોઈ નહો, પણ હાલમ વસાનો પાઠશાહ રામચંદ્રીન અત્તમશ છે એવી મારી માન્યતા છે (જુઓ 'ગૂજરાતી'ના ૧૬૩૪ના દીપોત્સવી અંકમા મારો લેખ 'પ્રબન્ધકોશનો મુદ્દતુલિ કોલ ?') શ્રી. દુર્ગાસર શાસ્ત્રીનો પણ આ જ મત છે (સુ ત્રાવનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ ભાગ ૨૫ ૩૮૧) બીજા બાબુ શ્રી રસિકલાલ પરીખ આ મોલ્લીન તે મહમ્મ ચોરી છે એમ માને છે (જુઓ "નિસર્ગલિલ-સરોધક," ખંડ ૩ અંક ૧મા તેમનો લેખ એક ઐતિહાસિક સુત્રપત્ર અને તેની સમીક્ષા")

‘ધર્મવિજયનાટક’ નામનું પંચાંડી નાટક દિલ્હીપતિના દાનવેતનાધ્યક્ષ કાયસ્થ કેશવ-દાસ માટે લખાયેલું. તેનો કર્તા ભૂદેવ શુક્લ છે. ‘સ્માર્ત આચારોથી યુક્ત જીવનના પારલૌકિક ફાયદાઓ’ દર્શાવતું એ રૂપક છે. એની હાથપ્રત સ. ૧૮૩૨ની મળે છે, એટલે ત્યાર પહેલાં એ લખાયેલું હોવું બેધએ.

રવિદાસનું ‘પાખંડખંડનનાટક’ પણ દંભ અને પાખંડનું ખંડન કરી વેદધર્મનું પ્રતિ-પાદન કરતું રૂપક છે. નાન્દીમાં શ્રીદેવી, સૂર્ય, પાર્વતી, વાગ્દેવી, રામ, શિવ અને ગણેશનું આવાહન કર્યું છે. નેપથ્યમાંથી વેદદેવિ અને સરસ્વતીની વીણાનો ઝલુકાર સંભળાય છે. વેદ અને સરસ્વતી વૈદિક ધર્મનું વિષ્ણાવન થયું હોવાની ફરિયાદ કરે છે. ધાર્મિક દંભો તથા પાખંડીઓએ વૈદિક ધર્મની દેવી અવદશા કરી મૂકી હતી તે આમાંથી જણાય છે. કર્તાએ આમાં સરસ્વતી અને વેદો ઉપરાંત વિષ્ણુભક્તિ, ન્યાય, મીમાંસા, વેદાન્ત, પ્રશસ્ત પૌરાણિક, વિટાવતંસ વગેરે પાત્રો કલ્પીને વૈદિક ધર્મની સંલ્પતા પ્રતિપાદિત કરી છે અંતમા પ્રશસ્ત પૌરાણિકના પ્રયતોથી પાખંડી ધૂતોં નાસી જાય છે. તથા નાસ્તિકો આસ્તિક બને છે. કર્તાએ આ નાટક “દ્વારવતી યતિના પ્રિયને માટે લખ્યું છે” એવો તેમાં ઉલ્લેખ છે, પરંતુ તે આરે રચાયું તે વિષે કંઈ જાણવા મળતું નથી. અલબત્ત, એ ઘણું પ્રાચીન તો નથી જ.

રામકૃષ્ણ દેવજીનું ‘ગોપાલકેલિચન્દ્રિકા’ નામે નાટક શ્રીકૃષ્ણની વૃન્દાવનલીલાઓનું ભક્તિભાવપૂર્ણ નિરૂપણ કરે છે તથા પ્રશ્નોરા કવિ જગન્નાથે સં. ૧૮૫૨માં લખેલું ‘ભાગ્યમહેદય’ જુદા જુદા અલકારો ને પાત્રો કલ્પીને ભાવનગરના મહારાજ વખતસિદ્ધ તથા તેમની સલાનું વર્ણન કરે છે.<sup>૨</sup>

હવે પ્રશ્ન એ થશે કે, આ બધા નાટકોનું સાહિત્યદૃષ્ટિએ મૂલ્યાંકન શું? કહેવું બેધએ કે હેમચન્દ્રના શિષ્ય રામચન્દ્રનાં નાટકોના અપવાદને બાદ કરીએ તો, શુદ્ધ સાહિત્ય દૃષ્ટિએ આ બધાં નાટકોની કિંમત ઝાઝી નથી. પરંતુ સાઘ અને આજુની પછી સાચું સર્જન સંસ્કૃત સાહિત્યમાંથી લગભગ આથમી ગયું હતું, એટલે મધ્યકાળમાં તો હિન્દના બધા જ પ્રાંતોમાં આ સ્થિતિ છે. આપણા નાટકોનો ઉદ્દેશ પાત્રોના બાહ્ય કે આંતરિક સંઘર્ષણનું નિરૂપણ કરવાનો નહી, પણ પ્રેક્ષકના મનમા રસની નિષ્પત્તિ કરવાનો હતો. અર્થાત્ કાવ્યેષુ નાટકં રમ્યમ્ એ ઉક્તિ દર્શાવે છે તેમ, નાટક એ કાવ્યનો જ એક પ્રકાર હતો. સઘળી કવિતાનો હેતુ ભાવ સૂચવવાનો છે; એટલે એ હેતુને સાનુકૂળ ન હોય તે બધા પ્રત્યે નાટકકારે દુર્લભ્ય કરવું—એવા કોઈ વલણને પરિણામે સંસ્કૃત નાટકની અવનતિ થઈ છે. આપણું પ્રાચીન નાટક શુદ્ધ ભાવનાવાદી છે. નાટકમાં વસ્તુ એ ગૌણ તત્ત્વ છે. હકીકતો પ્રત્યે એદરકારી, વ્યક્તિનું નહી પણ આદર્શનું જ આલેખન, વાસ્તવિકતા પ્રત્યેનો અભાન અણુગમો, કર્મના સિદ્ધાન્ત પ્રત્યેની વફાદારીને કારણે નાટકમા અચિન્ત્ય વિદ્યોનો અભાવ, શાસ્ત્રોની સંજ્ઞા પ્રણાલિકાઓ—એ બધાં

૨ આ પછી પણ ગૂંજરાતમાં સંસ્કૃત નાટકો નથી લખાયા એમ નહી. પચાસ-સાઠ વર્ષ પર લખાયેલાં શાસ્ત્રી શંકરલાલ મહેશ્વરના ‘શાવિત્રી ચરિત’ આદિ તથા ઠેઠ હમણા નડિયાદવાળા શ્રી. મૂળશંકર માણેક-લાલ યાજ્ઞિનના ‘સંયોગિતાસ્વયંવરમ્’ ઇત્યાદિ સંસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોને અનુસરીને લખાયેલાં નાટકો તેના ઉદાહરણરૂપ છે પરંતુ એ બધાંનું વિવરણ આ લેખમા અપ્રસ્તુત છે.

કારણે, પૂર્વકાલીન તેજસ્વી સર્જકતા જ્યારે આથમવા આવી હતી તે પાંડિત્ય યુગમા, નાટકની અવનતિ કરવામાં ફાળો આપ્યો વ્યક્તિ પ્રત્યેની ઉત્સાહના કારણે સવાલો ફીકા બનતા ગયા, અને આદર્શો પ્રત્યેની વફાદારીને કારણે શ્લોકો સુઝાકો જેવા-વધુને વધુ લાવિત્યપૂર્ણ બનતા ગયા લેખકોનું ધ્યાન આવા મુક્તિકો લખવા ઉપર જ કે દ્રશ્ય થતું ગયું, અને નાટકના બીજા અંગો ભૂખે મરવા લાગ્યા.

ગૂજરાતના સસ્કૃત નાટકો એ અવનતિકાળના નાટકો છે, એની કોઈથી ના પાડી શકાય તેમ નથી પરંતુ ઇતિહાસ અને સમાજશાસ્ત્રના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ એ સર્વ નાટકોનું મૂલ્ય ઘણું મોટું છે એ નાટકો પૈકીના કેટલાક તત્કાલીન ઐતિહાસિક પ્રસંગો ઉપરથી લખાયા છે, કેટલાક ધાર્મિક પ્રચારાર્થે લખાયા છે અને ઘણા ખરા સાર્વ જનિક ઉત્સવ પ્રસંગે ખાસ યોજનાથી લખવાયા છે ગૂજરાતના મધ્યકાલીન ઇતિહાસ અને જીવનને સમજવામા નાટક પણ ઘણું અશે સહાયભૂત થાય છે

## [ ૨ ]

મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં નાટક સાધારણ રીતે રાજશ્રિત અથવા ધનિકાધીન હતું રાજાની આજ્ઞાથી જેમ વખતોવખત નાટકો લખવાતા તેમ ધનિક લોકો પણ નાટક કરાવતા ઉપર નોંધેલા નાટકો પૈકી ઘણાક રાજાથી લખવાયાં હતાં, એ આપણે જોઈ ગયા રામલદ્રુનું 'પ્રભુહરૌદિલેય' નાટક જલોરમાં જે વલ્લિક લાઈઓની સૂચનાથી લખવાયું હતું 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ'મા ભોજરાજપ્રબ ધમા એવો એક પ્રસંગ આવે છે કે-ભોજરાજ નગરચર્યા જેવા ગયો હતો, ત્યાં એક સ્થળે શિવમંદિરમાં એક વાણિયાએ નાટક કરાવ્યું હતું, તેની સમૃદ્ધિ જોઈને વાણિયાને કુંટી લેવાનો રાજાને વિચાર થયો આ કથાનકમાં ભવે સત્યાશ ન હોય, પરંતુ દેવમંદિરોમાં સામાન્ય લોકો પણ નાટકો કરાવતા, એટલી ઉપયોગી માહિતી તેમાંથી મળે છે દેવમંદિરોમાં દેવોની વર્ષગાંઠ યાત્રામહોત્સવ, વસંતોત્સવ ઇત્યાદિ પ્રસંગોએ ખાસ નાટકો લખવાતા ઈગાળમાં હજી પણ 'જના'ના પ્રયોગો થાય છે

પૂર્વકાળમાં નાટક માન ઉચ્ચ વર્ગના-રાજા અને તેના દરબારીઓના-આન વિનોદનું સાધન હતું પણ મધ્યકાલીન ગૂજરાતમાં ધાર્મિક પ્રચારાર્થે પણ નાટકનો ઉપયોગ થતો આપણે જોઈએ છીએ એ રીતે નાટક જનસમૂહનો સ્પર્શ કરતું પણ બન્યું 'મોહરાજપરાજય' 'પ્રભુહરૌદિલેય' 'કરુણાવજ્રાયુધ' અને 'ધર્માનુદય' જન ધર્મના પ્રચારાર્થે જ લખાયા તથા લખવાયા હતા. 'કરુણાવજ્રાયુધ' તો યાત્રાધામ શત્રુજયમા વસ્તુપાલે ઠાઠેલા સઘના પરિતોષ અર્થે લખવાયું હતું એ પણ ઓછું સૂચક નથી ધર્મવિજય' 'મિથ્યાજ્ઞાનખડન' ઇત્યાદિ નાટકો એવી જ રીતે વૈદિક ધર્મના પ્રચારાર્થે લખાયાં હતા

નાટકો સામાન્યતઃ મંદિરના પગથાણમાં લખવાતા હતાં, કારણ કે પ્રાચીન કાળનું મંદિર એ સાર્વજનિક સંમેલનનું એકમાત્ર સ્થાન હતું લોકો નાટકો જેવા ખૂબ ઉત્સાહથી જતા, અને નાટ્ય મિત્રવર્જનસ્વ ઘણાવારુક સનાતનપન્ન । એ કવિદુલ્લભની ઉક્તિને સાર્થક કરતાં, એમ પ્રબ ધી વાચતા જણાય છે સમાજનો મધ્યમ અને ધનિક



વર્ગ સામાન્ય સંવાદો પરંતુ સંસ્કૃત તો સમગ્ર શકતો હશે—એમ અભારે અંગ્રેજ સમજે છે—એમ માનવાને પૂરતા કારણો છે, આને પણ મહાપ્રારમાં ‘આશ્ચર્યમંજરી’ ‘પ્રતિસાચ્યોગંધરાયણુ’ અને ‘નાચાનંદ’ નાટકો બજવાય છે અને જેનારા તે સમજે છે. જે કે કેટલીકવાર રાજ્યો વગેરે પ્રતિષ્ઠાને ખાતર લલિત કળાઓના જ્ઞાના હોવાનો યોગ કરતા—આને પણ ધનિકવર્ગમાં ક્યાં એવું નથી આવતું?

[ ૩ ]

ભાંડ અને દાંતુથી વિષેના વણા ઉલ્લેખો પ્રખ્યાતમાંથી મળે છે. અજમખણને જૈન દેવાલયોના વિનાશના કામમાંથી વારનાર સીલણ ભાંડનો પ્રસંગ પ્રસિદ્ધ છે. ભાંડ લોકો વાક્યાતુરી, હાથચલાથી અને નવરખંધીન એલો કરના હશે. એ લોકોની એક છુટી જાનિ જ હોવી જોઈએ. ઉપલા વર્ગ માટે એ સંસ્કૃત નાટક હોય તો નીચલા વર્ગો માટે ભવાઈ કે એવો નાટ્યપ્રકાર હોવો જોઈએ. પરંતુ એ વિષયમાં કોઈ મંડનાત્મક પ્રમાણો પ્રાચીન અન્યોમાંથી મળતાં નથી. સ્વ દરિવાલ ધ્રુવે ‘ભવાઈ’ની વ્યુત્પત્તિ સંસ્કૃત ભાવમાંથી સિદ્ધ કરી છે, તે વાળખી લાગે છે.

ભવાઈ સંબંધી વાણીતા નટ શ્રી જયશંકર ‘સુન્દરી’એ અમદાવાદની રંગભૂમિ પરિષદ સમક્ષ રજૂ કરેલા પોતાના એક નિબંધમાં આપેલી દંતકથા નોંધપાત્ર છે—

ઉંઝાના હેમાળા નામના એક પાટીદારની સ્વરૂપવાન કન્યા ગંગાને સુસ્ત્રીમ સુખી ઉપાડી ગયો હતો. પાટીદારના એક બ્રાહ્મણુ એટી આસાયતે પોતાની ગાયન, વાદન અને અભિનયકળાથી સુખાને પ્રસન્ન કરી, ‘આ તો મારી પુત્રી છે’ એમ કહી ગમાને છોડાવી સુખાએ પરીદાશ લેવા બસને એક થાળીમાં જમાડ્યાં. આથી આસાયતને બ્રાહ્મણુએ નાતબહાર મૂક્યો, પણ પાટીદારોએ તેને અમુક હજી આપ્યા, જે તેના વંશને હજી સુધી લોગવે છે. આ પછી આસાયતે ભવાઈના ૩૬૦ વેરો લખ્યા પોતે તો કવિ, વક્તા અને ગાયક હતો જ એટલે પોતાના ત્રણ દિકરાઓની મદદથી આ વેરો તેણે ભજવવા માંડ્યા તેઓ ‘ત્રણધરા’—તરગળા તરીકે ઓળખાયા. જૈનધર્મ અને શ્રીમાળી બ્રાહ્મણુ—લોજોએ તેમની સાથે બેટીવ્યવહાર આધ્યો, એટલે તેમની એક નાત બની ગઈ. આ પ્રમાણે આસાયત એ અભારની નાયક જ્ઞાતિનો પૂર્વજ છે.

આ આસાયત ઐતિહાસિક વ્યક્તિ છે એમાં શક નથી, કેમકે તેણે સં. ૧૪૧૦માં લખેલી ‘હંસવત્સકથા’ મળી આવે છે. તેના એ કાવ્યની હાથપ્રત સં. ૧૫૨૦માં એક છબીલક્ષ નાયકને માટે ઉતારવામા આવી હતી. એ પણ એ જ્ઞાતિમાં એની લોકપ્રિયતાનું સૂચન છે. તેણે ભવાઈના વેરો નવા ન લખ્યા હોય, પણ જૂના વેરોનું સપાદન—સંસ્કરણ કર્યું હોય, એમ બનવાનો સંભવ વધારે છે. ભવાઈમાં અભારે જે અસ્લીલ તત્ત્વો જેવામા આવે છે, તેમાં લાણુ, પ્રહસન વગેરે સંસ્કૃત નાટિકાપ્રકારોની અસર હોય અલભત, ભવાઈ એ તો લોકસમાજના મનોરંજનનો પ્રયોગ છે, એટલે બીજા પણ વણી અસરો તેમાં લેગી થઈ છે. વિકૃત હાસ્યનું સર્વપ્રથમ ઊગમસ્થાન આમ્યતા—

૧ મહેસાણા ખાસે ભાંડુ નામનું ગામ આવેલું છે, ત્યાં અગાઉ ભાંડુ લોકો જ વસતા એમ કહેવાય છે. અભારે પણ ભાંડુ લોકોની વન્તી ત્યાં સારા પ્રમાણમાં છે

અસ્વીકૃત છે, પછી અશાન નયોને તેવાજ અશાન પ્રેક્ષકોનુ મનરંજન કરવાનુ હોય ત્યા અસ્વીકૃતનો આશ્રય લેવાય એમા શી નવાઈ?'

[ ૪ ]

હવે મધ્યકાલીન ગૂજરાતમા રંગભૂમિના અસ્તિત્વ-અનસ્તિત્વનો પ્રશ્ન અર્થવાનો આટી રહે છે હિન્દુ રાજ્યકાળમા એટલે કે સ ૧૩૬૦ પહેલાં તો રંગભૂમિ હતી જ, એ બતાવવાને આગળ દર્શાવેલા સખ્યાબંધ નાટકોની પ્રસ્તાવનાઓ જ બસ છે પણ હિન્દુ રાજ્યકાળ પછી-સોળમી, સત્તરમી, અઠારમી સદીમા ગૂજરાતમા રીતસરની રંગભૂમિ હતી કે કેમ, એ વિચારવા બેલુ છે 'પ્રેમાનંદ ના નાટકો'ના કર્તૃત્વ સર્બધી ચર્ચા કરતા સદગત સાક્ષર શ્રી નરસિંહરાવે એક ખડનાત્મક દલીલ એ પણ કરી હતી કે એ કાળમા અથવા તે પહેલાં વણા કાળમુધી ગૂજરાતમા કોઈ પણ સ્વરૂપમા રંગ ભૂમિ ન હોતી 'પ્રેમાનંદના નાટકો ના કર્તૃત્વ સાથે આપણને અહીં સર્બંધ નથી-સો વસા તો એ નાટકો પ્રેમાનંદના નથી જ-પરન્તુ પ્રેમાનંદ અને તેની પૂર્વેના કાળમા રંગભૂમિનુ અનસ્તિત્વ પ્રતિપાદન કરતી શ્રી નરસિંહરાવશાઈની દલીલ હવે તો થોડુક પરીક્ષણુ માગી લે છે

હિન્દુ રાજ્યકાળમા જે રંગભૂમિનુ અસ્તિત્વ હતુ, અને જેના ઉપર ઓછામા ઓછા એ ડઝન નાટકો બજવાયાના પૂાવા તો આજે પણ આપણી પાસે મોજુદ છે, તે રંગ ભૂમિ મુસ્લીમ રાજ્યઅમલની સ્થાપના થતા જ એકાએક નાશ પામી બય એ અસ ભવિત હતુ મુસ્લીમ કાળમા જ રચાયેના નાટકો પૈકી, ગગાદાસપ્રતાપનિવાસ' નાટક સ ૧૫૦૫ ના અરસામા આપાનેરમા મહાકાવીના મંદિરમા બજવાયુ હતુ સત્તરમા અથવા અઠારમા સૈકામા લખાયેલુ 'ધર્મવિજય' નાટક પણ બજવાયું હતુ એ સિવાયનાં ધીલ નાટકો બજવાયા હતા કે કેમ એ કહી શકાય નહીં, પરંતુ ઉપરના બે ઉદાહરણો શ્રી નરસિંહરાવના કથનનુ અનૂન ઓછુ કરી શકે એમ છે કહેવાનો આશય એટલો જ છે કે રામતીલા કે લવાઈથી જુદા પ્રકારની રંગભૂમિ ગૂજ રાતમા અસ્તિત્વમા હતી એમ માનવાને પ્રેરે એવા પૂરાવા આપણી સમક્ષ પડેલા છે રાજ્યો કે ધનિકોની ખાસ સૂચનાથી લખાયેલા નાટકોનો પ્રયોગ પણ નાટ્યશાસ્ત્રની રીતે જ થતો હોનો બેધએ

વિક્રમના ઓગણીસમા શતકમા કે ત્યાર પહેલાં ગૂજરાતી ભાષામા કોઈ નાટક લખાયેલુ હજી જણાયુ નથી નાટકની સૌથી વધુ નજદીકનો સાહિત્યપ્રકાર તે 'મન મતિસવાદ, સપ્તશ્લોકીસવાદ', 'લોચનમનનો અઘડો' કે 'રાવલુમદોરી સવાદ' જેવા પદ્યાત્મક મવાહોનો છે

૨ લવાઈમાંની અસ્વીકૃતતા રીકે રીકે અગખામણી અને કુપ્રસિદ્ધ બની ગઈ હતી ભાક-ભવેલા'ને લગતી અનેક ગૂજરાતી કહેવતો તથા ગાળો તેવી એ અમનો ભાવુ રાજ્ય એના ઉાહતણુપ છે 'કાલકાયાકથાનું સોગમા શતકમા લખાયેલુ એક ગૂજરાતી પ્રતીક મને પાટણમાથી પ્રાપ્ત થયુ હતુ તેમાં જ લિલ્લ તાલ કાલકાયાનની બ્લેન ચરસ્વતીને ઉપાદી તય છે તે પ્રસંગે ઉદ્ભૂત થયેલુ એજ સ્મૃત મુલાખિત પણ નોંધપાત્ર છે-

યત્રાસ્તિ તાતા રવમેવ ચોરો માળ્દીઘહો યત્ર પુરોહિતશ્ચ ।

વન મજધ્વ નનુ નાગરા મો વત શરણવાઙ્મયમત્ર પાનમ્ ॥

સ્વ મહીપતરાય ની ૧૬કે લવાઈના અસ્વીકૃત તત્ત્વો દૂર કરી તેને મુખાત્વનો પ્રયત્ન કયો હતો, પણ તે નિ રૂપ મથો અને હવે તો લવાઈ ધોને જ છેલ્લા શ્વાસ ખાઈ રહી છે

# હિંદનું ઇતિહાસ-સાહિત્ય :— એક દષ્ટિ\*

શ્રીચુત કનૈયાલાલ મા. મુનશી વી. ઇ., ઇલ્લુલ્લુ. મી.

[ સંસ્થાપક—અધ્યક્ષ, ભારતીય વિદ્યા મંડળ; નિર્વૃત્ત ગૃહમંત્રી, મુંબઈ પ્રાન્ત ]

૧૬

સન્નારીઓ અને સદ્ગૃહસ્થો,

આને 'ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી' માટે વાર્ષિક વ્યાખ્યાન આપવાને તમે મને નિમંત્ર્યો તે માટે હું તમારો આભાર માનું છું.

હાલની મારી પ્રવૃત્તિઓને ધ્યાનમાં લેતાં ધારું તે વિષય પર મારાથી વ્યાખ્યાન આપવાનું શક્ય ન હતું એટલે હાલ હિન્દના ઇતિહાસ વિષે જે કંઈ થોડો અભ્યાસ કરી રહ્યો છું તેને લીધે જે દૃષ્ટિબિન્દુ મને સૂઝ્યું છે તે અહીં રજૂ કરું છું.

આ લેખમાંનાં નિર્ણયો પરત્વેના આધારો કે અહીં ટાંક્યા નથી, પણ નિરાસુઓને તે માટે 'ભારતીય વિદ્યા'માં આવતા મારા લેખો જોઈ જવાની ભલામણ કરું છું.

હિન્દના 'ઇતિહાસો' જોઈ એ તેટલા છે. એના ખાસ વિષયો પર પણ પુસ્તકો પુષ્કળ છે. ઘણું ખરું એ સાહિત્ય પરદેશીની દૃષ્ટિએ લખાયું છે. હિન્દની દૃષ્ટિએ હિન્દનો સળંગ ઇતિહાસ હજી લખાવાનો રહ્યો છે, જે કે એનો સમય તો ક્યારનો આવી ચૂક્યો છે. હિન્દનો આત્મા જે ઓળખતો હોય તે જ એ ઇતિહાસ લખી શકે.

૨

'હિન્દ'નો ઇતિહાસ એટલે કોનો ઇતિહાસ ? હિન્દુસ્થાનનો ? એક જાતિનો ? એક વિજય પામેલી સંસ્થાનો ? વધતીઘટતી રાજકીય સીમામાં રહેલા પ્રદેશોનો ?

ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ જે પ્રદેશમાં અગ્રેજ હકુમત આને પ્રસરી છે તેને હિન્દ નહીં કહેવાય. મુસ્લિમ તવારીખકારોનું 'હિન્દોસ્તાન', યવન લેખકોનું 'ઇન્ડોઇ', પુરાણકારોનું 'આર્યાવર્ત' તે પણ હિન્દ ન કહી શકાય.

હિન્દનો ઇતિહાસ એટલે હિન્દ દેશનો ઇતિહાસ. પણ દેશ એટલે શું ? લૌગિક સીમાઓથી સંવૃત્ત એક પૃથ્વીના વિભાગને ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ દેશ ન કહી શકાય, તેમ જ એવો વિભાગ ન હોય તેને પણ દેશ ન કહી શકાય. દેશ એટલે લૌગિક સીમાઓમાં રહેલો વિસ્તાર અને તે ઉપરાંત ખીલું ઘણું. એ 'ખીલું ઘણું' શું તેનો નિર્ણય દરેક ઇતિહાસકારે કરવો જ રહ્યો

હિન્દ એ વિશિષ્ટ પ્રદેશ છે. હિમાલય ને હિન્દુકુશ, વિંધ્યાચલ ને પશ્ચિમ—પૂર્વના ઘાટ અને કરાચીથી કલકત્તા સુધીનો સાગર કિનારો એને લૌગિક અસ્તિત્વ આપે છે. હિમાચલથી સમુદ્ર સુધીનો ભરતખંડ એ જૂની કલ્પના. એ ખંડ હિન્દની મર્યાદા

\* અમદાવાદની ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની વાર્ષિક સલા સમક્ષ તા ૨૫-૮-૪૦ ના દિવસે આપેલું વ્યાખ્યાન.

બાંધી શકે છે એના પ્રાકૃતિક તત્ત્વો એને આસપાસના પ્રદેશોથી નિરાળો બનાવે છે એ જ વિશિષ્ટતાઓ એમા રહેતા સ્ત્રી-પુરુષોના શરીર, દૃષ્ટિ, જીવન ને સસ્કાર ઘડે છે, અને એમને એક તરફ અફવાનો ને ધરાનીઓથી અને બીજી તરફ સ્ત્રીનાઓથી ભૂલ પાડે છે

ભૌગોલિક વિશિષ્ટતાના નિર્ણયાત્મક તત્ત્વોથી એક પ્રદેશના લોકોમા નીરાળાપણું આરે છે છતાં એનાથી જ લોકોનું જીવન ઘડાય છે એમ કહીએ તો તે યોગ્ય નથી એ તત્ત્વોનું બળ બીજા બળો કમી કરી શકે છે ને નાબદ પણ કરી શકે છે માત્ર એટલું કહી શકાય કે કેટલાક ભૌગોલિક તત્ત્વો લોકજીવન પર એક પ્રકારની અસર કરી શકે છે પણ એ તત્ત્વો જ્યાં હોય ત્યાં એ અસર ન જણાય તો બીજા બળોની શોધ કરવાની રહે છે

ગુજરાતમા કૃળદ્રુપ જમીન છે, ને બિહારમા પણ છે છતાં બન્ને પ્રાન્તના લોકો નિરાળા છે દક્ષિણ ગુજરાત, સાતપુડા અને ઘાટને લીધે, મહારાષ્ટ્રથી ભૂદ છે છતાં મુબાઈની દક્ષિણે પર્વતની બને આજુ મહારાષ્ટ્ર છે સાગરતીરે વસતી પ્રજા પ્રવૃત્તિમય ને સમૃદ્ધશાળી બને છે તો પણ આપણે ઘણાં સમુદ્ર કિનારા શક્તિ ને સમૃદ્ધિ વિહીન જોઈએ છીએ

એટલું તો નિ સદેહ છે કે હિંદુ દેશ છે, કારણ કે એ ભૌગોલિક વિશિષ્ટતાવાળો પ્રદેશ છે એ પ્રદેશમા વસતા લોકોમા એકતાનતા ન હોય તો તે દેશ ન ગણાય એ એકતાનતા માત્ર ભૂગોલવડી નથી એ ઘડનાર તો આપણા ઇતિહાસ પ્રસંગો ને આપણી સસ્થાઓને સર્જનાર બળો છે

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે 'હિન્દુ'નો ઇતિહાસ એટલે 'હિંદુ' પ્રદેશનો નહીં પ્રદેશ પરાક્રમ જરતો નથી અનાવૃષ્ટિ ને ભુકપ સિવાય પ્રદેશ પર ઝાઝી વિપત્તિઓ પડતી નથી પ્રદેશમા થયેલા ફેરફારો તો ભૂસ્તરશાસ્ત્રનો વિષય છે

અમુક પ્રદેશમા વસતા લોકોના વિશિષ્ટ સસ્કારોને લીધે એ પ્રદેશને અવલબીને જે પ્રવૃત્તિઓ યુગે યુગે યોજાય તેનાથી ઉદ્ભવેલી-પ્રદેશથી નોખી નહીં છતાં પ્રદેશથી નિરાળી-જીવત વ્યક્તિ, તે દેશ

\* ૩ \*

હિંદુના કહેવાતા 'ઇતિહાસો' માં ઘણુંખરુ કોઈ એક પ્રાન્ત કે કોઈ એક રાજકુલનો ઇતિહાસ હોય છે કોઈકમા દિલ્હીની સલ્તનતની તવારીખો હોય છે, તો કોઈમાં મોગલ ને અંગ્રેજ સામ્રાજ્યની કથા હોય છે પણ એ બધાનો વિષય હિંદુનો ઇતિહાસ છે એમ ન જ કહી શકાય

ઇતિહાસ એ રાત્રો ને વિજેતાઓના પરાક્રમોની કથા નથી ખરું જોતાં એતિહાસિક નવલકથાકારો કે વાર્તા સાહિત્યકારોની પ્રીતિગાથાનો એ વિષય છે આ કથાઓનો ખરો ઉપયોગ લોકના સ્મરણભાગરને સમૃદ્ધ કરી તેમને સામુદાયિક પ્રવૃત્તિ

તરફ દોરવાનો છે. એટલે અંશે એ ઉપયોગ થાય તેટલે જ અંશે એક પરાક્રમકથાનું ઇતિહાસમાં સ્થાન હોઈ શકે.

એક દેશમાં રાજ્યો ઊભે ને આથમે, પણ જો તેમની અસર લોકોના જીવન ને લાવી પર ન થાય તો તેનું સ્થાન ઇતિહાસમાં ન જ હોય. સાહિત્ય, વિચાર ને સંસ્કાર જે લોકજીવનનાં અંગ છે, તેનું સ્થાન તો ઇતિહાસમાં હોવું જ જોઈએ. સામાજિક ને રાજ્યકીય સંસ્થાનું સ્થાન પણ અવશ્યનું છે. એ બધાં લોકજીવનનાં ક્ષેત્ર છે.

લોકજીવનની સળંગ કથા તે ઇતિહાસ. જીવનપ્રણાલીના આદર્શરૂપ અને તેવા મહા-પુરુષોનાં જીવન ને પરાક્રમોનો એમાં સમાવેશ થવો જોઈએ. ભૌગોલિક ને આર્થિક પરિસ્થિતિએ લોકો પર જે વિશિષ્ટ અસર કરી હોય તેનું પણ દર્શન એમાં થવું જોઈએ. લોકજીવન પર અસર કરનારાં બળો ને સજોગો; તેના નિર્માતારૂપ રાજ્યકીય ફેરફારો ને વિપત્તિઓ; લાક્ષણિક સામાજિક સંસ્થાઓ, માન્યતાઓ ને ઘટનાઓ; સાહિત્ય ને કલાના ક્ષેત્રમાં મેળવેલી સિદ્ધિ: આ બધા પણ અગત્યના અંગ છે. પણ ઇતિહાસ તો દેશના લોકનો; એટલે કે લોકસમૂહની એકતાનતા સર્જનાર ને સમૃદ્ધ કરનાર વિચારો, આદર્શો ને સંસ્કારનો.

ઇતિહાસ એટલે લોકો એકતાનતા પ્રાપ્ત કરવા માટે જે સામુદાયિક ઇચ્છાશક્તિ વ્યક્ત કરે તેનો, અને તે શક્તિને સર્જનાર મૂલ્યોનો.

આ મૂલ્યોની તપાસ, આંકણી ને વર્ણન, એ મૂલ્યો વડે પ્રગટતી સામુદાયિક ઇચ્છા-શક્તિની દિશાનું સંશોધન ને પૃથક્કરણ; અને એ ઇચ્છા-શક્તિ કેવી રીતે જીવનની અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓ મારફત વ્યક્ત થાય છે તેનું દિગ્દર્શન—તે ઇતિહાસ.

હિન્દનો આવો ઇતિહાસ હજી લખાવાનો છે.

- ૪ :-

આપણા ઘણાખરા ઇતિહાસોમાં આ દૃષ્ટિ હોતી જ નથી. એમાં કેટલાક પ્રસંગો કે કેટલાક યુગોનું વર્ણન આવે છે, પણ ઉપર દર્શાવેલ હિન્દની દૃષ્ટિએ નહીં. ઘણું ભાગે એ ઇતિહાસકારોની દૃષ્ટિ તો પરદેશી સામગ્રી વડે ઘડાઈ હોય છે, હિન્દી કરતાં હિન્દેતર વધારે હોય છે. પરિણામે કેટલાક પ્રસંગો પર વધુ પડતો ભાર મુકાય છે અને આખો ઇતિહાસ વિકૃત બને છે.

દૃષ્ટાંત તરીકે ઓડવેલનો કૃમ્ચિજનો દૂકો હિન્દી ઇતિહાસ લઈએ. આપણા સારામાં સારા ગણાતા ઇતિહાસોમાંનો તે એક છે. એનો પહેલો ભાગ ૨૦૧ પાનાં રોકે છે. એમાં ઈ. પૂ. ૨૦૦૦ થી માંડી ઈ. સ. ૧૦૦૦ એટલે ૩૦૦૦ વર્ષનો ઇતિહાસ સમાયો છે. એમાં લોકોનો ખરો ઇતિહાસ નથી, તેમની સામુદાયિક પ્રવૃત્તિની કથા નથી. એમાં સમગ્ર જીવન જોડે અસંબદ્ધ એવી થોડા રાજ્યોના પરાક્રમોની કથા માત્ર છે.

કૃમ્ચિજના આ દૂકા ઇતિહાસમાં, ૨૭ પાનામા મગધના પહેલા હિન્દી સામ્રાજ્યનો ઇતિહાસ છે. તેનો કાલ ઈ. પૂ. ૭૦૦ થી ઈ. પૂ. ૧૪૯ સુધી વિસ્તરે છે; એટલે કે ૫૫૧ વર્ષ. તે ૨૭ પાનાંમાંથી ૭ પાનાં તો યવન વિજેતા, જેનું આક્રમણ ઓડા મહિના

ચાલ્યુ ને જોલે માંડમાંડ પલળનો એક દૂકળે છલો અને જેને થાકી હારી પાછાં જવુ પવુ, તેને વિશે રોઝ્યાં છે

એમ કહી રાકાય કે હિન્દના ઇતિહાસના બધા સમયને સળગ ન્યાય આપી શકાય એવા સાધનો નથી સિક્કર સખંવી શ્રીક સાહિત્યમા ઘણું લખાયુ છે ને શ્રીક લોકોને હાકી કા' નાર ચદ્રગુમ વિશે કઈ મળતું જ નથી તો વાસ્તવિક માર્ગ તો એ છે કે એ સાધનોને માટે જુદા પુસ્તકો લખાય એનો માર્ગ એ નથી કે આખા હિન્દને ઇતિહાસ એવા એકપત્તી સાધનોથી વિકૃત બને

બીજા ભાગમાં તો હિ દનો ઇતિહાસ મુદ્દલ જ નથી એમા પ્રશસાત્મક મુસ્લિમ તવારીખોએ પૂરી પાડેલી સામગ્રી પર રચાયની મુસ્લિમ વિજેતાઓની વાતો છે આ કંઈ હિ દનો ઇતિહાસ ન કહેવાય એ ઇતિહાસમાં તો આ દેશના લોકોનો ઇતિહાસ આવે જેમણે પરદેશી આક્રમણનો પ્રતિરોધ કર્યો અને પર સંસ્કારો ઝોગાળી તેમને ખોતાના કર્યા તેમનો

૧૧૮૬ થી ૧૪૦૦ સુધી લોકો પર પડેલી વિપત્તિઓને લીધે તેમણે શુ સહ્યું, શુ વિચાર્યું, શુ ફેરવ્યુ શુ શુ ઘણુ ને ભાંગ્યુ તેનો એમા ઇતિહાસ નથી મુસ્લિમ રાજ્ય સત્તાઓના સ્પર્શથી જે પુનર્ઘટના વઈ તેની રૂપરેખા પણ એમાં નથી

બીજા ભાગનુ શીર્ષક બ્રિટિશ હિ દ છે તે ૪૦૧ પાના રોકે છે, એટલે કે પુસ્તકનો લગભગ અડધો ભાગ અને ખરુ જ્ઞેતાં એનુ નામ તો યુરોપીય દિગ્વિજય આખ્યાન' જ આપી શકાય. પુસ્તકનાં ૯૦૮ પાનામાંથી ૨૮૬ પાના ૧૭૪૦ થી ૧૯૨૦ સુધીના બ્રિટિશ લોકોનાં પરાક્રમોની વાતોથી ભર્યાં છે આ ૧૮૦ વર્ષમા હિ દ શુ હતું તેની કથા એમા નથી આપણા લોકોએ શુ જોયુ શુ સહ્યું ને શુ અનુભવ્યુ તે એમા નથી એ સમયમા લોકો પર શુ અસર થઈ, અને પરદેશી સત્તા અને સંસ્કારને સાનુકૂલ કે પ્રતિકૂલ થવા તેમણે શુ કર્યું તેનો ઇતિહાસ પણ નથી બ્રિટિશ સંપર્કથી શી શી અવસ્થાઓ લોકોએ રચી, મૂલ્યોના ઠા પરિવર્તન કર્યા તે પણ એમા નથી

૧૮૫૮ થી ૧૯૧૮ સુધીના છેલ્લા ૧૭૫ પાના તો અંગ્રેજી સરકારી Administration Reports ના જેવા લાગે છે, જેમા સ્વ દાલકાઈ નવરોજીનુ નામ એક વાર આવે છે, અને મહાત્મા ગાંધી માત્ર એકવાર ચોભે છે, પણ તે એમ આર ગાંધી તરીકે!

ઇતિહાસકાર હિ દની બહાર બમો છે બીનઓએ હિ દ પર શી વિધિઓ કરી તેનુ પ્રશસામુગ્ધ દાસ્તાન તે આપ્યે બધ ઠે હિ દ બહારનાઓ પ્રત્યે કેમ વર્ત્યું, તેની એને ઝાઝી પરવા નથી આને હિ દનો ઇતિહાસ કહેવાય ?

આ પરિણામ આન્યુ તેનું કારણ એ કે ઇતિહાસકારની દૃષ્ટિ આગળથી તેનું મુખ્ય ધ્યેય ખરી ગયુ હિન્દનો ઇતિહાસ લખવાને બદલે પરદેશીઓએ હિ દમાં શુ શુ કર્યું એ લખવા તે બેસી ગયો વગી પરદેશીઓએ સારી રીતે બળવી રાખેલી સામગ્રીઓનો એ ભેગ બની ગયો અને તેથી પરદેશી વિજેતાઓની કીર્તિશ્યાધાનો સારાશ કાઢવામાં જ એ નિમગ્ન બ યો

\* ૫ \*

હિન્દનો ઇતિહાસ યુરોપીય વિદ્વાનોએ લખવો શરૂ કર્યો. તેમને મન હિન્દ એક બંગલી દેશ હતો એના પર તેઓ રાજ્ય કરતા હતા. આને લીધે આપણા ઇતિહાસમાં એક ભયંકર વિકારદૃષ્ટિ પેસી ગઈ. પરિણામે હિન્દનો ઇતિહાસ પરદેશી આક્રમણની ઈર્તિગાથા બની ગયો.

આર્યોનું જૂનામાં જૂનું શાસ્ત્ર ભલે હિન્દમાં રચાયું હોય ભલે ઋગ્વેદસંહિતામાં આર્યો પરદેશી છે, એવું નામનિશાન પણ ન હોય. ભલે પુરાણોમાં સંવરેલાં સ્મરણો પ્રમાણે આર્યો અહીંયાં વસતા હોય. પણ આર્યોનો મૂલ વસવાટ અહીંયાં સંભવે જ નહીં!

પરિણામે પહેલાં સરસ્વતીને તીરે અસલી આર્યાવર્ત હતું, તે ઓક્સસને કિનારે ગયું. પછી તિથિસ ને યુક્રેતિસને કિનારે પહોંચી ગયું.

મોનીયર વિલિયમ્સ તેને પામીરમાં લઈ આવ્યો. ૧૮૫૧ માં લેથામ આર્યાવર્તને યૂરોપમાં ખેંચી ગયો. ગેગર તેને જર્મનીમાં લઈ ગયો પેન્કા સ્વીડનમાં ધકેલી ગયો. ઐરે તેને રશિયામાં ઘસડયું. ડી મોરગન સમબીરિયા ઉપાડી ગયો. લોકમાન્ય તિલક ઉત્તર ધ્રુવ પહોંચી ગયા ! પરદેશથી ન આવ્યા હોય તો હિન્દમાં આર્યો વિજય કેમ કરત !

હજી કેટલાક ઇતિહાસકારો ઈરાની સમ્રાટ દારાપૂષે હિન્દ છૂટું તેની નોંધ કરે છે. ખરી વાત એટલી જ કે ઈ. પૂ. ૫૧૬ પછી સિંધુના પશ્ચિમ તીર સુધી ઈરાની લશ્કર આવ્યું હતું ને થોડા વર્ષ સુધી એક નાનકડો પ્રદેશ તામે રાખ્યો હતો. આજુ હિન્દ સ્વતંત્ર પડ્યું હતું તેની ક્યા ઈર્ષિને પરવા હતી ?

સિકંદરના આક્રમણની પણ એ જ કથા. ગાંધારના આર્ય રાજાને મદદ કરવા એ યવન વિજેતા આવ્યો. એણે પંતબના ઘોડાક નાના રાજાઓને હરાવ્યા. નન્દોની સાથે આથડવા કરતાં ઝપાટાબંધ એ પાછો આવ્યો ગયો. પુરુને આંબી સ્વતંત્ર રાજા બની ગયા અને પાછળ રહેલા યવન સૈન્યને જીવાન ચંદ્રગુપ્તે હાંકી કાઢ્યું. અને ત્રણસો વર્ષથી મગધમાં શૈથુનાગે ને નન્દોએ જે સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું, તેની મહત્તા તો સિકંદરના દિગ્વિજયનો એક ઉપસંહાર બની રહે છે ! આ નાનકડા આક્રમણની શી મહત્તા !

તે જ પ્રમાણે ૭૧૨ માં મહમૂદે સિંધનો થોડો લાગ લીધો એટલે મુસ્લિમ આક્રમણો શરૂ થયાં. ત્રણસો વર્ષ પછી મહમૂદ ગઝનીએ વીશ વાર હુમલા કર્યાં ત્યારથી તો ઇતિહાસકાર હિન્દનો ઇતિહાસ લખવાનું છોડી ગઝનીનો આરણ બની બેસે છે.

સોમનાથના આક્રમણને પણ કેટલી મહત્તા અપાય છે ! મુસ્લિમ તવારીખોની અતિશયોક્તિભરી કહાણીઓમાં તથ્ય કેટલું છે એ હજી તપાસાયું નથી. ખરું જોતાં આટલી જ હકીકતો સત્ય લાગે છે :

(૧) આશરે ૧૦૨૫ માં મહમૂદે ગુજરાત પર આક્રમણ કર્યું ત્યારે તેને હિન્દી રાજાઓની યીકે રણમાંથી આવવું પડ્યું.

(૨) ગૂર્જરેશ્વર ભીમે તેને સતાવ્યો હોવાથી એને કચ્છના રાજાને વાટે પાછું જવું પડ્યું

(૩) એણે સોમનાથનું મંદિર તોડ્યું

(૪) એ આવ્યો ને ગયો તો પણ ગુજરાતનું રાજપ્રીય, સામાજિક ને ધાર્મિક જીવન અભંગ જ રહ્યું એ આક્રમણ એવું બયજનક નહોતું કે હેમચંદ્ર, સોમેશ્વર કે મેરુતુગ જેવા આપણા ઇતિહાસકારોને તેની નોંધ લેવી પડે

(૫) ગુજરાતની સત્તા કે સમૃદ્ધિમાં ફેર પડ્યો નહોતો ૧૦૩૦ માં ભીમ કચ્છ પર રાજ્ય કરતો હતો અને ૧૦૩૨ માં એનો મત્રી વિમલ આજુ પર આદિનાથનું મંદિર બંધાવતો નજરે પડે છે

(૬) ત્યાર પછી મહમૂદે હિન્દ જીતવાના સ્વપ્ના યોગી દીધા, અને ૧૬૦ વર્ષ સુધી ફરી પરદેશી હુમલો ન આવ્યો

મહમૂદના સોમનાથ પરના આક્રમણ અને નેપોલિયનના મોસ્કો પરના આક્રમણમાં ઘણું સામ્ય છે બંને મહત્વાકાંક્ષી આક્રમણો હતા; બંને પરાજયમાં પરિણમ્યા નેપોલિયન પ્રકૃતિનો થકવ્યો પાછો ટપ્યો મહમૂદે રૂઠેલા દુરમનોની સામે થવા કરતાં પ્રકૃતિના ભોગ થવાનું પસંદ કર્યું પણ મોસ્કોનું આક્રમણ વર્ણવતાં રશિયન ઇતિહાસકાર કે ચરુઈલિ કેળવે એ યૂરોપમાં તો અસ્વાભાવિક હિન્દમાં ઇતિહાસકારો પરદેશી આક્રમણકારના પ્રશસકોની દૃષ્ટિએ એ આક્રમણ વર્ણવે એમાં આપણને નવાઈ પડતું નથી લાગતી

તે જ પ્રમાણે ૧૧૮૬ થી ૧૪૦૦ સુધીના સંઘર્ષલકાલનો ઇતિહાસ લખાયો છે એબક, ઇન્સુતમિશ, અયાઉદ્દીન ખીલજી ને મહમૂદ તઘલખે દિલ્હીની સત્તાનતને સામ્રાજ્યનું કે દ્ર બનાવવાના પ્રયાસો કર્યા પણ એ દરેક વિજેતા વિદેહી યતા દિલ્હી માત્ર એકે નાનું રાજ્ય જ બની રહ્યું ઈ સ ૧૩૯૯ માં તેમણે દિલ્હી લૂટ્યું ત્યારે દિલ્હીની સત્તાનત પરવારી ગઈ આ પરિણામ આવ્યું તે દિ દીઓના જ્વલત સ્વાતંત્ર્યપ્રેમથી ખરું જોતાં એ સમયના દિને દિને દિ દી વીરતાના પુનિત રુધિરથી છટાયા છે

ઘણા ઇતિહાસોમાં એ વિજેતાઓએ કેટલું જીત્યું તેના નકશા આપવામાં આવે છે, પણ એમના મરણ પછી એમનું રાજ્ય કેટલું રહ્યું તેના નકશા હજી આપવે દોરવાના છે એ દોરવાથી જ માલમ પાગો કે દિલ્હી સામે જે સતત વિરોધ થતો તેને કેળવી સ્પૃજતા મળી.

આ વિરોધના બે મુખ્ય જમો એક તો સતત સેવેલા યુદ્ધો અને બીજું સામ જીક ને સાંકારિક પ્રતિરોધ

દિલ્હીની સત્તાનત એ પરદેશી રાજ્ય ન હતું પરદેશીઓના આખા લોકસમૂહે આવીને એ રાજ્ય નહોતું સ્થાપ્યું દિલ્હી, બંગાળ, ગુજરાત ને સિંધના રાજકર્તાઓ પરદેશી નહોતા અને પોતાની જાતને પરદેશી ગણતા નહોતા એ અસહ્ય રાજકર્તાઓમાં પરદેશીઓ અગ્રધારમાં હતા એમના રાજ્યોમાં હિંદુ અને મુસ્લિમો વચ્ચે



સંબંધ પણ જેવો આપણને શીખવવામાં આવે છે એવો દરવો નહોતો. એ સંબંધનો ઇતિહાસ હજી આપણે લખવાનો છે.

મુગલ સમ્રાટોએ તો હિંદુ-મુસ્લિમ સંસ્કારોનો સમન્વય આરંભ્યો હતો, અને એમની સત્તા પણ બંને કોમો પર અવલંબતી હતી. એ તો હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાનો કબીર ને ચૈતન્યની પ્રેરણાનો યુગ એમાં પ્રાંતપ્રાંતે જે સંસ્કાર ને જે ધર્મે મંત્રી સાધી હતી. પણ તે સમયના ઇતિહાસમાં સમન્વય શોધવા કરતાં વૈમનસ્ય શોધવામાં આપણા ઇતિહાસકારો મોજ માને છે.

ઈ. સ. ૧૬૭૫ થી તો હિન્દુઓએ સામ્રાજ્ય સ્થાપવાના પ્રયત્નો આદર્યાં. અને પરદેશીઓ અને તેમની વચ્ચે ૧૮૫૭ સુધી વિચલ આલ્થો, ઘણાખરા ઇતિહાસોમાં આ સમયનો ઇતિહાસ ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની કારકિર્દીનું સ્વરૂપ લે છે; આ દેશની પ્રબળ શું થયું એ જરાય જણાતું નથી. અને ૧૮૫૭ માં પરદેશી સામ્રાજ્ય સ્થપાયું ત્યારથી પ્રબળો ઇતિહાસ તો ઇતિહાસ સિવાયના બીજા સાહિત્યમાંથી શોધવો પડે છે.

હિન્દુના ઇતિહાસમાં હિન્દુનું જ દૃષ્ટિબિંદુ રાખવું જોઈએ એ સૂત્ર આપણા લેખકોના ધ્યાનમાં નથી

૬

હિન્દુના ખરા ઇતિહાસકારને નવા સિદ્ધાંતો શીખવા પડશે. જે સાધનો મળતાં હોય તેના તરફ પહેલાં ધ્યાન આપવું પડશે. પરદેશી સાધનોને ઝીણવટથી તપાસી હિન્દી સાધનની કસોટીએ ચઢાવવાં પડશે. પરદેશી સાધનો વધારે મળે છે માટે કોઈ એક પ્રસંગને પ્રમાણ વિનાનું સ્થાન આપતાં અચકાવું પડશે.

આપણા ઇતિહાસોમાં યુગો પાડવામાં આવે છે એ પણ અસ્વાભાવિક હોય છે. રાજકુલ બદલાય તેથી યુગ નથી બદલાતો. યુગ તો કાલનો એક વિભાગ છે. નવાં બળો ને નવી પરિસ્થિતિને લીધે યુગ જન્મે છે. એ પ્રગલ્ભે ત્યાં સુધી તે જ બળો ને પરિસ્થિતિની અસર પહોંચે છે, અને જ્યારે તેમની અસર નષ્ટ થાય અને નવાં બળો ઉદ્ભવે ત્યારે તે સંકેલાઈ જાય છે. એ યુગના ટૂંકા કરે ઇતિહાસકારની દૃષ્ટિ અંધારી બને છે.

આપણા ઇતિહાસના એવા યુગો સહેલાઈથી પાડી શકાય.

પહેલો યુગ આર્યોના વિજયથી અને હિન્દી સંસ્કારના જન્મથી શરૂ થાય છે. દિવોદાસથી જન્મેજય પારિક્ષિત સુધી એ ગણી શકાય.

બીજો યુગ શિશુનાગે ( ઈ. પૂ. ૭૦૦ ) મગધમાં પહેલું હિન્દી સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારથી શરૂ થઈ એ સામ્રાજ્ય ઈ. પૂ. ૧૪૬ માં પુષ્યમિત્ર પછી ક્ષીણ થઈ ગયું ત્યાં સુધી વિસ્તરે છે. આખા દેશની વ્યવસ્થા આ યુગમાં થઈ.

ત્રીજો યુગ આંતરરાષ્ટ્રીય સમાગમનો અને સાંસ્કારિક વિસ્તારનો. તે ઈ. પૂ. ૧૫૦ થી શરૂ થાય છે અને ઈ. સ. ૩૦૦ ના અરસામાં ચદ્રગુપ્તે ગુપ્ત સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારે આશ્રમે છે.

ચોથો યુગ હિન્દનો સુવર્ણયુગ છે બીજું એમાં દિ દી સામાન્યની કથા છે ઈ સ ૩૦૦ થી ૬૫૦ સુધી તે પ્રયત્ને છે એમાં દિ દી શક્તિ ને સંસ્કારનો મધ્યાહ્ન નજરે ચઢે છે

પાંચમો યુગ ૬૫૦ માં, એટલે શ્રીહર્ષના અવસાન પછી શરૂ થાય છે ને ૧૧૮૬ માં, મહામદ ઘોરીના આક્રમણ શરૂ થયા ત્યાં સુધી, પ્રવર્તે છે મધ્યસ્થ સામ્રાજ્યનો અભાવ, પ્રાંતીય અસ્મિતાનો ઉદય અને પ્રાંતીય રાજ્યોના સર્વર્થલોથી સુવર્ણયુગનાં બળો જુદાં સ્વરૂપ લે છે ને પરિસ્થિતિમાં ફેરફાર કરે છે પણ સાંસ્કારિક એકતાનતા વધે છે

છઠ્ઠો યુગ ૧૧૮૬ થી ૧૪૦૦ સુધીનો એ પ્રતિરોધ-કાલ છે કાન્હડદે પ્રબંધમાં એનું અદ્ભુત ચિત્ર છે એમાં જૂના બળોનો અને નવી ઘટનાનો ઉદય લેવામાં આવે છે

સાતમો યુગ ઈ સ ૧૪૦૦ થી ૧૭૦૦ સુધી વિસ્તરે છે એ હિન્દુ-મુસ્લિમના સહકાર પર રચાયલા મુગલ સામાજ્યની બહોળવાલીનો સમય છે સાંસ્કારિક પુનર્ઘટના પણ આ જ યુગમાં બક્ષિ કે પ્રાંતીય સાહિત્યોનો ઉદય પણ આ જ યુગમાં રાજકીય બળોને નાના ક્ષેત્રોમાં અવગ રાખી સાંસ્કારિક ક્ષેત્રનો સફળ વિકાસ લોખેએ આ જ યુગમાં સાધ્યો

સાતમો યુગ ૧૭૦૦ થી ૧૮૫૭ સુધીનો છે એ અધાધુધીનો સમય એનું મુખ્ય વસ્તુ તો હિન્દુ અને અમેને વચ્ચે હિન્દના સામાજ્ય માટે જે વિગ્રહ થયો તે છે ૧૬૭૪ માં શીવાજી ગાદીનશીન થયા ૧૬૭૫ માં ગુરુ ગોવિંદ સિંહે ખાલસા સ્થાપ્યું ૧૬૮૧ માં રજપૂતો મુગલ સામાજ્યના વિરોધી થયા ત્યારથી હિન્દુ સામ્રાજ્ય સ્થાપવાના પ્રયત્નો થયા, અને ૧૮૫૭ માં તે નિષ્ફળ ગયા

આઠમો યુગ ૧૮૫૭ થી અત્યાર સુધીનો એ છેલ્લો યુગ પરદેશી સત્તાને બળે પ્રસરેલી આતર-શક્તિ, પરાધીનતા, સંસ્કાર-સર્વર્થલુ અને રાષ્ટ્રવના ઉદયનો યુગ

આ દરેક યુગમાં સામુદાયિક પ્રવૃત્તિ હતી એ પ્રવૃત્તિ પાછળ એકામ બનેલી સામુદાયિક ઇષ્ટશક્તિ હતી, જેને પ્રતાપે સામુદાયિક બંધરચા રચાઈ ને સર્વબાપી સંસ્થાઓ ઊભી થઈ અને યુગેયુગે મૂલ્યો ઉદ્ભવા ને પ્રેરણા વડે જીવન ઉત્કૃષ્ટ કરી ગયા

આ બધાની કથા ક્યારે લખાશે ? બારતીની આવી આત્મકથા ક્યારે આપતાં બાળકોની કદવના પોવશે ? તેવે દીધેની પ્રેરણાથી ક્યારે આપણી દૃષ્ટિ નિર્ભેદ બનશે ? પરદેશીઓના દૃષ્ટિવિકારથી આપણાં ઇતિહાસ-સાહિત્ય વિમુક્ત થશે ત્યારે તે માન્ય દૃષ્ટિસમુ જીવનતા થશે ત્યારે આપણાં પૂર્વજો વિરોધના સાહાનુભૂતિપૂર્ણ જ્ઞાનથી આપણું આત્મજ્ઞાન વિશુદ્ધ ને સમૃદ્ધ થશે ત્યારે આપણા ઇતિહાસના પુસ્તકોમાંથી તરી આવશે સાગરકન્યા સમી બારતમાતા-યુગેયુગે ઉજ્જવલ પ્રેરણાના પવથી ભાવીને પોવતી, ઘડતી ને સુવર્ણકાન્તિ કરતી

# ग्रन्थावलोकन

अकलंकग्रन्थत्रयम्—संपादक, न्यायाचार्य पं. महेन्द्रकुमार शास्त्री

[ प्रका० सिंधी जैन ग्रन्थमाला—दृष्ट ६+७+११६+१८२+६० किंमत रु. पांच ]

\*

आर्यसंस्कृतिना सुरेभ ज्याल અને ઉચિત મૂલ્યાંકન માટે જૈન અને ઔદ્ધ વાદ્મ-  
યનો તલસ્પર્શી અભ્યાસ આવશ્યક છે એ સત્ય હવે સ્વીકારાવા અને સમજવા લાગ્યું  
છે. એના ફલસ્વરૂપ, અનેકાનેક ગ્રંથમાલાઓ સ્થપાઈ છે જેમાં સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા,  
માણિકચંદ્ર દિગંબર જૈન ગ્રન્થમાલા, પરમશ્રુત પ્રભાવક મંડળ, કારંત જૈન સીરીઝ  
અને પાલી ટેક્સ્ટ સોસાયટી મુખ્ય છે. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, પંડિત પ્રેમી અને  
પં. ભુગલકિશોરજીએ ઇતિહાસની ગંભીર ગવેષણા અને નિષ્પક્ષ સંશોધન કરી,  
પંડિત મુખલાલજી, પં. મહેન્દ્રકુમારજી અને પં. દલમુખભાઈએ જૈન તત્ત્વજ્ઞાન  
વિષયક પાંડિત્યપૂર્ણ સંપાદન કરી, અને પં. બેચરદાસજી, પ્રો. ડૉ. એ. એન. ઉપાધ્યે  
અને પ્રો. હિરાલાલ જૈને, જૈનસાહિત્યના અગ્રકૃત ગ્રંથોનું સૂક્ષ્મ દ્રષ્ટિથી—તુલના-  
પૂર્વક—વિક્રતાયુક્ત સંપાદન કરી, તેમ જ પં બેચરદાસજીએ વ્યાકરણ લખી,  
પં. હરગોવિંદદાસે પ્રાકૃત કોષ રચી અને પં. લાલચંદ્રજીએ અપભ્રંશ કાવ્યત્રયી જેવા  
ગ્રંથનું સંપાદન કરી સાહિત્યપ્રિય જનતા ઉપર જે ઉપકાર કર્યો છે તે વસ્તુતઃ અત્યંત  
પ્રશંસનીય છે.

સિંઘી જૈન ગ્રન્થમાલાના પ્રબંધચિતામણ્યાદિ, માણિકચંદ્ર દિગંબર જૈન ગ્રન્થમા-  
લાના વરાંગચરિત, પરમશ્રુત પ્રભાવક મંડળના પ્રવચનસાર, કારંત જૈન સીરીઝના  
કરકંદુચરિત વગેરે ગ્રંથોએ જૈન સંસ્કૃતિને સમગ્રપણે સમજવાની એક ભૂદી જ અને  
જરૂરની દિશા ખોલી છે એ હવે ભાગ્યે જ કહેવાની જરૂર હોય.

શ્રીમદ્ ભટ્ટ અકલંકદેવની ત્રણ અપૂર્વ કૃતિઓના સંગ્રહરૂપ પ્રસ્તુત ગ્રન્થ “અક-  
લંકગ્રન્થત્રયમ્” સિંઘી જૈન ગ્રન્થમાલાનું જાલવલ્યમાન, બહુમૂલું ખારમું મણિ છે.  
“અકલંકગ્રન્થત્રયમ્” એટલે લઘીયત્રયમ્, ન્યાયવિનિશ્ચય અને પ્રમાણસંગ્રહ.  
સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલાના બહુશ્રુત સંચાલક શ્રી મુનિ જિનવિજયજીનું પ્રાસ્તાવિક, પાંડિ-  
ત્યની સાક્ષાત મૂર્તિ પ્રજ્ઞાચક્ષુ પં. મુખલાલજીનું પ્રાકૃત્યન, ગ્રન્થ—મણિના પ્રકાશને  
સર્વવ્યાપી સર્વલોગ્ય બનાવે છે. ગ્રન્થસમ્પાદકની પાંડિત્યથી છલબલતી પ્રસ્તાવના,  
સંસ્કૃત ભાષામા લખેલાં તાત્પર્ય, ઐતિહ્ય અને તુલનાયુક્ત ટિપ્પણો અને નવ પરિશિ-  
ષ્ટોમાં ગ્રન્થકાર અને ગ્રન્થ વિષે જે કાંઈ કહેવા જેવું છે તે બધું આવી જાય છે.

“લઘીયત્રય” માં ૭૮ ગાથા છે અને પ્રમાણપ્રવેશ, નયપ્રવેશ અને પ્રવચન-  
પ્રવેશ એવા ત્રણ પ્રવેશો છે. “ન્યાયવિનિશ્ચય” માં ૪૮૦ ગાથાઓ છે. તથા પ્રત્યક્ષ  
પ્રસ્તાવ, અનુમાન પ્રસ્તાવ, અને પ્રવચન પ્રસ્તાવ એવા ત્રણ પ્રસ્તાવો છે. “પ્રમાણ-  
સંગ્રહ” નવ પ્રસ્તાવમા વિલક્ષ ૮૭ ગાથાનો બનેલો પ્રકરણગ્રંથ છે. પ્રસ્તુત ગ્રન્થ-

નયમા લઘીયસ્ત્રય અકલકદેવની પ્રથમ કૃતિ છે અને પ્રમાણુસંગ્રહ અતિમ કૃતિ છે લઘીયસ્ત્રયમા પાંડિત્યપ્રવાહ ધીરો ચાલે છે જે પ્રમાણુસંગ્રહમાં ગભીર અને પ્રૌઢ અને છે અકલકદેવના વાક્યવિન્યાસ અને પ્રતિપાદનરૌથી એટલા દુર્બોધ અને જટિલ છે કે સિદ્ધહસ્ત ન્યાયશાસ્ત્રમર્મસં પલ્લુ ટીકા૩૫ી આલબન વિના સીવી રીતે તો પ્રવેશ જ ન કરી શકે સ્વોપસવૃત્તિયુક્ત ૭૮ ગાથાના બનેલા નાનકડા લઘીયસ્ત્રય ઉપર પ્રભા ચદ્રાચાર્યને અર્થસ્ક્રોટ માટે ૧૮ હજાર શ્લોકપ્રમાણુ મહાકાવ્ય ટીકા લખવી પડી હતી એ જ વસ્તુ અકલકદેવની સસ્કૃત વ્યુત્પત્તિ, ન્યાયશાસ્ત્રપારંગતતા અને અન્નેક પ્રતિભા બતાવવા પૂરતી છે ટુકામાં, એમના અથોના શાબ્દિક અને આર્થિક શિલાધાર ઉપર ઉત્તરકાવીન આચાર્યોએ જૈનન્યાયનો મહાપ્રસાદ કર્યો હોય એમ જણાય છે

આવા પ્રકાંડ વિદ્વાન અકલકદેવની જીવનગાથા એમણે કે એમની પછી તરત જ થયેલા કોઈ આચાર્યે લખી નથી એ અત્યંત ખેલજનક છે એમના જીવન, કવન, દેશ અને સમય જણાવા જે કાંઈ સાધન આપણી પાસે ઉપલબ્ધ છે તેમા પ્રભાચદ્રાચાર્ય કૃત કથાકોશ અને નેમિચદ્રાચાર્યકૃત આરાધનાકથાકોશ મુખ્ય છે ઉક્ત ગ્રંથાનુસાર તેઓ મા યખેટના રાજ્ય શુભતુંગના મત્રી પુરુષોત્તમના જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતા તત્ત્વાર્થ રાજ્યવાર્તિકના પ્રથમ અધ્યાયસ્થ અતિમ શ્લોકાનુસાર તો તેઓ લઘુહૃદય રાજાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતા એમ નીકળી આવે છે અકલક દેવનો સમય, નિષ્પક્ષ પર્યાલોચના અને પરામર્શ પછી સપાક મહાશયે ૭૨૦ ઈ સ થી ૭૮૦ ઈ સ સુધીનો નિયત કર્યો છે તે અમને લગભગ મજબૂર છે પણ આ સમય નક્કી કરતી વખતે જિનવાસ ગણિ મહત્તરના નંદીચૂર્ણિકર્તૃત્વના સર્ગધર્મા સપાદકે પ્રસ્તાવનામા (૫૪ ૧૫) કરેલ વિધાન અમને ચાલ નથી અમે તો ગ્રંથમાલાના સંચાવક મહોદયે કરેલ પ્રાસ્તાવિક ગત (૫૪ ૪-૫) સપ્રમાણુ નિદર્શન સાથે સર્વથા સમત છીએ નિશીથચૂર્ણિ, નંદી ચૂર્ણિ, અને આવશ્યકચૂર્ણિના કર્તા જિનવાસગણિ મહત્તર જ છે નિશીથચૂર્ણિમા આવતો સિદ્ધિવિનિષ્ઠયવાળો ઉલ્લેખ અકલકદેવને નિશીથચૂર્ણિકારના પૂરોગામી કરાવે છે અને તેથી કથાકોશગત ઉલ્લેખ તથા મહિપેલુ પ્રશસ્તિગત ઉલ્લેખને તથા બીજા બાબતોને ઘટાવવામા પૂરી આપત્તિ આવે છે એમ સપાદક માને છે જે કે એ આપ ત્તિઓને સંચાવક મહાશય પ્રાસ્તાવિકમા જે રીતે ટાળવા પ્રયાસ કરે છે તે રીતે તે આપત્તિએ જરૂર ટાળી શકાય.

અમારુ આ દ્રઢપણે માનવુ છે કે પુષ્પતની ગ્રંથનથી આ બાબતમા જરૂર નિર્ણયક પ્રકાશ નાખી શકે પુરાણુપુસ્ત્રોને યાદ કરતી વખતે મહાપુરાણુમા પુષ્પત કવિએ અકલકને પહેલા યાદ કર્યા છે આ અકલક તે પ્રસ્તુત લઘીયસ્ત્રયાદિના રચયિતા અકલકદેવ જ છે એ નિર્ણવાદ છે કૃષ્ણરાજ ત્રીજાના મહામાન ભરતની પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહનથી પુષ્પ તે મહાપુરાણુનુ નિર્માણ કર્યું હતું ભરતના અવસાન પછી તેના ત્રીજા પુત્ર નંદે પલ્લુ કવિને ઉચિત સ માન આપી 'જસહરચરિઉ' રચાવ્યું હતું કૃષ્ણ ત્રીજાના તૃતીય, શુભતુંગરાય અને વધુશનૃપ વચ્ચે ઉપનામો હતા મહાપુરાણુની ૪૫ સંધિમા ભરતના વશને "મહામાત્રાદ્વ વશ" તરીકે ઓળખાવે છે ભરતના

પિતાનું નામ “ઐયાણુ” અને પિતામહનું નામ “અન્નથ્ય” હતું. ઉપરાંત ભરતનું ગોત્ર કૌંડિન્ય હતું. આ બધા ઉલ્લેખો મહાપુરાણમાં છે. હરિવંશપુરાણની પ્રશસ્તિમાં પણ કૃષ્ણ પહેલાના પુત્રને જિનસેન શ્રી વલ્લભનૃપના ઉપનામથી ઓળખાવે છે (પતીન્દ્રાયુધનામ્નિ કૃષ્ણનૃપતાૌ શ્રીવલ્લભે વલ્લિનામ્) શ્રવણ એલ્ગોલા ઇન્ડિયન નં. ૬૭ પ્રમાણે અકલકદેવ સાહસતુંગના સમકાલીન સિદ્ધ થાય છે. પીટર્સન્સ રીપોર્ટ નં. ૨, પૃ. ૭૯ અનુસાર કૃષ્ણ પહેલાના તેઓ પુત્ર હતા એમ ઠરે છે. સાહસતુંગ, શુભતુંગ, વલ્લભ વગેરે રાષ્ટ્રકૂટવંશીય રાજાઓના સામાન્ય બિરુદો હશે? અને સાહસતુંગ તે જ દંતિદૂર્ગ દ્વિતીય હશે? અને કૃષ્ણ પહેલો અને લલુહવ્વ એકવ્યક્તિસૂચક નામો હશે? વળી કથાકોશના આધારે તો તેઓ શુભતુંગ રાજાના મંત્રીના બંધે પુત્ર હતા. આ બધા ઉપરથી એટલું કાઠક જણાય છે—જે કે અરુપપણે—કે અકલંક આદિ રાજપુત્ર હો કે મંત્રીપુત્ર હો કે બન્ને હો—રાષ્ટ્રકૂટ વંશીય રાજા દંતિદૂર્ગ દ્વિતીય તથા કૃષ્ણ પહેલાના સમકાલીન હોવા લેઈએ. કૃષ્ણરાજ પ્રથમ લગલગ—ઈ. સ ૭૫૬ માં ગાદી ઉપર હતો આ રીતે સંપાદકમહાશયે અકલંકનો નિયત કરેલો સમય (ઈ. સ. ૭૨૦ થી ૭૮૦ ઈ. સ ) ઠીક લાગે છે. પુષ્પદંતના મહાપુરાણમાં વર્ણવેલ ભરત મંત્રીના હુળમાં પણ અકલક તથા હોય એમ પણ બની આવે—સાહસતુંગ અને શુભતુંગ એ બન્ને બિરુદો દંતિદૂર્ગ દ્વિતીયના પણ હોવા સંભવ છે. કારણ તે સાહસિક તેમ જ શુભશીળ હતો કૃષ્ણરાજ પ્રથમને પોતે ગાદી ઉપર નાની જ વયે આવેલો તેથી મંત્રીપદે મૂક્યા હોય એ સંભવિત લાગે છે. કર્ણાટકમાં “હવ્વ” આપાના અર્થમાં વપરાય જ છે એ રીતે જોતાં “લલુહવ્વ” એટલે નાના આપા અર્થાત કાકા એ અર્થ વિશેષ ઉપયુક્ત દેખાય છે. અને દંતિદૂર્ગ દ્વિતીયના મૃત્યુબાદ કૃષ્ણરાજ પ્રથમ ગાદીએ આવ્યો હતો અને રાજવિરાજનું બિરુદ પણ મેળવ્યું હતું. અર્થાત તે “નૃપતિવર” થયો હતો. એટલે કૃષ્ણરાજ પ્રથમ એ જ લલુહવ્વ અને એ જ નૃપતિવર. તેમના પુત્ર તે અકલંક, કૃષ્ણરાજ દંતિદૂર્ગના મંત્રી હતા તેથી અકલંક મંત્રીપુત્ર પણ સિદ્ધ થઈ શકે. આ રીતે તપાસતાં પ્રશસ્તિગત ઉલ્લેખ, કથાકોશગત ઉલ્લેખ, પીટર્સનના બીજા રીપોર્ટવાળી બાબત, રાજવાર્તિક ગત શ્લોક અને અકલંકરચિત ગ્રંથોનું અતરંગ પરીક્ષણ વગેરે બધી બાબતનો સુમેળ સાધી શકાય. રાજવાર્તિકગત શ્લોકના અર્થની બાબતમાં અમે સંપાદક મહાશયથી ઉપર્યુક્ત રીતે જુદા પડીએ છીએ જે કે એક જ સમય—નિર્ણય ઉપર આવીએ છીએ આ જ વિચારસરણી ઉપર અવલંબિત અકલકદેવના સમય-નિર્ણય વિષે એક ટુંકો લેખ આ પત્રના આવતા અંકમાં પ્રસિદ્ધ કરવા માગીએ છીએ જે જિજ્ઞાસુએ લેઈ લેવો.

સંપાદકમહાશયે ટિપ્પણો હિંદીમાં લખ્યા હોત તો તે વિશેષ આવકારદાયક થઈ પડત. સંસ્કૃતભાષાની સ્વાભાવિક જટિલતા દૂર કરવા માટે ભાષાનુ અવલંબન હાલના જમાના માટે લગલગ અનિવાર્ય છે. ટિપ્પણો જોતાં સંપાદકમહાશયે લીધેલ શ્રમની ખરી ઝાંખી થાય છે. એકસો પાંસઠ જેટલા ગહન પુસ્તકોનું અવગાહન કરી તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ ઐતિહ્ય તથા તાત્પર્યનો ઓધ કરાવ્યો છે એ જોતાં અમે સંપાદકમહાશયને ધન્યવાદ આપીએ છીએ.

અતર્મા વ્યુત્પન્નવાનું કે, અધિકના આ અદ્ભુત એ થયથને પુનરુજ્જીવિત કરવા માટે એ થમાલાના મુખ્ય સંપા ક તથા અન્યના સંપાદક મહાશયને સહર્ષ અભિનંદન આપીએ છીએ એ થના પાડિલ્ય આગળ પાચ રૂપીઆની કિંમત નહિવત છે તર્ક અને ન્યાયશાસ્ત્રના અભ્યાસી માટે આ અન્ય સચટાળીય છે કારણ કે એમા સ્થળે સ્થળે પ્રાચીન અને અર્વાચીન દ્રષ્ટિબિદુઓનો સમન્વય કયેટો દેખાય છે ન્યાયશાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ અને વિકાસ બહુવા માટે પણ આ એ એક સર્વાંગસપૂર્ણ સાધન છે કારણ કે તેમા ૧૬૫ જેટલા એ થોનુ નવનીત સંગ્રહવામા આવ્યુ છે ઇત્યલમ્

અમૃતવાય સંઠ ગોપાણિ, એમ્ એ

\*

## પૃથ્વીરાજ રાસામાં એક અષ્ટપાઠવાલી પ્રાકૃત ગાથા

\*

પૃથ્વીરાજરાસાના સમય અને કર્તૃત્વ વિષે પુરાતત્ત્વવેત્તાઓમાં કેટલોક પ્રબળ મતભેદ આવ્યો આવે છે કર્ન-૧ ઠાંડ જેવા કેટલાક જુની પેઢીના વિદ્વાનો એને એક વિશ્વસનીય ઐતિહાસિક કાવ્ય તરીકે માનતા હતા, પણ પાછળથી ડાંબ બ્યુહલર જેવાએ એની પ્રામાણિકતા વિષે બારે ગણ પ્રદર્શિત કરી અને તે અનુસાર બીજા અનેક વિદ્વાનોએ એની આલોચના-ત્યાલોચના કરી, એ એક સત્તરમા સૈમની અપ્રામાણિક કૃતિ છે એમ થલે લાગે સિદ્ધ કર્યુ મિઠી જૈન પ્રચમાલા મા પુરાતન પ્રવચ સંપ્રદ નામનો જે, ઐતિહાસિક એવા જૂના સસ્કૃત પ્રબંધોનો પ્રકીર્ણ સમહ અમે પ્રકાશિત કર્યો છે તેમા પૃથ્વીરાજ રાસામાના ૭-૪ પદો ઉપવબ્ધ થઈ આવવાથી એ રાસાની પ્રાચીનતા વિષે અમને કેટલીક નવી સ્કુરણા મળી આવી અને તેથી એ વિષે કેટલોક વિચારવા લાયક ઠાકાપોહ અમે એ સમટની પ્રસ્તાવનામા કર્યો છે એ C/1 ખના આધારે કેટલાક અભ્યાસી વિદ્વાનો હવે એ રાસાને બીજી દૃષ્ટિએ વિચારવા અને અવલોકવા પ્રયત્નવાનુ થયા છે ક-૧૩૨૫થી ૧૩૨૬ થના 'રાજસ્થાની' નામના પુરાતત્ત્વવિદ્યક ત્રૈમાસિક પત્રના તાજા અમેમા ધીયુત દશરથ તર્મા એમ એ અને ધીયુત અગરચદલ નાહળા વિગેરે વિદ્વાનોના ગને ત્વગાપૂર્ણ મૌલિક લેખો પ્રકટ થયા છે

અમે ઉપ્પ પુરાતન પ્રવચ સમ્રહની પ્રસ્તાવનામા એ વસ્તુ તરફ વિદ્વાનોનુ ધ્યાન ખેંચવા પ્રયત્ન કર્યો હતો કે એ રાસાને જે આકાગમા અને જે સ્વરૂપમા કાલીની નામરી પ્રચારિણી સમાએ છપાવ્યો છે તે આગર અને તે સ્વરૂપમા તોએ બટ ૧/ છે અ ૧ અતિશય નિદ્રુત અને ક્ષેપક રચનાથી પરિપૂર્ણ છે પરંતુ એમાંનો કેટલોક ભાગ ૧/૩૨ પ્રાચીન છે એમાં શકા નથી એ રાસાની મૂળ ભાગને પછળ ૧૧ તદિયજોએ કે બા/ - આરજોએ થોનાની વ્રષ બોલીમા એટલી બી દરવી નાખી છે કે જે ૧ આપત્રને

એના અસલીરૂપની વાસ્તવિક ઝાંખી પણ ન થઈ શકે. એના ઉદાહરણરૂપે આજે એક અન્ય પ્રાકૃત ગાથાની અહિં નોંધ આપીએ છીએ, જેથી વિદ્વાનોને એ કલ્પનની યોગ્ય પ્રતીતિ થાય.

પૃથ્વીરાજરાસાની ઉક્ત છાપેલી પ્રતિના પૃષ્ઠ ૧૬૫૨ ઉપર, વિવિધ દેશોમાં ફરવાથી મનુષ્યને શા શા લાભો થાય છે તે બતાવનારી એક ગાથા આપેલી છે, જેનો પાઠ આ પ્રમાણે છે—

ગાથા ॥ દીસૈ વિવિહ ચરિયં જાનિજ્ઞૈ સજ્જન દુજ્જનં ।

અપ્પાનં ચક્ર લિજ્ઞૈ હિંડિજ્ઞૈ તેન પુહવીપ ॥

આ એક પ્રાચીન મુલાયિત—સ્વરૂપની શુદ્ધ પ્રાકૃત ગાથા છે જે અનેક સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને દેશભાષાના જૂના જૈન ગ્રંથોમાં મળી આવે છે. પણ અહિં આ ગાથા એવા વિકૃત રૂપમાં આપવામાં આવી છે કે જેથી આપણને એ એક ટોર્ષ પ્રાચીન ગાથા છે એની કલ્પના પણ બરાબર ન આવી શકે. ખરી રીતે એ ગાથાનો શુદ્ધ પાઠ આ પ્રમાણે છે—

દીસહ વિવિહચરિઅં જાણિજ્ઞહ સજ્જણદુજ્જણવિસેસો ।

અપ્પાણં ચ કલિજ્ઞહ હિંડિજ્ઞહ તેણ પુહવીપ ॥\*

રાસામાં દીસહ, જાણિજ્ઞહ, કલિજ્ઞહ અને હિંડિજ્ઞહ એ ક્રિયાપદના જૂના—એટલે અસ્સલ પ્રાકૃત રૂપોને દીસૈ, જાણિજ્ઞૈ, કલિજ્ઞૈ, અને હિંડિજ્ઞૈ એવા અર્વાચીન દેશીભાષાના રૂપોમાં ફેરવી નાખવામાં આવ્યાં છે. ગાથાનો ખીલે પાદ તો ત્રુટિત અને અપૂર્ણ જ છે. ત્રીજે પાદ સંપાદક મહાશયે અપ્પાણં ચક્ર લીજ્ઞૈ આવી રીતે પદચ્છેદ કરીને છપાવ્યો છે જેથી ચક્ર લિજ્ઞૈ એનો શો અર્થ બેસાડવો તે માટે મોટી શોધ કરવી પડે તેમ છે.

આ ઉદાહરણ ઉપરથી વિદ્વાનો સમજી શકે કે રાસાની ભાષા કેટલી વિકૃત થએલી છે અને તેના સંશોધનની કેટલી આવશ્યકતા છે.

આજે તો આ એક જ ઉદાહરણ નમૂનારૂપે અમે અહિં આપ્યું છે. ભવિષ્યમાં આ ભતની કેટલીક ઉપયુક્ત અને વિચારણીય સામગ્રી યથાવસરે અમે આપવા ઇચ્છીએ છીએ.

—સંપાદક

\*

# भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

\*

संस्कृत वाङ्मय और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

१ डॉ० मणिलाल पटेल, पीएच् डी नियामक, तथा श्रीमुगलाल  
गोयनका अध्यापक, संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

२ प० मोतीराम शास्त्री, मुख्याध्यापक मुम्बईदेवी संस्कृत पाठशाला

प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाङ्मय

श्री जिन विजयजी मुनि

भागवत धर्मशास्त्र

१ श्रीयुत दुर्गाशङ्कर केवलराम शास्त्री

अत्रैतनिक अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य

२ श्री ए० डी० पुसालकर, एम् ए एल्एल् बी

श्रीस्वामीनारायण व्याख्याता, भागवत धर्म

३ श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम् ए एल्एल् बी

श्रीगोवर्धनदास सुन्दरदास भागवतधर्म रीसच फेलो

जैन वाङ्मय

श्री अ० स० गोपाणी, एम् ए

सर कीकाभाइ प्रेमचन्द अध्यापक - जैनशास्त्र

भारतीय इतिहास

श्री शिवदत्त शाही, एम् ए

श्रीरामेश्वरदास चिहल्ल अध्यापक, भारतीय इतिहास



# ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

\*  
भारतीय विद्या - ग्रन्थावली

\*  
प्रकाशित

१. विबुद्धिमग [ बुद्धघोषकृत पालीभाषाग्रंथ ] सं० श्री धर्मानन्द कोसंबी

उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] पं० दामोदरकृत - सं० श्री जिन विजयजी मुनि  
प्राचीन गुजराती गद्यनिदर्शन :- तरुणप्रभाचार्यग्रन्थोद्धृत " "  
ऋग्वेद-संहिता, षष्ठ मण्डल; सं० डॉ० मणिलाल पटेल

नाणपंचमीकहा [महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय] } सं० श्री  
रिष्टसमुच्चय [दुर्गादेवकृत " " ] } अ० स० गोपाणी

भारतीय विद्या [ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ] सं० श्री जि० वि० मुनि

\*

BHARATIYA VIDYA (JOURNAL OF THE B. V. B.)  
Editor Dr. Manilal Patel Ph. D.

JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA  
by Dr. Manilal Patel

VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT  
by Shri Durgashanker K. Shastri  
assisted by Miss Sushila Mehta, M A., LL. B.

COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS  
by Shri A. D. Pusalkar

---

Printed by Ramechandra Yesu Shedge, at the Nirnay & Sagar Press,  
26-28, Kolbhat Street, Bombay

Published by DR. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,  
Andheri Bombay

# भारतीय विद्या

[ बम्बईस्थित, भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित  
सशोधनविषयक त्रैमासिक पत्रिका ]

वर्ष १ ] माघ, ई० स० १९४१ \* फाल्गुन, सवत् १९९७ [ अंक ४



संपादक

श्री जिन विजय मुनि

\*

प्रकाशक

मन्त्री, भारतीय विद्या भवन

जधेरी, बवई

प्रति भक्त मूल्य १-८-०

⊗

वार्षिक मूल्य ५-०-०

# भारतीय विद्या

हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक ]



[ इंग्रेजी षण्मासिक ]

## संपादक मण्डल

श्रीमान् क० मा० मुंशी वी. ए. एल्ल. बी.; एम्. एल्. ए.  
[ निवृत्त गृहमंत्री तथा न्यायसचिव, बंबई गवर्नमेंट ]

दीवान-बहादुर श्री कृ० मो० झवेरी एम्. ए. एल्ल. बी.  
[ निवृत्त न्यायमूर्ति, बंबई हाईकोर्ट, ]

डॉ० आइ. जे. एस्. तारापोरवाला वी. ए. पीएच्. डी. बार-एड-लॉ  
प्रो० व० प्रा० भट्ट एम्. ए. (बंबई); वी. ए. (कॅम्ब्रिज)

श्री जिन विजयजी मुनि (प्रधान संपादक, हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक)

डॉ० मणिलाल पटेल पीएच्. डी. (प्रधान संपादक, इंग्रेजी षण्मासिक)

\*

## निवेदन

संकल्पित योजना प्रमाणे, भारतीय विद्यानो प्रस्तुत अंक गत कार्तिक मासमां प्रकाशित थवो जोईतो हतो, अने आ समये २ जा वर्षनो प्रथम अंक प्रकाशमां आववो अपेक्षित हतो; परंतु मुख्य संपादक श्री मुनि जिन विजयजीनुं स्वास्थ्य छेला केटलाक मासथी वरावर न होवाथी, तेम ज, तेमना हाथे 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला' अने 'भारतीय विद्या ग्रन्थावलि' ना केटलाक महत्त्वना ग्रन्थोनुं संपादन कार्य पण साथे साथे ज सतत चालू होवाथी, आ अंक एक चातुर्मास जेटलो समय विलंबथी प्रकाशित थाय छे; अने कदाच आ पछीनो २ जा वर्षनो प्रथम अंक पण ए ज रीते काईक विलंबथी प्रकट थाय तो ते विषे वाचको दरगुजर करशे एवी आशा छे. आगामी अवसरे एक-वे विशेष अंको प्रकाशित करी अमे एनी पूर्ति करवा प्रयत्न करीशुं.

फाल्गुण पूर्णिमा  
वि. सं. १९९७

}

मंत्री, भारतीय विद्या

# भारतीय विद्या

वर्ष १ ]

फाल्गुन, स० १९९७

[ अंक ४ ]

## लेखानुक्रम

- ( १ ) श्रीरामानुजाचार्य अने तेमनो सम्प्रदाय  
ले० - श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम् ए , एल् एल् वी ३२५
- ( २ ) लक्ष्मीदासकृत 'अमृतपचीसी'  
सपा० - श्रीयुत भोगीलाल ज० साडेसरा ३३८
- ( ३ ) बल्लभना आख्यानो  
ले० - श्रीयुत प्रेमशकर ह० भट्ट, एम् ए ३४५
- ( ४ ) अकलकना समयनिर्णय विषे एरु नोंध  
ले० - श्रीयुत अमृतलाल स० गोपाणी, एम् ए ३६२
- ( ५ ) सस्कृतना कोश साहित्यमा अमरकोशनु स्थान  
ले० - प० अवालाल प्रेमचन् शाह, व्याकरणतीथ ३६८
- ( ६ ) भागवत विषेनु चर्चापत्र  
ले० - श्रीयुत गोविन् शरणदास ३७८
- ( ७ ) व्युत्पत्तिशास्त्र अने सस्कृत प्राकृत शब्दो  
ले० - अध्यापक, प० श्रीवहेचरगुप्त, जी०, दोशी ३८१
- ( ८ ) केटलीक व्युत्पत्ति विषयक चर्चा  
ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी, वी ए ३८७
- ( ९ ) प्राचीन देशीभाषाग्रथित प्रकीर्णसाहित्य [ सपादकीय ] ३९०
- ( १० ) आपणा स्वरो विषे कईरु  
ले० - श्रीयुत नरसिंहभाई ईश्वरभाई पटल ३९१
- ( ११ ) सरतरगच्छ गुर्वाणलीका ऐतिहासिक महत्त्व  
ले० - श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा ३९९
- ( १२ ) दो राजस्थानी हिन्दी गजलें [ -सम्पादकीय ] ४१३
- ( १३ ) पुस्तक परिचय [ -सपादकीय ] ४३६

# भारतीय विद्या

[ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ]

## नियमावली

- (अ) 'भारतीय विद्या' त्रैमासिकके वर्षभरमें ४ अंक प्रकाशित होते हैं। उनका प्रकाशन क्रमशः, माघ, वैशाख, श्रावण और कार्तिके मासके अन्तमें होता है।
- (आ) 'भारतीय विद्या'में हिन्दी और गुजराती दोनों भाषामें लिखे हुए लेख-निबन्धादि प्रकाशित किये जाते हैं। गुजराती लेख, लेखकोंकी इच्छानुसार गुजराती लिपि अगर देवनागरी लिपिमें भी छापे जा सकने हैं।
- (इ) 'भारतीय विद्या'में भारत वर्षके प्राचीन इतिहास, साहित्य, स्थापत्य, तत्त्व-ज्ञान इत्यादि सभी विषयोंके परिचायक और विवेचक लेख-निबन्ध-टीका-टिप्पणी आदि प्रकाशित किये जाते हैं।
- (ई) 'भारतीय विद्या'की अनुपूर्तिके रूपमें प्राकृत, संस्कृत, पाली, अपभ्रंश और प्राचीन देश्य भाषामें ग्रथित उच्च प्रकीर्णक कृतियोंके मूलरूपमें भी प्रकाशित किये जानेकी योजना है।
- (उ) 'भारतीय विद्या'में प्रकाशित होनेके लिये लेखादि भेजने वाले लेखक-विद्वानोंको, उनके लेखकी (यदि वह लेख कमसे कम ४ पृष्ठसे छोटा न हो तो) २५ प्रतियां अधिक छपवा कर उन्हें भेंट दी जायगी।
- (ऊ) लेखके साथ यदि कोई चित्रादि देनेकी योजना होगी तो उसके दिये जानेका भी प्रबन्ध किया जायगा, पर उन चित्रादिके भेजनेका कार्य लेखकको करना होगा।
- (ए) विद्वानोंको विज्ञप्ति है कि—'भारतीय विद्या'में प्रकट होनेके लिये जो लेखादि भेजे जायं वे स्पष्ट और सुवाच्य लिपिमें लिखे होने चाहिए। कागजके एक ही पार्श्वमें लिखान रहना चाहिए। टिप्पणी आदिके संकेत सुबोध्य और सुव्यवस्थित हों।
- (ऐ) छपनेके लिये भेजे हुए लेखोंकी योग्यायोग्यताका निर्णय करनेका अधिकार संपादकको है।
- (ओ) संपादनकार्यके साथ संबन्ध रखने वाला सब प्रकारका पत्र-व्यवहार—'संपादक-भारतीय विद्या' इस नामसे करना चाहिए और ग्राहक वगैरह होनेके विषयका पत्र-व्यवहार—'मंत्री, भारतीय विद्या भवन' इस नामसे करना चाहिए।
- (औ) 'भारतीय विद्या'—**BHARATIYA VIDYA**—इसी नामका एक पत्र, इंग्रेजी भाषामें भी भवन प्रकाशित करता है जो पाण्मासिक है। उसके वर्षमें दो अंक प्रकाशित होते हैं। उसका वार्षिक मूल्य ४-०-० है।

# भारतीय विद्या भवन

## कार्यप्रवृत्ति

\*

[ भवनना रिक्टर तरुणी भवने श्रेणी विविध प्रवृत्तियोंकी सूची जनरल नोंद ]

व्युत्पन्न सत्र, १९४०-४१-४२-४३-४४-४५-४६-४७-४८-४९-५०

मुम्बईना प्रिंस ओफ वेल्स म्युजियमना आा. ओवोला विभागना सुपेक्टर श्री लक्ष्मणदास शर्मा ओम ओ अने एनाविभागना क्युरेटर श्री मोतील ओम ओ पीओय डी ओ भवनना हिंदी छतिदास विभागना आवैतनिक प्रा यापणे यानु रनीधयु छे

\*

श्री जयराव शर्मा ओम ओ ( इन्स्ट्रक्टर ) ने म एन विभागना विसय इती निभनामा आख्या एना तेमने राजकोट कोनेना मुष्य अस्कृत प्रा-यापकनी जगा गणता ओओ भवन डोग त्या ओगया छे

श्री प्रेमराकर ड भट्ट ओम ओ ने गुजराती विसय इती निभनामा आख्या छे भवनना गुजराती विभागना काम दान ओमना छाथमा छे ओ पाते हभला प्राध्यापक श्री रा वि पाठ कना छाथ नीये पीओय ग भागे परी येय विशिष्ट निजक मटेनी तयारी करी रखा छे

अथे वषे निभनामा आवेवा जे अस्कृत विसय स्कोरतोमाथी श्रीमुकुण्ड यदिवेणी जी अ आ सनना प्राईशमा भवन छोडी गरा छे श्री छविहंस भायाणी जी ओ आ वषे ओम ओ नी परीगामा जेसरो

आ मत्रनी शरणातमा गुजराती विभाग ना जल विसय स्कोर निभनामा आख्या छे श्री छविहंस पन्था जी जे, ७ आ वषे परी गामा जेगवाना छे श्री जिनपिन ल जवेरी जी ओ अने मोहनदास वी सूयम जी ओ ( इन्स्ट्रक्टर ) छे ओ जननी परीगा आवते वषे छे

श्री जवेरीओे सत्रान्त अवकाशमा आनाथ अनेना ओड रुचिर मराठी नाटकनु सापान्तर डु डु

\*

इमेशानी ओम आ सत्रमा पल जनना प्राध्यापकोओे जुनिवासनीना अस्कृत अधभागधी जानीन हिंदी सत्र नि अने गुजरातीना व गोंमा व्याख्याओे आख्या एना

\*

भवनना आशय डेकण आ सत्रमा सात ज्ञानवधक व्याख्याओे नीयेना कगे अपाया एना

भाष्यवपुराल—गुजराती—( श्री हर्गेशकर शास्त्री )

आलोक संप्रदाय—अमेर—( प्रा० श्री गोपाली )

अपि शासनी सवोत्तम कृति—गुजराती—( श्री प्रेमराकर भट्ट )

गडो अने हिंदी सस्कृतिने तेमने शु आरुड—अमेरमा—( श्री ज्ञानी )

श्री जैत प अने तेमनो संप्रदाय—गुजराती—( श्री सुग्रीवा भट्टेता )

पुराणनी सृष्टि विद्या—अमेर—( श्री पुनवकर )

वपनिवहनी दष्टिओे आत्मा—अमेर—( श्री मल्लिनाथ पटेल )

\*

प शानभोग ३१ भी ऑगस्टथी भवननी सेवा डोग त्या या गरा एना

\*

मुभादेवी सरस्वती पाठशाळाએ સતોપજનક પ્રગતિ કરી હતી. પ. ગૌતમલાલ ભાનુદત્ત દવે, જ્યોતિષશાસ્ત્રી, જ્યોતિષપરજ્ઞ, જ્યોતિષપાલગરની, 'શેઠ નાગરદાસ રઘુનાથદાસ જ્યોતિષ શિક્ષા-પીઠ' એ નામે ચાલતા જ્યોતિષ વિભાગના શિક્ષક તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી જે વિદ્યાર્થીઓ કલકત્તાની ઝેંગાલ એસોસિયેશનની પરીક્ષામાં બેઠા હતા અને સારા ગુણ લાવી ઉત્તીર્ણ થયા છે.

\*

૧૭ મી ઑગસ્ટને દિવસે ભૂતી હિંદુ વિધિપ્રમાણે શ્રાવણીનો ઉત્સવ ભવનના મકાનમાં ઉજવાયો હતો, જે વખતે પ્રમુખશ્રી અને વ્યવસ્થાપક સમિતિના સભ્યો વગેરેએ હાજરી આપી હતી.

\*

આચાર્ય ધર્માનંદ કોસળીએ સંપાદિત કરેલો 'વિસુદ્ધિમગ્ન' નામનો મહાન ઐદ્ય ગ્રંથ - ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથાવલિના - પ્રથમ ગ્રંથ તરીકે બહાર પડી ગયો છે. પ્રા. ગોપાણીએ અંગ્રેજી ભાષાનું સારું સંપાદિત કરેલું 'રિટ્સમુચ્ચવ' અંગ્રેજી ભારતીય વિદ્યામાં પૂરવણી રૂપે પ્રસિદ્ધ થાય છે. યાદોળીના 'એસેઝ ઓન અપબંધ' નામના, મહાન જર્મન ગ્રંથના અંગ્રેજી ભાષાનું છપાવવાની વ્યવસ્થા થઈ ચૂકી છે, અને શ્રીદુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીના 'વૈષ્ણવધર્મનો ઇતિહાસ' નું શ્રી સુશીલા મહેતાએ કરેલું અંગ્રેજી ભાષાનું ચોડા વખતમાં પ્રેસમાં જશે.

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વતી ભવને એના બે રિપોર્ટો, પરિષદ પ્રમુખોના ભાષણોનો સંગ્રહ અને શ્રીદુર્ગાશંકરના ઐતિહાસિક સંરોધનને લગતા લેખો છપાવી પ્રસિદ્ધ કરવાનું માથે લીધું છે, અને ભવનના રિસર્ચ સ્કોલર શ્રી મોહનલાલ સૂચક ણી. એ એ કામ સંભાળે છે.

\*

પ્રા. શ્રી ગોપાણી - 'જ્ઞાનપંચમી કથા' પર, શ્રી સુશીલા મહેતા 'ભાગવત પુરાણ' પર, ને શ્રી જ્ઞાની 'પુરાણોમાં પ્રતિબિંબિત થયું હિંદુ' પર, પીએચ ડી માટે પરીક્ષેય વિશિષ્ટનિબંધ લખી રહ્યા છે. આ સૌ ડૉ. મણિલાલ પટેલની દોરવણી નીચે પોતાના નિબંધ તૈયાર કરે છે. શ્રી પ્રેમશંકર ભટ્ટ 'ગુજરાતી સાહિત્યમાં આખ્યાનો અને રાસા' એ ઉપર પ્રા. પાઠકની દોરવણી હેઠળ પોતાનો નિબંધ તૈયાર કરી રહ્યા છે.

\*

ભવનના મકાનનો પાયો પ્રમુખ શ્રી કનૈયાલાલા મુનશીના વરદ હસ્તે તા. ૧૪ મી સપ્ટેમ્બરે નખાયો હતો. આ મકાન આવતા ઓગસ્ટ લગભગ તૈયાર થઈ જવાની વધી છે. મકાનનો પાયો નાખવાનો ઉત્સવ બહુ ઠાઠમાઠથી ઉજવાયો હતો, અને અનેક સંભાવિત ગૃહસ્થોએ એમાં હાજરી આપી હતી. આ પ્રસંગે હંસરાજ મોરારજી પંચલક સ્કૅલે ભવનના મહેમાનોની સારી સંગવડ સાચવી હતી. આ મકાનના મધ્યગૃહને "હેમચંદ્ર સ્મારક મંદિર" કહેવામાં આવશે અને એનો ખર્ચ એ માટે ખાસ ઊભા કરવામાં આવેલા એક ભંડોળમાંથી કરવામાં આવશે. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની કચેરી કાયમ માટે હેમચંદ્ર સ્મારકમાં લઈ જવામાં આવશે.

\*

લીમડીના ઠાકોરસાહેબ શ્રી દૌલતસિંહજીનું અવસાન થતાં વ્યવસ્થાપક સમિતિએ શોકનો ઠરાવ પસાર કર્યાં હતાં. એઓ ભવનના એક સ્થાપક સભ્ય હતા, અને એમણે ભવનને સહાય બૃત્તિ અને દ્રવ્ય, અને વડે સહાય કરી હતી, એ બાબતનો એ ઠરાવમાં ખાસ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો.

\*

ભવનના પ્રમુખશ્રી કનૈયાલાલ મુનશીને અમદાવાદની શુભતાલ વનાકચુડ ગોમાયકીએ પોતાના વાર્ષિક વ્યાખ્યાન માટે નિમંત્રણ દેતા એમનું ખૂબ વળખાણું એ વ્યાખ્યાન ગયા ભાગની વિદ્યા વન ૧ અક ૩ મા પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે

૧૦ થાંઠ મૃણાલાલ ઝવેરીએ ૧૭ મી જૂને પૂનામાં મહાભારતની 'ક્રિટિકલ એડિશન' ના ઉદ્યોગપર્વની પ્રસિદ્ધ પ્રસંગે પોતાનું પ્રમુખ તરીકેનું ભાષણ આપ્યું હતું એમાંનો કેટલાક ભાગ અચેષ્ટ ભાગીય વિદ્યા ના ૨ વર્ ૧ અકમાં છપાયો છે

૭ ૮ ૯ ઓક્ટોબરે ઉપેશુરમાં મળેલા રાજસ્થાની હિન્દી સાહિત્ય સંમેલન'ના પ્રથમ અધિવેશનનું પ્રમુખ સ્થાન મુનશી જિનવિજયજીએ લીધું હતું

મુખર્ષી મુનિવર્સિટીએ ૧૦ મહિનાના પંદરને મુખર્ષી અનુસ્માતક સમિતિના સભ્ય નીમ્યા છે

\*

જ્યારાની સાહિત્ય પરિષદ નું ચૌદમું અધિવેશન ૧૯૦૦ ની આખરે અવેરીમાં ભરવાનું પરિષદે ઠરાવ્યું હતું અને એનું આખું કાર્યાલય ભવનના મકાનમાં રાખવામાં આશુ ૧૯૦૦ ઠાં પંદરે એના મંત્રીઓમાંના એક તરીકે એની બની પ્રવૃત્તિઓ ચલાવતા હતા પરિપદનું આખું દફતર ભવનના રિસર્ચ સ્કોલર શ્રી વિચિત્ર ઝવેરી ખી. એ ચલાવતા હતા

રાજકીય કાર્યોને ગમે પરિપદનું અધિવેશન હાલ મુનશી રહ્યું છે

\*

### આહુ સન

આ સનમાં ભવનમાંથી બે રિસર્ચ સ્કોલરો-શ્રી હરિવંશ ભાયાળી ખી એ (દરદેકલાસ) અને શ્રી હરિલાલ પઠ્યા ખી એ (ઓનસ) અનુક્રમે સંસ્કૃત અને શુભરાતીના વિષયોમાં એમ બે ની પરીક્ષા આપશે

\*

પાઠશાળામાંથી ખુ ૫૦ જોતમવાલ દવે અને એક વિદ્યાર્થી શ્રી ભારકરતાપ દિક્ષિત ઉચ્ચ પગીમાંથી આપવા માટે કાગી તરફ રવાના થઈ ગયા છે ૫ શ્રી જોતમવાલ જ્યોતિષ આચાર્યની પ્રથમ ખડની પગીમાંના બેસરો જ્યારે ભારકરગાય સાહિત્ય આચાર્ય પ્રથમ ખડની પરીક્ષા આપશે આ ઉપરાંત ખીજા ત્રણ વિદ્યાર્થીઓ શ્રી પત્તાલાલ વ્યાસ શ્રી હરિસકર શુક્ત અને શ્રી ઉમિયાસકર ઉપાધ્યાય મુખર્ષીમાં જ ઉચ્ચ પરીક્ષાઓ આપશે શ્રી પાતાલાલ સંપૂર્ણ વ્યાકરણ-મધ્યમાં શ્રી હરિસકર વ્યાકરણ મધ્યમાં કીજ ખ ની અને ઉમિયાસકર વ્યાકરણ મધ્યમાં પ્રથમ ખ ની પરીક્ષા આપશે

ઉપરજુલ વિદ્યાર્થીઓ પાઠશાળાના સ્થાયી (resident) વિદ્યાર્થીઓ છે શ્રી હરિનારાયણ પંડિત પણ સંપૂર્ણ વ્યાકરણ-મધ્યમાંના જેસવાના છે એઓ બહારથી હમેશા પાઠશાળામાં ભણવા આવનાર વિદ્યાર્થી છે ભવન અને પાઠશાળા આ બંને વિદ્યાર્થીઓ માટે ઉચ્ચ આરામ રોલે છે

\*

૧૬ મી નવેમ્બરે ભવનનો સ્થાપના દિન-સમારત ઉજવાયો હતો જે પ્રમુખ પ્રમુખ શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી શ્રી કીલાવની મુનશી અને અનેક સંભાવિત શુદ્ધરથો ૧૧/૧૨ રજા દેતા પ્રમુખશ્રીએ આપેલા ભાષણની ભવનના રિસર્ચ સ્કોલર શ્રી જિનવિજય ઝવેરી ખી. એ એ લીખેલા દુકી નોંધ આ પ્રમાણે છે -



सङ्गृहस्थो અને સુધારીઓ

આપણે આજે અહીં શા માટે લેણા મળ્યા છીએ એ આપ સૌ જાણો છો. આજે ભારતીય વિદ્યા ભવનની સ્થાપનાને બે વર્ષ પૂરાં થઈ ત્રીજું શરૂ થાય છે અને એનો આ ઉત્સવ છે.

હું પહેલેથી જ સ્વપ્રદેશ હું ગુજરાતી વાર્તા અને સાહિત્યના ઉત્કર્ષનાં જે સ્વપ્ન મેં મેંવેલાં એને પરિણામે સાહિત્ય સંસદને જન્મ આપ્યો ૧૯૨૨ પછીનાં મારાં એ વર્ષો બહુ વ્યવસાયમય બન્યાં છે સસદ સ્થપાઈ, અને એણે ગુજરાત શરૂ કર્યું એ જન્મ્યું, મૃત્યુ, જન્મ્યું મૃત્યુ, ફરી જન્મ્યું ને ફરી મૃત્યુ સાહિત્ય પ્રકાશક કંપની સ્થપાઈ, અને હુમ્મ પણ થઈ ગઈ. પણ એ વર્ષોમાં સસદે અને એના સચાલકોએ અનેક પ્રવૃત્તિઓ આદરી, અને અનેક આદર્શો પાર પાડ્યા

સંસદને અનેક સહાયકો અને પરિપદના કાર્યકર્તાઓની હાર્દિક સહાય ન હોત તો મારી એ પ્રવૃત્તિઓને સકળતા ન વરત, એ મારે કબલ કરવું લેઈએ

એ રીતે ઘણા વખતથી મારા સકલ્પો સિદ્ધ થતા આવ્યા છે. જેઠા ચાકે વર્ષોથી તો મારા સકલ્પોની સિદ્ધિ અનેકગણી વધી ગઈ છે.

અલખત, મારી એ બધી સકલ્પસિદ્ધિઓ માટે હું જરાય અભિમાન નથી લેતો લક્ષ્મી જે નમ્રભાવે પોતાનું સર્વસ્વ કૃપ્યાર્પણ કરે, તે જ વિનમ્ર ભાવે હું એ સર્વે ઈશ્વરાર્પણ કરું છું, અને એની સહાયતા યાદ કરી અભિમાની નહિ પણ આર્ટ બનું છું

આર્ય સંસ્કૃતિને ન્યા પુનર્જન્મ મળે, ન્યાંથી એ પ્રસરે ને કેલાય ને દિશાઓને ભરી દે, એવું એક આર્ય સંસ્કૃતિદેન્દ્ર સ્થાપવાનાં સ્વપ્ન મેં વીસવીસ વરસથી મેંવ્યાં છે. આજથી બે વર્ષ પર મારાં એ સ્વપ્નોએ મૂર્ત સ્વરૂપ લીધું—બે વર્ષ પહેલાં ભારતીય વિદ્યા ભવનની સ્થાપના થઈ

ભારતીય વિદ્યા ભવન એટલે આજની અને આવતી કાલની ઓરિએન્ટલ કૉલેજ—આર્ય સંસ્કારખીડ બે વર્ષમાં એના એ આદર્શની દિશામાં ભવન ઠીક ઠીક આગળ વધ્યું છે છતાં, મારી સુરાદે હજુ બહુ મોટી છે. મારી ઇચ્છા ભવન મ્યપાયુ ત્યારથી એને પોસ્ટ ગ્રેન્યુએટ કૉલેજ બનાવવાની રહી છે. મારું એ સ્વપ્ન લે સિદ્ધ થાય તો, સો અનુસાતકોનો એમાં સમાવેશ થાય, અને એ સર્વે આર્યસંસ્કાર ને આર્યવિદ્યાના ન્યોતિર્વર જેવા થઈ રહે પણ, સંસ્થામાં એટલો સમાવેશ થઈ શકે એ માટે પૈસાની મદદ લેઈએ મને આશા છે કે ભવનને આટલા સારા દાનવીરો મળ્યા છે, શ્રી વસંતભાઈ, પ્રસાદંકરભાઈ અને નાનાલાલભાઈ જેવાંનું એને પીઠબળ છે, એટલે એઓ મન પર લેરો તો મારું એ સ્વપ્ન પણ સિદ્ધ થશે

મને લાગે છે કે જતે દહાડે અંધેરી આર્ય વિદ્યાનું દેન્દ્ર થઈ પરશે ભારતીય વિદ્યા ભવન તો લાં છે જ. પબ્લિક સ્કૂલમાં પણ પાચસો વિદ્યાર્થીઓનો સમાવેશ કરવાની મારી સુરાદ છે, અને કોઈ દાનવીર મળી જશે તો એ પણ બર આવશે આ ઉપરાત એ જ સ્થળે કાનજી ખેનસી બાલિકા છાત્રાલય પણ ટૂંક સમયમાં આવી જશે

હું ઇચ્છુ છું કે કોઈના હૃદયમાં રામ વસે, કોઈ મારી તુંબડીમાં પાંચ લાખ રૂપિયા નાખે, અને ભવનની સાથે આર્ટસ્કૂલ જેલેજ ભલા કરવાનું મારું સ્વપ્ન મૂર્તિમંત બને

અને આ પબ્લિક સ્કૂલ, આ બાલિકા છાત્રાલય, આ પોસ્ટ ગ્રેન્યુએટ હોસ્ટેલ અને સંસ્કૃત પાઠશાળા આર્ય સંસ્કારોની પુનર્ઘટના કરશે

આર્ય સંસ્કૃતિના આદર્શો આજે ભૂલ્યાઈ જવા આવ્યા છે. પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિનું આક્રમણ એટલું જબરું છે કે આર્ય સંસ્કૃતિ સાચવવાને આવો ઉપાય નહીં કરવામાં આવે તો એક દિવસ એ એની ભીસમાં ક્યકાઈ નષ્ટ થઈ જશે. હિંદુમાથી આર્યતા જવા ખેડી છે, જગત્-માંથી એ ચાલી ગઈ છે દુનિયાની આજની પરિસ્થિતિનો જ વિચાર કરીએ આજે યુરોપમાં શું ચાલી રહ્યું છે એના તરફ નજર નાંખશો તો મારા આ પ્રયત્નની આવશ્યકતા તમને

અહ સમગ્રને પાશ્ચિમાત્મ દેશો વ્યવસ્થિત વિનાશકતા આહી ઝિકા છે સ્વાય અને જડ થા એમનો મન બની બેઠો છે અને એને અનુસરી એઓ આખી માનવ સંસ્કૃતિનો ગમસ્ત માનવતાનો ધ્વસ કરી રહ્યા છે

હિંદનો દાવો છે કે એ માનવતા પિછાને છે એ કહે છે કે આર્ય મસ્કૃતિ જગનુતા પાપ અને ક્રુઓ નિર્મૂળ કરવા મર નઈ છે હિંદનો એ દાવો પૂરવાર કરી બતાવવાનો વખત આજે આવી પહોંચ્યો છે છ છ હવર વધ લૂની ભગવાન વેદ યાસની સર તિ આજે જગતને જા વા સાર્ય અને વિનાશકતાના વમગમાથી પણ નહીં ણચાડી શકે ?

છ હવર વધનો આપણો એ દાવો ને આપણા લાખો સાલુઓની આજ સુધીની સાધ નાને મૂલિગત કરવાનો આર્યસંસ્કૃતિકે ટની સ્થાપના સિવાય બીજે કોઈ ઉપાય નથી

હિંદને ભવન માત્ર પચીસ બેબધાઈઓ આપમે તો આપમે આપણી એ સંસ્કૃતિને પુન લિવિન કરી રાખીશુ એ હિંદુસ્તાનના ખૂશુ ખૂલામા દેનાઈ જરો અને ત્યા ભવનના અગ તનીકે આય ભાવના ફેલાવમે જે પોતાના સ્વતત્ર ભવનો—medical foundation જેવા—સ્થાપી આર્ય સંસ્કૃતિના પરમ મને વિશ્વગ્યાપી કરમે

આ ા મને સાતસો—આઠસો વધ પહેલાનુ હિંદ ને ગુજરાત યાદ આવે છે ઈ સ ૧૧૮૭મા મુસલમાનોએ દેના આક્રમણ સામે રાજપૂતાના અને શુ રાત કેમ જૂંજ્યા હતા તેનો ઇતિહાસ મારી આખ સમથ ખો યાય છે બુની તે વખતે રાજપૂતાનાના કાશીરૂપ હા એ ા માથી ત્રેસલા લઈ અને બ્રાહ્મણોએ ગામે ગામ અને નગરે નગર પોતાના સરકા રકે નો ન્યાયા હતા ત્યારે આયમસ્કૃતિ રમવા માટે રા નઓ હતા ત્રેદર માટે તત્પર એની રાજ પૂતાણીઓ હતી પોતાની સંસ્કૃતિ માટે પ્રાણની પણ પરવા ન કરે એવા સૈન્યો હતા આ ા આપણે નિરાવાર યઈ ગયા છીએ તે ચારમાનુ એક પણ સાધન આપાડી પામે મોગ્ય નથી કા હ દેના ગોરની લેમ આપણા બ્રાહ્મણો મસ્કાર માટે પ્રાણ લ્યાગવાની મનિ ખોઈ ઝિકા છે કયો બ્રાહ્મણ આ ા પ્રાણુ ત્યા નાને તયાર થશે ?

\*

મે સ્કૃતિની આજે આપો મસ્કરી કરી રહ્યા છીએ પણ સ્વધર્મે નિધન શ્રેય એ ભાવના વિના આપાડી મુક્તિ નથી સંસ્કૃતિમા મ રમા કે સ્વામા જે એ ભાવનાથી પતિત થમે એનુ નૈતિક પતન થશે જે એ ભાવનાને વળગી રહેમે એ પોતાના ધ્યેને ફના યઈને ખખ પ્રાપ્ત કરશે

બની આ સમયના સાથે નવી કાર્ય બતા અને વિશાન દષ્ટિનો આપણે સમ વધ સાધવો છે ભારતીય વિદ્યા ભવન જેવા સંસ્કૃતિ દ્રો જ એ મમન્યય માધી આર્યત્વ અને આર્ય ભાવનાઓને ફરી જીવત કરી શકશે

\*

ગાંધીજીએ વ્યક્તિ તત સંધ્યામહની ધોષણા કરતા પ્રમુખશ્રી કનેયાલાવ મુનગી અને શુભેન્દ્રક શ્રીમતી નીનારતી મુનશીએ જેલ જવાની તૈયાનીઓ કરવા માડી હતી અને એમના અનેક મિત્રો અને આમિત મંઝાઓને અનુસરી બને પણ એમને મુનિશ્રી જિનવિજયજીના વરઁ હસ્તે હારતોશ અને વિ લખમાન આપ્યુ હત

પાકસાળાના વિદ્યાર્થીઓના આશીર્વચનોથી એ પ્રસા પવિત્ર યઈ રહ્યો હતો રિરેક્ટર અને એમના સહાકર્તાઓ તેમજ ાવરોનો પ્રેમ બેઈ શ્રી મુનગી બગબગા યઈ મરા હતા અને પ્રેમને દરેક બેઠે દાય મિત્રાની એમની પાછળ ભવન સમાગવાની જવાબ ડી ન ભલવાની વિનવી કરી હતી

\*

# BHĀRATĪYA VIDYĀ

Journal of the Bharatiya Vidya Bhavan, Bombay.

[ Published twice a Year ]

Editor—Manilal Patel, Ph. D. (Marburg)

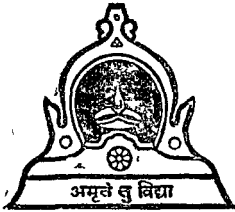
Vol. II. Part I

November 1940

## CONTENTS

### ARTICLES

|   |  |       |
|---|--|-------|
| ORGANIC PERIODS IN INDIAN HISTORY . . .                         | K M. MUNSHI  | 1     |
| THE POSITION OF LINGUISTIC STUDIES IN INDIA                     | V S. SUKTHANKAR  | 23    |
| ETHIC DISCOURSES OF BHISMA . . .                                | KRISHNALAL MOHANLAL JHAVERI  | 36    |
| NĀGĀRJUNA'S CONCEPTION OF THE SUNYA . .                         | P T. RAJU  | 43    |
| GOMMATA .. .. .   | A N. UPADHYE   | 48    |
| SCHOLASTIC DISQUISITION IN THE PĀNINIAN<br>SYSTEM OF GRAMMAR .. | S. P. CHATURVEDI   | 59    |
| MS. No. 8771 AT THE S. P. P LIBRARY, SRINAGAR                   | P. C. DIVANJI  | 64    |
| KURUSRAVANA AND KURU-SAMVARANA .                                | A D PUSALKER   | 72    |
| KUVALAYAMĀLĀ ..   | JINAVIJAYAJI MUNI  | 77    |
| THE NINTH MANDALA OF THE RĠVEDA . .                             | MANILAL PATEL  | 89    |
| ANCIENT INDIA AND THE OUTER WORLD                               | S D GYANI  | 97    |
| TWO VEDIC VERSES ...  | ARYENDRA SHARMA  | 104   |
| भारतीय विद्या—OUR HINDI-GUJARĀTĪ QUARTERLY                      |  | 108   |
| REVIEWS   | VIDHUSHEKHARA BHATTACHARYA,<br>VASUDEO GOKHALE, D K. SHASTRI,<br>A. S GOPANI, A D PUSALKER,<br>MANILAL PATEL, JAYANT N RAWAL,<br>PREM Shankar H. BHATT AND<br>S. D GYANI | 111   |
| NOTES OF THE BHAVAN ...   | ...  | 124   |
| SUPPLEMENT [ RISTASAMUCCAYA ]                                   | A. S. GOPANI   | 15-38 |



# भारतीय शिक्षा

प्रथम वर्ष, चतुर्थ अंक ]



[ कातिक, वि० सं० १९९७ ]

## श्रीरामानुजाचार्य अने तेमनो सम्प्रदाय

ले० - श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम्, ए एन्एच बी



जेम गुजरातभा सौधी वधु प्रचार पाभेवो वैष्णव सम्प्रदाय वधवाचार्यनो छे, तेम दक्षिणुभा रामानुल्लयायनो छे जे सम्प्रदायनी शर्यात पडेववडेकी दक्षिणुभा द्राविडदेशभा - शर्ध वैष्णवसम्प्रदायनी पडेवी शाभा ते रामानुल्लयायनो ' श्रीसम्प्रदाय', पलु जेमनो मत सम्प्रदायभा परिलुभ्यो ते पडेवां जे मत, द्राविड वैष्णव संतोजे, जे "आववार"ने नामे ओणभाय छे, तेमले उपदेश्यो इतो

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमघमस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥<sup>१</sup>

गीताना आ श्लोक गुजरात वि लुजे अधर्मभां अटवाती भानवताने धर्मने बीजे यदाववा, मान पोते ज नदी पलु पोताना परिवारभांथी घलुनि पृथ्वी पर, अनेक स्थणे, लुटे लुटे सभये अने लु । लुटा वल्लोभा ज म धारलु कशब्यो तेना परिवार भाना जे अवतारो ते ज आ "आववारो"

શ્રીમદ્ભાગવતમાં<sup>૧</sup> કહ્યું છે કે—

કલૌ સ્વલુ ભવિષ્યન્તિ નારાયણપરાયણાઃ ॥  
 ક્વચિત્ ક્વચિન્ મહારાજ દ્રવિદેષુ ચ ભૂરિશઃ ।  
 તામ્રપર્ણી નદી યત્ર કૃતમાલા પયસ્વિની ॥  
 કાવેરી ચ મહાપુણ્યા પ્રતીચી ચ મહાનદી ।  
 યે પિવન્તિ જલં તેષાં મનુજા મનુજેશ્વર ।  
 પ્રાયો ભક્તા ભગવતિ વાસુદેવેઽમલાશયાઃ ॥

એટલે કે “ કલિયુગમાં ઝાંક ઝાંક નારાયણપરાયણ મનુષ્યો થશે, પણ દ્રાવિડમાં ઘણા થશે, જ્યાં તામ્રપર્ણી, કૃતમાલા, પયસ્વિની, કાવેરી અને મહાનદી વહે છે. જે મનુષ્યો તે નદીઓનું પાણી પીએ છે, તેઓ ઘણુંખરૂં પવિત્ર હૃદયવાળા અને ભગવાન વાસુદેવમાં ભક્તિ રાખનારા હોય છે.”

આ જ નદીઓના પ્રદેશમાં, શ્રીકૃષ્ણસ્વામી આયંગરના મત પ્રમાણે, આલવારોનો જન્મ રામાનુજ પહેલાં થયેલો. ભાગવતનો સમય ઈ. સ. ૮૦૦—૮૫૦નો માન્ય રાખીએ તો દ્રાવિડ દેશમાં સાતમા—આઠમા શતકમાં વૈષ્ણવભક્તિનો પ્રચાર ચાલુ હોય એમ સહજ પ્રતીત થાય છે.

દ્રાવિડ પરમ્પરા આવા આર વૈષ્ણવ મહાલક્ષ્મી ગણાવે છે. તેઓ વર્ણ કે ભતિભેદમાં માનતા ન હતા એમ કહેવામાં જરાપણ વાંધો નથી. કારણ કે આ આરમાંથી બે શુદ્ર, એક સ્ત્રી, એક ક્ષત્રિય અને એક પનાર ભતિના અન્ત્યજ હતા. એટલે કે ભક્તિનો પરવાનો માત્ર બ્રાહ્મણોનો જ ન હતો. ‘ગુરુપરમ્પરા’ નામથી પ્રસિદ્ધ દ્રાવિડવૈષ્ણવ ભક્તોના કથાગ્રન્થો આર આલવારોનાં તામિલ તેમ જ સંસ્કૃત નામ નીચેના ક્રમમાં આપે છે:—

(૧) સરોયોગી (પોદ્ધવિગર્ધ આલવાર), (૨) ભૂતયોગી (ભૂતાલવાર), (૩) મહદ્-યોગી કે ભ્રાન્તયોગી (પૈય આલવાર), (૪) ભક્તિસાર (તિરૂમહી સર્ધ આલવાર), (૫) શકકોપ (નામ આલવાર). (૬) મધુર કવિ, (૭) હુલશેખર, (૮) વિષ્ણુચિત્ત (ચેરીય આલવાર), (૯) ગોડા—(આન્ડાલ—વિષ્ણુચિત્તના પુત્રી), (૧૦) ભક્તિ-ત્રિરેણુ (તોંડરપોડી આલવાર), (૧૧) યોગીવાહ (તિરૂપન આલવાર) અને (૧૨) પરાતક (તિરૂમંગઈ આલવાર)

‘ગુરુપરમ્પરા’ પ્રમાણે સૌથી પહેલા આલવાર—સરોયોગી—ઈ. સ. પૂર્વે ૪૨૦૩માં થયેલા અને છેલ્લા—પરાતક—ઈ. સ. પૂર્વે ૨૭૦૬માં થઈ ગયા. આ હકીકતમાં ઐતિહાસિક સત્ય નથી એ દેખીતું જ છે. છતાં આ બંધા સંતો રામાનુજ પહેલાં થયા એ બાબત તો સંશય નથી. કારણ કે ‘ગુરુપરમ્પરા’ નો જૂનામાં જૂનો ગ્રન્થ રામાનુજના સમયમાં જ લખાયો છે અને તેમાં પણ આ બંધા આલવારોનાં નામો મળે છે. ડૉ. સર રામકૃષ્ણ ભાડારકર જે કે રામાનુજ પહેલાં આ સર્વેનું અસ્તિત્વ સ્વીકારવા તૈયાર નથી પણ ગોપીનાથ રાવ અને કૃષ્ણસ્વામી આયર જેવા ઇતિહાસવિદો

ડાં બાહારકરના આ મતને અસલ્ય ઠેરવી આલવારો ઈ સ સાતમાથી નવમા શતક સુધીમાં થઈ ગયા હોવાનું સિદ્ધ કરે છે આ સર્વે આલવારો વિઘ્નુના શખ, ચક્ર, ગદા, નંદક વગેરેના અવતારો હતા એમ મનાય છે દાખલા તરીકે, સરોયોગી ગાના, ભૂત યોગી શખના, બ્રાન્તયોગી નંદકના અને ભક્તિસાર ચક્રના - એમ દરેક વિઘ્નુના કોઈક ચિહ્નના અવતાર હતા તેઓએ તામિલમાં, અને કવચિત્ સસ્કૃતમાં, ભમ્બિરસથી ભરપૂર સ્તોત્રો રચ્યા છે, અને તેમનામાં પણ દ્રાવિડપ્રબંધના રચનાર હતા 'ગુરુ-પરમ્પરામાં તેમને વિષે વાળી અતિશયોક્તિભરી વાતો છે, જે આપણને ઉપયોગી નથી આલવારોનો આટલો વૃત્તાન્ત આપણને પ્રસ્તાવના તરીકે જરૂરી હતો, કારણ કે તેમણે ગાયેલી અને ઉપદેશેલી ભમ્બિમા રામાનુજસમ્પ્રદાયના બીજા રહેલા છે

રામાનુજ પહેલા એ આચાર્યો થઈ ગયા તેમા પહેલા શ્રીનાથમુનિ - ( આશરે ઈ સ ૮૭૫-૮૦થી ૮૫૦-૬૦ ) તેમણે એક વખત શકકોપમુનિના " સહસ્ત્રગીતિ " નામના તામિલ ગ્રંથના અમુક દશ શ્લોકો એક યાત્રાળુ પાસેથી માલહયા, અને એ આખોય ગ્રંથ લાલુવાની એમને તીવ્ર ધ્વજા થઈ શકકોપના જન્મસ્થાનમાં જઈ ત્યા રહેતા તેમના શિષ્યો પાસેથી તે ગ્રંથ હસ્તગત કરવાના મન શીખ્યા, અને એ શ્લોકોના બાર હત્તર જપ કરી સાક્ષાત્ શકકોપ આગળથી માત્ર તેનો જ નહીં પણ બધા આલવારોના પ્રબંધો મેળવ્યા વળી તેમણે છૂટાછવાયાં સ્તોત્રો એકઠા કરી " નાલાયીર પ્રબંધ " નામે એક સંગ્રહ તૈયાર કર્યો ત્યાના મહિરોમા દ્રાવિડપ્રબંધો ગાવાની પ્રથા શ્રીનાથમુનિથી જ પડી છે ઐતિહાસિક અગત્યની વાત એ જ છે કે ' શ્રીસમ્પ્રદાય ' ના પહેલા આચાર્ય પણ ભક્તિતત્ત્વના જ્ઞાન માટે આલવારોના જ આજીવિત હતા

નાથમુનિ પછી તેમના પાત્ર યામુનમુનિ આચાર્યપદે આવ્યા ( ઈ સ ૯૫૦-૬૦થી ૧૦૪૫ ) ચોલરાજના અઝ્ઝીયાલવાન નામના રાજપુરોહિતને વાદવિવાદમાં હરાવી, રાણી પાસેથી " આન્વા દાર " ( મુક્તિ આપનાર ) નું મિરદ મેળવ્યું તેમના જ્ઞાનના પ્રભાવથી તેમણે રાજ્યમાં મુખ્ય સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું, પણ ઉત્તરતી અવસ્થામાં તેમણે સંન્યાસ લીધો અને શ્રીરગમ્માં શુદ્ધગીનો અવશેષ ગાળ્યો

મિહિત્રય, આગમપ્રામાણ્ય અને ગીતાર્થસંગ્રહ આ એમના ત્રણ પ્રખ્યાત ગ્રંથોમા રામાનુજના વિશિષ્ટાદૈત સિદ્ધાન્તના અકુર દૃશ્યમાન થાય છે

રામાનુજનો જન્મ શક સંવત્ ૯૩૯ એટલે કે ઈ સ ૧૦૨૭માં શ્રીપેરમ્બુદૂરમાં થયો હતો તેમના જ મ સમયે નક્ષત્રના મ્યાન વગેરેનું વર્ણન તેમના સૌથી પહેલા અરિન્દ્રેષક ધીઆ પ્રપૂલ્લે તેમની યતિરાજવૈશવમ્ નામની નાનકડી પુસ્તિકામાં આપ્યું છે તેઓ વર્ણવે છે કે -

તતો જગન્મહાલપિહ્નલાદે ચૈત્રામ્યગુહાચ્છદપન્નમીકે ।  
 આદ્રામિષર્ષેણ યુત્તે ચ વારે વૃહસ્પતેસ્સન્નૃગરાનલગ્ને ॥ ૬ ॥  
 વેદાન્તતિદ્ધાત્સમર્ષનાય વાદ્યાન્તરધ્યાતમતાપતુત્સ્યે ।  
 શેવાશવ કેશવયજ્ઞ વેદ્યા તેનોનિધિ વધ્ધિદિદાવિરામીત્ ॥ ૭ ॥  
 અર્થાત્ " જગ મહાભરી પિંગ્લ સંવત્સરના ચૈત્ર માસમાં શુકલપક્ષની અને

ગુરુવારને દિને આર્દ્રા નક્ષત્ર, સિહલગ્રમાં, વેદાંતસિદ્ધાન્તનાસમર્થનાથે અને બાહ્યમત તથા વૈદિક મતોની ભ્રાન્તિ દૂર કરવા માટે, શેષ ભગવાનના અંશાવતારરૂપ તથા તેજોના અંખાર એવા રામાનુજનો દેશવસોમયાજી (કિવા આસુરી દેશવ ખેડમાલ)ને ત્યાં (એની ભાર્યા ભૂમિપિરાટ્ટિયારથી) જન્મ થયો.”

તેનું નામ લદમણુ અથવા તામિલમાં ઇલિયપેડમલ પાડવામાં આવ્યું. બાલપણની પ્રાથમિક ડેળવણી આખ્યા પછી તેમના પિતાએ તેમને કાંચી કે કોન્જવરમમાં યાદવ-પ્રકાશ નામે અદ્વૈતવાદી ગુરુપાસે વેદાન્તના અભ્યાસ માટે મોકલ્યા. તેમની હુશાગ્રણુદ્ધિ અને તીવ્ર ગ્રહણુશક્તિને લીધે તેઓ પોતાના આચાર્ય યાદવપ્રકાશના પણ ઇર્ષ્યાપાત્ર થઈ પડ્યા. ‘ગુરુપરમ્પરા’માં લખ્યું છે કે એક વખત યાદવપ્રકાશે રામાનુજને ગંગા નદીમા હુબાડી દેવાનો ગુપ્ત સંકેત કર્યો. અને એ મતલબથી તેમના બધા શિષ્યો સહિત યાત્રામિષે નીકળ્યા. પણ રામાનુજના પિતરાઈ ભાઈ ગોવિન્દ, જે તેમના અભ્યાસસહચર હતા, તેમણે તેને ચેતવ્યા, અને રામાનુજ ત્યાંથી છટકી વેર આવ્યા. સારથી તેમની માતાની સલાહથી તેમણે કોઈની સહાય વિના પોતાનો અભ્યાસ ભરી રાખ્યો. કદાચ આ ઐતિહાસિક સત્ય ન હોય છતાં ગુરુ-શિષ્ય વચ્ચે મતાન્તર તથા વિરોધ બહુ થતા એ વાત તો નિઃસંશય છે. કારણકે વૈષ્ણવવૃત્તિના રામાનુજને અદ્વૈતવાદી ગુરુના આખ્યાનમાં સંતોષ સાંપડ્યો નહીં, અને તેમણે કરેલા શ્રુતિઓના અર્થ તેમને અવારનવાર અનુચિત લાગ્યા કરતા. વળી રામાનુજની અભ્યાસસમાપ્તિ વિષે એવી પણ એક કથા ચાલુ છે કે એક વખત યાદવપ્રકાશે કરેલા એક શ્રુતિના અર્થથી રામાનુજને એટલું તો ખોટું લાગ્યું કે તેમની આંખમાં આંસુ આવી ગયાં. આનું કારણ પૂછતાં રામાનુજે શ્રુતિનો અર્થ કરી બતાવ્યો, જે સાંભળી ગુરુને શિષ્યની ઇર્ષ્યા થઈ અને પોતાની પાઠશાળામાંથી તેને રજા આપી. અહીં રામાનુજનો અભ્યાસકાળ પૂર્ણ થયો અને તેમણે ગૃહસ્થાશ્રમમાં પ્રવેશ કર્યો. સારપછી તેઓ કાંચીમાં જ દેવરાજ મન્દિરના પૂજારી તરીકે રહ્યા. રામાનુજની વધતી જતી કીર્તિ શ્રીરંગમમાં યામુનમુનિ પાસે પહોંચી અને રામાનુજ તેમનું ખાલી પડેલું સ્થાન સાચવે એવી આશા એ મૃત્યુને આરે બેઠેલા વૃદ્ધ આચાર્યને થવા લાગી. રામાનુજ સાથે છેલ્લા એકવાર ખુલ્લે હૃદયે વાત કરવાની ઇચ્છાથી તેમણે પોતાના મુખ્ય શિષ્ય પેરીયાનમ્બીને કાંચી મોકલ્યા. પણ દુર્ભાગ્યે રામાનુજના પહોંચતાં પહેલાં યામુનમુનિએ દેહલ્યાગ કર્યો. કહેવાય છે કે આચાર્યના મૃતશરીરે જમણા હાથની ત્રણ આગળીઓ વાળી તેમની અપૂર્ણ રહેલી ત્રણ ઇચ્છાઓ દર્શાવી. યામુનમુનિના શિષ્યો આગળથી—એક બ્રહ્મસૂત્ર પર સ્વમતનું ભાષ્ય, અને શઠકોપ તથા પરાશરના નામ અમર કરવા—આ ત્રણ ઇચ્છાઓ જાણી, તે પરિપૂર્ણ કરવાનું પણ લીધું. અને આચાર્યની ઉત્તરક્રિયા કરી ચોતે કાચી પાછા ફર્યા. થોડા વર્ષો સુધી તેમણે એકલા જ અભ્યાસ કર્યો પણ પછી યામુનમુનિના શિષ્ય પેરીયાનમ્બીના શિષ્ય થવાનું ઉચિત ધારી, ત્રીસમે કે બત્રીસમે વર્ષે તેમણે તેમની પાસે દીક્ષા લીધી, અને કાચીમા રહી તેમની પાસે પ્રબંધોનો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. આવામાં આ બન્નેની પત્ની વચ્ચે કંઈ વિરોધ ઉત્પન્ન થતાં પેરીયાનમ્બી કાચી છોડી શ્રીરંગમ જઈ રહ્યા.

પોતાની પત્નીના અનેક ક્ષુબ્ધ કૃત્યોથી કટાણી, રામાનુજે સન્યાસ લીધો, અને 'યતિરાજ'ને નામે ઓળખાવા લાગ્યા પછી તેઓ શ્રીરંગમ્ ગયા ત્યાં તેમના બે શિષ્યો હતા, — એક તેમના ભાણેજ, મુદાલીયાન્ડાન કે દાશરથી સ્વામી અને બીજા હુરૂથ્યાલ્વાન કે હુરેશ એક દિવસ રામાનુજને તેમના પ્રથમ ગુરુ યાદવપ્રકાશ સાથે 'તમ્મુદ્રા'ના ઉપયોગ વિષે વાદવિવાદમાં ઉતરવાનો પ્રસંગ આવ્યો, જેમાં યાદવપ્રકાશની સંપૂર્ણ હાર થઈ અને તે ગોવિન્દાજ્યારત્નુ નામ ધારણ કરી રામાનુજના શિષ્ય તરીકે રહ્યા તેમણે 'યતિધર્મસમુચ્ચય' નામનો શ્રીવૈષ્ણવસંન્યાસીઓના ધર્મનો એક અન્ય લખ્યો

હવે રામાનુજને વંશુવેના ૧૦૮ પવિત્ર તીર્થસ્થળોની યાત્રા કરવાની ઉત્કણ્ણા ભગી દક્ષિણપ્રાતના લગભગ દરેક મુખ્ય તીર્થસ્થાનમાં તેઓ કૃપા હોવાનું કહેવાય છે ઉપરાન્ત 'ગુરુપરમ્પરા' તો તેઓ કાશ્મીર પોતાના મતનું સ્થાપન તેમ જ પ્રચાર કરવા તેમ જ બાહ્યલોકના 'બ્રહ્મસૂત્ર' પર બોધાયનની વૃત્તિ મેળવવા ગયા હોવાનું જણાવે છે કારણ પોને લીધેથી પ્રતિષ્ઠા મુજબ અને તેમની અવસ્થા થતી હોવાથી તે બ્રહ્મસૂત્ર પર લાઘ્ય લખવા ખૂબ આતુર હતા કારમીરથી થોડા સમય માટે તેમણે બોધાયન વૃત્તિ પ્રાપ્ત કરી, જે દરમિયાનમાં, રામાનુજના બે શિષ્યો, હુરૂથ્યાવાને અને મુદાલીયા ડાને તેમની અજબ બ્રહ્મશક્તિ વડે તેનો મુખપાઠ કરવાનું અતિકંઠલુ કામ કર્યું તેમની યાત્રાક્રમિની સહાયથી રામાનુજે 'શ્રીભાષ્ય' જેવો મહાન્ અથ જગત્ સમક્ષ ધર્મા આ પ્રમાણે યામુનાચાર્યને આપેલું પહેલું વચન પાર પડ્યું પછી પોતાના શિષ્ય હુરૂથ્યાવાનના એક પુત્રનું નામ પરાશર પાડી, તે જ્યારે મોટો થયો ત્યારે તેની પાસે "વિષ્ણુસહસ્રનામ" પર ટીકા લખાવી આ એમનું બીજું વચન આ પરાશરલ્ક જ રામાનુજના મરણ પછી તેમના માર્ગના આચાર્ય બન્યા તેમના ત્રીજા વચન માટે શકકોપમુનિએ કરેલા "તીરુવાયમોરી" નામના પ્રબંધ પર પીલાન નામના પોતાના એક શિષ્ય પાસે ૬૦૦૦ શ્લોકની ટીકા લખાવી આમ પરાશર તેમ જ શકકોપમુનિ, બંનેના નામ અમર કર્યા — કરાવ્યા

આચાર્યજણુમાંથી મુક્ત થયા પછી ઉપદેશ કરવામાં તેમ જ શ્રીરંગની સેવામાં રામાનુજ પોતાનો કાળ બ્યતીત કરવા લાગ્યા એવામાં એમના પર એક મોટી આફત આવી પડી એ અરસામાં ચોલ રાજાઓ રાજ્ય હતા જેઓ ચુસ્ત શૈવધર્મી હતા અને પોતાની પ્રજા પર શૈવધર્મનો અગ્રીકાર કરવાની ફરજ પાડતા આ ચોલ રાજાઓમાં હુયોષ્ણ પહેલાએ રામાનુજને પોતાની સલામત બોલાવવા દૂતો મોકલ્યા જ્યારે તેઓ શ્રીરંગમ્ પહોંચ્યા ત્યારે રામાનુજ સ્નાનાર્થે ગયા હતા અને હુરૂથ્યાવાને ગુરુની જીવંત બોધમાં માની રામાનુજના કાષાયવસ્ત્ર ધારણ કરી તેને બંધે ગુરુવેષમાં રાજ્ય સલામત હાજર થયા ત્યાં તેને "શિવ કરતાં કોઈ ઉચ્ચતર દેવ નથી" એ અર્થનું એક પત્રક સહી કરવા આપવામાં આવ્યું હુરૂથ્યાવાને "શિવ કરતાં દ્રોણ વધુ મોટા છે" એવો જવાબ વાળ્યો આ ઉદ્ધત જવાબ સાંભળી રાજાએ તેની આખી શ્રેણી નખાવી

૧ "દ્રોણ" શબ્દ આયુર્વેદમાં માપના નામ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે દ્રોણ લગભગ ૧૦૨૪ તોલાનું માપ છે જ્યારે "શિવ" માપના નામ માટે સ્વરૂપસાદિસમાં અવિદિત છે કાષાય વાસ્તવમાં પ્રસિદ્ધ થયો



હુરૂથ્યાલ્વાન સાથે પેરીયાનમ્બી પણ હતા, અને એને પણ એ જ સભા ફરમાવવામાં આવી હતી. વૃદ્ધ પેરીયાનમ્બી પાછા ફરતાં રસ્તામાં જ મરણ પામ્યા. હુરૂથ્યાલ્વાન ધૈર્ય ધરી કાંચીમાં જ રહ્યા.

બીજી તરફ, રામાનુજે તેમના શિષ્યોની સલાહથી ચોલની રાજધાનીમાંથી ભાગી જવાનું નક્કી કર્યું અને ઈ. સ. ૧૦૯૬ માં મહીસૂરની હોદસાલ રાજધાનીમાં ગયા ને કાવેરીને કાંઠે શાલિગ્રામમા બાર વર્ષ સુધી વાસ કર્યો. ઈ. સ. ૧૦૯૮ માં હોદસાલના રાજ બદલાવના ભાઈ, સીમાડા દેશના હાકેમ, વીટ્ટીદેવ (વિટ્ટલદેવ) ને પોતાના શિષ્ય કર્યો અને યાદવાદ્રિમાં તિરૂનારાયણનું મંદિર બંધાવ્યું તથા તિરૂમલસાગર નામે તોષ્ટ્ર પાસે મોટું તલાવ ખોદાવ્યું.

થોડા વખત પછી ચોલ રાજ પાઠાના દરદથી મરણ પામ્યો. રામાનુજ શ્રીરંગમ પાછા આવ્યા અને ત્યાં શકટોપમુનિની પ્રતિમા પધરાવી. તે ઉપરાંત ૪૦૦૦ પ્રબંધોનો સંગ્રહ કરાવ્યો અને બીજા વૈષ્ણવમંદિરોમાં પણ આલવારોની પ્રતિમાઓનું સ્થાપન કર્યું. તિરૂપતિમાં ગોવિન્દરાજનું મંદિર બંધાવ્યું.

આવી રીતે, પોતાના મતનું સ્થાપન કરી, હુરૂથ્યાલ્વાનના પુત્ર પરાશરની પોતાના વારસ તરીકે નિમણુક કરી, ૧૨૦ વર્ષના લાંબા અને અતિમહત્વનાં જીવન પછી રામાનુજે ઈ. સ. ૧૧૩૭માં સ્વર્ગવાસ કર્યો. શેષના અવતાર તરીકે પૂજાતા આ મહાન આચાર્યની પ્રતિમા દક્ષિણનાં વૈષ્ણવમંદિરોમાં આલવારોની પ્રતિમા સાથે જ બેસાડેલી હોય છે.

તેમના મુખ્ય ગ્રન્થો “વેદાન્તસાર,” “વેદાન્તદીપ,” “વેદાન્તાર્થસંગ્રહ,” “બ્રહ્મ-સૂત્રપરભાષ્ય—જે “શ્રીભાષ્ય”ને નામે પ્રસિદ્ધ છે,—અને “ગીતાભાષ્ય” ગણાય છે.

હવે આપણે રામાનુજે ઉપદેશેલા વિશિષ્ટાદ્વૈત સિદ્ધાંતનું ટુંકમાં વિવેચન કરીએ.

રામાનુજ પોતાનું લક્ષ્ય જગત્ ને ઈશ્વરના સંબંધ ઉપર રાખે છે. ઈશ્વર સત્ય છે તેમ સ્વતંત્ર છે, છતાંય દુનિયાના જીવો પણ સત્ય છે; જે કે તેની સત્યતા ઈશ્વર પર અવલંબે છે. જગત્ની પાછળ કોઈ આધ્યાત્મિક તત્ત્વ, જે માયાથી ભિન્ન છે તેના અસ્તિત્વમાં રામાનુજને અથાગ શ્રદ્ધા છે. તે મુક્ત જીવોના અસ્પષ્ટિત અસ્તિત્વમાં પણ માને છે. ચિત્તતત્ત્વો એટલે કે જીવો તેમ જ અચિત્તતત્ત્વો અર્થાત્ જડમાત્રને પોતાનું સ્વતંત્ર જીવન હોવા છતાં તેઓ બ્રહ્મ નથી, કારણુ જ્યારે બ્રહ્મ સદાય અપૂર્ણ-તાથી મુક્ત છે ત્યારે જડમાત્ર ચેતનરહિત, અધકારમય છે, અને જીવો અજ્ઞાન અને આધિમાં સડે છે. છતાં તે સર્વેનું એકત્વ સ્વીકારવા રામાનુજ તૈયાર છે. કારણુ જીવો તેમજ જડમાત્ર ઈશ્વરના—બ્રહ્મના—શરીરરૂપ છે. એટલે કે તેમનું અસ્તિત્વ તેમ જ વર્તમાન સ્થિતિ સંભવે છે માત્ર એક જ કારણુ કે બ્રહ્મ તેમનો આત્મા છે, અંતર્યામી છે. બ્રહ્મથી ભિન્ન તે કંઈ નથી; સ્વભાવથી જીવ તેમજ જડ ઈશ્વરથી જુદાં છે, જે કે તેની સેવા સિવાય, તેનો કે તેના અસ્તિત્વનો હેતુ નથી આજ રામાનુજનું અદ્વૈત, દ્વૈત નહીં તે, અને તે પણ વિશેષસહિત, કારણુ કે તે બહુત્વને સ્વીકારે છે. ઈશતત્ત્વ જીવ અને જડરૂપી રૂપબહુત્વમાં પરિણમે છે, આ વિશેષ, અને તેથી જ તે વિશિષ્ટાદ્વૈત

કે ચિદચિદ્વિશિષ્ટાદૈત ચિ ચિદ્વિશિષ્ટ ધરિતત્ત્વ એ જ બ્રહ્મ, વાસુદેવ, વિષ્ણુ કે નારાયણુ જે કહે તે નારાયણુની પ્રાપ્તિ અને ભક્તિ તેમજ પ્રપત્તિથી જીતેથી નારાયણુની પ્રસન્નતા તે જીવનનું ધ્યેય

જગત્ના પદાર્થમાનનો પ્રમાણુ અને પ્રમેય બેમા સમાસ થાય છે રામાનુજ ત્રણ પ્રમાણુ સ્વીકારે છે, પ્રલક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ પ્રલક્ષ દ્વિવિધ છે, સવિકૃપ તેમજ નિર્વિકૃતપ યોગિક પ્રલક્ષને તેઓ સ્વતત્ર પ્રમાણુમાં ગણુતા નથી, કારણુ કે બે તે ઇન્દ્રિયો દ્વારા તેનું કર્તવ્ય કરે છે તો તેને ઇન્દ્રિયોથી જુદુ પ્રલક્ષપ્રમાણુ ગણુવાની આવશ્યકતા નથી, અને બે તે સર્વ અનુભવથી સ્વતત્ર હોય તો તે અસત્ય છે

સામા યસિદ્ધાન્ત ઉપરથી પ્રાપ્ત કરેલુ જ્ઞાન તે અનુમાન ઘણુખર્ચ એકાદ દૃષ્ટાન્ત સામાન્યસિદ્ધાન્ત સૂચવે છે ઘણુ દૃષ્ટા તો સશયનિવારક તરીકે ઉપયોગી છે તર્ક અને વાસ્તવિક કે અવાસ્તવિક પ્રસંગોના ઉપયોગથી આપણુ અનુપયોગી તત્ત્વો દૂર કરી સામાન્યસિદ્ધાન્ત સ્થાપીએ છીએ આ જ પ્રમાણુ અથાપત્તિ અને સંભવ, અનુમાનના પ્રકાર ગણુાય છે

રામાનુજ શ્રુતિ કે શબ્દને પ્રમાણુ માને છે જગત્કારણુરૂપ પરમતત્ત્વને ભણુવા માટે આપણી પાસે એકેક્ય સાધન નથી સિવાય કે શાસ્ત્રો બ્રહ્મ નથી પ્રલક્ષનો વિષય કે નથી તેનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થતું અનુમાનથી ઇન્દ્રિયજ યથી પર વસ્તુઓમા એક શાસ્ત્રનો જ આધાર છે શુદ્ધિનો ઉપયોગ શાસ્ત્રાર્થના સમર્થન પૂરતો હોઈ શકે હુનિ યાની શરૂઆત વખતે ઇશ્વરમુખેથી નીકળેલા ઉદ્ધારો-વેદો સનાતન છે અને તેથી પવિત્ર છે, પ્રમાણુ છે તેવી જ રીતે શ્રુતિથી અવિરુદ્ધ સ્મૃતિ ને ઇતિહાસપુરાણુનો પણ શબ્દપ્રમાણુમા સમાવેશ થાય છે તદુપરાત, પાચરાતઆગમ તેમજ વૈખાનસાગમ પણ ભગવાન વાસુદેવની કૃતિઓ હોઈ પ્રમાણુભૂત છે

હવે પ્રમેયના બે ભેદ છે, દ્રવ્ય અને અદ્રવ્ય દ્રવ્ય બે ભતતનુ હોઈ શકે જડ અને અજડ જડના વળી અવ્યક્ત કે પ્રકૃતિ અને કાળ એમ બે ભેદ છે પ્રકૃતિ સાખ્યમા વર્ણવેલા ચોવીશ તત્ત્વોની બનેથી છે, કાળ ઉપારિભેદથી ત્રિવિધ છે

આ તો થઈ જડની વ્યવસ્થા અજડના બે ભેદ છે પરાક (બાહ્ય) અને પ્રલક્ષ (આન્તર) બાહ્ય અજડના બે પ્રકાર છે, નિત્યવિભૂતિ એટલે કે કાર્યાકારમા પરિણામ પામવાની ક્રિયાશક્તિ, અને ધર્મભૂતજ્ઞાન કે શુદ્ધિશક્તિ અથવા જ્ઞાનાકારમાં પરિણામ પામવાની શક્તિ આન્તર અજડ પણ દ્વિવિધ છે જીવ અને ઇશ્વર તેમા જીવના ત્રણ પ્રકાર છે બદ્ધ મુક્ત અને નિત્ય બદ્ધ જીવો બે ભતતના હોઈ શકે, જુલુશુ કે ભોગ ભોગવવા ઇચ્છનાર અને મુમુક્ષુ અથવા સંસારમાંથી મુક્તિની અભિનાષા રાખનાર જુલુશુ અર્થકામપરાયણુ હોય ને ધર્મપરાયણુ પણ હોય ધર્મપરાયણુ જુલુશુઓ વળી બીજા દેવોની આરાધના કરે કા તો ભગવત્સેવામા લીન રહે વળી મુમુક્ષુઓ પણ બે ભતતના હોય છે, કેવલપરાયણુ અને મોક્ષપરાયણુ મોક્ષપરાયણુ મુમુક્ષુઓ કાંતો ભન કે કાંતો પ્રપત્ત હોય પ્રપત્તમુમુક્ષુ વળી એકાન્તી કે પરમૈકાન્તી હોઈ શકે પરમૈકા તીના પણ બે ભેદ છે-દ્રષ્ટ અને આર્તા (એટલે પરમાત્મા પરના પ્રેમથી હુ ખી) આ પ્રમાણુ જીવની શ્રેણી સમાપ્ત થઈ હવે ઇશ્વરશ્રેણી તરફ દૃષ્ટિપાત કરીએ ઇશ્વરના

પાંચ વ્યૂહ છે: (૧) પર, (૨) વ્યૂહ, (૩) વિલવ, (૪) અંતર્યામી અને (૫) અર્ચા પર તો એક જ છે. વ્યૂહ ચાર છે. વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રહુસ્ર અને અનિરુદ્ધ. વળી, કૃષ્ણ, નારાયણ, માધવ, ગોવિંદ, વિષ્ણુ, મધુસૂદન, ત્રિવિક્રમ, વામન, શ્રીધર, હૃષીકેશ, પદ્મનાભ અને દામોદર, આ ચાર ઉપવ્યૂહો છે. મત્સ્ય, દૂર્મ વગેરે વિલવો કે અવતારો અનન્ત છે. અન્તર્યામીરૂપે ઈશ્વર દરેકના શરીરમાં રહે છે અને અર્ચાવતારરૂપે શ્રીરંગમ્, વેંકટ વિગેરે મંદિરોની મૂર્તિમાં વિરાજે છે.

હવે, અદ્રવ્ય દશ પ્રકારનું છે: સત્ત્વ, રજ્જ્, તમસ્, શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ, ગન્ધ, સંયોગ અને શક્તિ.

આ પ્રમાણે રામાનુજમતમાં પદાર્થમાત્રની વ્યવસ્થા થઈ.

સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ વિષે રામાનુજને શું કહેવાનું છે તે હવે જોઈએ. સાંખ્યમતની જેમ વિશિષ્ટાદ્વૈતમતમાં પણ પ્રકૃતિ સત્ત્વ, રજ્જ્ અને તમસ્ એ ત્રણ ગુણયુક્ત, નિત્ય તેમ જ અક્ષર છે, જે શકરાચાર્યના અદ્વૈતવાદમાં માયા કે અવિદ્યાને નામે ઓળખાય છે સાંખ્યની પ્રકૃતિની જેમ આ પ્રકૃતિ સ્વતંત્ર નથી પણ લગવાનના સંકલ્પથી તેનાં ગુણોમાં વૈષમ્ય ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેમાં પ્રકૃતિસૃષ્ટિનો ઉદ્ભવ છે, ત્યારે અવ્યક્ત-માથી મહત્, મૃહત્માથી અહંકાર—જેનાં સાર્વિક, રાજ્સ અને તામસ એવા ત્રણ પ્રકાર છે—અને એ ત્રિવિધ અહંકારમાંથી પાંચ ભૂતો, અગિયાર ઇન્દ્રિયો અને પાચ તન્માત્રાઓ ઉત્પન્ન થાય છે. ઈશ્વરની માયારૂપ પ્રકૃતિ એ સૃષ્ટિનું ઉપાદાનકારણ અને તેનો સંકલ્પ એ નિમિત્તકારણ આમ ઈશ્વર જ—કેમકે પ્રકૃતિ ઈશ્વરથી સ્વતંત્ર નથી—જગતનું ઉપાદાન તથા નિમિત્તકારણ બન્ને છે. તત્ત્વજ્ઞાનની પરિભાષામાં કહીએ તો સૂક્ષ્મચિત્ અને સૂક્ષ્મ અચિત્ વેષમાં ઉપાદાનકારણ અને સંકલ્પ વેષમાં નિમિત્ત કારણ ઈશ્વર છે.

ઈશ્વરનું સ્વરૂપ:—જગતના કારણરૂપ ઈશ્વરમાં સર્વકલ્યાણમય ગુણો દૃશ્યમાન થાય છે. શંકરના નિર્ગુણ બ્રહ્મ, જે આપણી નિ સ્વાર્થ ભક્તિ અને મૂક સેવા પ્રત્યે માત્ર થીજ ગયેલી નજરે જોયાં કરે છે, તે રામાનુજના મતે ઈશ્વર નથી. અનતમાં અંત સમાઈ જાય છે. સ્વગત ભેદ છતાં બ્રહ્મન્ એક છે; ચિત્ અને અચિત્ તેની ક્ષણો માત્ર છે. સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણ ગુણો એને વ્યક્તિત્વ અર્પે છે તેનું જ્ઞાન ઇન્દ્રિયો પર અવલભનું નથી. બ્રહ્મન્ સઘળું જાણે છે અને પરમ પુરુષ છે, જ્યારે જીવોનું વ્યક્તિત્વ અપૂર્ણ છે. ઈશ્વરનું વ્યક્તિત્વ સંપૂર્ણ છે કારણ કે જગતના સઘળા અનુભવ તેનામાં સમાય છે, અને કોઈ પણ બાહ્યવસ્તુ પર આધાર રાખતા નથી. વ્યક્તિત્વ માટે આવશ્યક ભિન્નાંશો પણ તેના પોતાનામાં જ રહેલા છે. ઈશ્વરના મુખ્ય ગુણો જ્ઞાન, સત્તા અને કૃણા છે. આ કૃણાને લીધે ઈશ્વરે આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરી, નિયમો ઠરવ્યા અને સદાય સંપૂર્ણતાને શોધતા મનુષ્યને સહાય કરે છે એ પણ કૃણા જ. આ ગુણો એકબીજાથી ભિન્ન હોવા છતાં, તેઓ એકમાં જ રહેલા છે અને તેના એક-વમાં ભાગ પડાવતા નથી. ઈશ્વરનો તેની સાથેનો સંબંધ સ્વાભાવિક છે, સનાતન છે. ઈશ્વર આ સ્વગુણોનો અને ઈશ્વર પર અવલંબેલી વસ્તુઓના ગુણોનો આધાર છે. ઈશ્વરનું રૂપ દૈવી છે, જેનાથી પ્રકૃતિરૂપ જાહેર જ છે, અને તે દૈવી રૂપ કર્મથી

સંભવ્યુ નથી ઈશ્વર જ્વલિત શરીરી હોવા છતાંય, દુ ખ તેને અડકી શકતું નથી ક્રમકે દુ ખનુ કારણુ કર્મ છે શાગીરત્વ નથી હુનિયામા દૃષ્ટિએ પડતા દુ ખ કે વ્યાધિ માટે ઈશ્વર જોખમદાર નથી જીવોના પૂર્વકર્મો જ તેનો સંભવ શક્ય બનાવે છે

“જગત્તા કારણરૂપ ઈશતત્ત્વમા સર્વેશ્વરપણુ, સર્વકર્મથી આરાધ્યપણુ, સર્વેશ્વ પ્રપણ અને સર્વકાર્યોનુ ઉત્પાદકપણુ છે તે અન ત છે, વિશુ છે અને જ્ઞેનામા જ્ઞાન, શક્તિ, બન, ઐશ્વર્ય, વીર્ય, તેજ, સૌશીલ્ય, વાત્સલ્ય આર્જવ, સૌહાર્દ, સ્થૈર્ય, સામ્ય, કારુણ્ય, માધુર્ય, ગાભીર્ય, ઔદાર્ય, શૌર્ય, પરાક્રમ વિગેરે અનન્ત કલ્યાણુગુણો નિરતિશય રૂપમાં રહ્યા છે જ્ઞાન એટલે સર્વનો સાક્ષાત્કાર અને શક્તિ એટલે અઘટિત ઘટનાનુ સામર્થ્ય ” ઉપર વર્ણવેલા ગુણો ઈશ્વરનુ સત્ત્વ સ્વરૂપ સમજાવે છે જ્ઞેમાના કેટલાક સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ માટે યોગ્ય છે તો કેટલાક જ્ઞેને વિશ્વસનીય આશ્રયસ્થાન તરીકે સિદ્ધ કરે છે સર્વકલ્યાણુમય દિવ્યગુણોના અવિધાન આ ઈશ્વરને પાત્ર રૂપે ગણાવેલા છે

પહેલુ પર રૂપ. - અસંખ્ય દ્વારપાત્રો યુક્ત, ધર્મ વગેરે આઠ પાયાવાળા સિંહા સને, શેષશ્યા પર શ્રી, ભૂ, વગેરે અને પત્નીઓ સહિત રાખ ચક્ર આદિ આયુધ વાન, દિવ્ય આભૂષણો ધારી, અનન્તગુણોવાળા, દિવ્યદેહધારી, ચતુર્ભુજ ભગવાન વૈકુણ્ઠના દિવ્યધામમાં વિરાજે છે એ ભગવાન નારાયણ, પરબ્રહ્મ અથવા પરવાસુદેવને નામે પણ જ્ઞોળખાય છે

બીજુ ખૂહુરૂપ - તેમાં વાસુદેવ જ્ઞાન, બલ, ઐશ્વર્ય, વીર્ય, તેજ અને શક્તિ એ પડગુણયુક્ત, સંકર્ષણુ જ્ઞાન અને બલ યુક્ત પ્રદ્યુમ ઐશ્વર્ય અને વીર્યથી યુક્ત અને અનિરુદ્ધ શક્તિ ને તેજથી યુક્ત છે

ત્રીજુ વિલાપ રૂપ - પુરાણોમ વિભવ કે અવતારો રામાનુજે માન્ય રાખ્યા છે અવતારો રૂ કે અદિર્ભુધ્ન્યસદિતા પ્રમાણે જોગલયાત્રીસ છે

ચોથુ ચાતર્થામી રૂપ - જીવાત્માની કોઈપણુ અનુભવની દશામા પછુ તે તેના સખા રૂપ હૃદયમાં વસેલા જ્ઞેને યોગીમુનિઓ અનાદિકાળથી હુઠતા આવ્યા છે, તે અન્ત યામીરૂપ આ રૂપમાં ઈશ્વર જીવની સાથે હોવા છતા તેના દોષ દુ ખ વિગેરેથી અલિપ્ત છે

પાચમુ અર્ચા રૂપ - મંદિરમાં મૂર્તિમત થતા, પૂજારીની ભક્તિ ને સેવાને વશ, જ્ઞાન, ભોજન વગેરે માનુષિક સગવળે સ્વીકારતા દેવ, તે અર્ચારૂપ જ્ઞેના ચાર ભેદ છે સ્વયંબક્ષ (જાને પ્રકટ થયેલા), દેવ (દેવોએ સ્થાપેલા) સૈદ્ધ (સિદ્ધોએ સ્થાપેલા) અને માનુષ (મનુષ્યોએ સ્થાપેલા)

આ પાંચે અવસ્થામા ભગવાન લક્ષ્મીની સાલિધ્યમાં જ હોય છે

જીવનુ સ્વરૂપ - રામાનુજે ઈશ્વરનુ કેવલ્ય એવુ વિશિષ્ટ માન્યુ છે કે સૃષ્ટિની પ્રવૃત્તિમા સ્વતન જીવોનુ અસ્તિત્વ સ્વીકાર્યા વિના છૂટકો જ નથી તેઓ જ છે તે ઈશ્વરને લઈને જ છે, છતા પછુ તેમનુ ભિન્ન વ્યક્તિત્વ મા ય રાખતુ પડે તેમ છે જીવ, પરમતત્ત્વનો એક પ્રકાર હોઈ, સત્ય છે, અપૂર્વ છે, નિત્ય છે, નિષ્કલ છે, અદૃશ્ય તેમ જ અતુ છે તે શરીર, ઇન્દ્રિયો, પ્રાણ અને શુદ્ધિથી ભિન્ન છે તે જ્ઞાતા, કર્તા અને

લોકતા છે. અણુજીવ હૃતપદ્મમાં વસેલો છે અને સુષુપ્તાવસ્થામાં તે હૃદય અને પરમ-તત્ત્વમાં આરામ મેળવે છે. જીવ અણુ હોવા છતાં, જ્ઞાનગુણ્યુક્ત હોઈ, આખા ય શરીરનાં સુખ અને દુઃખ તેને સ્પર્શી શકે છે તે પ્રતિશરીર વિભક્ત હોઈ, અહુ છે અને તેથી દરેક શરીરનાં સુખદુઃખ તે તે જીવનાં જ છે. મોક્ષપર્યન્ત નેઓ પ્રકૃતિ સાથે બંધાયલા છે, જે જીવનું વાહન છે. તે વારંવાર જન્મે છે તેમ મરાણુ પામે છે, પણ એક જીવિતીમાં તે પોતાનું સ્વત્વ ગુમાવતો નથી. પ્રલય વખતે પણ તે પોતાની પૂર્વજીવિતીનાં કર્મોમાંથી છટકી શકતો નથી અને તેથી નવી સૃષ્ટિ વખતે યથાકર્મ જન્મ મેળવે છે.

જીવનું મુખ્ય લક્ષણ તેની અહંબુદ્ધિ છે. બદ્ધ તેમ જ સુકાવસ્થામાં પણ તે તેનું જ્ઞાતાપણું ખોતો નથી. તે કર્તા પણ છે છતાં તે હંમેશ કર્મ કરે જ છે એવું કંઈ નથી કારણુ જ્યાંસુધી કર્મને અગે ઉદ્ભવેલા શરીર સાથે તે સબંધ ધરાવે છે ત્યાંસુધી તેના કર્મો પૂર્વનિયત છે, માત્ર શરીરથી વિખૂટાં થતાં જ તેઓ પોતાના સંકલ્પથી મનોકામના પરિપૂર્ણ કરવાની શક્તિને ઉપયોગ કરી શકે છે.

તે બ્રહ્મનો અંશ છે, ને ઈશ્વરના વિશેષણો કિવા પ્રકાર છે. તેઓ ઈશ્વરના કાર્યરૂપ માનવામાં આવે છે; કારણુ તેનાથી ભિન્ન તેમનું અસ્તિત્વ નથી, છતાં આકાશ, વગેરેની પેઠે તેઓની કાર્યરૂપે ઉત્પત્તિ નથી

જીવના ત્રણ ભેદ છે. (૧) નિત્ય, એટલે જે વૈકુંઠમાં વસે છે અને અનન્ત આનંદ અનુભવે છે. તેઓ પ્રકૃતિ અને કર્મથી રહિત છે. (૨) સુક્ત જીવો, જેઓએ પોતાના જ્ઞાન, ગુણુ અને ભક્તિથી મોક્ષ મેળવ્યો છે. અને (૩) બદ્ધ કે જે તેમનાં અજ્ઞાન અને સ્વાર્થમાં સંસારની ઘટમાળમાં આંટા માર્યા કરે છે. સંસારમાં રચીપચી રહેલા જીવો ચાર જાતના છે દૈવી, માનુષી, પાશવ અને સ્થાવર

“આ જીવોમાં સ્મૃતિ, સંશય, વિપર્યય, ભ્રમ, વિવેક, મોહ, રાગ, દ્વેષ, મદ, માત્સર્ય ધૈર્ય, આપદ્ય, દમ્ભ, લોભ, ક્રોધ, નિવેદ, આનન્દ, શાંતિ, વિરક્તિ, રતિ, શ્રદ્ધા, ભક્તિ, પ્રપત્તિ વગેરે ગુણો રહેલા છે.”

**શરીર:**—રામાનુજના મતમાં શરીર જે જાતનાં માન્યા છે—નિત્ય અને અનિત્ય. ઈશ્વરનુ શરીર જે ત્રિગુણાપ્રકૃતિ, કાળ, જીવ, વિગેરેનુ બનેલું છે તે નિત્ય છે, જ્યારે જીવનું આ દેખાતું સ્થૂળ શરીર અનિત્ય છે.

રામાનુજના કહેવા પ્રમાણે શાંકરમતનો મોક્ષ, એટલે આત્માનો તિરોભાવ તેમને માન્ય નથી, પણ તેની ઉપાધિમાંથી સુક્તિ એ જ તેમનો મોક્ષ છે. સુક્ત જીવ બ્રહ્મભાવ પ્રાપ્ત કરે છે, નહીં કે બ્રહ્મનું સ્વરૂપ. “બ્રહ્મણો ભાવઃ ન તુ સ્વારૂપૈક્યમ્ ।” તેને ખીજા કશાની અભિલાષા નથી અને તેથી તે સંસારચક્રમાં ફરી પડતો નથી. અહંભાવ મોક્ષથી વિરોધી છે, વ્યક્તિત્વ નહીં. મોક્ષાવસ્થા એટલે ચિત્ અને આનન્દ એ સ્વાભાવિક ગુણોનો આવિર્ભાવ રામાનુજ માટે જીવનસુક્તિ જેવી વસ્તુ નથી. સર્વ કર્મના નાશ અને સ્થૂળ શરીરના ત્યાગ પછી જીવ ઈશ્વર સાથે સામ્ય પ્રાપ્ત કરે છે. બધા સુક્ત જીવો એકસરખાં છે, ત્યાં મનુષ્ય, પશુ કે વનસ્પતિના ભેદ નથી. જ્યારે સંસારમાં આ ભેદ અર્થવાન છે.

મુક્તાવસ્થામાં જીવો બે સિવાય ઈશ્વરની દરેક સંપૂર્ણતામાં ભાગીદાર થાય છે તેઓ અણુ જ રહે છે, જ્યારે ઈશિતત્વ વિભુ છે બીજી, તેઓ અનેક શરીરમાં પ્રવેશી જીવી જીવી દુનિયાના અનુભવો માણી શકે છે પણ દુનિયાના સ્પૃહૃત્વમાં તેમનો બિલકુલ દિસ્સો નથી, જે ફક્ત શ્રદ્ધાળુ જ અધિકાર છે

વિશિષ્ટાદૈત બે ભતના મુક્ત જીવો ગણાવે છે એક તો જે પૃથ્વીપર ઈશ્વરમેવાની ઉત્કૃષ્ટભાવણા હોઈ, તે ધ્રુષ્ટા સ્વર્ગમાં પૂરી પાડે છે અને બીજા કેવલિન જે બાકી નાથી જીવ છે કારણ તેઓએ પોતાનું ધ્યેય જીવના સ્વરૂપનું સતત મનન કરીને સાધ્યું છે

મુક્ત જીવો જ્યાં વાસ કરે છે તે સ્વર્ગનું વર્ણન બધા પુરાણોમાં મળે છે તેનું જ છે દરેક ભતના સુખસગવડમાં રહેતા જીવો ત્યાં અપૂર્વ, અનહદ આનંદ અનુભવે છે આનું સ્વર્ગનું વર્ણન કદાચ ક્રોઈ યોગી જે પોતાનું બંધિત્વ ઈશ્વરમાં ભેળવી દેવા તત્વપતો હોય તેને પસંદ પડે એવું નથી પણ રામાનુજને તો ઈશ્વરમાં લીન થઈ જવાની વાત અરાખ્ય લાગે છે, કારણ તે કહે છે કે જે ઈશ્વર બની ગયો હોય તે તેનો અનુભવ કહેવા અહીં ફરી આવતો નથી અને જે તેની વાતો કરે છે તે તો ઈવર નથી જ બ યો !

ઉપર વર્ણવેલો મોક્ષ મેળવવા બે વસ્તુઓ ઉપયોગી છે—ભક્તિ અને પ્રપત્તિ. કર્મ, જ્ઞાન કે સંન્યાસ મોક્ષના સાધન તરીકે ઉપયોગી ખરા, પણ તે ભક્તિદ્વારા જ એટલે એ બધા ગૌણ સાધન માની ગણાય મુખ્ય તો ભક્તિ અને પ્રપત્તિ જ

ભક્તિ — રામાનુજની ભક્તિ એટલે શાંતિથી અને ધ્યાનપૂર્વક ઈશ્વરના અધિકતર જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ ભક્તિના સાધનો તરીકે તેમણે નીચેના ગુણો કહ્યા છે વિવેક કે ખાલ વસ્તુમાં સારાસારની પસંદગી વિમોક કે બીજા બધામાંથી મુક્તિ અને ઈશ્વર પર અનુરાગ, અભ્યાસ અથવા ઈશ્વરનું અખડિત ધ્યાન ક્રિયા અથવા અન્યનું હિત ક'યાણુ અથવા સર્વનું બંધુ વાંધવું સત્ય આર્લ્વ, દયા, અહિંસા, ધન, અનવસાદ, પોતાનામાં દીનતાનો અભાવ અને અનુદ્વેષ કે કર્તવ્યમાં અસંતોષ ભક્તિ તે માન અ ધશ્રદ્ધા નહીં, પણ ઈશ્વરના ગુણોના પછી જે અનુરક્તિ તે ભક્તિ જ્ઞાનસ્મૃતિનુગૃહીત મક્તિયોગમ્ । ઈશ્વરનું જ્ઞાન અને તેની ઇચ્છાને આધીનતા તે ભક્તિ

ભક્તિ એ મોક્ષનું પગથીયું છે, અને બીજા સાધનો કરતા વધુ ઉચ્ચ છે, કારણ તે તેનું પોતાનું ક્ષણ છે ભક્તિથી જીવ તેનો ઈશ્વર સાથેનો સંબંધ વધુને વધુ બંધુ છે અને અતે તે આત્માના આત્મા ઈશ્વરને શરણુ લાય છે ત્યાર પછી ત્યાં આત્માનુરક્તિ કે આત્માની શોધને સ્થાન નથી, કારણ ઈશ્વરે ભતે જ જીવને બંધુ વામ કર્યો છે

વેધી અને મુખ્યા એવા ભક્તિના બે પ્રકાર છે પ્રાર્થના, મૂર્તિપૂજા તેમ જ ઉત્સવો એ પહેલી અને શરૂઆતની ભક્તિ તે જીવનો ઉચ્ચ કોટિમાં તૈયાર કરે છે ખરા પણ એટલાથી જ જીવનો ઉદ્ધાર શક્ય નથી પરમતત્ત્વનું પૂજન એ જ ખરી ભક્તિ છે કારણ તે મહનતત્ત્વ વિના મુખ્યા ભક્તિમાં બીજી એકેય ધ્યાનનું પાત્ર બની શકે નહીં, કારણ રામાનુજ એક ગુરુનું વાક્ય ટીકે છે કે -

આત્મસ્તમ્બપર્યન્તા જગદન્તર્વ્યવસ્થિતાઃ ।

પ્રાણિનઃ કર્મજનિતસંસારવશવર્તિનઃ ॥

યતસ્તતો ન તે ધ્યાને ધ્યાનિનામુપકારકાઃ ।

અવિદ્યાન્તગતાસ્સર્વે તે હિ સંસારગોચરાઃ ॥

અર્થાત્ “બ્રહ્મથી માંડીને તે ઘાસનાં તણખલાં મુઠ્ઠી દરેક વસ્તુઓ જે જગતમાં વસે છે તે કર્મને અંગે સંસારને વશ છે, તેથી તેઓ ધ્યાનના પાત્ર તરીકે ઉપયોગી થઈ શકે નહીં, કારણ કે તેઓ સર્વે અજ્ઞાનથી ભરપૂર અને સંસારમાં જકડાયેલા છે.

**પ્રપત્તિઃ**—લક્ષ્મિનું એક અંગ તે પ્રપત્તિ છે. ઈશ્વરને સંપૂર્ણ નિવેદન તે પ્રપત્તિ. એનાં છ અંગો આવશ્યક છે. (૧) ઈશ્વરને અર્પણુ કરવાયોગ્ય ગુણોની પ્રાપ્તિ (આનુકૂલ્યસ્ય સંપત્તિ ।), ઈશ્વરને પ્રતિદ્વેષ આચારનો ત્યાગ (પ્રાતિકૂલ્યસ્ય વર્જનમ્ ।), ઈશ્વર સર્વથા રક્ષણુ કરશે જ એવી શ્રદ્ધા (રક્ષિષ્યતીતિ વિશ્વાસ ।), રક્ષણુ માટે પ્રાર્થના (ગોમૂલ્વ-વર્જનમ્ ।), પોતાની શુદ્ધતાનો ખ્યાલ (વ્યર્પણ્યમ્), અને આત્મસમર્પણુ. આને ન્યાસ અને શરણાગતિ પણ કહે છે. પ્રપત્તિ ચારેય વર્ણોને સુગમ છે, જ્યારે લક્ષ્મિમાં જ્ઞાન અને કર્મની આવશ્યકતા હોઈ, પહેલા ત્રણ વર્ણો જ તેના અધિકારી થઈ શકે છે. કોઈ પણ મનુષ્ય ગુરુને શરણુ જઈ, ઈશ્વરના ચરણમાં પોતાનું સર્વસ્વ મૂકી શકે છે અને ઈશ્વર તેની અવશ્ય રક્ષા કરે છે.

રામાનુજ મતાનુયાયીઓ વિષ્ણુની પૂજના સોળ પ્રકાર બતાવે છે, જેમાં ભાગવ-તોક્ત નવધા લક્ષ્મિમાંથી ‘સખ્ય’ સિવાયના આઠ છે. ખીજા આઠ નીચે પ્રમાણે છે.—

(૧) શરીર ઉપર શંખ, ચક્ર વગેરે વિષ્ણુના આયુધોના ચિહ્ન ધારણુ કરવાં, (૨) કપાળ ઉપર વિષ્ણુના વાહનનું ચિહ્ન ધારણુ કરવું, (૩) અવકાશના વખતમાં ગુરુએ આપેલા મત્રનો જપ કરવો, (૪) હરિચરણામૃત પીવું, (૫) નૈવેદ્ય ખાવું, (૬) વિષ્ણુલક્ષ્મીની સેવા કરવી, (૭) એકાદશીનું વ્રત કરવું, તથા (૮) હરિની મૂર્તિની કુલતુલશી ધરી પૂજા કરવી.

પૂજના પ્રકારમાં, કપાળ પર વિષ્ણુના વાહનનાં પ્રતીક તરીકે કપાળમાં ઘોળી માટીના બે લીટા કરી, તેની નીચે એ બેને જોડનારો લીટો કરી, ઉભા બે લીટા વચ્ચે હળદરનો ત્રીજો લીટો કરવાનું કહ્યું છે.

**રામાનુજમતનો પ્રચારઃ**—રામાનુજે ચલાવેલા શ્રીસમ્પ્રદાયના અનુયાયીઓ ઉત્તર હિન્દુસ્તાનમાં જવલે જ મળી આવે છે, પણ દક્ષિણમાં એ સમ્પ્રદાયનો પ્રચાર ખૂબ છે. રામાનુજના અનુયાયીઓમાં બે વર્ગ છે, (૧) વદગલઈ કે ઉત્તરજ્ઞાની અને (૨) તેનગલઈ અથવા દક્ષિણુ જ્ઞાની. રામાનુજ પછી લગલગ બસો વર્ષે આ બે ફાંટાઓ પડ્યા છે. તેમાંનો પહેલો વર્ગ પ્રપત્તિને મોક્ષ સાધન માને છે પણ તે એક જ સાધન છે તેમ કહ્યું શકાય નથી પ્રથમ મોક્ષ મેળવવા આવશ્યક છે. ‘મર્કટન્યાય’ પ્રમાણે જેમ વાદરીનું અચ્યું મહેનત કરીને પણ માને વળગી રહે છે, તેમ લક્ષ્મને પણ ઈશ્વરને વળગી રહેવા પ્રયત્નની જરૂર છે. ખીજા વર્ગના અનુયાયીઓ ‘માર્કટન્યાય’માં

માને છે જેમ જમ્યાને કર્કપણુ શ્રમ નિના બિલાડી પોતાના મોઢામા લઈઆમ તેમ ફેરવે છે અને તેનુ રક્ષણુ કરે છે, તેવી જ રીતે ઈશ્વર પણુ લક્ષ્મને મોક્ષપથે દોરી જાય છે, અર્થાત્ વ ગવધર્માર્ગી એમ માને છે કે લક્ષ્મ ઈશ્વરને શરણુ જાય છે ત્યારે તેનગ લઈની માન્યતા મુજબ ઈશ્વર જ લક્ષ્મને પોતાને શરણુ લે છે

આ બે માર્ગમા બીજો તફાવત એ છે કે ઉત્તરજ્ઞાનીઓ શુદ્ધાદિ સાથે ક્ષુદ્ર વાત ચીતમા જ સમાનતા રાખવાનુ કહે છે, જ્યારે દક્ષિણુ જ્ઞાનીઓ દરેક બાબતમા તેમની સાથે સમાનભાવ જ ઉપદેશે છે જ નમો નારાયણાય મત્રનો શુદ્ધને ઉપદેશ કરતા પહેલા વર્ગ મુજબ જ શબ્દ છોડી દેવાનુ કહ્યું છે જ્યારે બીજા પ્રમાણુ આખોય મત્ર ઉપદેશાય છે

રામાનુજની વિષ્ણુપૂજનુ મૂળ જૂની પાત્રરાનસહિતાઓ છે દક્ષિણુમા જુદા જુદા મંદિરોમા જુદી જુદી સહિતાઓ વપરાય છે દાખલા તરીકે, કાચીમા અને તિરૂપતિમા વૈખાનસ સહિતાનો ઉપયોગ થાય છે શ્રીસમ્પ્રદાયમા ગ્ર યોમા પરમાત્માના મુખ્ય નામ તરીકે વિષ્ણુ કે વાસુદેવ કરતા નારાયણુ નામનો વધુ ઉપયોગ થયો છે વ્યૂહમા જો કે વાસુદેવનુ નામ છે, ળતા વ્યૂહથી પરતત્વને પરવાસુદેવ કે નારાયણુને નામે ઓળખ વામા આવે છે રામાનુજની લક્ષિત પ્રેમલક્ષણુ કરતાં ધ્યાન કે ઉપાસના પ્રધાન કહી શકાય છતા ઉપાસનામા સ્નેહ તો અવશ્ય હોય છે એનો લક્ષિતમાર્ગ ખાસ કરીને વૈદિક જ છે છતા તેમાંથી નીકળતા ફાટાઓએ એને સર્વથાહી લૌકિકરૂપ આપ્યુ છે

આ સમ્પ્રદાયમા વર્ણુભેદનો આગ્રહ રાખ્યો નથી છતા અનુયાયીઓ વાણુખર્ચુ વ્રાહ્મણુ હોઈ, અન્નાદિની પવિત્રતાના નિયમો સખ્ત રીતે પળાય છે, સ્પર્શસ્પર્શમા મણુ શિથિલતા નથી છતાં મંદિરોમા અલ્પજ્ઞને અમુક દિવસે દર્શનાર્થે જવાની છૂટ રામાનુજે આપી છે

રામાનુજે તેના સિદ્ધાન્તમા વિશુદ્ધહૃદયની તત્પરતાથી અને તર્કથી ધર્મ અને ક્રીલ સુક્રીના દેખાતા વિરોધીતત્ત્વોનુ સમાધાન કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે આત્માની અગાધતા વિનાના કોઈ આછી શુદ્ધિવાળા મનુષ્યે ઈશ્વરના આશ્ચર્યલય્યાં માર્ગો ન સમજી તેનુ સાદુ નિરાકરણુ આપવા પ્રયત્ન કર્યો હોત પણ રામાનુજ એવાથી ઉચ્ચ કક્ષાએ છે, અને સ્વાભાવિકતાલયા એકેશ્વરવાદનો શ્રેષ્ઠ નમૂનો એ મહાન્ આચાર્ય આપણી સમક્ષ ધર્યો છે



# લક્ષ્મીદાસકૃત 'અમૃતરસપચીસી'

(વૃત્તવદ્ધ પ્રાચીન કાવ્ય)

સંપાદક — શ્રીયુત મોગીલાલ જ. સાંઢેસરા

\*

છઁવીસ કડીનું આ નાનકડું પ્રાચીન કાવ્ય ગૂ. વ. સો. ના હસ્તલિખિત પુસ્તકસંગ્રહના ન ૪૮૬ના ગુટકામાં, પાન ૨૧૯ થી ૨૨૨ સુધીમાં, લખાયેલું મળી આવ્યું છે. એ જ ગુટકામાં આ કાવ્યની પહેલા શિવદાસકૃત 'જલધરઆખ્યાન,' વસ્તાકૃત 'શુકદેવઆખ્યાન,' હરિદાસકૃત 'નરસિહ મહેતાના પુત્રનો વિવાહ' તથા વલ્લભ લટ કૃત 'રેવા માહાત્મ્ય' એટલી કૃતિઓની નકલ કરવામા આવેલી છે, અને એમાંની પ્રત્યેકની સાથે સં ૧૭૭૪ની ઉતાર્યા સાલ આપેલી છે વળી આખો ગુટકો એક જ હસ્તાક્ષરમા લખાયેલો છે, એટલે પ્રસ્તુત 'અમૃતપચીસી' ની નકલપણુ સં. ૧૭૭૪ના અરસામાં જ કરવામાં આવી હશે, એવું સહજ અનુમાન થઈ શકે છે

પ્રત્યેક કડીના અંતે આ કાવ્યના કર્તા લક્ષ્મીદાસે પોતાના નામની છાપ લગાવી છે. પરન્તુ એના વ્યક્તિજીવનની ખીલ કોઈ હકીકત આપણને એમાંથી મળતી નથી. આ જ લક્ષ્મીદાસે 'રામરક્ષાસ્તુતિ' નામનું ખીલું એક કાવ્ય આખુ ભુજગપ્રયાત વૃત્તમા લખેલું છે,<sup>૧</sup> પણ તેમાથી આ પ્રશ્ન ઉપર કંઈ પ્રકાશ પડતો નથી. હવે, કેટલાક આખ્યાનકાવ્યોનો કર્તા લક્ષ્મીદાસ નામનો એક કવિ વિક્રમના સત્તરમાં શતકમા થઈ ગયો છે. એણે સં ૧૬૩૮મા 'જ્ઞાનખોધ', ૧૬૪૭માં 'ચંદ્રહાસનું આખ્યાન', ૧૬૬૦ માં 'લક્ષ્મણાહરણુ', ૧૬૭૨ માં 'જ્ઞાનખોધ' અને ૧૬૭૪ માં 'દશમસ્કન્ધ' લખેલ છે, જે સર્વ કૃતિઓ હજી સુધી અપ્રસિદ્ધ છે<sup>૨</sup> આ 'ખોખાસુત લક્ષ્મીદાસ' જ્ઞાતિએ વાલ્મીકી આજ્ઞણુ હતો, અને મહેમદાવાદનો વતની હતો. આ લક્ષ્મીદાસ અને 'અમૃતરસપચીસી'નો કર્તા અનન્ય હોવાનો સંભવ છે. જે તેમ હોય તો આપણા કવિના સમયનિર્ણયનો કોયડો બહુ સરળ રીતે ઉકલી જાય છે.

'અમૃતરસપચીસી'ની ઉપર જણાવી તે સિવાય ખીલ કોઈ હાથપ્રત જણવામાં નથી, એટલે તે એક જ પ્રત ઉપરથી કાવ્યનું સંપાદન કરવામાં આવ્યું છે. જે સ્થળે મૂળ પાઠમાં મેં કંઈ ફેરફાર કે સુધારો કર્યો છે ત્યાં એ સુધારેલો પાઠ મુખ્ય પાઠ તરીકે રાખીને મૂળ પાઠ પાદટિપ્પણરૂપે નોંધ્યો છે. સુધારાઓ મુખ્યત્વે અર્થ, બેડણી અને વૃત્તખંધની દૃષ્ટિએ કર્યા છે. અક્ષરમેળ વૃત્તોનો અશિથિલ ખંધ શબ્દોના માત્રામૂલ્યનું પરિવર્તન માત્રામેળ છન્દોને મુકાબલે વણુ ઓછું થવા દે છે. આ કારણથી — હાથપ્રત સં. ૧૭૭૪ માં લખાયેલી એટલે કે મુકાબલે અર્વાચીન હોઈ તેમા જૂનાં શબ્દરૂપોનો પ્રાયઃ અલાવ હોવા છતાં — વૃત્તખંધની દૃષ્ટિએ કેટલેક સ્થળે જૂના રૂપોને

૧. ગૂજરાતી હાથપ્રતોની સંકલિત યાદી, પૃ. ૧૮૬.

૨. એજન, પૃ. ૧૮૫-૮૬

સ્થાન આપતુ પડયુ છે ઉત્તરણુ તરીકે, સન્ધ્યાઈ (કડી ૬), જિ (કડી ૯), કુલિ (કડી ૧૦), ગિદ્, ક્યાદિ (કડી ૧૧), ભસિ (કડી ૧૨), ગતિ (કડી ૧૩), પ્રેમિ, તિ, અતિ (કડી ૨૬) ઇત્યાદિ આ વસ્તુ પણ ખતાવે છે કે કવિ સોળમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં થયેલો, અને મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ચોથી ભૂમિકામાં તેણે પોતાનુ કાવ્ય લખેલું પર તુ આવી ધારણા બાધીને, વૃત્તબંધ જ્યા અર્વાચીન રૂપોને પણ ચલાવી લે છે ત્યાં કાવ્યના પાઠમા સુધારો કરવાને બલ્લે હું હાથપ્રતને જ વધારે વફાદાર રહ્યો છુ, તે વાચક જોઈ શકશે વળી આપણી શિષ્ટ જોડણી અનુસાર હાથ પ્રતોમા 'ક્રએ' 'તાહારે,' 'મેહેલો,' 'લખાવા છતા તેનો ઉચ્ચાર 'કાય,' 'તહારે,' 'મેહેલો' એવો લગભગ થતો પણ ઉચ્ચારણુશાસ્ત્રના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ 'ક્રએ' ઇત્યાદિ રૂપો અગત્યના હોવાથી તેમને મુખ્ય પાઠમા જ સ્થાન આપીને, તેમનો ઉચ્ચાર વ્યવહારમાં 'કાય' થતો એમ ટિપ્પણમા દર્શાવ્યુ છે

કાવ્યત્વની દૃષ્ટિએ 'અમૃતરસપચ્ચીત્સી' માં કોઈ વિશિષ્ટતા નથી, એનો વિષય પણ કઈ નવો નથી સંસારની નિ સારતા અને વિષયોની ક્ષણભગુરતા, નામસ્મરણની મહત્તા અને ભગ્નિથી ભવસાગર તરવાની આવશ્યકતા—જે આપણાં, બીજા સંકડો પ્રાચીન કાવ્યોમાં બતાવી છે, તે એમા પણ બતાવી છે માન વચમાં વિષ્ણુના અવતારોનુ વર્ણન કરીને કવિએ જરા વિવિધતા આલવાનો પ્રયાસ કર્યો છે પણ આ કૃતિની બહિર્ગની એક વિશિષ્ટતા છે—તે આખીયે માત્રિની વૃત્તમાં છે આ નિશિષ્ટતાયે જ તેનુ સપ્ચાન હાથ ધરવા મને પ્રેર્યો છે

ગૂજરાતીભાષાના આરંભકાળથી માંડી વિક્રમની ઓગણીસમી સદીના અત્યુધી— દયારામયુગ સુધી ગૂજરાતી ભાષામા અનેક વૃત્તબદ્ધ કાવ્યો લખાયા છે અલ્પાર સુધીમાં એવા લગભગ બાવીસ કાવ્યો મળ્યા છે, અને પ્રકીર્ણ વૃત્તો પણ બીજા અને કર્માં મળે છે અન્યત, દેશીબદ્ધ આખ્યાનો કે છ ઓબદ્ધ વાર્તાઓની જેમ આવા કાવ્યોની પરંપારબંધાયે ની નહીં એ તો દલપત—નર્મલના કાળ પછી જ બંધાઈ દયા રામયુગ સુધીનાં ગૂજરાતી વૃત્તબદ્ધ કાવ્યોની સંવિસ્તર આલોચના 'પ્રાચીન ગૂજરાતી સાહિત્યમા વૃત્તરચના' એ નામના નજદીકના બવિવ્યમા જહાર પડનાર મારા નિર્ભ ધમાં કરી છે, એટલે એ સંબંધી વિશેષ જિહાપોહ અહીં કર્યો નથી

\*

૩ આ રીતે સોળમા સૈકામાં થયેલા વિભવપ્રબંધ ના કર્તા હૈવ કવિ લાવણ્યસમપદ્મ 'જનુ વિદ્યનિબિનજનુનિ સાધે આ કાવ્યની રચના કરવા એવી છે અને કાવ્યનાં માત્રિનીમાં છે લક્ષ્મીદાસનું કાવ્ય ૨૧ કડીનું છે જ્યારે લાવણ્યસમપદ્મનું ૨૫ નું છે અને પોતાના નિરૂપ્ય વિષયને કૃતિઓનાં નામ લે સૂચક છે તે પ્રમાણે અંકક્રમે ૨૫ અને ૨૪ કડીએ સમાપ્ત કરી ઉપસવાર એક એક કડીનો ઉભરે છે આપુ સમ્ય બહિર્ગમનું પણ કાવ્યત્વની દૃષ્ટિએ લાવણ્યસમપદ્મની કૃતિ લક્ષ્મીદાસ કરનાં ચાવી અદિ ચાવી છે

# अमृतरसपचीसी

श्री गणेशाय नमः ॥ श्री रामजी सत् छे ॥

(मालिनी)<sup>1</sup>

रघुपतिपदसेवा<sup>2</sup> मूल ए धर्म ताहारे,<sup>3</sup>  
 कमलनयण मूकी कांए<sup>4</sup> वीजुं<sup>5</sup> विचारे<sup>6</sup> ?  
 तनधनसुतदारा<sup>7</sup> ए नही दूत<sup>8</sup> वारे,  
 हरि<sup>9</sup> भज लखमीदाशा,<sup>10</sup> पाम संसारपारे. १

जनमरुचिरकारी<sup>11</sup> कांए<sup>12</sup> मेहेलो<sup>13</sup> विशारी<sup>14</sup> ?  
 धिक धिक<sup>15</sup> मँदभागी मोहिओ<sup>16</sup> रूप नारी;  
 अनेक जतन पोषी देह नोहे ताहारी,<sup>17</sup>  
 हरि<sup>18</sup> भज लखमीदाशा पादजुगमं मुरारि.<sup>19</sup> २

अभिनवघनसामं<sup>20</sup> सामवर्णं<sup>21</sup> क्रिपालं,<sup>22</sup>  
 कनकरुचिरकांतं राजवैदेहीं वालं;  
 नव निधि रिधि<sup>23</sup> ताहारे<sup>24</sup> अन्य ते मोहजालं,  
 हरि<sup>25</sup> भज लखमीदाशा मारुदेश मरालं.<sup>26</sup> ३

जय जय रघुनाथा,<sup>27</sup> नाम संसारसारं,<sup>28</sup>  
 मम मन रुचिआणं<sup>29</sup> छांड वीजु विचारं,<sup>30</sup>  
 जननीजठरकेरा दूखनो<sup>31</sup> आण पारं,  
 हरि<sup>32</sup> भज लखमीदाशा जानकीकांठहारं. ४

1 हाथप्रतमा छटुं नाम नथी 2 न्वूपतीपदसेवा. 3 छंटे भागे छे ते भुज्ज, उच्च्यार 'ल्हारे' करवानो छे 4 उच्च्यार 'कांय' करवानो छे सरभावो- 'सोही छो शुं गमे ते बटबट करता, लयो दूडे लयां छो' ('इपसु-दग्कथा' कडी पत्र) व्यामां 'लयो'नो उच्च्यार 'लव' करवानो छे. 5 भीलुं 6 वीचारे 7 'सुत' 8 दुत 9 हरी 10 लक्ष्मीदाशा. इविनु व्या नाम दरेक कडीमां आवे छे. अने ते सर्वत्र व्याम अेक ए रीते ए लभायेलुं छे. सुधारेला पाठमां पल छंदोलग थाय छे, छतां वृत्तबंधनी दृष्टिअे भूण पाठ करतां ते वधु ब्राह्म छे 11 'रुचिर' 12 उच्च्यार 'काय' 13 उच्च्यार 'भूलेलो'. 14 वीशारी. 15 वीक धीक. 16 मोहीओ 17 'दा'मा रहेला 'व्या'कारनुं उच्च्यारलु अडपथी ओलता इंधके 'अ'कार लेखु थनुं हरी- 'ल्हारे'मांना 'त'ने सहज लंभावीने ओलीअे तेलु. 18 हरी. 19 मोरारि. 20 'गमं' 21 'वले' 22 जीपालं 23 नीधारीधी 24 उच्च्यार 'ल्हारे' 25 हरी. 26 'मारुदेशमरालं' अेरथे शुं? पाठ ब्रह्म लागे छे 27 न्वुताथा 28 गंशाग्नाः 29 रुचीग्नाअं 30 वीचारं 31 इपनो. 32 हरी

धदनकमलशोभा को कवी जाए<sup>३३</sup> बोली ?  
 तृपित<sup>३४</sup> अलक राजे मानुनी भ्रग टोली,  
 मुस्ली मधुर नादे मोहीआ<sup>३५</sup> चद्रमौली,  
 हरि भज लखमीदाशा<sup>३६</sup> दानना रंगरोली ५  
 जनम प्रथम ताहारे<sup>३७</sup> जाण को साथ<sup>३८</sup> हृतो ?  
 वसन वचन हीणो भोमि<sup>३९</sup> सज्याइ<sup>४०</sup> सतो,  
 अशुचि<sup>४१</sup> रुधिरमध्ये देह ताहारो<sup>४२</sup> वगूतो,<sup>४३</sup>  
 हरि भज लखमीदाशा कात्से पकरवूतो<sup>४४</sup> ६  
 जनक जननीं माता छी सुता पुत्र काया,  
 धन गृह<sup>४५</sup> गज बाजी दास संसार माया,  
 अनेक जनम भोगी साथ<sup>४६</sup> को नाहि<sup>४७</sup> आया,  
 हरि भज लखमीदाशा जाननीनाथराया<sup>४८</sup> ७  
 मनसिजमदहारी<sup>४९</sup> रासलीलाविहारी,<sup>५०</sup>  
 सुखितसङ्गनारी<sup>५१</sup> नदआनदकारी,  
 गिरिवर<sup>५२</sup> कर धारी मेघधारा निवारी<sup>५३</sup>  
 हरि भज लखमीदाशा कृष्णनाथा सुरारि<sup>५४</sup> ८  
 धरी हरि<sup>५५</sup> मन ध्याने पूर्ण<sup>५६</sup> प्रेमे जि<sup>५७</sup> गाए,<sup>५८</sup>  
 निगम<sup>५९</sup> रचिर<sup>६०</sup> राणी ब्रह्म<sup>६१</sup> आनद धार,  
 चरणस्रवित<sup>६२</sup> गगा, बोलता पाप जाण,  
 हरि भज लखमीदाशा कृष्ण श्रीकृष्ण राये<sup>६३</sup> ९  
 धरम करम छाडी मूट तू कुणि<sup>६४</sup> बाढो<sup>६५</sup> ?  
 कुण<sup>६६</sup> जतन प्रमाणे<sup>६७</sup> मूकरो<sup>६८</sup> दूत साढो<sup>६९</sup> ?  
 फरीं फरीं पसनाशे,<sup>७०</sup> तू समो<sup>७१</sup> कोण डाढो<sup>७२</sup> ?  
 हरि भज लखमीदाशा छोड ए नाग प्राढो १०

३३ लखार 'अथ ३४ सुधीन. ३५ भोलीआ. ३६ दवे पजी पथीसभा इगी सुधी 'हरि दाशा'  
 जे आथो वासव 'हरि व० जे प्रभावे सुभा वसेवो ३७ लखार लारे ३८ साध.  
 ३९ बोधी. ४० सन्ध्याजे. ४१ अमृती. ४२ लखार लारे ४३ वसुतो. ४४ ६५ ४५ म०  
 ४६ साध. ४७ नदी ४८ राभा. ४९ मनसीन ५० रासलीलाविहारी ५१ सुधीन ५२ अरिपार  
 ५३ नीपारी. ५४ बोधरी ५५ हरि. ५६ पुरव ५७ अ ५८ मडे ५९ नीपार. ६० अरि  
 ६१ अथ ६२ अथ ६३ साध. ६४ बोध. ६५ चढो. ६६ बोध ६७ पथीजे ६८ सुधी  
 ६९ साधो. ७० मन प्रसन्नो. ७१ राधो ७२ बाढो.

|  |    |
|--|----|
| निशिदिन <sup>73</sup> विहु <sup>74</sup> ताहारे <sup>75</sup> आयु <sup>76</sup> संख्यानि <sup>77</sup> आणे,<br>निमिष निमिष <sup>78</sup> खूटे <sup>79</sup> आस <sup>80</sup> केरे प्रमाणे,<br>प्रगट नयण ताहारे <sup>81</sup> फुटियां <sup>82</sup> क्याहरे <sup>83</sup> जाणे ?<br>हरि भज लखमींदाशा वेद जेहने <sup>84</sup> वखाणे. <sup>85</sup> | ११ |
| मदनजलधिमव्ये झीलतां आख फूटी,<br>तरुणींमकरग्रास्यो <sup>86</sup> भक्षियो <sup>87</sup> सर्व छूटी;<br>क्षण क्षण गणनाए जाए <sup>88</sup> छे आय खूटी,<br>हरि भज लखमींदाशा जासि <sup>89</sup> मोहजाल <sup>90</sup> त्रूटी.  | १२ |
| कपट अनेक कीधां पोपियां <sup>91</sup> पुत्र नारी,<br>बुँद बुँद गलि <sup>92</sup> लागे <sup>93</sup> तर्स <sup>94</sup> आ आस ताहारी; <sup>95</sup><br>अनेक जनम हार्यो, <sup>96</sup> हारियो <sup>97</sup> स्नेह वारी,<br>हरि भज लखमींदाशा, कांए <sup>98</sup> मेहेल्यो <sup>99</sup> विसारी. <sup>100</sup> ?                                      | १३ |
| निगम <sup>101</sup> अभय देवा मीन रूपी <sup>102</sup> मुरारि,<br>धरम करम थाप्या <sup>103</sup> दानवा शख <sup>104</sup> मारी;<br>त्रिभुवनजनकेरो <sup>105</sup> शोकसंतापहारी, <sup>106</sup><br>हरि भज लखमींदाशा विश्व आनंदकारी. <sup>107</sup>   | १४ |
| सुरपति <sup>108</sup> सुख <sup>109</sup> दीधा कूर्मरूपे <sup>110</sup> अपारं,<br>जलधिमथन <sup>111</sup> काजे मेदिनी <sup>112</sup> पृष्ठधारं; <sup>113</sup><br>चतुरदश सुरतं काढियां <sup>114</sup> दूखहारं, <sup>115</sup><br>हरि भज लखमींदाशा, भक्त आनंदकारं. <sup>116</sup>   | १५ |
| अवनि <sup>117</sup> जलनिमग्रा दानवाभार त्राहासी, <sup>118</sup><br>जय जय रघुनाथा, शर्ण <sup>119</sup> ते आर्वी नाहाशी; <sup>120</sup>  |    |

73 नीशीदिन. 74 जेहु 75 उच्यार 'ताहारे' 76 आयु 77 संखाने 78 नीमीष नीमीष  
79 घुटे 80 दवास 81 ताहारे सुधारेली पाठमां पण उच्यार 'ताहारे' करवानो छे. 82 कूट्या  
83 क्यारे. 84 जेहने 85 वधाणे 86 आसो. 87 लक्षयो 88 उच्यार 'लय'. 89 लसे.  
90 उच्यार 'भो'लल 91 पोपया 92 गले 93 वलगे 94 तरस 95 उच्यार 'ताहारे'.  
96 हारो. 97 हारयो. 98 उच्यार 'अय' 99 उच्यार 'भेल्यो' 100 वीशारी 101 नीगम.  
102 रूपी 103 थाप्या 104 तंभ. 105 त्रिलोवन 106 सोक. 107 विरव. 108 सुरपती  
109 सुभ 110 ज्ये. 111 जलनिधि 112 मेदिनी 113 प्रधधारं. 114 कथ्यां. 115 दुषहारं.  
116 भगत 117 भवनी 118 उच्यार 'रहासी'. 119 शरण 120 उच्यार 'नाहाशी'.

|  |    |
|--|----|
| धरनीं धरीं डोंढाये शूकलादेहनाशी, <sup>121</sup>  |    |
| हरि भज लखमोदाशा कप लीलाविलाशी <sup>122</sup>   | १६ |
| असुरकुअर काजे रूप चूसिंह <sup>123</sup> राजे,  |    |
| मुख <sup>124</sup> वपु <sup>125</sup> विअराल्य, <sup>126</sup> हाऊ त्रेलोक्य गाजे,               |    |
| कर नए रदें फाडी आत्र वठे तिराजे, <sup>127</sup>  |    |
| हरि भज लखमोदाशा नामनीशाण वाजे  | १७ |
| द्विजअरयपुधारी <sup>128</sup> कुन्जरूपी <sup>129</sup> मुरारि <sup>130</sup>                     |    |
| बलिअरव छलकारी, <sup>131</sup> शुक्र <sup>132</sup> एकाक्षहारी, <sup>133</sup>                    |    |
| पदनखजलधारा <sup>134</sup> धीर ब्रह्मा <sup>135</sup> विहारी, <sup>136</sup>                      |    |
| हरि भज लखमोदाशा जाह्नी <sup>137</sup> ब्रह्मचारी <sup>138</sup>                                  | १८ |
| अखिल भुवन केरा दूरनाशानतार, <sup>139</sup>   |    |
| अत्रनि <sup>140</sup> रुधिर <sup>141</sup> पोपी, क्षत्रियाअशहार, <sup>142</sup>                  |    |
| प्रही जल कुश <sup>143</sup> आपी मेदिनी <sup>144</sup> विप्र सार <sup>145</sup>                   |    |
| हरि भज लखमोदाशा, कर्मधारी <sup>146</sup> मुरार <sup>147</sup>                                    | १९ |
| रविकुल <sup>148</sup> रविजोरा <sup>149</sup> राम श्रीराम श्याम,                                  |    |
| त्रिभुवनजनकठे <sup>150</sup> हार श्री रामनाम,  |    |
| सुखद सुग्वद <sup>151</sup> प्राणी बोलता रामनाम,  |    |
| हरि भज लखमोदाशा राम श्रीराम नाम  | २० |
| नटवरपुधारी ब्रह्म <sup>152</sup> साक्षात श्याम,  |    |
| अत्रनि <sup>153</sup> सुखद <sup>154</sup> स्वामी, गोपिका <sup>155</sup> पूर्णकाम, <sup>156</sup> |    |
| अघदुखमृग <sup>157</sup> त्रासे <sup>158</sup> सिंघ श्रीकृष्णनाम,                                 |    |
| हरि भज लखमोदाशा, कृष्ण श्रीकृष्णधाम  | २१ |
| रुदयकमल जाणी घोर निद्रा <sup>159</sup> विसारो, <sup>160</sup>                                    |    |
| फरीं फरीं पसताशो, <sup>161</sup> दोहळो <sup>162</sup> एह वारो,                                   |    |

121 भूकश 122 अपधी ता' अठरे! [ पत्नीला होय अथ काजे उ-रपा इ ] 123 नरसिंह  
 124 भूष 125 वपु 126 वीकशाती 127 वीशले 128 दीअवरवपु 129 कुणरुपी  
 130 भोतरा 131 अलीअप 132 सुक 133 अकशर 134 नप 135 अरवा 136 वीहारी  
 137 अरवती 138 अर 139 दु 140 अरवती 141 अधीर 142 हा-दीआवंस 143 सुराम.  
 144 भेगीनी 145 शार 146 इरस 147 भोतर 148 रवी 149 रवीणीनेरा 150 नीशुवन  
 151 सुत सुप 152 अर 153 अरवती 154 सुप 155 गोपीअ 156 पूरुष  
 157 अग. 158 अरो 159 नीअ 160 वीशारो 161 अ न प्रस्ताशो 162 दोहेयो

नरकसदनमांहे को नथी साथ<sup>163</sup> ताहारो,<sup>164</sup>  
हरि भज लखमोदाशा, काम तृष्णा<sup>165</sup> विडारो,<sup>166</sup> २२

नरकसदनकेरु द्वार खीसंग जाणे,  
कहु छौं<sup>167</sup> चरण लागी, भ्रात मा<sup>168</sup> मन<sup>169</sup> आणे;  
निशिटिन<sup>170</sup> हरि<sup>171</sup> केरुं नाम जिह्वा<sup>172</sup> ब्रखाणे,<sup>173</sup>  
हरि भज लखमोदाशा, राखसे<sup>174</sup> साहीं पाणे. २३

चरणकमल केरु ध्यान तू मन<sup>175</sup> राखे,<sup>176</sup>  
मनसि<sup>177</sup> वचन काये शुद्ध<sup>178</sup> तू सत्य भाखे;<sup>179</sup>  
कपट कठिण<sup>180</sup> वाणी मेहेल<sup>181</sup> तू दूर<sup>182</sup> नाखी,  
हरि भज लखमोदाशा, सत्य<sup>184</sup> ए वेद साखी.<sup>185</sup> २४

पतित अधम केरो राम श्रीराम त्राता,  
जनक जननीं स्वामी राम श्रीराम भ्राता;  
भगतवल्ल वीजो को नथी रे खोखाता,<sup>186</sup>  
हरि भज लखमोदाशा राखसे<sup>187</sup> नर्क<sup>188</sup> जाता. २५

अमृतरसपचीसी<sup>189</sup> दास जे प्रेमि<sup>190</sup> गाये,  
अनेक सुख ति<sup>191</sup> पामे अंति<sup>192</sup> वैकुण्ठ जाये;  
ललित मधुरीं वाणी सर्व<sup>193</sup> आनद याये,  
हरि भज लखमोदाशा जानकीनाथ राये.<sup>194</sup> २६

इति श्रीअमृतपचीसीरस संपूर्ण ॥ शुभं भवतु ॥

\*

163 सात 164 इत्यार 'हारो'. 165 कामसूत्र. 166 विडारो. 167 यहाँ 'जै'भानी 'ज्यो'नी इत्यार द्वय तरिके करवानो छे, तेम ए वृत्तबंधमां पद्य तेनी गालना लघु तरिके करवानी छे. प्राकृत पिगलभा 'जे' 'ज्यो' धयादि व्यंगे गुरु तेम-ए लघु, यजे प्रकारना छे, जे सुप्रसिद्ध छे. 168 भां 169 मन. 170 निशीटिन. 171 हरी. 172 लहिया. 173 ब्रखाणे 174 राखसे. 175 मन. 176 राखे. 177 मनभी. 178 सत्य. 179 भाये 180 कठील. 181 इत्यार 'भेव'. 182 दूर. 183 दूर. 184 सत. 185 साधी. 186 बीषाता. 187 राखसे. 188 नरक. 189 अमृत. 190 प्रेमि. 191 ते. 192 अते. 193 सरन. 194 राथ.

# વહુમનાં આખ્યાનો



છે૦—શ્રીયુત પ્રેમશંકર હ મટ્ટ, એમ્. એ.

\*

વધલ પોતાની ભતને 'ફાકડો' કહે છે અને તેણે પોતાના માટે વાપરેલા આ વિશે વણુને આપણા વિદ્વાનો પણ મા ય રાખે છે પરંતુ વધલની આ ફક્કડાઈ 'છેલછીઓ વરણાગીઓ નટવર નાવનીઓ' ગણાતા દયારામથી, કે 'કોઈવાર ચાર દોસ્તમા મને કોઈ દાડે પીવાને કહે છે તો હું પીજી છું મેં કેફની નિંદા છીધી છે તે વ્યસની ઓને માટે, પ્રસંગે કેફ છીધો ને તે જીરવાયો તો હરકત નથી મને તો મલ જ પડી છે' કહેનારા, કેફી રંગીલા, મલશોખી નર્મદથી જૂદા પ્રકારની છે સાચુ પૂછાવો તો એ ફાકડો નથી, પણ અભિમાની છે સ્વચ્છટી, મિલજ, ગર્વીઓ ને તે પોતે જ કહે છે તેમ 'વસમો' અને 'હડીલો' છે પોતાની ભતને એ સ્થળે સ્થળે 'કવિભૂષ', 'કવિમણિ' અને 'કવીશ્વર' કહે છે, જે પોતાની કવિતાને એ કેટલી બધી વધારે પડતી ઉચ્ચ કોટિની ગણતો તે પ્રત્યક્ષ કરે છે બિચારા શામળ લટને તો

૧ યશપ્રભોત્તરમાં પોતાના જેવા ફકડ માણસને કાણુ રસ જલવવો પડે છે તેથી તે કામ અનુભવે છે ને કહે છે:—

અકડપણુ શુમા યુ ફકડનું આજે જેણે  
જકડ લગાવી છે, લકડ લોડુ લુ

યશપ્રભોત્તર ૭ ૧૮, પૃ ૧૬

અને આવો જ 'અકડ', 'ફકડ', 'જકડ'ને 'લકડ' રાજાનો અધડીન પ્રયોગ કે શાસનપિરપાના પધાનમાં પણ મળે છે —

ફકડનું વેલુ સુણી અકડ હતો તે ટોચો,  
જકડ ખાખી ત્યાં છેક, લકડ લાડુ જમ્યો.

કે શાસનપિરપાનાપધાન, ૭. ૧૬, પૃ ૧૩

૨ જુઓ 'વહુલ ફાકડો' નામક શ્રી અતિસુખશંકર કમળાશંકર ત્રિવેળીનો લેખ—સાતમી ગ્રુ સા. ૫ રિપોર્ટ પૃ ૬૫ (સહિત્ય વિભાગ)

૩ શ્રી ક મા. મુનશી—વોદ્યક રસદર્શનો પૃ ૨૩૮

૪ ઉત્તર નર્મદ અરિષ્ટ પૃ ૧૧ ૧૫.

૫ સુણી રતું ખાપ ધારી ધીભને લગાડું લાત,  
વસમો છે વહુલ આ, પ્રેમ કરો ચોરો છે

યશપ્રભોત્તર, ૭. ૧૫, પૃ ૧૩

૬ યમના છે નવ જોડે હડીલા વચની માંવ

યશપ્રભોત્તર, ૭ ૨૦, પૃ ૧૦

૭ એવું કપા સ્વપ્ન નમે તેને કવિભૂષ  
કવિમણિ કવીશ્વર, જેનો આજ ઉઘો કર

યશપ્રભોત્તર, ૭ ૫૩૦, પૃ ૨૦૧.



તે 'શામ લક્ષણવંતા' ને 'ગુજરાતને કલંક' રૂપ એવું બિરુદ આપે છે. વાંકદેખા (cynic) માનવીની પેઠે એને કોઈને માટે આદર નથી, એ બધાને ધિક્કારે છે. પોતાના પિતાની કવિતાને 'પ્રેમાનંદની કવિતા, સવિતા શી પેખીયે' કહી વખાણવા છતાં, ને તેની કવિતા આગળ 'અંદ મંદ દેખીયે' તેમ કહેવા છતાં, તે તેની; અરે ખુદ દેવોની પણ કૂર વિડબના ને ઠેકડી કરે છે. આવો વલ્લભ—એને ફાંકડો અને ફક્કડ કહેવો ભેદીએ કે ડોળી અને અભિમાની? સમજી અને સ્વતંત્ર ગણવો ભેદીએ કે ઉદ્ધત અને ઉછાંછળો?

### આખ્યાનોનું સ્વરૂપ

વલ્લભે જૂદા જૂદા રસના જૂદા જૂદા આખ્યાનો લખ્યાં છે. એને માટે એમ કહેવાય છે કે એણે પ્રતિજ્ઞા કરી હતી કે 'શૃંગારાદિ નવે રસનાં નવ પુસ્તકો લખવાં અને પ્રત્યેક પુસ્તકમાં પ્રતિજ્ઞાત રસ અવ્યભિચારીપણે વર્ણવવો'<sup>૧૦</sup> અને તેની તે પ્રતિજ્ઞાનુસાર તેણે 'દુઃશાસનરૂઢિરખાનાખ્યાન' માં વીર, 'કુંતિપ્રસન્નાખ્યાન' માં અદ્ભુત, 'યક્ષપ્રશ્નોત્તર' માં કરુણ, 'યુધિષ્ઠિર વૃકોદર સંવાદાખ્યાન' માં રૌદ્ર, 'ધૃતરાષ્ટ્ર હુરક્ષેત્ર દર્શન' માં બીભત્સ (આ પુસ્તક વલ્લભના પુસ્તકોની યાદીમાં છે, પ્રગટ થયું જણાતું નથી) વગેરે રસોને બહલાવ્યા છે. 'મિત્રધર્માખ્યાન' નામક સામાજિક કથાવસ્તુ લઈને પણ તેણે એક આખ્યાન રચેલ છે.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં આખ્યાનના શ્રીગણેશ આદ્ય કવિ નરસિંહ મહેતાના (સમય વિ. સં. ૧૪૭૦ થી ૧૫૩૬ લગભગ) ભાગવત પરથી લખાયેલા મુદામાચરિત્રથી મંડાય છે. પછીથી લાલણ (વિ. સં. ૧૪૯૦ થી ૧૫૭૦), કર્મણુમત્રી, નાકર (સં. ૧૫૫૦ થી ૧૬૩૦), તુલસી (સં. ૧૬૧૪), વસ્તો (સં. ૧૬૨૪) વગેરેએ સાહિત્યના આ પ્રકારને ખેડેલ છે. આ અંગની ઉચ્ચોચ કક્ષા આપણને મહાકવિ પ્રેમાનંદમાં, અને તે પણ આખ્યાનસાહિત્યનાં શિરોમિદુ જેવા 'નળાખ્યાન' માં જેવા મળે છે. ત્યાર પછી વલ્લભ, ભોળે ભક્ત, અને દયારામ વગેરેએ આ પ્રકારને ખેડેલ છે. વલ્લભ પ્રેમાનંદનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો. એણે આપણે ઉપર જોયું તેમ જૂદા જૂદા રસના જૂદા જૂદા આખ્યાનો લખ્યાં છે.

૮ કવીશ્વર પ્રેમ જેવા, કોંક તો અમારા જેવા,  
શામ લક્ષણવંતા કો, રાયક સેવતા  
અનયક વ્રત તલ, માગણી રીત લલ,  
લજવાનુ તે ન લલ, બને મોટા દેવતા  
દ્વિધર્મ ભૂલનારા, વાસ વચ્ચા તેણે કરી,  
ગુજરાતને કલંક, રેણ વિના દેવતા

મિત્રધર્માખ્યાન, ઇ. ૮, પૃ ૬.

૯ કુંતિપ્રસન્નાખ્યાન, ઇ ૧, પૃ ૧.

૧૦ યક્ષપ્રશ્નોત્તર, અંધવિવેચન, પૃ ૧

વલ્લભે આખ્યાનો સિવાય 'મારુતિવિજય' નામક નાટક લખ્યાનુ કહેવાય છે ને તેનો થોડો ભાગ 'પ્રેમા' નંદના જ નાટકો' નામક 'સા' ના પુસ્તકમાં, પૃષ્ઠિણિષ્ટ ૪ થામાં પૃ ૧૪૯-૧૬૩, 'વલ્લભકૃત મારુતિવિજય શીર્ષક-ત્તમે છપાયેલ છે. તેમાં ખૂટતો ભાગ હજી સુધી બહાર પડ્યો નથી

આખ્યાનનું ક્ષેત્ર આટલું ખેડાયુ હોવા છતાં અને મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યનું તો એ જ એકમાત્ર સાહિત્યધન હોવા છતાં, હજી સુધી આપણે ત્યાં એનું ચોક્કસ સ્વરૂપ બંધાયું નથી શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી કહે છે તેમ 'સાહિત્યના એક પ્રકાર તરીકે આખ્યાન એટલે શું એ કહેવું પણ મુશ્કેલ છે <sup>૧૧</sup> સંસ્કૃત સાહિત્યના અને આપણા આખ્યાનોમા આગળ પડતું લક્ષણ તો વર્ણનની ઝમક, કથન પ્રધાન શૈલી, પ્રસાદ, સુવાચ્યતા ને સરળતા છે સંસ્કૃત આખ્યાનોમા વિ ટરનિદ્રા જેવા વિદ્વાનો મુખ્ય આટલા લક્ષણો તારવે છે <sup>૧૨</sup> - ૧, સંવાદના સ્વરૂપમાં વાર્તા કે દેવકથા ૨, વિચિત્ર પાત્રલેખન ૩, અર્ધ મહાકાવ્યાત્મક - અર્ધ નાટ્યાત્મક આલેખન ૪, લોકકથાથી સંકલિત ( 'The cycle of ballads means Akhyān ) ૫, દ્રિયાત્મક ( Full of dramatic movement - Morey Miller જેને 'Ballad-Plays' કહે છે તે ) આં તત્ત્વોમાંથી થોડા ઘણા તત્ત્વો આપણને કદાચ પ્રેમાનંદમાંથી મળે વડલના આખ્યાનોમાંથી એ તત્ત્વો પ્રાપ્ત કરવાની આશા અસ્થાને છે

જૂના સમયમા લેખકો સ્વતંત્ર આખ્યાનો લખતા નહિ, પરંતુ સંસ્કૃતમાંથી અનુવાદો કરતાં એની શરૂઆત બાલજુથી થઈ અને પછી તો મૂળમા લેખક તરફથી નવું ઉમેરણ મળીને પણ આખ્યાનો રચાયા છે શ્રી દુર્ગાશંકરભાઈ પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનને 'સ્વતંત્ર આખ્યાન કૃતિ' <sup>૧૩</sup> કહે છે તે આવા, લેખક તરફથી થયેલા ઉમેરણ પ્રત્યે આગળી ચીંધવા ને બાર મૂકવા અર્થે જ આવી રીતે મધ્યકાલીન આખ્યાન પ્રવાહ અનુવાદ અને ઉમેરણ એ બે કાંઠા વચ્ચે વહી રહ્યો છે ને તેમા પહેલ વહેલા મૌલિક સર્જનનો દીપ તરતો મૂકવાનું માન વલ્લભને - જે તેના આખ્યાનોના કર્તૃત્વ વિશે શકા ન લાવીએ તો - મળે છે <sup>૧૪</sup>

### આખ્યાનોનું કર્તૃત્વ

પરંતુ આખ્યાનોના કર્તૃત્વ વિશે શકા કેમ ન આવે ? લાવાની દૃષ્ટિ, આખ્યાનોમાં વ્યક્ત થયેલા વિચારોની દૃષ્ટિ તેની રજુઆત, શબ્દોની ભાગફેડ, અગ્રેષ્ઠ સાહિત્યની તેના પર પડેલી અસર, આમ્ય કહેવતો ને શબ્દો પ્રત્યે વધુ પડતો પક્ષપાત, ફારસી શબ્દોનો અતિરેક, એ જમાનાના બક્ષિબીના વાતાવરણમા આખ્યાનોમા થતી વ્યાજબી અને અસ્વીક્યતાની હદે પહોંચતી દેવોની ઠેકડી અને કટાક્ષ - આખ્યાનોના હરકોઈ તટસ્થ વાચકને તેના કર્તૃત્વ સંબંધે સાશક કરે તે સાવ સ્વાભાવિક છે તે જમાનાના વાતાવરણને લક્ષમા લઈએ, અને એ દૃષ્ટિએ વડલના આખ્યાનો જોઈએ તો રહેજે જ લાગે કે ગુજરાતી સાહિત્ય સરિતામા પ્રેમાનંદે તરતા મૂળેલા સૌમ્ય શીતળ

૧૧ ગુજરાતી મધ્યકાલીન સાહિત્ય, ખ પ મો, પ્રકરણ ૭, પૃ ૫૮

૧૨ M Winternitz Some problems of Indian Literature Page 41-58

૧૩ 'પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનમાં એટલું બધું નવું ઉમેરણ છે કે જે અનુવાદ નહીં પણ સ્વતંત્ર આખ્યાન કૃતિ જ ગણાય' - ગુજરાતી મધ્યકાલીન સાહિત્ય ખડ પ મો પૃ ૫૨

૧૪ શ્રી ક આ. મુનશીના વચનો If this work ( ચિત્રપર્માખ્યાન ) is not a forgery, Akhyān for the first time drops its borrowed sanskrit frame work and becomes a story of real life ( Guj and its Lit., P 20<sup>o</sup> ) પણ ઉપરોક્ત કથનને પુષ્ટિ આપે છે

પ્રભાવતા લક્ષિતરસલયા અનેક આખ્યાનદીપોને બૂઝવતો આવા ઉછાંછળા પવનનો સૂસવાટો ક્યાંથી ? આ વિરોધાભાસ સમજવો કઠણ છે. જો કે સ્વ. કેશવ હર્ષદ ક્રુષ્ક જેવા તો વહલ વગેરેની આ કૃતિઓને તે સમયની સાહિત્યની શુષ્ક ભૂમિમાં 'કાળે જિન્હાળે પૂર' જેવી ગણે છે ને આવકારે છે; ને વહલે 'નવ રસનાં નવ કાવ્યો રચી સાહિત્યની સમૃદ્ધિમાં વધારો કરવા ઉપરાંત દુરારાધ્ય પ્રેમાનંદને પણ કૃષ્ણવિદિ કાવ્યથી રંજિત' કર્યાનું માને છે.<sup>૧૫</sup> પ્રાચીન કાવ્યમાળાના સંપાદકો સ્વ. કાંટાવાળા અને નાથાશંકર શાસ્ત્રી વગેરેનો આવા પ્રકારના મતનું પ્રતિસ્થાપન કરવામાં મોટો હિસ્સો છે તે જાણીતું છે.

પરંતુ આ આખ્યાનોનો ઝીણવટથી અભ્યાસ કરતાં તેના કર્તૃત્વ વિશેની શકા દૃઢતર અને છે. 'ઘણુંક ઘણું ભાંગવું ઘણુ ઉઠાવ મારી ભૂલ'<sup>૧૬</sup> એ અર્વાચીન યુગની સમાજવાદી ભાવનાથી પ્રેરાયો હોય તેમ વહલ, તે સમયના લોકોની ધાર્મિક માન્યતાઓ પર અનેક અસત્ય ઘા કરે છે. પવિત્ર ને ઉપાસ્ય આદ્વાણની, મહાભારતના પૂજ્ય પાત્રોની અને દેવોની, અર્વાચીન યુગને જ અનુરૂપ એવી નિદા કરે છે. યક્ષપ્રશ્નોત્તરમાં આદ્વાણનું જે વર્ણન છે તે જુઓ:—

આદ્વાણુભાઈ બિચારા, તેમાં વળી કર્મકાંડી,

હારી છૂટ્યા નાશી છૂટ્યા, એક મૃગલા થયી.<sup>૧૭</sup>

અને આટલી મશ્કરી કર્યા પછી તે આદ્વાણને 'માગણુ' ને 'તુંખી' ના ઉપનામે (આદ્વાણને તિરસ્કારમાં તુખડા કહે છે તે વ્યંગ્યાર્થ) નવાળે છે !

કહે માગણુ તે વાર, જરઠ તું બેશી રહે,

તારે આપે ધર્મ કેરી, કોઈ તુંખી ઓઈતી ?<sup>૧૮</sup>

મિત્રધર્માખ્યાનમાં તો વહલે સ્થળે સ્થળે આદ્વાણુ પ્રત્યે તિરસ્કાર, ઘૃણા ને કટાક્ષનાં વચનો વ્યક્ત કરેલ છે. યક્ષપ્રશ્નોત્તરમાં ધૌમ્ય જેવા ઋષિઓને વેદિયા ને ખીકણુ કહ્યા છે. વહલ દેવો માટે જે ઘૃણા ને તિરસ્કાર દર્શાવે છે તે વિસ્મયકારક છે. વહલના મતે દેવો પણ સામાન્ય મનુષ્યની માફક લઠકણુ હોય છે:—

ભય લાગ્યો રક્ષકને આ તો વળી ભોગ મળ્યા,

લઠયા માંહેમાલી આજ, દૈવ તો નહાં છે !<sup>૧૯</sup>

તેઓ મનુષ્યના સુખ અને વૈભવની અદેખાઈ કરે છે: કોઈનો રોષ કોઈપર ઠાકવે છે:—

પખાલીને વાંકે ડામે, પાડાને તો આડા લોક,

ભલા દેવના ભવાડા, એવા ત્યાં શરૂ થયા.<sup>૨૦</sup>

૧૫ આ સંબંધે વિસ્તૃત ચર્ચા માટે જુઓ —

વસંત સંવત ૧૯૫૧, શ્રાવણ—લાદ્રપદ—આસો એ અંકોમા પૃ ૨૫૧, ૨૮૬, ૨૨૬, પરનો 'પ્રેમાનંદ' નામક સ્વ કે હ ક્રુષ્કનો લેખ

૧૬ સુન્દરમ્—વસુધા પૃ ૭૨

૧૭ યક્ષપ્રશ્નોત્તર, છં ૬૬, પૃ ૬૩

૧૮ યક્ષપ્રશ્નોત્તર, છં ૧૧૦, પૃ ૭૦

૧૯ યક્ષપ્રશ્નોત્તર, છં ૭૬, પૃ ૫૨

૨૦ કૃત્તીપ્રસન્નાખ્યાન, છં ૧૨૪, પૃ ૮૮

અને આટલું અધૂરું હોય તેમ દેવો ભુલ્યા છે ને તેમના કરતાં માનવ વધારે ઉચ્ચ છે તેવું તે સ્પષ્ટતાથી વ્યક્ત કરે છે -

અભમુખા વ્યાઘ્રમુખા, ત્રિપટાદિમુખા દેવ,  
કુરૂપા લાગે અપાર, કે'વા દેવ તેહને ।<sup>૨૧</sup>  
તેથી ઇન્દ્રપ્રસ્થ મધ્ય, નરની શોભા અધિક,

પુરજનો કણો વળી, રક્ષણુ તેવુ કરે  
બે મગનો માર એવો, સત્વર ચનાવો સર્વ<sup>૨૨</sup>

દેવોનું આવું ચિત્ર સત્તરમા કે અઠારમા સૈકાના શબ્દો અને ભક્તિભર્યા વાતાવરણમાં સંભવિત હોય ? આ પરવેનું પ્રોફેસર શ્રી રવિશંકર મ જોષીનું વિધાન 'આવો પ્રભુલિકા ભગ મુનશીયુગમાં સંભવે પ્રેમાનંદયુગમાં નહિ'<sup>૨૩</sup> યથાર્થ જ છે પરંતુ આ-બધાના શિરગેય જેવો એક પ્રસંગ -

દેવ કર્યા ટોળે તર્ત, ભાગી નાખી ભેદને,  
પાણિમા પાપાણુ ગ્રહી, વાણીમા વિરોધ કહી  
પાણીમા પજાળી દઈ, શિર ભીસો એવને<sup>૨૩</sup>

વલ્લભ દેવોની મૂર્તિઓને પાણીમાં નાખી તે પર ભીસો રહે છે તે પ્રસંગ આપણને શુ સૂચવે છે ? દેવો સામે બંડની પરાક્રાંતની આવી ઉચ જાળ એ જમાનાના ભક્તિરસક્ષીલા વાતાવરણમાં ક્યાથી ગ્રગટી ? મહાભારતના પૂજ્ય પાનો-પાડવો-ની ઉત્પત્તિનો એણે જે ઇતિહાસ આપ્યો છે તે પણ એ દૃષ્ટિએ ચમકાવે એવો છે \* અલ્પારના વિવાસી રાજા-મહારાજાઓને એમના પાશવાનો પોતાના હિતાઈ જે રીતે મુરા અને મુંદરી તરફ વાળે છે તે રીતે, ઐશવત ન દેવો પડે તે ખાતર ઇદ્ર વીમ અને અર્જુનને - અને અર્જુન તો ઇદ્રનો પુત્ર હતો- જે ભુલિઓ કહે છે તે ભુલો -

અપ્સરાઓ આવી નવ સુખ કેરો સ્વાદ છે  
કે'વાય ન મારા થપ્પી અધિક હવે તો કાંઈ  
સ્વર્ગમાહી લગ્નલ કરી માનવ પ્રમાદ છે ! !<sup>૨૪</sup>

એનું પાત્રાલેખન પણ વિચિત્ર છે કૃતીપ્રસન્નાખ્યાનમાં કૃતીને ઝંઘડાખેર ને અદેખી સામુ બનાવી છે દુ શાસનરૂધિરપાનાખ્યાનમાં દ્રૌપદીને, પતિને આકરા મેલ્યા ટોણાં મારતી, ડામતી, ને ઉશ્કેરતી, 'કષ્ટદેલ'<sup>૨૫</sup> નાર આલેખી છે બંને આખ્યાનોમાં વીમ,

૨૧ કૃતીપ્રસન્નાખ્યાન ૭ ૧૦૫ પૃ ૭૭  
૨૨ પ્રોફેસર શ્રી ર મ. જોષીનો 'વલ્લભના આખ્યાનોનું કર્તૃત્વ' નામક લેખ શારદા ઓગસ્ટ ૧૯૩૯  
૭  
પૃ ૪૨૪  
૨૩ કૃતીપ્રસન્નાખ્યાન ૭ ૧૬ પૃ ૨૪  
૨૪ લખાણુ ભયે પક્ષિઓ ટાંકનો નથી ભુલો કૃતીપ્રસન્નાખ્યાન ૭ ૨૬, ૨૭, ૨૮, પૃ ૨૮, ૨૯  
૨૫ કૃતીપ્રસન્નાખ્યાન ૭ ૧૪૩ પૃ ૧૦  
૨૬ વીમ દ્રૌપદીના વચનો સાંભળી કોપથી સગી ઉઠે છે ને કહે છે -  
અરે ! મારી નીચ વેણુ કયાં કેમ કષ્ટદેલ  
-દુશાસનરૂધિરપાનાખ્યાન ૭ ૧૦૮ પૃ ૮૨

યુધિષ્ઠિર અને અન્ય દેવોના પણ અતિ ઉપહાસમય ચિત્રો દોષી છે. યુધિષ્ઠિરવૃકોદર-સંવાદાખ્યાનમાં, બીમ ક્રોધે ભરાઈને યુધિષ્ઠિરને 'બ્રહ્મધ્યાન', ને 'બીબટો' કહે છે ને પછીથી

ભૂચટ ! ન બોલ હજી, યુદ્ધિહીન ! બેગી રહ્યો,  
અવજા કરે શું અહ્યા ! નીચપણ આ નર્યું ! !

અને છેવટે ઉશ્કેરાઈ બઈને યુધિષ્ઠિરને મારવા દોડે છે:—

મૃગ પર સિંહ જેમ, તરાપ મારીને પડે,  
તેમ સાણો યુધિષ્ઠિર, ક્રોધે મૂઠ થે મતિ.  
કૃષ્ણ કૃષ્ણ દોડી આવ્યાં, બ્યાં ત્યાં કરી ઝાલ્યો બીમ,  
ક્ષમા કરો કરો કહે, કૂર કર્મ આ અતિ !<sup>૨૭</sup>

બીમનું યુધિષ્ઠિર પ્રત્યેનું આ વર્તન એ પાત્રના ગૌરવને ખંડિત કરે છે. મહાભારતના મૂળ કથા પ્રસંગમાં, સસાપર્વમાં ટ્રાપટીના વચ્ચાહરણસમયે બ્યારે બીમને વધારેમાં વધારે ઉશ્કેરાઈ જવા પૂરતું કારણ હતું ત્યારે—પણ બીમ, યુધિષ્ઠિર પ્રતિ આટલો ઉશ્કેરાયલો નથી.<sup>૨૮</sup> આ આખ્યાનમાં જ ટ્રાપટી યુધિષ્ઠિરને યુદ્ધ માટે ઉશ્કેરવા ત્રેણાં ટોણાં મારે છે, ને છેવટ ન બોલવાના વચનો બોલવા માટે, પોતાની જાતને ફૂતરી સાથે ને પોતાના બોલવાને ફૂતરીની લવારી સાથે સરખાવે છે<sup>૨૯</sup> સાચું પૂછાવો તો વજ્રબને પાત્રગૌરવ કે પાત્રપ્રતિષ્ઠાની ગતાગમ જ નથી.

વજ્રબનાં આખ્યાનોને આધુનિક ઠરાવનાર બીલું તત્ત્વ તેમાં વપરાયલી શિકાર અંગેની કહેવતનો ઉલ્લેખ છે. પ્રેમાનંદનાં નાટકોમાં 'એક કાંકરે એ પક્ષી પડે' કે 'કાજો કામડીને ન ધીરે'<sup>૩૦</sup> જેવી કહેવતો, નરસિંહરાવશાઈના મત પ્રમાણે અંગ્રેજી સાહિત્યની અસર નીચે લખાયલી છે. આનો ખુલાસો રા. જી. 'એ વખતે દેશી રાજ્યની રાજધાનીઓમાં ને ખંદરોમાં ઘણા ગોરા લોક રહેતા હતા તેથી પણ પ્રેમાનંદને કાને એ કહેવત આવવાનો સંભવ છે'<sup>૩૧</sup> કહીને કરે છે પણ આ ખુલાસો લૂલોપાંગળો, રા. નરસિંહરાવે કહેલું તેમ 'અદ્ભુત અસંભવ પરંપરાની વાત'<sup>૩૨</sup> છે. વજ્રબમાં પણ આવી કહેવતો:—

૨૭ યુધિષ્ઠિરવૃકોદરસંવાદાખ્યાન, ઇ ૧૯૩-૯૪, પૃ ૧૦૨

૨૮ મહાભારતમાં અર્જુન કહે છે તે પ્રમાણે બીમ આ પ્લેલાં આટલો ક્યારેય ઉશ્કેરાયલો નથી તે ઘટનાં મહાભારતકારે એને યુધિષ્ઠિર ઉપર 'મૃગ પર સિંહ જેમ' વૃદ્ધી પડતાં નથી બતાવ્યો, પરંતુ સહેવ પાને યુધિષ્ઠિરના હાથ બાળવા અગ્નિ માગતો બતાવ્યો છે જુઓ:—

બસ્યાઃ ક્રુતે મન્યુરય ત્વયિ રાજન્નિપાલતે ।

વાહુ તે ત્ત્રપથક્વામિ સહદેવાગ્નિમાનય ॥ ૬ ॥

Nirnaya-sagar edition Sabha parva II P. 136.

૨૯

નરું ગજ રૂપધારી, લેખો નવ શુની ભરયું

યુધિષ્ઠિરવૃકોદરસંવાદાખ્યાન, ઇ ૯૪, પૃ ૫૩.

૩૦ આને મળતી એક કહેવત 'અરે કાગલો છેવરાઈ ગયો તો' છોડાલાલ નરસેરામ બદના 'બ્રહ્મ-ગણસ' નામક પુસ્તકમાં (પૃ ૧૦૫) મળે છે પરંતુ હું વિગતરથી આગળ ઉપર લખવાનો છું.

૩૧ વસન્ત, સં ૧૯૬૧ કાર્તિક, 'પ્રેમાનંદના નાટકો', પૃ ૪૮૩

૩૨ વસન્ત, સં ૧૯૭૦ શ્રાવણ, 'પ્રેમાનંદના નાટકોનાં પક્ષકાને', પૃ ૪૦૨

‘કોકિવા ઉપર બાળ’<sup>૩૩</sup>

અને

‘પતિ શય્યા સૂતા હસ પીછમા

અરર શુ સૂતા પાદ’રીછમા !’<sup>૩૪</sup>

મગી આવે છે હસના પીછાનો આવો—શય્યા બનાવવાનો રિવાજ તે જમાનામા હતો ? વહ્નમનો સમય વિ સ ૧૭૮૦ એટલે ઇ સ ૧૭૨૪ એ સમયમાં અંગ્રેજોની ગુજરાતમા આટલી અસર પડે ખરી કે એમને ટોપામા હસને પીછા ખોસતાં જોઈને આપણે એને કવિતામાં કે કહેવતના રૂપે ચલણી સિક્કો બનાવી દઈએ ?

વહ્નમની ભાષાભાષિ—ભક્તિ કરતાં વિશેષ અશે ભાષાભિમાન અને બડાઈ—અહ્ ભુત છે પ્રેમાનંદને ગૂર્જર ગિરા વિશે ભક્તિ હતી પણ એણે પોતાના કાવ્યોમાં એ સંબંધે મૌન જ પાળ્યુ છે,<sup>૩૫</sup> જ્યારે વહ્નમ તો સ્થળે સ્થળે એ સંબંધે બડાઈ મારે છે એટલું જ નહિ પણ ગુજરાતીની સરખામણીમા મરાઠી અને હિંદી ભાષાને ‘સારો શબ્દ રૂપી નર’ ઝડપી લેતી બ્યભિચારિણી સ્ત્રી સાથે સરખાવે છે, નીચી કક્ષાની ‘બ્રહ્મ ભાષા દેવી’ ને ‘લોભીઅણુ’ ગણે છે અને મરાઠીને ‘મલિન’ કહે છે,<sup>૩૬</sup> ને મારવાડી વગેરે બીજી ભાષા માટે લખે છે --

અમે તને અંકે કંકે, ઇકક ને તિકકડ,  
શુ શાં થકી અંકે કેમ, જૂઠી વાત જેની છે  
કાનપટી સાહી કર બિનારસ સલા મધ્ય,  
ખેંચી જાઈ ખત ધરી, જલેમલે કેની છે ?<sup>૩૭</sup>

અને ગુજરાતી માટે તો

કોમળતા કમળથી, અધિક દેખાય જેમા,  
મધુસુધા મિષ્ટપણે, હારી હારી જાય છે,  
અમલતા એના જેવી, નથી કોઈ ભાષા મધ્ય  
પ્રાચીનપણુ તો જેનુ, મોટેઈ મનાય છે

૩૩ ચક્ષુપ્રશોત્તર ૭ ૮૮, પૃ ૫૮

૩૪ ચક્ષુપ્રશોત્તર, ૭ ૪૧૧ પૃ ૨૧૫.

૩૫ આ પરત્વે વિસ્તૃત નોંધ માટે ભુચ્ચો—રા નરસિંહરાવનો ‘પ્રેમાનંદના નાટકો’ નામક નિબંધ,  
પૃ ૧૬

૩૬ સારો શબ્દ રૂપી નર ઝડપી લે જેના મહા

— — — — —

એવી બ્રહ્મ ભાષા દેવી, એવી હિંદુસ્તાની તમે,

લોભીઅણુ તણુ મન લોભમાં લોનુપ રહે

— — — — —

કોક ભાષાદેવી દીન, મલિન ને માડવની,

કરે માલવાળી તેને સાજ શો સભવિયો.

યુપિહિરરકોદરસવાદાપ્ચાન, ૭ ૧૦, ૧૨ ૧૩ પૃ ૭-૬

૩૭ યુપિહિરરકોદરસવાદાપ્ચાન ૭ ૮, પૃ ૫

નવરસની નાયકા, સુખદાયકા છે સિદ્ધ,  
 બાણે નહિ તેહ એના, ખોટા ગુણુ ગાય છે.  
 કર્કણપણુ કે' છે, નથી એના મહી રજ,  
 વીર ગ્રંથ ભાજ્યા નહિ, ખત્તા તેણે ખાય છે.<sup>૨૮</sup>

ગુર્જર ગિરાની તુલ્ય, ઉપમા ઉર્વામાં નથી,  
 સર્વગુણસંપન્ન છે, ઉચ્ચાર રસાળ શો.<sup>૨૯</sup>

પિતા જેટલું આયુધ્ય, સુત બે સપુત પામ્યો,  
 તો ગિર્વાણુ ગભરાશે, શુ હિટી સ્વરૂપમાં.<sup>૩૦</sup>

ગુજરાતી ભાષાલક્ષિનો આ અતિશય ઉત્સાહ અને ળીજી ભાષાઓને હલકી પાડવાનો આ પ્રયાસ—તે બંનેનો તે સમયના વાતાવરણમાં મેળ બેસારવો અઘરો છે. ગુજરાતી સાહિત્યની સમૃદ્ધિને ખાતર પાઘડી ન ખહેરવાની પ્રતિજ્ઞા પ્રેમાનંદે લીધી હતી તેવી લોકોક્તિ છે. પ્રેમાનંદના કાવ્યોમાંથી આ સંબંધે નોંધપાત્ર ઉલ્લેખ કે આ માન્યતાને અનુમોદન મળતું નથી; જ્યારે વલ્લભના આખ્યાનોમાં, વલ્લભે પોતાની રચનાઓ એટલી ઉત્તમ કોટિની બનાવી હતી કે પ્રેમાનંદે ક્ષણભર તો પોતાની પ્રતિજ્ઞા વિસારીને ટપ દઈને પાઘડી માથે મૂકીને વલ્લભને બિરદાવ્યો તેવું કથન છે:—

માગ માગ મારા સુત, સુખ માગ્યું આપ્યું તને,  
 કવીશ્વરે એવી ઘડી, એકવાર આણીતી.

પાઘ પે'રાવી કવિએ, કવિતા વખાણીતી,  
 વીરજીએ પાછી આપી, પ્રેમથી પ્રમાણીતી.<sup>૩૧</sup>

પ્રેમાનંદનું પોતાનું, પોતાની ભાષાલક્ષિ વિષેનું સંપૂર્ણ મૌન અને વલ્લભની અર્થહીન આવી અનેકાનેક ઉક્તિઓ, એ બેને કેમ ઘટાવવી? ભાષાલિમાની વૃત્તિથી ઉભરાઈ જતા કોઈ આધુનિક લેખકે આ પ્રસંગ કદખ્યો ને અક્ષરાકિત કર્યો એ સિવાય એનો ળીજો શો અર્થ?

ળીજી એક વાત પણ લક્ષમાં રાખવા જેવી છે. પ્રેમાનંદ અને શામળના ઝગડા વિષે પણ પ્રેમાનંદના કાવ્યોમાં ખાસ ઉલ્લેખ મળતો નથી. શામળ પણ આ સંબંધે બહુધા<sup>૩૨</sup>

૩૮ યુધિષ્ઠિરવૃકોદરસવાદાખ્યાન, છં ૧૬, પૃ. ૧૧.

૩૯ યુધિષ્ઠિરવૃકોદરસંવાદાખ્યાન, છં ૧૭, પૃ ૧૨

૪૦ યુધિષ્ઠિરવૃકોદરસવાદાખ્યાન, છં. ૧૮, પૃ. ૧૩.

૪૧ યક્ષપ્રશ્નોત્તર, છં ૫૨૧, પૃ ૨૬૫

૪૨ બહુધા લખવાનુ પ્રયોજન એકે કવચિત અપવાદરૂપે શામળમા, પ્રેમાનંદ કે વલ્લભ પ્રત્યે કટાક્ષની નીચેની પંક્તિઓ મળી આવે છે —

ધર ધર રાગ તાણું નહિ, પુત્ર ન મુજ ગુણ ગાય,  
 રાજદરબારે રજળવું, મેળવી નથી પસાય  
 ભાટ બ્રાહ્મણને ભાંડવા, લાખી મૂકી પોક,  
 રીઝી લલા લલા કહે, તેથી યાયે શોક

મૌન પાળે છે પરંતુ વલ્લભના આખ્યાનોમા આ વિશેનો ઉલ્લેખ અપરપાર મળે છે, ( આ લેખની શરૂઆતમા પણ મેં તે સર્ખધે ઇશારો કરેલ છે ) ને પ્રાચીન કાવ્યમાળાના સંપાદકો કહે છે તેને પ્રમાણભૂત ગણીએ તો તો 'શામળ વલ્લભ ઝગડો' પણ વલ્લભે રચી કાઢ્યો છે ! પરંતુ અહીં એ નોંધવું ઘટે છે કે 'વલ્લભ ઝગડો' જે વલ્લભે રચ્યો હોવાનું સંપાદકો કહે છે તે, સ્વ કેશવ હ પ્રુવે, સંપાદકો પાસેથી પુસ્તકોની ટીપ માગતાં તેઓએ જણાવ્યું તે પ્રમાણે, શુદ્ધિપ્રકાશ, જાન્યુઆરી ૧૯૧૧ ના અકમા, પ્રેમાર્નવના નામે ચાલેલ છે ! એક જ પુસ્તકના કર્તૃત્વની આવી અવળાસવળી સમજાસમજી કૃતિ રચાયા હોવા વિશે પણ આપણને શકાશીય ન બનાવે ?

એક બીજી વાત શામળની 'અગદવિદિ'ની હરીફાઈમા વલ્લભે 'કૃષ્ણવિદિ' રચ્યાનું પ્રાચીન કાવ્યમાળાના સંપાદકો કહે છે, ને તેમાથી વલ્લભના વાક્યો ટાકે છે કે 'શામળ ! વાનરાને વિદિકાર બનાવીને રાજકાજના દાવપેચ વર્ણવી શકાતા નથી, તે પણ તું સમજી શકતો નથી, છતાં તું કવિપત્ન ધારણ કરી બેઠો છે ! પણ દાવપેચની મૂર્તિરૂપ કૃષ્ણને વિદિકાર વર્ણવીને હું તારા કાવ્યને છક્કડ ખવરાવું છું તે તું જાે !<sup>૪૩</sup> અને આ કાવ્ય રચીને તેણે પ્રેમાર્નવને બતાવ્યું પ્રસન્ન કર્યા અને પાષડી પહેરાવી તેવો ઉલ્લેખ આપણને દુ શાસનરૂધિરપાનાખ્યાનમાં ( છદ પર ૧, પૃ ૨૬૫ ) મળે છે, કવિચરિત્રમા પણ સંપાદકો તે પ્રમાણે નોંધે છે અહીં આ ઉલ્લેખોથી 'કૃષ્ણવિદિ' વલ્લભે 'અગદવિદિ' ની હરીફાઈમાં રચ્યું છે તે સંપાદકોનું કથન ખોટું ઠરાવી શકાય છે 'અગદવિદિ' રચાયું સં ૧૮૦૮ માં એટલે 'કૃષ્ણવિદિ' તે પછી જ રચાયેલું હોવું ઘટે પ્રેમાર્નવની મૃત્યુ તિથિ નર્મલાશકર સં ૧૭૯૨ મા ગણે છે<sup>૪૪</sup> અહીં અશ્ર એ ઉપસ્થિત થાય છે કે સં ૧૮૦૮ પછી રચાયેલી કૃતિ વલ્લભ પ્રેમાર્નવને સં ૧૭૯૨ પહેલા કેવી રીતે બતાવી શકે ને તેને પ્રસન્ન કરી શકે ? પ્રેમાર્નવ અને શામળ એ બંને પ્રતિસ્પર્ધીઓનું પરસ્પરની ભત્રીજીરી લાગણી વિષેનું મૌન અને એના પડછે વલ્લભનો ( એણે 'વલ્લભ ઝગડો' રચ્યો એમ ન માની શકાય, છતા ઘડીભર માનીએ તો ) શામળના દૂષણા પાતળા યશદેહને ડગલે પગલે પીંખી નાંખતો દુઃખલો પણ અમુક અશે સૂચક છે

૪૩ દુ શાસનરૂધિરપાનાખ્યાન, કવિચરિત્ર પૃ ૫

૪૪ 'દશમસ્કંધના ૬ અધ્યાયમાથી પર અધ્યાય પ્રેમાર્નવના પોતાના કરેલા છે ને યાસજી ભટ્ટો કહે છે કે પ્રેમાર્નવને દશમસ્કંધ પૂરો કરવાનું મલ્લુ કોડ હતું ને અરતી વેળા શિષ્યને કહી ગયો કે જેમ બને તેમ તાકીદથી એ ગ્રંથ પૂરો કરવો - એ ઉપરથી જણાય છે કે એના મુખ્યા પછી ૩૮ અધ્યાય પૂરા કરતાં મુ રને મલ્લામાં મલ્લાં ૪ વરસ લાગ્યાં હશે ને એ ઉપરથી જણાય છે કે પ્રેમાર્નવે ૧૭૯૨ માં તેદ ધોડેલી

ભૂતું નમગદ - 'પ્રેમાર્નવ' - ૫ ૪૬૨

અને આ પ્રેમાર્નવના મૃત્યુની તિથિ સાચી છે, કારણુ દશમસ્કંધ પૂરો કર્યાની તિથિ મુ ૨ મેવા (એ ૧૭૬૬ આપેલી છે -

સન ૧૮૪૨ ઇ મેઉએ વસન્ત પચમી ૧૧

અધ્યાય બાવનથી અપૂરો તે થયો હરિકૃષ્ણથી મપૂરું

દશમસ્કંધ ૫ અધ્યાય ૬૦, ક મું ૧ ૩



નરસિંહરાવલાઈ પ્રેમાનંદના નાટકોમાં 'સંસ્કૃત છંદશાસ્ત્ર વગેરેમાં સ્વીકારાયલા શુદ્ધ વૃત્તો તથા છન્દો વાપર્યાં છે તેથી વળી નાટકના કર્તૃત્વ વિષે સંશયમાં યથાભળ ઉમેરો<sup>૪૫</sup> થયેલો ગણે છે. એ દૃષ્ટિએ ભેદ એ તો વલ્લભના દુઃશાસનરૂઢિરેપાનાખ્યાનમાં શકરસ્તુલ્લષ્ટ શુદ્ધ શિખરિણી વૃત્તમાં રચાયલું માલમ પડે છે. યક્ષપ્રશ્નોત્તરમાં દ્રૌપદીના વિલાપમાં લલિત છંદની યોજના કરવામાં આવી છે. પ્રેમાનંદની કવિતામાં સંસ્કૃત છંદનો ઉપયોગ નથી થયો—ને એકાદ શ્લોક સંસ્કૃત વૃત્તમાં રચાયલો મળે છે તે ક્ષેપક છે<sup>૪૬</sup> તો પછી વલ્લભના આ વૃત્તોનું શું? ભે કે આવા બાહ્ય પ્રમાણ અને પૂરાવાઓ કેટલીકવાર સત્યનિર્ણયમાં આધકર્તા પણ નીવડે છે. દાખલા તરીકે આ સંસ્કૃત વૃત્તોની જ વાત કરીએ તો 'ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ ભેતાં સંસ્કૃત વૃત્તોને નવો ઉદય આધુનિક કવિતામાં જ—પાછલા પચાસ વર્ષની અંદર—થયો છે'<sup>૪૭</sup> એ વિધાન સામે જૈન સાધુ શાલિસૂરિકૃત 'વિરાટ પર્વ' આપણે રજૂ કરી શકીએ છીએ. 'વિરાટપર્વ' આખું, એ સમયની જૂની ગુજરાતીમાં રચાયલું છતાં, અક્ષરમેળ વૃત્તોમાં જ રચાયલું છે. ભાષાની દૃષ્ટિએ એ પંદરમાં સૈકાના અંત સમયની રચના ગણાય છે. ગુજરાતીમાં—જૂની કે નવી—સંસ્કૃત વૃત્તોના વપરાશનો પ્રશ્ન અને તેને અવલંબીને લેખકનો નક્કી કરવાનો સમય, એ ગણતરી બરાબર નથી; છતાં પરંપરાની દૃષ્ટિએ યોગ્ય ભૂમિકા વગર પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી ઘાટીને ફંગોળી દેવાના કે તેમાં યોગ્ય પરિવર્તન કે સુધારા દાખલ કરવાના સમળ કારણો સિવાયના પ્રયાસો અભ્યાસ-કને વિચારમાં તો જરૂર નાંખી દે જ.

### આખ્યાનોનું વસ્તુ

વલ્લભે એનું એક આખ્યાન—મિત્રધર્માખ્યાન—બાદ કરતાં, બધા આખ્યાનોનું વસ્તુ મહાભારતમાંથી લીધું છે; એમાં ઘટતા અઘટતા ફેરફારો ને ઉમેરણ કરેલ છે—શ્રી. ગજેન્દ્રસંકર પંચાના શબ્દોમાં કહ્યું તો 'વલ્લભે પિતાના મતને અનુસરીને મહાભારતના કોઠારમાંથી સીધું લીધું, પણ એ સીધામાંથી એણે નવીન તરેહની, નવીન ઢબની અને નવીન સ્વાદની જ વાનીઓ બનાવી છે.'<sup>૪૮</sup> કુન્તીપ્રસન્નાખ્યાનમાં અર્જુન આણુપર

૪૫ ત્રીજા સાહિત્ય પરિષદ રિપોર્ટ—કવિ પ્રેમાનંદનાં નાટકો પૃ ૨૧

૪૬ ને ચક્રવાક દિવસે વહુ સાથ રાખે,  
તે સંગરંગ રમતાં રવિતાપ સાખે,  
રાતે વિયોગ થકી ચન્દ્રપ્રકાશ ખૂંચે,  
ભે હોય દુઃખ દિલમાં કરુંએ ન રૂંચે

ઉપરોક્ત વસ્તુતત્તિલકા વૃત્તમાં રચાયલો શ્લોક પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનમાં છે, પણ તે કવિ હલપતરામે સંસ્કૃત શ્લોકને ભાષાતરિત કરીને મૂક્યો તે હવે સાબિત થયું છે જુઓ ત્રીજા સા પ રિપોર્ટમાં કવિ પ્રેમાનંદના નાટકો નામક, ન ભો દિ નો લેખ—પૃ ૨૧—'કવિ હલપતરામને મ્હું શોલાપુરથી કાગળ લખી આ વિષે પ્રશ્ન પૂછ્યો હતો, ત્હના ઉત્તરમાં એઓએ લખ્યું હતું કે હસ્તલેખમાં એ શ્લોકનું ભાષાન્તર મૂકેલું નહોતું તેથી મ્હારા મનમાં થયું કે ભાષાન્તર પણ મૂક્યું હોય તો ઠીક, એમ કરીને એ વસ્તુતત્તિલકા મ્હે મૂક્યો છે'

૪૭ ત્રીજા સાહિત્ય પરિષદ રિપોર્ટ—ન ભો. દિ—કવિ પ્રેમાનંદના નાટકો પૃ—૨૬.

૪૮ વલ્લભ, પ્રકરણ સાતમું, પૃ ૩૮

ઇદ્રને સ્વર્ગમાં પત્ર મોકલે છે તે બનાવ મહાભારતમાં નથી, પરંતુ મહારાષ્ટ્રના અનંત કવિના ગજગૌરી વ્રતને (કડી ૧૭-૨૦) આબેખ મળતો આવે છે બર્ષ સમકાલીન કવિઓ હતા છતાં આ સામ્ય સબધે નરસિંહરાવભાઈને, અનંત કવિએ વધલ માની એ વસ્તુનું અનુકરણ કર્યું તેવી સંભાવના નથી જણાતી ઉપર પક્ષે વહ્નને પણ અનંત કવિનું અનુકરણ નથી કર્યું પરંતુ કોઈએક સામાય મૂળમાથી બનેલે આ વસ્તુ લીધી તેમ તેઓ કહે છે<sup>૪૬</sup> પરંતુ હું અહીં એક એવું જ બીજું ઉદાહરણ ટાંકી આ મતથી યોગે જૂલો પડવાનું સાહસ કરું છું

### મિત્રધર્માખ્યાન અને શ્રદ્ધારાક્ષસ

વ્રતના મિત્રધર્માખ્યાનનું આખું વસ્તુ મને છોટાલાલ નરસેરામ ભટ્ટના શ્રદ્ધારાક્ષસના વસ્તુ સાથે દુબલ મળતું લાગે છે મિત્રધર્માખ્યાનમાં આવે છે તે બે શ્રદ્ધાણુ મિત્રો ઇદુ ને મિદુ, શ્રદ્ધારાક્ષસના વિદ્યારામ ને લક્ષ્મીરામના જ રૂપાતરો છે બંનેમાં નામ પ્રમાણે ગુણ છે મિત્રધર્માખ્યાનમાં મિદુ ઇદુને મારી નાસી જાય છે તો શ્રદ્ધારાક્ષસમાં લક્ષ્મીરામ વિદ્યારામને છરો ઘોંચી નાસી જાય છે મિદુ ઇદુને મારતા પહેલાં શોચે છે -

મહામોટા મુનિઓએ આવા કૃત્ય કર્યાં ઘણા,  
પાપ નથી રજ એમાં, ઘાટ બેઠો શે ઘણું<sup>૪૭</sup>

શ્રદ્ધારાક્ષસમાં લક્ષ્મીરામના મનમાં ચાલતા વિચારો -

‘તેનું દુઃખ કયે છે, અતરાત્મા ના કહે છે, લોકવૃત્તિ હવે તેનો ધિક્કાર કરે છે અરે બાયલા ! અરે નામદ ! પાપ શું ? પુણ્ય શું ? નરક શું ? સ્વર્ગ શું ? ધન વડે ધર્મ કરજે. મૂળરાજની હત્યા દૂર હતી યદ ? બળરામે હત્યા હતી કરી ? સ્વાર્થને માટે ધંદ્રે વૃત્તને નથી હણ્યો ? દમિયિની હત્યા નથી કરી ? પરશુરામનો કયો છોકરો હુવારો હતો કે તેણે આબાલવૃદ્ધ ક્ષત્રિયોનો નિર્વેશ કાઢ્યો ! વિશ્વામિત્રે વસિષ્ઠના સૌ પુત્ર નહોતા માર્યા ?<sup>૪૮</sup>

ઇદુને મારીને મિદુ નાસી જાય છે ને તે કલિપત લાયધી રહે છે, એમાં એકબેથમાં ડકનના ખૂન પછી લેડી મેકબેથ ભ્રમિત થાય છે એનું અનુકરણ તો જણાય જ છે પરંતુ મિત્રધર્માખ્યાનની મિદુના મનોભાવ નિરૂપતી પંક્તિ ૩૨ નથી હવે કશી જાણે નવ કોઈ પણ<sup>૪૯</sup> ને દુબલ મળતી આવતી લક્ષ્મીરામના મનોભાવ આલેખતી કડિકા શ્રદ્ધારાક્ષસમાં આ પ્રમાણે છે -

‘હવે તેને લાગ્યું કે મારી પાછળ કોઈ આવતું નથી તથા મને કોઈ પાપકર્મી ભણતું નથી ત્યારે તે માર્ગ શોધી કાઢી ગૂજરાતને માર્ગે પલ્યો<sup>૫૦</sup>

૪૬ Gujarati Language and Literature Vol II, P 251

૫૦ મિત્રધર્માખ્યાન, ૭ ૭૧, પૃ ૩૮

૫૧ શ્રદ્ધારાક્ષસ પ્રકરણ બીજું, પૃ ૨૨

૫૨ મિત્રધર્માખ્યાન ૭ ૮૪ પૃ ૪૨

૫૩ શ્રદ્ધારાક્ષસ, પ્રકરણ બીજું, પૃ ૨૭

મિત્રધર્માખ્યાનમાં ઇંદુના વૃદ્ધ પિતા સમાચાર જાણવા મિદુ પાસે આવે છે તે મિદુ તેણે તેને મારેલો ( ગર્દન પર પાટુ મૂકી, પત્થર મારી ) છતાં પોતાનાથી, તે મહીકાંઠે લૂંટાયા પછી, વિખૂટા પડ્યાની વાત કહે છે, અહારાક્ષસમાં પણ વિદ્યારામના વૃદ્ધ પિતા લક્ષ્મીરામ પાસે સમાચાર મેળવવા આવે છે ને તેને પોતે છરો ઘોંચ્યો હતો છતાં તે મણિકર્ણિકાના ઘાટ પર ડૂબી ગયાનું જાણાવે છે.

અહારાક્ષસમાં વિદ્યારામને છરો ઘોંચ્યા પછો લક્ષ્મીરામને વળગેલા અહારાક્ષસ વગેરેનું લખાણથી વર્ણન આવે છે. મિત્રધર્માખ્યાનમાં પણ મિદુ ઇંદુને મારી પોતાના ગામમાં વિદ્વાન ગણાય છે, તેની પોલ પકડાય છે વગેરે લખાણ વર્ણન મળે છે. ધનમાં વિદ્યારામ અને ઇંદુ વિષે આ લંબાણ ચર્ચા ને કથન પછી જ નિર્દેશ મળે છે તે સામ્ય પણ અદ્ભુત છે ! અહારાક્ષસમાં વિદ્યારામ સંન્યાસી રૂપે લક્ષ્મીરામને મળે છે; મિત્રધર્માખ્યાનમાં ઇંદુ મહંત સ્વરૂપે મિદુને મળે છે, અહારાક્ષસમાં વિદ્યારામ લક્ષ્મીરામને સંન્યાસી સ્વરૂપે મળે છે ત્યારે ‘લક્ષ્મીરામને પોતાનો જૂનો મિત્ર મળ્યો અને જોણે તેનો આવો મોટો અપરાધ કર્યો છે તે પોતાના તરફ આવી પ્રીતિ બનાવે છે તે જોઈ ને તેને અતિ આનંદ થયો’<sup>૫૪</sup> તેવો ઉદ્દેખ છે. મિત્રધર્માખ્યાનમાં ઇંદુ મિદુને મારવા આવતા લોકોમાંથી બચાવે છે—અપકાર પર ઉપકાર કરે છે ત્યારે

મિદુ માર્ગમાંહી વદે, લાઈ રાખ્યો જીવતો તેં;  
ઉપકાર તારો અતિ, ધરૂં ધ્યાન ધારણે.<sup>૫૫</sup>

એ પંક્તિઓ મળે છે.

મિત્રધર્માખ્યાનમાં ઇંદુને મહંત લેખી, મુખી પૂજે છે, તેનો શિષ્ય અને છે, તેની પાછળ પાછળ આવે છે; અહારાક્ષસમાં વિદ્યારામને આવી રીતે શિવલાલ શેઠ પૂજે છે, સહાય કરે છે, પાછળ પાછળ આવે છે.

અહારાક્ષસ અને મિત્રધર્માખ્યાનના વસ્તુના આ સામ્ય ઉપરાંત બન્ને પુસ્તકોની લેખન શૈલીમાં પણ મને સામ્ય જાણાય છે. વલ્લભમાં સામ્ય ને અપરિચિત શબ્દો અને વાક્યો પુષ્કળ મળે છે તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું. અહારાક્ષસના લેખકની ‘શૈલીમાં પણ આવા શબ્દો ને વાક્યો મળે છે: શબ્દો—‘ખાચે’ (અહ. પૃ. ૫) ‘વડ કરા’ ( પૃ. ૫ ), ‘લખલખવા’ ( પૃ. ૨૫ ), ‘લામા’ ( પૃ. ૯૧ ), ‘કાઠમાળ’ ( પૃ. ૩૮ ) શીયાલીયા’ ( પૃ. ૧૦૧ ) : વાક્યો:—

૧, ‘મૂક તારૂં બિલાડીનું બચોવીયું ઠેકાણું’ ( પૃ. ૧૪ )

૨, ‘કહીં સુખાગિરિનું કામખામ કર્યું હશે ખરૂં,

ઠાઠ તો એનો જાણાય છે.’ ( પૃ. ૯૫ )

૩, ‘એકને પાપે બધાને હેડમાં ખોરી ઘાલશે’ ( પૃ. ૧૦૧ )

૪, ‘રૂઝાયલો ઘા ઉભળે છે, !’ ( પૃ. ૧૧૪ )

૫, ‘મેલ આળા ! એવો કાંઈ ઠાલી લોક દેખાડો કરીશ નહિ ( પૃ. ૧૧૭ )

૫૪ અહારાક્ષસ, પ્રકરણ સાતમું, પૃ. ૮૮.

૫૫ મિત્રધર્માખ્યાન, ઇં. ૧૭૬, પૃ ૮૨

૬, 'અરે કાગડે છેતરાઈ ગયો તો !' ( પૃ ૧૦૫ )

૭, 'કોઈ શનઝોના દરબારમા માથામારૂં સંસ્કૃત ભાષાના પડિતો કે હિંદી ભાષાનું સાહિત્ય લલણનાર ભાટચારણો અડી ગયા હતા'

૮, 'પણો ખાડમાં ફૂટી ગયું !' ( પૃ ૮૯ )

વલ્લભમા ફારસી શબ્દો અપરંપારે મળે છે ( જેની ટીપ હું આગળ ઉપર આપુ છું )  
અક્ષરાક્ષસના લેખક પણ અક્ષરાક્ષસમાં ફારસી શબ્દોનો અતિરેક થાય તેટલો ઉપયોગ કરે છે જુઓ -

'કાસલ' ( પૃ ૪ ), 'હકીમ' ( પૃ ૮ ), 'ટોલ' ( પૃ ૯ ), 'બડી' ( પૃ ૧૧ )  
'બદ' ( પૃ ૪૦ ), 'જન' ( પૃ ૪૭ ), 'ગુનેહગાર' ( પૃ ૮૯ ), 'ઈલમી' ( પૃ ૫૦ ),  
'હાદીસ' ( પૃ ૫૦ ), 'કીમીઓ' ( પૃ ૫૦ ), 'હેડ' ( પૃ ૧૦૧ ), 'તીરબાજી' ( પૃ ૧૦૬ ),  
'પલ્લી' ( પૃ ૧૧૦ ), 'સ્વારી-અસ્વારી' ( પૃ ૧૧૪-૧૧૫ ), 'છડીદાર' ( પૃ ૧૧૪ ) વગેરે

વલ્લભનાં બધાં આખ્યાનો આધુનિક હોય તેમ તો મેં ઉપર કહ્યું જ છે, પરંતુ વલ્લભના મિત્રધર્માખ્યાન અને છોટાલાલ નરભેરામ ભટ્ટના અક્ષરાક્ષસની વસ્તુષ્ટનાનાં આવા અદ્ભુત સામ્યથી, અને બધે કૃતિની રચનાપરપરા, ભાષા, શૈલી, માડણી, ફારસી શબ્દોનો ઉપયોગ, આમ્ય શબ્દો ને કહેવતો પરનો વધુ પડતો પક્ષપાત વગેરે તત્ત્વોના મળતા મળાથી હું તો એવા અનુમાન પર આવવાની હિંમત કરું છું કે મિત્રધર્માખ્યાનના લેખક કદાચ છોટાલાલ નરભેરામ ભટ્ટ પણ હોય ! વલ્લભનાં આખ્યાનોના સંપાત્નકાર્ય માટે છોટાલાલ ભટ્ટને રોકવામાં આવ્યા હતા આખ્યાનોની ટીપ એમણે લખી છે પરંતુ વલ્લભની પંક્તિઓનો ટીકાકારે બેસાડેલો અર્થ ( જે કેટલીક વાર આખ્યાનમાંથી તારવવો મુશ્કેલ હોય છે ) પણ ટીકાકાર અને આખ્યાનલેખક એક હોવા વિષેના અનુમાનને પુષ્ટિ આપે છે પરંતુ હું મારું કથન માત્ર વલ્લભના એક જ આખ્યાન - મિત્રધર્માખ્યાન - પરત્વું મર્યાદિત કરું છું તે ફરીથી અહીં સ્પષ્ટ કરી લઉં

હવે આપણે વલ્લભના આખ્યાનોમાંથી છતાં યતા વલ્લભના વ્યક્તિત્વને અને એની કથનશૈલીને બોધ લઈએ

### વલ્લભનું વ્યક્તિત્વ

લેખકોની કૃતિઓ પરથી લેખકોનું વ્યક્તિત્વ વરતાઈ આવે છે અલબત્ત, ચોતાના વ્યક્તિત્વને પરખાવા ન દેવું કે વ્યક્તિત્વને કૃતિની વિશ્વ જેવી વિશાળતામાં સંક્રાન્ત કરવું એમાં લેખકની કલાની કૃતેહ છે પણ દરેક લેખકને આ સામ્ય નથી પ્રેમાનદ કે બોવધનરામનું વ્યક્તિત્વ અટ દર્શને એમની કૃતિઓમાંથી ન મળી આવે, કલાપી કે નર્મદાશકર વિષે આમ ન કહી શકાય

વલ્લભની કૃતિઓ વાચતા જ આપણી સમક્ષ એક મૂર્તિ તરવરે છે અહેરા પર ઉમ્રતા અને રોષની કરચલીઓ પડેલી છે, ક્ષણે ક્ષણે માનસિક વ્યમતા એના બોલવાના ઢગ પરથી પરખાઈ આવે છે વાણીમાં સંસ્કારિતા નથી, માધુર્ય, માર્દવ, ક્રોમળતા કે લાલિત્ય નથી અવાજ તરડાયલો, તીખો, રક્ષ ને અરબચડો છે નેનો પર અંચાશક્તી

ઘાઠી કાળી લક્ષ્મરમાંથી તિરસ્કાર અને ઘુસા ઝરે છે. ટૂંકા, લડા, બળવાન ને માંસલ બે હાથો બાણે પાસે પડેલી ચીજને મસળવા ઉત્સુક હોય તેમ ઘડીએ ઘડીએ ઊંચાનીચા થયા કરે છે. એના ચહેરાને વિરૂપ બનાવતા મોટા લાંબા કાન કોઈની કૃપલી સાંભળવા ઉત્સુક છે, એના વિશાળ ને રોષથી લાલવૃમ એવા નેત્રોમાંથી મિત્રો અને વૈરિને સુમાનલાલે અમતો, ઊભા ને ઊભા બાળી મૂકે એવો અગ્નિની ધાર જેવો દાહક તેજ પ્રવાહ રેલાવે છે. મોટાને પહોળા કાળા નાકના ઘડીએ ઘડીએ પૂલાતા ક્રોધણાં, એને કોઈ પ્રસન્ન કરી ન શકે, એ કોઈને પ્રસન્ન કરવાની પરવા ન કરે—એમ સૂચવે છે. એની ટૂંચી લડી ગરદન અભિમાનથી અછડક અને ફૂલેલી છે. સમગ્ર ચહેરો વર્થ અભિમાન, ખડાશ, કળિયો, કૃથલી, અતકાઈ, નિર્વૈકંઠ ખંડખોરપણુ, ઉદ્ધતાઈ, ઉછાંછળાપણું અને અસંસ્કારિતાની છાપ આપણા પર પાડી લય છે. વજ્રલતું કોઈ ચિત્રકાર આતું ચિત્ર દોરે તો તેમાં જરાય અનિશયોક્તિ ન થાય. એ કલ્પનાવિલાસ પણ ન બને. વજ્રલની કૃતિઓ વાંચતાં મારા મન પર જે છાપ પડી એને મેં અક્ષરાંકિત કરવાનો પ્રયાસ માત્ર કર્યો છે. એની શૈલીને આપણે આ દૃષ્ટિએ નિહાળીએ તો આપણને સર્વત્ર સંપૂર્ણપણે ટેકો જ મળે છે.

### વજ્રલની શૈલી

એ શબ્દોની બહુ ભાગશ્લેષ કરે છે. ચંદને માટે એ જે પંક્તિ લખે છે તે દૂબલ્ એને જ લાગુ પડે છે:— 'તોલ્યા શબ્દ છોલ્યા નહિ, લેલ્યા કર તોય ઝુલ્યા !'—એ 'સ્મરણુ' નું 'સ્મર્ણુ' (મિત્રધ. પૃ. ૫૦), 'કરતા' નું 'કર્તા' (મિત્રધ. પૃ. ૧૧૧) કરે છે, તો આરેક 'સાર્થક' નું 'સારથક' (મિત્રધ. પૃ. ૯૧) ને 'સન્માન' નું 'સનમાન' (મિત્રધ. પૃ. ૯૩) કરે છે. 'ગુરુકિલ્લી' (મિત્રધ. પૃ. ૨૦), 'હેલા' (મિત્રધ. પૃ. ૭૦) 'રાત્ર' (મિત્રધ. પૃ. ૧૦૩), 'અરૂપરૂ' (યક્ષપ્ર. પૃ. ૧૦૦), 'રૂખ' (યક્ષપ્ર. પૃ. ૪૦) 'હુંકિયે' (મિત્રધ. પૃ. ૮૧), 'સોલી' (મિત્રધ. પૃ. ૯૦) 'પાઘડી' (યક્ષપ્ર. પૃ. ૧૮) 'ભિલ્લરુ' (=વેંત, યુધિ વૃક્ષો. પૃ. ૩૭), 'સવાકવા' (યુધિ.વૃક્ષો. પૃ. ૮૯), 'મીઘર' (=મૃત્યુને ધારણુ કરનારો, યુધિ વૃક્ષો. પૃ. ૮૫), જેવા અપરંપાર અપ્રચલિત, બૂટા ને દેશ્ય શબ્દોનો વજ્રલ ઉપયોગ કરે છે.

વજ્રલ આરેક શબ્દશ્લેષ (Punning) નો પણ ઉપયોગ કરે છે:—

વજ્રલ વજ્રલ વજ્રલ જે અતિ

વજ્રલ લાવી મૃગમંદ મેરૂ (દુ:શાસનરુધિર. પૃ. ૬૮)

કે

ઉરવશી વશી ઉર આપને,

ઉર વશી ખશી લખું લખને !!

(યક્ષપ્ર. પૃ. ૨૦૭)

એ પંક્તિઓ ઉદાહરણુર્થ રલ્લુ કરી શકાય વજ્રલ એક શબ્દને બે ભાગમાં વહેંચી નાખે છે કે નિલકિને છૂટી પાડી દે છે:—

તે થપ્પી ધારું હું ના તરણી નજ—

દીક વસો પ્રિય હે રતનાળી.

(દુ:શાસન. પૃ. ૬૬)

ક્યારેક એ પ્રલયોનુ કે વિકસિનું નિરર્થક પુનરાવર્તન પણ કરે છે જુઓ -

તોય અર્થ સધાયો ન, કાષ્ઠવાલ લધાયો ન,  
શિવ ! શિવ ! તૃષ્ણા તાન, મૃગલા તપ્તા તણા ! !

(યક્ષપ્ર ૭ ૧૨૦, પૃ ૭૫)

વલ્લભના આસ્વાનોમાં ફારસી શબ્દો પણ પુષ્કળ જડે છે - પ્રાચીન કાવ્યમાળાના સપાદકો કહે છે તેમ તેલું 'શબ્દો ધર્યાં યાવની ઠાય ઠાય'<sup>૫૭</sup> 'ઈશારત' (મિત્રધ પૃ ૧૦૮), 'શુ હો', 'દુશિમન' (મિત્રધ પૃ ૧૧૭), 'બાજગર' (મિત્રધ પૃ ૮૦), 'જીવલન', 'બેહક' (યક્ષપ્ર પૃ ૪૮), 'દરિયાવ' (યક્ષપ્ર પૃ ૭૮) 'પીર' (યક્ષપ્ર પૃ ૨૪૬), 'સાઈ' (યક્ષપ્ર પૃ ૨૬૯), 'ઇતેખાપ', 'ખૂત' (દુ રુ પા પૃ ૭), 'માતખર' (યુરિ વૃકો પૃ ૪૩) 'રોકદાર' (યુરિ વૃકો પૃ ૪૩), 'ખલક' (યુધિ વૃકો પૃ ૫૨), 'કરામત' (યુધિ વૃકો પૃ ૭૩), 'ઇજ્જત' (યુરિ વૃકો પૃ ૪૯) વગેરે જેવા અનેક શુદ્ધ ફારસી શબ્દો ઉદાહરણ લેખે આપણે રજૂ કરી શકીએ પ્રેમા નંમાં ફારસી શબ્દોનું મિશ્રણ લાગ્યે જ માલૂમ પડશે ને એની કચાશ લાગી નાખવાનો નિર્લેપ કરીને બેદો હોય એમ વલ્લભ એનો ઇહોળા હાથે ઉપયોગ કરે છે, જે તે જમાનામાં હોવો અસંભવિત એવા ફારસી સાહિત્યના અભ્યાસનો ગાઢ સપર્ક સૂચવે છે

આપણી આમ્ય કહેવતોનો ઉપયોગ પણ વલ્લભે કર્યો છે કેટલીકવાર લોકોક્તિ કે કહેવત લેખકની કનઠે ચઢી આવે ને અર્થાન્તરન્યાસની ગરજ સારે પણ વલ્લભ તો સ્થાને અસ્થાને કહેવતોને, અતિરેક થાય તે રીતે ખોતાના કથાપથમાં ગૂંથતો ગયો છે નમૂના દાખલ થોડીક કહેવતો સાબળો -

- ૧, 'ગુરૂ થઈ ચઢ્યા ચેલા' (મિત્રધ પૃ ૧૭)
- ૨, 'ઉંધા ઘડા પર પાણી' (મિત્રધ પૃ ૧૯)<sup>૫૮</sup>
- ૩, 'ન મામાથી કે'ણા મામા' (મિત્રધ પૃ ૩૩)
- ૪, 'લાજ્યા પણ ગળ્યા નહિ' (મિત્રધ પૃ ૭૦)
- ૫, 'પય પાઈ સાપ ઉછેરવો' (મિત્રધ પૃ ૮૦)
- ૬, 'વાકા હોય વાળદના, દિવસ તો જ્યારે ત્યારે,  
હોથળી મધ્યેથી આવે, સર્પ ચાની રૂખમાં'

(યક્ષપ્ર પૃ ૬૧)

- ૭, 'સુખે સોનીજાનું અને, દુ ખે નામ રામનુ !' (યક્ષપ્ર પૃ ૧૮૦)
- ૮, 'ઓલામાંથી નીકળીને, પડે ચૂલામાંલી જેમ' (યક્ષપ્ર પૃ ૮૧)
- ૯, 'પખાનીને વાંકે ઠામે પાડાને તો આડા લોક' (કુન્તીપ્ર પૃ ૮૮)
- ૧૦, 'વાષને વળાવના તપ્તી ગર્જ નવ હોય કદી' (કુન્તીપ્ર પૃ ૯૫)
- ૧૧, 'ફૂલ નહિ લ્યાં પ્રભુ પાખડી અર્પું દું તેની' (યુધિ વૃકો પૃ ૫૩)

૫૭ ડ યાચનરપિરપાનાખ્યાન કાન્થવિવેચન પૃ ૧૪

૫૮ આ કહેવત મરાઠી ભાષાની છે ને મહારાષ્ટ્રમાં જહુજ પ્રચલિત છે - વાકાવ્યા વચ્ચાવર પાળી' વલ્લભમાં મરાઠી ભાષાના શબ્દો પણ મળી આવે છે

આવી તો અનેક કહેવતો વહ્નલમાંથી આપણને પ્રાપ્ત થાય છે. આરેક એક શબ્દનો કોઈ અક્ષર, આરેક વાક્યમાં એકાદ શબ્દ - ઘણું કરીને કર્તા - વહ્નલ અધ્યાહાર રાખે છે: એ 'મા'કૂર' ( મિત્રધ. પૃ. ૩૯ ) કહે ત્યારે આપણે 'મહાકૂર' સમજવાનું ! આરેક તો એક કહીમાં છેલ્લી લીંટીનો ઉત્તરાર્ધ, શબ્દરચના ને અર્થરચના બન્નેની દૃષ્ટિએ, આગળની લીંટીઓથી સંદર્ભમાં છૂટો પડી લટકતો હોય છે. આવાં એક એ ઉદાહરણો બેઠાંએ:-

દુઃખીયાના દુઃખ ટળ્યાં, સુખીયાને ક્ષીધાં સુખ,  
કવિના મૂકાવ્યાં માન ચણોહીને દેવતા ડ

( હુન્તીપ્ર. પૃ. ૧૭ )

અહીં ચણોહીને દેવતા 'જૂદાં પાડી ખતાવ્યાં' અધ્યાહાર રાખેલ છે.

એમ કહી સાથ ચાલ્યો વિશ્વકર્મા દાનવનો  
માનવ મનોર્થ પૂરે, શાપું શાપવાનું ને.

( હુન્તીપ્ર. પૃ. ૩૫ )

અહીં 'શાપું શાપવાનું ને' નો અર્થ 'તજવા જેવું તણશ' તેવો કર્યો છે.

અહીં હું એક ખુલાસો કરી લઉં. વહ્નલની શૈલીનું નિરૂપણ કરવા, ને મારા કથનને ટેકો આપવા મેં જે ઉદાહરણો - જૂના કે ફારસી શબ્દોના, અધ્યાહાર રચનાના કે કહેવતોના - ની ટીપ આપી છે તેને સંપૂર્ણ બનાવવાનો મારો ઇરાદો કે પ્રયાસ નથી. એમ કરવા એસું તો એ ઉદાહરણોનો જ એક જૂદો લેખ બને ! તેથી લખાણુલયે વધારે દાખલાઓ આપવાનું પ્રલોભન હું ખાળી રાખું છું.

વહ્નલનાં આખ્યાનોની ખીલ શોડીક લાક્ષણિક વિશિષ્ટતાઓ બેઈ લઈએ તેણે જૂદા જૂદા રસનાં સળંગ આખ્યાનો લખવાનો નિર્ણય કર્યો હતો. તે તો આપણે ઉપર બેયું છે. વહ્નલ એક આખ્યાનમાં એક જ રસ વહાવે છે; પ્રેમાનંદની જેમ એક આખ્યાનમાં વિવિધ રસોની કૂલગૂંથણી કરતો નથી; એની એ પ્રમાણે એક રસમાંથી ખીલ રસમાં સંક્રાન્ત થવાની, નવલરામલ્યઈ કહે છે તેમ 'તાક્યું તીર' મારવાની શક્તિ પણ નથી. બધા રસોમાંથી કયો રસ એના મને શ્રેષ્ઠ હતો, કયા રસમાં એ વધુ રાચતો - એ આપણને ન જણાય; તો કયા રસને એ ધિક્કારતો તે તો સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. એ કરુણરસને 'ઓરમાઈ' અને 'અનાર્થ' ગણે છે ને કરુણરસની કૃતિ ( યજ્ઞપ્રશ્નોત્તર ) રચવાના કારણ તરીકે

રાંડ જેવાં રોદણુને, રઠી જાણે નવ લાઈ  
એ લોલે થવું છે રાંડ, પછે કહ્યે દુખ શે !<sup>૫૬</sup>

જેવા તિરસ્કાર ને ઘૂણા નિતરતાં વચનો રજૂ કરે છે.

એનાં આખ્યાનોમાં ચરોતરી બોલીનો પડઘો ઠેર ઠેર સંલગાય છે. મિત્રધર્માખ્યાનમાં કોળીઓ બોલે છે તે લાપા પાત્રાનુરૂપ તો છે જ, પણ એમાં કલાની અલક પ્રતિબિંબિત થાય છે. તેથી વધુ તો-

બાપનો ધિયો'તો માલ, પૂક બાધી નાહી ભલ  
મુચ્ય મુચ્ય વે'લો મુચ્ય, મિંદુ અતિ ત્રાસે છે<sup>૧</sup>

એ કોળીના વચનોમા કે ઇંદુ મિન્દુની મુસાફરીમા મહી નદીના લયાનક કોતરોનું દુખદ્ધ વર્ણન, મહી નદીના ખારા ખાણીનો ઉલ્લેખ<sup>૧૧</sup>, એ આખ્યાનના લેખકને એ પ્રદેશના ગાઠ સપર્કમાં આવેલા ભોમિયા તરીકે આપણી સમક્ષ રજૂ કરે છે

વલ્લભના મતે કવિતા લખવી એ સહેલું કામ નથી કવિનો સ્વભાવ 'અછડ', 'ફક્કડ' ને 'સ્વતત્ર' જોઈએ જ્ઞાતિમાં પણ એ દિવ્જ કે છેવટ ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ<sup>૧૨</sup> કવિની ધીજ નહિ તો આ લાક્ષણિકતા તો વલ્લભમાં સાંગોપાંગ ને સુરેખપલે ઝીવાઇ છે !

વલ્લભના આખ્યાનો પરત્વેનું મારું વક્રવ્ય અહીં પૂરું થાય છે વલ્લભના આખ્યાનોના કર્તૃત્વનો પ્રશ્ન અત્યારે ડહોળાયવો તો છે જ<sup>૧૩</sup> આવી પરિસ્થિતિમાં વલ્લભના એક આખ્યાન - મિત્રધર્માખ્યાન - ના કર્તૃત્વની જવાબદારી છોટાલાલ નરસેરામ ભટ્ટ પર જોઠાડીને હું એક નવું વમળ તો ઠિલુ નથી કરતોને ? અગાઉ એકવાર ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીએ પત્ર લખી પ્રાચીનકાવ્યમાળાના સંપાદકો પાસે મૂળ હસ્ત પ્રતોની માંગણી કરેલી, ને સ્વ કે હ ધ્રુવ નોંધે છે તે પ્રમાણે 'માન એકવાર એક મરજવાએ દરિયાના કાળા પાણીમા ગુપ્ત રહેલો કેટલોક ખજાનો કાઢી આપવાની તૈયારી પૂર્વે જણાવી હતી,<sup>૧૪</sup> પરંતુ આજે તો એ ખજાનો દૃષ્ટિપથમા પડતો નથી, ને એ જ્યાં લગી ન પડે ત્યાં સુધી તે ખોળી કા'વાના, તેનું મૂલ્યાંકન કરવાના, મારા જેવાના આંધળુકિયા, પણ નિષ્ઠાભર્યા, પ્રયાસો આવશ્યક તો કરે છે જ

૧૦ મિત્રધર્માખ્યાન, ૭ ૧૨૫ પૃ ૧૦

૧૧ જઈપીએ પા... જેવો ખાડુ લાગ્યું તેહ  
-- -- -- --  
મુખમાંહી પેસે નહિ, પીવાય તે પછે કમ

મિત્રધર્માખ્યાન, ૭ ૫૬, પૃ ૩૦-૩૧.

૧૨ કવિ કેવો જોઈએ તે, હવે કેવું છે જ માટે  
અછડ ને ફક્કડ તો કવિ કહેવાય છે  
કવિનું સ્વભાવ કહું એક ચિત્તે સાંભળ્યું તું  
જોઈએ સ્વતત્ર તેહ, જોહ કવિરાય છે !

-- -- -- --  
ભતિ કવિ તલ્લી હવે રટી ખાખ કે વાની તો,  
દિવજાવે ક્ષીની જાને એ વધા તબ્ય છે

યમપ્રકોત્તર, ૭ ૫૦૭, પૃ ૨૫૮

૧૩ જુઓ પ્રોફેસર શ્રી શેલરતાય ૨ માકદનો 'એ તલ્લ નાટકો' નામક લેખ સાતમી છ સા. પ  
રિપોર્ટ, પૃ ૧૪-૪૩ : પ્રોફેસર શ્રી શ્વિચાકર મ જોશીનો 'વલ્લભના આખ્યાનોનું કર્તૃત્વ' નામક લેખ,  
વારસા ઓગસ્ટ, ૧૯૩૬

૧૪ પ્રદિપકાવ્ય માર્ચ ૧૯૧૧ પૃ ૬૩



# અકલંકના સમયનિર્ણય વિષે

## એક નોંધ

લે૦-પ્રો૦ અમૃતલાલ સ૦ ગોપાળિ, એમ. એ.

\*\*\*

[નોંધ:—“અકલકચન્થત્રયમ્” ની સમાલોચના કરતી વખતે એ ગ્રન્થને આદ્યંત તપાસી જવાની મને તક મળી. તેમાં સંપાદક મહાશયે અકલંકના સમયનિર્ણય સંબંધમાં બે યુક્તિઓ યોજી છે તેના અનુસંધાનમાં મેં ન્યાયક્રમુદયદ્રની પ્રસ્તાવના વગેરે વાચ્યુ અને અકલંકના સમયનિર્ણયના સંબંધમાં મને બે નવી દિશા સૂઝી તેનું જ આલેખન આ લેખમાં મેં કર્યું છે અર્થાત્ એ બન્ને પુસ્તકોમાં પ્રયુક્ત દલીલોને અહિંઆ મેં એવડાવી નથી. એ દલીલો, પુરાવા, અને કારણો માટે તે તે પુસ્તકો બેઈ લેવાં અને આ નાની નોંધને એના સંદર્ભમાં તથા ગત અકમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા “અકલકચન્થ-ત્રયમ્” ના મારા અવલોકનના અનુસંધાનમાં વાચવા જિજ્ઞાસુને મારી લલામણુ છે.]

અકલંકના સમય માટે બે મતપ્રણાલિકાઓ છે. એકને મતે તેઓ શકસંવત-૭૦૦ એટલે કે ઈ. સ. ૭૭૮ માં થઈ ગયા. આ મતના આઘ આવિષ્કર્તા ડૈ. વા. ડૉ. કે. બી. પાઠક છે અને ડૉ. ભાંડારકર, સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂષણુ અને પંડિત પ્રેમી તે મતના સમર્થક છે. મહિષેણુપ્રશસ્તિ અને અકલકચરિત તેમની દલીલોના આધાર છે. અકલંક-ચરિતસ્થિત “વિક્રમાર્કશકાબ્દ” પદનો અર્થ શક સંવત એવા આ મતના પ્રસ્થાપક અને અનુયાયીઓ કરે છે.<sup>૧</sup>

બીજાના મતે તેઓ ૭૦૦ વિ. સં અર્થાત્ ૬૪૩ ઈ. સ. માં જીવિત હતા. આ મતના આઘસ્થાપક શ્રી કંઠશાસ્ત્રી અને જુગલકિશોર મુખ્તાર છે અને પ્રો. ડો. ઉપાધ્યે તથા પં. કૈલાસચંદ્રજી આ મતના અનુયાયી છે. અકલકચરિતગત “વિક્રમાર્કશકાબ્દ”નો અર્થ વિક્રમસંવત થાય છે એ એમનો મુખ્ય આધાર છે.<sup>૨</sup>

પ્રથમ મતના પક્ષમાં, અકલંકદ્વારા ધર્મકીર્તિનું ખડન તેમજ પ્રભાચંદ્રકૃત કથાકો-શમાં અકલકને શુભલુંગના મત્રીપુત્ર તરીકેનું નિદર્શન વગેરે દલીલો પણ છે. તેમ જ બીજા મતની પુષ્ટિમાં વીરસેનદ્વારા ધવલાટીકામાં રાજવાર્તિકનાં કેટલાંક વાક્યોના અવ-તરણો, હરિભદ્રકૃત “અકલકન્યાય” પદપ્રયોગ, સિદ્ધસેન ગણિનો સિદ્ધિવિનિશ્ચયવાળો ઉલ્લેખ અને નિશીથચૂર્ણિમાં સિદ્ધિવિનિશ્ચયનો દર્શન પ્રભાવક ગ્રન્થ તરીકે નિર્દેશ વગેરે દલીલો પણ છે

“અકલકચન્થત્રયમ્” ના સંપાદક મહાશય શ્રી પંડિત મહેન્દ્રકુમારજીએ પ્રકાંઠ પાંડિત્યપૂર્ણ પ્રસ્તાવનામાં ગ્રન્થના અંતરંગ પરીક્ષણનો આધાર લઈ અકલંકનો સમય ઈ. સ ૭૨૦ થી ૭૮૦ નો<sup>૩</sup> ઠરાવ્યો છે તે જ સમય મારે નિમ્નલિખિત ઐતિહાસિક

૧ “અકલકચન્થત્રયમ્”, પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૧૩ સિદ્ધા દ્વેન ગ્રન્થમાલા-મણિ ૧૨ (અમદાવાદ કલકંતા ઈ સ ૧૬૩૬)

૨ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, સંપાદકીય પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૧૩

૩ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૩૨

બાબતોથી નિયત કરવાનો છે અને એ જ આ દુષ્ટી નોંધનો ઉપહમ છે માટે અતરંગ પરીક્ષણગણિત યુક્તિઓ વાચક તદ્દય થસ્થ પ્રસ્તાવનામાંથી લેઈ લેશે એવી આશા રાખુ છુ

મને પ્રથમ મતપ્રજ્ઞાવિ ઇષ્ટ છે એટલે બીજી મતપ્રજ્ઞાવિના અભિપ્રાયનુ નિરસન એ આશય પ્રસ્તુત છે

હરિભદ્રની કૃતિઓમા અત્યારસુધી એવો કોઈ ઉલ્લેખ મળતો નથી કે જેના ઉપર આધાર રાખી એમ અસદ્વિગ્ધપણે કહી શકાય કે તેઓ અકલ્પકની કૃતિઓથી પરિચિત હોય ૪ હરિભદ્ર “અકલ્પકન્યાય” પદનો પ્રયોગ કરે છે એ વાત સાચી પણ અકલ્પક શબ્દનો અર્થ એ સ્થળે મહાવીર થતો હોય એમ લાગે છે સન્મતિતર્ક અને અકલ્પકન્યાય એ બંને પદો મારે મન તો સમાનાર્થક કે સમકક્ષ હોય એમ લાગે છે સન્મતિનો અર્થ મહાવીર છે એ તો હવે પડિત મુખલાલજીએ ‘સ મતિપ્રકરણ’ની પ્રસ્તાવનામા સિદ્ધ કરી આપ્યુ છે ૫ એ રીતે અકલ્પક પણ મહાવીરના અર્થમા જ હરિભદ્રે વાપર્યો હોય એમ કા ન હોય ૬ કારણ કે અકલ્પક એટલે અકલ્પકદેવ એ જ અર્થે હરિભદ્રને અભિપ્રેત હોય તો માન આટલો જ નામોલ્લેખ કરીને એ કાઈ બેમની ન રહતે સારાશ એ કે અકલ્પક યાય પદ મહાવીરન્યાય અર્થાત્ અનેકાતના લાક્ષણિક અર્થમા જ ઉપયુક્ત થયુ છે એમ મારુ માનવુ છે

તત્વાર્થ બાબવૃત્તિકાર અને ગધહસ્તી ઉપનામક સિદ્ધસેન ગણિએ પોતાની તત્વાર્થ બાબવૃત્તિમાં અકલ્પકની રચેલી મનાતી સિદ્ધિવિનિશ્ચય નામની કૃતિનો ઉલ્લેખ કર્યો છે ઉપરાત, જિનદાસગણિ મહતરે પણ નિશીથચૂર્ણિમા અકલ્પકની આ જ કૃતિનો નિર્ણ દર્શનપ્રભાવક ય થ તરીકે કર્યો છે નદીચૂર્ણિના પ્રા તોલ્લેખથી જિનદાસગણિ મહતરનો સમય ઈ સ ૬૭૮-પુરવાર થયો છે ૭ આ રીતે અકલ્પક જિનદાસગણિના પૂરોગામી હોઈ ઈ સ ૬૭૮ પહેલા થયા એમ ઠરે પણ એ કોઈ રીતે બંધબેસતું થતું નથી એટલે મારી એ સંબંધની વિચારસરણિ આ પ્રમાણે છે ન દીચૂર્ણિના કર્તા જિનદાસ ગણિ છે એ પ્રધોષ માન છે એ તદ્દન ખોટુ છે ૮ હું અવશ્ય એમ માનુ છુ કે ન દી ચૂર્ણિ-નિશીથચૂર્ણિ અને આવશ્યકચૂર્ણિ એ ત્રણેય ચૂર્ણિના કર્તા જિનદાસગણિ જ છે પણ એમા જે ‘સિદ્ધિવિનિશ્ચય’નો ઉલ્લેખ આવે છે તે ‘સિદ્ધિવિનિશ્ચય’ અકલ્પકકૃત છે એમ તું નથી માનતો અકલ્પક જેવા ધુરધર દિગ્ગજરાચાર્યના ય થનો ઉલ્લેખ દલાનપ્રભાવક અન્થ તરીકે સુન્ત અને પ્રાલાવિક શ્વેતાબરાચાર્ય જિનદાસગણિ અને સિદ્ધસેનગણિ કરે એ વસ્તુ મને અઘટનીય લાગે છે હું તો એમ જ માનવા તૈયાર છુ કે કોઈ વિદ્વાન શ્વેતાબરાચાર્યનો સિદ્ધિવિનિશ્ચય નામનો અન્થ હોવો લેઈએ જે અત્યારે અનુપલબ્ધ છે અને એને જ અનુલખીને જિનદાસગણિવાળો અને સિદ્ધસેન

૪ ઉપયુક્ત પુસ્તક, ૫ મુખલાલજીનુ પ્રાકરન પૃષ ૧

૫ ‘સ મતિતર્ક’ (પ્રો. બાબવડે અને પ્રો. ગોપાલિનો અંગ્રેજ અનુવાદ) પ્રસ્તાવના પૃષ ૧૧૭ (પ્રબંધ ૧૬૩૬)

૬ અકલ્પક ધનચમ્પાઈ ય યમાલાના મુખ્ય સપાદક મુનિશી જિનવિજયજીએ લખેલ પ્રારંભિક, પૃષ ૪

૭ ઉપયુક્ત પુસ્તક, પ્રારંભિક પૃષ ૪

ગણિવાળો પણ ઉવેખ હોવો જોઈએ. સાંપ્રદાયિક અભિનિવેશને લઈને લખાયેલા એક નામધારી ગ્રન્થો જેવા કે—સમયસાર, સિદ્ધપાદુક, નયચક્ર, ધર્મપરીક્ષા વગેરે બન્ને સંપ્રદાયોમાં મળી આવે છે. એકનામધારી ગ્રન્થો તો શું? પરંતુ એક નામક વિદ્વાનો પણ બન્ને સંપ્રદાયમાં સિત્ત સિત્ત સમયે થઈ ગયેલ હોવાના દાખલાઓ મોજૂદ છે.<sup>૯</sup> એટલે આ દૃષ્ટિએ પણ મારી વિચારસરણિને જરાય બાધ આવતો હોય એમ મને લાગતું નથી.

હવે ચોથી દલીલ વિચારીએ. વીરસેનની ધવલા ટીકામાં ઘણાં અવતરણો એવાં આવે છે કે જેમનું અકલંકના રાજવાર્તિકગત વાક્યો સાથે શાબ્દિક સાદૃશ્ય છે એ વાત સાચી છે.<sup>૧૦</sup> એટલે કે અકલંક વીરસેનના પૂરોગામી હોવા જોઈ એ અને એથી મારી વિચારસરણિને બાધ આવે એવી દલીલ થઈ શકે. આ બાબતમાં હું એમ કહેવા માગું છું કે આવું શબ્દ સાદૃશ્ય એટલું રખરપ્રકૃતિક હોય છે કે એને જે બાલુ ખેંચવું હોય તે બાલુ ખેંચી શકાય. વીરસેનનો સમય બલ્લે કે તદ્દન નિયતજ કેમ ન થઈ ગયો હોય એમ માનીને જ આ દલીલ કરવામાં આવે છે. હું તો ઉલટું એમ માનું કે અકલંકના રાજવાર્તિકમાથી વીરસેને પોતાની ધવલા ટીકામાં અવતરણો લીધાં છે એટલે અકલંક પછી અર્થાત્ ઈ. સ. ૭૨૦ થી ૭૮૦ પછી વીરસેન થયા એમ કેમ ન હોય? આવી જ દલીલથી હરિભદ્રે અકલકન્યાય પદ પ્રયોગ કર્યો છે એટલે અને અમુક બાબતમાં સરખી વિચારસરણિ ચોલ છે તેથી<sup>૧૧</sup> અકલંક પછી હરિભદ્ર થયા એમ સિદ્ધ કરવા માગે તો તે ખોટું છે કારણ કે અન્ય પ્રખળતમ પ્રમાણોથી હરિભદ્રને અકલંકના પૂર્વજાલીન જ માનવા પડે છે, તેનું વીરસેનની બાબતમાં, નથી. સારાંશ કે વીરસેને ધવલા ટીકામાં રાજવાર્તિકમાંથી અવતરણો લીધાં છે એટલે વીરસેન અકલંક પછી અર્થાત્ ઈ. સ. ૭૨૦ થી ૭૮૦ પછી થયા એમ જ કહી શકાય. તદ્દુપરાંત, હું એમ પણ માનું છું કે આવા સાધારણ અવતરણો ઉપર સમયનિર્ણય જેવી બાબતમાં કશો મંદાર બાધી શકાય નહિ. જે અવતરણો છે તે અવચહ, ઇહા, સત્પ્રરુપણાદિ વિષયોને લગતાં છે. આ વિષયો બન્ને સંપ્રદાયોને એક સરખાં જ ધષ્ટ છે. બન્ને સંપ્રદાયોને માન્ય એવા કોઈ પ્રમાણભૂત તટસ્થ ગ્રન્થકારની ( દા. ત. વાયકઉમાસ્વાતિ ) કોઈ કૃતિમાં ઘણી વખત આવા સર્વસાધારણ અવતરણોનું મૂળ મળી આવે છે. જે અવતરણો ધવલા ટીકાકાર વીરસેને રાજવાર્તિકમાથી લીધેલાં હોવાનું મનાય છે તે સન્મતિટીકામા અને જૈનતર્કલાપામાં પણ શાબ્દિકસાદૃશ્ય સાથે મળી આવે છે. એટલું જ નહિ પણ અકલકના પૂરોગામી પૂન્યપાદની સર્વાર્થસિદ્ધિમાં પણ મળી આવે છે.<sup>૧૦</sup> રાજવાર્તિક અને વિશેષાવશ્યક ભાષ્યમાં તથા તત્ત્વાર્થાધિગમભાષ્યમાં પણ

૯ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, પ્રાન્તાવિક, પૃષ્ઠ ૫-૬

૧૦ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, સપાદકીય પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૧૩

૧૧ ન્યાયકુમ્બચની પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૭૮ ( મા. દિ. જૈ. ગ્રંથમાલા—નં. ૩૮ )

૧૦ ધવલા ટીકા, રાજવાર્તિક, સન્મતિટીકા, જૈનતર્કલાપા, અને સર્વાર્થસિદ્ધિ વગેરેમાં મળી આવતાં અવતરણો વચ્ચે સાર્ય જેવા માટે લુઓ -

ધવલા ટીકાની સત્પ્રરુપણાવિનર, રાજવાર્તિક, ૧-૧૫, પૃષ્ઠ ૨૦, સન્મતિટીકા પૃષ્ઠ ૫૫૨-૫૫૩; જૈનતર્કલાપા પૃષ્ઠ ૫, સર્વાર્થસિદ્ધિ, ૧-૧૫

અલ્પાધિક શાબ્દિક સાદૃશ્યવાળા ઉદ્દેષો મળી આવે છે એ ઉપરથી આપણે શુ સમજવું ?<sup>૧૧</sup> કયા અથકારના કયા પુસ્તકમાથી અમુક અવતરણ લેવામા આવ્યુ છે એ બાબતનુ સ્પષ્ટ વિધાન અથકારના નામ સાથે ન હોય ત્યારે તો સર્વસાધારણ અવતરણો માટે કોઈ ત્રીજુ ~ મૂળ આપણે શોધવાનુ રહ્યુ અથના અતરગ પરીક્ષણ અને અન્ય સામગ્રીદ્વારા અકલ્કનો સમયનિર્ણય સચોટ રીતે થઈ શકતો ન હોત તો વીર સેનની ધવલા ટીકામા રાજવાર્તિકમાથી ઉતારેલા અવતરણોના સર્ગધમા આપણે વિશિષ્ટ વિચાર અને ઊઠાપોઠ કરવાનો રહેત અસ્તુ

અકલ્કના સમયનિર્ણયમા અતિહાસિક નામથી આપણુને ક્યામુઠી લઈ જઈ શકે તેમ છે તે બાબતનો આપણે હવે વિચાર કરીએ

( ૧ ) શ્રવણબેંગોલા ઈસ્ક્રીપ્શનમા અકલ્કને સાહસતુંગ રાજા પાસે પોતાનુ નહત્વ અને નિદ્રતા વર્ણવતા ચીતરવામા આવ્યા છે આ સાહસતુંગ રાજા દત્તીદુર્ગ હોય એમ અનુમાનવામા આવે છે<sup>૧૨</sup>

( ૨ ) પ્રભાચદ્રકૃત ગદ્યકથાકોશમા તથા બ્રહ્મચારી નેમિદત્તના આરાધના કથાકોશમા અકલ્કને શુભતુંગ રાજાના મનીપુત તરીકે ઓળખાવવામા આવ્યા છે અને મા યજ્ઞેતને તેમના જન્મસ્થાન તરીકે જણાવેલ છે

( ૩ ) પીટર્સનનો રિપોર્ટ બીજા તેઓ કૃષ્ણ પહેલાના પુત્ર હતા એવી દત્તકથાનો ઇશારો કરે છે<sup>૧૩</sup>

( ૪ ) અકલ્ક રચિત રાજવાર્તિકના પ્રથમ અધ્યાયના અતમા નીચે લખેલો શ્લોક આવેલો છે -

જીયાચિરમકલ્કમહામ્ના લઘુહૃદયનૃપતિવરતનય ।  
અનવરતનિખિલજનનુતવિદ્ય પ્રશસ્તજનહૃદય ॥

રાજવાર્તિકગત આ શ્લોક અકલ્કનો પોતાનો જ હોઈ એના ઉપર હું સંપૂર્ણ વિશ્વાસ મૂકુ છુ અને ઉપર્યુક્ત પ્રથમ ત્રણ ઉદ્દેષોને હુ તે શ્લોકના અથ સાથે ઈધમેસતા કરવા માગુ છુ આ શ્લોકનો અર્થ પ મહેન્દ્રકુમારજી અકલ્કઅથનયની પ્રસ્તાવનામા એવો તારવે છે કે “હવ” એટલે આપ અને દત્તીદુર્ગદ્વિતીય પોતાના કાકા કૃષ્ણરાજ પ્રથમને “અવ” શબ્દથી બોલાવતા હોય પુરુષોત્તમ નામનો માણસ કૃષ્ણરાજ પ્રથમનો મૂળથી જ સહકારી રહ્યો હોય અને તેથી દત્તીદુર્ગ તેમને પણ “લણુટવ” ના ઉપનામથી બોલાવતા હોય કૃષ્ણરાજ પ્રથમ શુભતુંગના બીજા નામથી ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ છે ઉપરાત, લણુહવ અર્થાત્ પુરુષોત્તમ એક સામત હોઈ રાજમા ય હતા અને તેથી તેમને પણ નૃપતિ શબ્દ લગાવવામા આવ્યો હોય પુરુષોત્તમ અને કૃષ્ણરાજ પ્રથમ સમવયસ્ક હોઈ પુરુષોત્તમના પુત્ર શ્રી અકલ્કને સાહસતુંગ ગિરદધારી

૧૧ જુઓ-તત્વાધિકમલાખ્ય, ૧-૫ રાજવાર્તિક, પૃષ-૨, વિરોધાવરયક લાખ્ય ગા. ૨૬

૧૨ શ્રવણબેંગોલા ઈ સ્ક્રીપ્શન ન ૬૭

૧૩ પીટર્સનનો રિપોર્ટ ૨ પૃષ ૭૮

દંતીદૂર્ગની સલામાં પોતાના શાસ્ત્રાર્થની વાત કરવાનો પ્રસંગ મળ્યો હોય.<sup>૧૪</sup> આવી રીતે પંડિતજી મહિષેણુપ્રશસ્તિ, કથાકોશગત શુભતુંગના મંત્રીપુત્રવાળી બાબત, અને રાજ વાર્તિકના શ્લોકાર્થનો સુમેળ સાચવવા મથે છે. મને તે અર્થમાં ત્રણ ક્ષતિઓ દેખાય છે. એક તો એ કે કૃષ્ણરાજ પ્ર૦ કે જે દંતીદૂર્ગ દ્વિ૦ નો કાકો થાય તેને દંતીદૂર્ગ “હવ્વ” અર્થાત્ આપ શું કામ કહે ? તે ઉપરાત, દંતીદૂર્ગ જેવો પ્રતાપી રાજ પોતાના કાકાના સહકારીને “લઘુહવ્વ” જેવા માનાર્થક શબ્દપ્રયોગથી શું કામ સંબોધે ? પુરુષોત્તમને સામંત શું કામ માનવો ? અને વળી સાંથી બેહુદું તો એ છે કે એ સામંત હોય તો પણ “નૃપતિ” શબ્દથી તો વાગ્ય નથી જ. આ બધી રીતે મને પંડિતજીજી ઉક્ત અર્થવિવૃત્તિ જરાય આકર્ષક અને નિયમબદ્ધ લાગતી નથી. એ શ્લોકનો મારો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે.

રાષ્ટ્રકૂટવંશીય રાજાઓ જૈનધર્માનુયાયી અથવા જૈનમતપોષક હતા એ તો હવે નિર્વિવાદ છે એટલુ જ નહિ પણ એમની નીચેના અક્ષરો અને ખંડિયા રાજાઓ પણ જૈનમત-પ્રેમી હતા<sup>૧૫</sup> એટલે અને અકલંકની જન્મભૂમિ માન્યખેટ હતી<sup>૧૬</sup> એ નિર્દેશના આધારે હું ઉક્ત શ્લોકને રાષ્ટ્રકૂટવંશીય રાજાઓના સંબંધમાં જ ઘટાવવા માગું છું.

સાહસતુંગ, શુભતુંગ, વલ્લભ, અને તુડિંગ વગેરે બિરુદો રાષ્ટ્રકૂટવંશીય રાજાઓના હતા.<sup>૧૭</sup> સાહસતુંગને દંતીદૂર્ગ દ્વિ૦ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.<sup>૧૮</sup> હું તો “લઘુહવ્વ” શબ્દને કૃષ્ણરાજ પ્રથમના ઉપનામ તરીકે યોજાએલો માનું છું—કર્ણાટક પ્રાન્તમાં “હવ્વ”, “અવ્વ”, “અપ્પ”, આપ વગેરે શબ્દો પિતાના અર્થમાં વપરાતા હતા. “હવ્વહવ્વ” એટલે નાના બાપા અર્થાત્ બાપાના ભાઈ કે કાકા અને આ ઠેકાણે કૃષ્ણરાજ પ્રથમ. દંતીદૂર્ગ દ્વિ૦ નાની બિમરે ગાદી ઉપર આવ્યો હતો અને તેથી તેના કાકા કૃષ્ણરાજ પ્રથમ તેના મંત્રી તરીકે કામ કરતા હોય એ સ્વાભાવિક છે. કૃષ્ણરાજ પ્રથમને દંતીદૂર્ગ પ્રેમથી “લઘુહવ્વ” કહે એ તદ્દન સહજ છે. દંતીદૂર્ગ ઘણો જ સાહસિક હતો તેથી કદાચ તેને “સાહસતુંગ” બિરુદ મળ્યું હોય<sup>૧૯</sup> તેમજ તે ઘણો જ દાનશીલ હતો<sup>૨૦</sup> અને તેથી તે “શુભતુંગ” પણ કહેવાતો હોય. જે કે દંતીદૂર્ગ દ્વિ૦ ને “શુભતુંગ” નું બિરુદ આપ્યાનો ઉલ્લેખ ક્યાય મળતો નથી. કૃષ્ણરાજ પ્રથમ જ

૧૪ “અલંકર-અન્યયમ્”-મંપાદકીય પ્રત્તાવના-પૃષ્ઠ, ૧૨

૧૫ હૉ એ એમ અલ્પેકઃ લિખિત “ધી ગણ્કૂટાઝ ઝૈન્ડ વેર ટાઇમ્સ” તુ પ્રકરણ-૧૩ (પૂના આરિએન્ટલ સીરીઝ નં ૩૬ પૂના ઈ સ ૧૯૩૪)

૧૬ જુઓ-પ્રભાચદ્રકૃત ગવકથાકોશ તથા પ્રહસ્યાની નેમિદત્કૃત આરાધના કથાકોશ.

૧૭ ધી ગણ્કૂટાઝ ઝૈન્ડ વેર ટાઇમ્સ. પૃષ્ઠ ૪૦૯ અને પુષ્પદત્ત ચંચિત તથા હૉ પી એલ વૈદ્ય અપાદિત “મહાપુગલ” ની પ્રત્તાવના, પૃષ્ઠ ૨૬ (માણિચંદ્ર દિ.બર લેન ગ્રન્થમાલા-નં ૩૭ મુબઈ ઈ સ ૧૯૩૭)

૧૮ ધી ગણ્કૂટાઝ ઝૈન્ડ વેર ટાઇમ્સ, પૃષ્ઠ ૪૦૯

૧૯ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, પૃષ્ઠ-૪૦

૨૦ ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, પૃષ્ઠ-૪૧

“શુભતુંગ” બિરુદધારી હતો<sup>૨૧</sup> જે કે આ બિરુ દત્તીદર્ગ દ્વિં ને પણ મળ્યું હોય એમ માનવા લગ્યાઉ છુ કૃષ્ણરાજ ત્રીજે શુભતુંગ-તુડિગ-અને વલ્લભ ત્રણે ય બિરુદોથી ઓળખાતો એટલે હું તો એમ માનુ છુ કે જેમ જેમ જે રાજા જે સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરતો ગયો અથવા જે ગુણ-અવગુણનુ પ્રાધાન્ય અને પ્રકર્ષ બતાવતો ગયો તે પ્રમાણે તેને બિરુદો-ઉપનામો મળતા ગયા હોય સારાશ એ કે દત્તીદર્ગ દ્વિતીય “સાહસતુંગ” અને “શુભતુંગ” બંને બિરુદોનો ધારક હતો દત્તીદર્ગનો મત્રી એટલે કૃષ્ણરાજ પ્રથમ અથવા “લઘુહલ્વ નૃપતિવરતનય” એ પદ્મા આવેલ “વર” શબ્દને હું “નૃપતિ” ના વિશેષણ રૂપે લેવા માગુ છુ એટલે કે નૃપતિવર અર્થાત્ રાજાધિરાજ હવે કૃષ્ણરાજ પ્રથમ રાજાધિરાજ પરમેશ્વર નામના બિરુદોનો ધારક હતો એ તો ઇતિહાસસિદ્ધ છે<sup>૨૨</sup> તેમના પુત્ર તે અકલ્પક સારાશ એ કે દત્તીદર્ગ દ્વિં ના એક વખતના મત્રી અને પાછળથી તેના મૃત્યુ બાદ રાજ્યના અધિકારી એવા “લઘુ હલ્વ” ના વહાલસોયા ઉપનામધારી કાકા કૃષ્ણરાજ પ્રથમ કે જેઓને પોતાની સિદ્ધિના બદલામા “રાજાધિરાજ” નુ બિરુદ પ્રાપ્ત થયુ હતું તેમના પુત્ર તે અકલ્પક આ રીતે મહિષેશુપ્રશસ્તિગત સાહસતુંગનો ઉલ્લેખ પણ સાર્થક થઈ શકે કારણુ કે અકલ્પક દત્તીદર્ગ દ્વિં ના કાકાના દીકરા પિત્રાર્થ લાઈ હોઈ લગભગ સમવયસ્ક હશે દત્તીદર્ગ દ્વિં ઈ સ ૭૫૪ મા મયો ત્યારે લગભગ ત્રીશ વરસનો હતો તેથી તે ઈ સ ૭૨૪ લગભગમા જન્મ્યો હોવો જોઈએ<sup>૨૩</sup> અર્થાત્ અકલ્પકનો જ મસમય પણ ઈ સ ૭૨૪ લગભગ આપણે લેવો જોઈએ અને તેમણે સાહસતુંગ-શુભતુંગ બિરુદધારી દત્તીદર્ગ દ્વિં ની સલામા પોતાના થનારા વાતની વાત કરી હોય આરીતે તપાસતા અને અર્થ બેસાડતા મહિષેશુપ્રશસ્તિગત સાહસતુંગનો ઉલ્લેખ, પીટર્સન રિપોર્ટ બીજાનો કૃષ્ણરાજ પ્રથમના પુત્ર હોવાની ડિવેલ્ ટીનો ઈશારો, કથાકોશગત શુભતુંગના મત્રીપુત્ર હોવાનો, અને રાજવાર્ત્તિખગત શ્લોકનો-બધાનો મેળ બરાબર ઘટાવી શકાય

ભર્તૃહરિ, હુમારિલ, ધર્મકીર્તિ, પ્રજાકર ગુપ્ત, કર્ણકગોમિ, ધર્મોત્તર અને શાતિરશ્મિત-આર્માના બધાનો અકલ્પકે નિર્દેશરૂપે, ખડનરૂપે સમાલોચનારૂપે પોતાના ગ્રંથમા પરિચય કરાવ્યો છે ભર્તૃહરિના સમાલોચક હુમારિલ, હુમારિલનુ નિરસન કરનાર ધર્મકીર્તિ, ધર્મકીર્તિના દીકાકર પ્રજાકર ગુપ્ત અને પ્રજાકર ગુપ્તના વાર્ત્તિકાલકારની પછી રચાયેલી કર્ણકગોમિની દીકાની આલોચના કરનાર અકલ્પક દોઈ હિસાબે હુમારિલ અને ધર્મકીર્તિના સમખાનીન સિદ્ધ થઈ શકતા નથી અર્થાત્ અકલ્પક ચરિતાતર્ગત “વિક્રમાર્કશાખાબદ” પદનો અર્થ કે વા ડાં કે બી પાકડે કયો છે તેમ શક સવત્ કરી શક સવત્-૭૦૦ ( ઈ સ ૭૭૮ મા ) અકલ્પકનો કાર્યકાળ હતો તે વિસવાદી બાબતોની એકવાક્યતા કરી ઐતિહાસિક અને અન્ય યુક્તિઓદ્વારા હું ઉપર પ્રમાણે સિદ્ધ કરુ છુ ઇલ્લભમ્

\*

૨૧ ઉપર્યુખ પુસ્તક ૫૪-૪૦

૨૨ ઉપર્યુખ પુસ્તક, ૫૪-૪૭

૨૩ ઉપર્યુખ પુસ્તક, ૫૪-૪૧

# સંસ્કૃતના કોશ સાહિત્યમાં અમર કોશનું સ્થાન

લે૦-પં૦ અંવાલાલ પ્રેમચંદ્ર શાહ, વ્યારુણતીર્થ, ભારતીય વિદ્યા ભવન ।

\*

કોશનું વૈજ્ઞાનિક મહત્ત્વ નહિ હોવા છતાં તે ભાષાશાસ્ત્રનું એક મહત્ત્વનું અંગ છે. ભાષાના બધા અંગોમાં વ્યાકરણ અને કોશ એ બે અતિ મહત્ત્વનાં અંગો છે, અને તેથી જ કોઈકે “વ્યાકરણ વિનાનો માનવી આંધળો અને કોશ વિનાનો બહેરો છે” એવી યથાર્થ ઉક્તિ કરી છે. વ્યાકરણ કેવળ યૌગિક શબ્દોની સિદ્ધિ કરી અતાવે છે પણ રૂઢ અને યોગરૂઢ શબ્દો માટે તો આપણે કોશનો જ આશ્રય લેવો પડે છે.

ભારતવર્ષમાં વૈદિકકાળથી જ કોશનું જ્ઞાન અને મહત્ત્વ સ્વીકારાયેલું હતું એ નિષ્પટ્ટકોર ઉપરથી બહુી શકાય છે. વેદ પરના નિરુક્તકાર યાસ્કમુને આગળ નિષ્પટ્ટના લુદા લુદા પાત્ર સંગ્રહો હતા; જેમાં પહેલા ત્રણમાં એક અર્થવાળા લુદા લુદા શબ્દોનો સમૂહ, ચોથામાં અઘરા શબ્દો અને પાંચમાં વેદના લુદા લુદા દેવતાઓનું વર્ગીકરણ આપવામાં આવેલું હતું. એ નિષ્પટ્ટકોશ પાછળના પદ્ધતિસરના લૌકિક શબ્દકોશોથી લુદો પડે છે. નિષ્પટ્ટમાં ખાસ કરીને વેદઆદિ સંહિતાગ્રંથોના અસ્પષ્ટ અર્થોને સમજાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે જ્યારે લૌકિક કોશોમાં કવિઓ કે અન્ય શાસ્ત્રકારોને તેમના વિષયને ઉપયોગી એવા વિવિધ વિષયોના શબ્દોનો સંગ્રહ કરવામાં આવ્યો છે નિષ્પટ્ટમાં કેવળ નામોનો જ સંગ્રહ નથી પણ ધાત્વાદેશોનો પણ સાથે સાથે સંગ્રહ કરેલો છે, જ્યારે લૌકિક કોશોમાં નામ, અવ્યય અને લિંગનો બોધ કરનારા શબ્દોનો સંગ્રહ હોય છે. પહેલો કોશ વૈદિક ગ્રંથોમાંના વિષયની ચર્ચા પૂરતો મર્યાદિત છે, જ્યારે બીજા વાદ્યમય વિષયના સર્વ શબ્દોના અર્થો સમજાવનાર વ્યાપક શબ્દ લંકારૂપ છે.

નિષ્પટ્ટકોશ પછી યાસ્કના નિરુક્તમાં વિશિષ્ટ શબ્દોનો સંગ્રહ થયેલો મળે છે અને ત્યાર પછી પાણિનિની અષ્ટાધ્યાયીમાં યૌગિક શબ્દોનો વિશાળ સમૂહ કોશની સમૃદ્ધિનો વિકાસ કરતો જણાય છે.

૧ “અવૈયાકરણસ્ત્વન્ધો વધિર- કોશવિવલિત” ।”

૨ પ્રો. યાકોબી વેદોનો રચના-કાળ ઈ સ પૂર્વે ૪૦૦૦, મેન્ડોનલ ૧૫૦૦થી ૨૦૦૦, મેન્મૂલક ઈ, મ. પૂર્વે ૧૨૦૦ થી ૮૦૦ સુધી, જ્યારે ભારતીય પુરાતત્ત્વવિદ ડા. બ ગૌરીપ્રકાશ ઓઝાજ વેદકાળની સમાપ્તિ ઈ. સ. પૂર્વે ૧૪૭૧ માને છે.

૩ યાસ્ક પાણિનિની પહેલા યથા હશે, કેમકે તેમણે તેમના પૂર્વના વીશેક વૈયાકરણોનાં નામ ઉલ્લેખ્યાં છે, તેમા શાક્ટાયન, ગાર્ગ્ય અને શાન્લેય મહત્ત્વના છે, તેની સાથે પાણિનિનુ નામ નથી. એટલે યાસ્કની પાછલી સીમા ઈ સ પૂર્વે ૫૦૦ લગલગ જણાવી શકાય

૪ પાણિનિનો સમય ઈ સ પૂર્વે આગરે ૪૦૦ નો મેન્ડોનલ વગેરે વિદ્વાનોએ નક્કી કર્યો છે જુન્યો “સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ” મેન્ડોનલ ( ચૂ-૪૨તી ) પૃ. ૧૯

પાણિનિ ત્રુધીના બધા કોશ જેવા એ ત્રયો આપણને ગદ્યમા જ ઉપવબ્ધ થાય છે, પણ ત્યાર પછીના લૌકિક કોશોની રચના અનુષ્ટુપ્, આર્યા વગેરે વૃત્તોથી પદબદ્ધ કરવામાં આવેલી છે આ કોશો ખાસ કરીને શબ્દોને ક્રમસ્થ કરવાના ઉદ્દેશથી રચાયા છે પણ એમા શબ્દને શોધી કાઢવાની કોઈ પદ્ધતિ રાખવામાં નથી આવી અને તેથી તેમા આધુનિક પદ્ધતિ મુજબની અકારાદિ-અનુક્રમલિકા વગેરેની કોઈ ગોઠવણ મળી આવતી નથી પ્રો ક્રીથ જેવા વિદ્વાનો અનુમાન કરે છે કે "આવા પ્રકારની રચનાત્મક પદ્ધતિ કદાચ ધાતુપાઠ અને વ્યાકરણની બીજી સૂચિઓના અસ્તિત્વકાળથી જ વિકસી હશે "

કોશોમા ખાસ કરીને બે પ્રકારો અસ્તિત્વ ધરાવે છે એકાર્થકોશ (Synonymous) અને બીજો અનેકાર્થકોશ (Homonymous) પહેલો કોશ એક જ અર્થના અનેક શબ્દોનુ જ્ઞાન કરાવે છે, બીજાં બીજો એક શબ્દના અનેક અર્થોનુ સૂચન કરે છે

સંસ્કૃત ભાષાના કેટલાક પ્રાચીન કોશકારોના નામ આપણને અર્વાચીન કોશકારો અને કાવ્યાદિ ત્રયોના ટીકાકારો આપે છે પણ તેમનો સમય, દેશ કે રચના વિષેના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખો મળી શકતા નથી અહીં તો બે કે કોશકારોનો જ નિર્દેશ પ્રસ્તુત છે છતા કોશ-ધરતર એવા કાવ્યાદિ ત્રયોના રચનારાઓ 'વાતમીકિ વ્યાસ, 'ભાસ, 'અશ્વધીપ, કાનિત્સ, 'સિદ્ધસેન, 'ભારવિ, 'માઘ, 'ભવભૂતિ જેવા મહાકવિઓના સમયનિર્ણય કરવાના પણ આપણી પામે યથેષ્ટ પુરતા અને નિશ્ચયાત્મક સાધન નથી

૫ "A History of saoskrit Litereture' Keith P 412

૬ વાતમીકિ ના 'રામાયણ' અને વ્યાસના "મહામારત" માટેનો વિસ્તૃત ઉદાહરણ-જુઓ "સ સા ઇ" (૪૯) પૃ ૩૮૬

૭ ૩૧ ઠેરાવવાલ હ. મુવના 'સ્વપ્રવાસવહતા' માંનો "સાન સ્વમ" ઉપોદ્યાન અને તે પર વિચિત્ર કરતો શ અપનસકરે બા હુવનો "મન્યતત્વવિચાર" માનો 'સાચ્ય સ્વમ' લેખ

૮ મુદ્ધચારિતનો કર્તા અશ્વધીપ કવિ કનો સમગ્રાલીન હતો કવિકનો સમય ઇ સ. ૧૨૦-જુઓ "મારતકે પ્રાચીન રાજવંશ" વિશેશ્વરનાથ રેવઠન મા ૨૫ ૨૨૬ અને 'Early History of India' P ૫57

\* સમ્યક્ત્વ, સ્વાયાત્વનાર વગેરેના કર્તા િનાઆર્ય સિદ્ધસેન દિવાકર નિકમીષ પાંચમી ઇતાહિમાં થયા. જુઓ "સ મર્તવર્ક" ૫ મુખલા ૧૭ અને ૫ બહેચરદાસજી કૃત ભાગ ૬ નો ઉપોદ્યાત

૧૦ કિરાનાજુનીવ કામ્બના કર્તા ભારવિનુ નામ ઐકોલના ઇ સ ૬૩૪ ના શિલાલેખમાં કાવિ ત્સ સાથે ઉલ્લેખાયુ છે તેથી ભારવિનો સમય તે પૂવનો નિશ્ચિત થાય છે

૧૧ કિનુવાલ્કવ કામ્બના કર્તા માઘ કવિનો સમય ક્રીતકોનો ઇ સ. ૬૫૦ થી ૯૦૦ મુખીનો નિર્ણીત કર્યો છે માખના પિતા હતક અને પિતામહ સર્વાશય બને સિલખાવના રાજ વખલાનના મવી હતા-એમ કવિ પોને જ પ્રશસ્તિમાં લખે છે વનવાલનો ઇ સ. ૬૨૫ નો શિલાલેખ મત્રા આવે છે તેથી તેઓ ઇ સ. ૭૦૦ પછી તો થયા નહિ હોય. પ્રો યાકોબી તો મપને બલુ અને મુનકુનીરે મહેલો એટલે જુકુ સેકાના મધ્ય કર્તા વધારે અર્વાચીન નથી માનવા.

૧૨ કીટચારિત, વહારામ અને માલ્કહીનાપવ એ ત્રણે નાટકોના કર્તા ભવભૂતિ અને ગોટલજોના કર્તા વાસ્પતિસાજ-એ બને કામ્ય જ (કનોજ) ના રાજ યશોવર્માની સભામાં હતા કસમીર નરેશ જલિલાલત્થે (મુશાવર) ઇ સ. ૭૪૬ લગભગમાં યદાઈ કરી ત્યારે તે મુદ્ધમાં મરાવો. જુઓ "માઘ મા. ૨૦" મા ૨૫ ૨૦૬



કાવ્યાદિના ટીકા-ગ્રંથોમા આવતા કોશ અને કોશકારોના નામોનો ઉલ્લેખ જે આપણને જોવા મળે છે તેમાં કાલ્યાયનની નામમાત્ર, વાચસ્પતિનો શબ્દાર્ણવ, વિક્રમાદિત્યનો સંસારાર્ત્ત, વ્યાડિનો ઝત્પલિની, ભાગુરિનો ત્રિકાષ્ટ, ધન્વંતરિનો નિષ્કમ્બ વગેરે મુખ્યપણે છે. આ સિવાય <sup>૧૩</sup>આણુ, મયૂર, મુરારિ અને શ્રીહર્ષના નામે ચડેલા કોશોમાં શ્લેષાર્ધપદસંગ્રહ છે; જે એક જ શબ્દને જે અર્થમાં ઉપયોગ કરવાનું સૂચવે છે. આ કોશગ્રંથો આજે આપણને ઉપલબ્ધ નથી. વેળરના હસ્તલિખિત ગ્રંથોની સૂચિમાં ગતાવ્યા પ્રમાણે, કાશ્ગરમાંથી એક કોશનો ત્રુટિત ભાગ તેમને જોવા મળ્યો હતો, પરંતુ તે કયો કોશ હશે તેનો નિર્ણય કરાયો નથી.<sup>૧૪</sup>

ઉપલબ્ધ કોશોમાં અમરસિંહનો નામલિંગાનુયાસન કોશ; જે અમરઓગના અપરનામે પણ ઓળખાય છે; તે જ અભારે તો સૌથી પ્રાચીન કોશ માનવામાં આવે છે.

આ કોશનો કર્તા કવિ અને વૈયાકરણુ હતો, એવો ઉલ્લેખ આપણને મળે છે; પરંતુ તેનો કવિતાનો કે વ્યાકરણનો કોઈ ગ્રંથ હજી મુઘી જ્ઞાત થયો નથી

પ્રસિદ્ધ આઠ વૈયાકરણોમાં અમરસિંહ પણ એક હતો એવું એક શ્લોક આપણને પ્રમાણ આપે છે—

“इन्द्रश्चन्द्रः काराकृत्स्नापिराली शाकटायनः ।

पाणिन्यमर-जैनेन्द्रा जयन्त्यष्टौ च शाब्दिकाः ॥”

આ સિવાય તેના તરફ કટાક્ષના ઉદ્દેશથી કોઈ બ્રાહ્મણ વિદ્વાને કરેલી નિન્દાગ્ન્ય-જક ઉક્તિથી તેનું પ્રૌઠ વૈયાકરણુત્વ સૂચિત થયા વિના રહેતું નથી. એ ઉક્તિ તે

“अमरसिंहो हि पापीयान् सर्वं भाष्यमच्चूत्रत् ।”

એ છે. આ પક્તિથી જાણી શકાય છે કે મહાભાષ્યના તત્ત્વને જાણનારા વિદ્વાનોને તે એક પ્રખર વૈયાકરણુ તરીકે પ્રતીત થયેલો હોવો જોઈએ. અને તેથી જ તેણે સંગ્રહેલા શબ્દોથી મહાભાષ્યનું મહત્ત્વ ઘટવાનો ભય લાગતા તેને પાપી કહી તિરસ્કાર્યો હશે.

અમરકોશ પહેલાના પ્રાચીન કોશોમાંના કોઈ, ક્યાં તો કેવળ નામાનુશાસન અને અને ક્યાં તો કોઈ કેવળ લિંગાનુશાસન દર્શાવનારા હતા, અને કેટલાક અસ્તવ્યસ્ત કે બહુ વિસ્તૃત હતા તેથી સહજસાધ્ય નહોતા; અને તેથી જ એ કોશોમાંથી પ્રાયઃ કોઈ પણ, ઉપયોગના અભાવે, સુરક્ષિત રહી શક્યો નથી. જ્યારે અમરકોશમાં નામાનુશાસન, લિંગાનુશાસન, અવ્યય અને નાનાર્થનો પણ સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે અને ટુંકાણુમાં લગભગ બધા વિષયોના શબ્દોનો ઉત્તમ સંગ્રહ કરવામાં આવ્યો છે. તેમાં ત્રણ કાંડો છે અને એ ત્રણ કાંડોમાં અનેકાનેક વિષયોનો સંગ્રહ થયેલો છે. જેમ કે—

પ્રથમ કાંડમાં—(૧) સ્વર્ગ, (૨) વ્યોમ, (૩) દિગ્, (૪) કાલ, (૫) ધી, (૬) શબ્દ,  
(૭) નાટ્ય, (૮) પાતાલ, (૯) નરક, (૧૦) વારિ.

<sup>૧૩</sup> કાદમ્બરી અને હર્ષચરિત ગ્રંથના કર્તા બાણભટ્ટ છે મયૂર પણ તેનો સમકલીન હતો તેઓ હર્ષવર્ધનના આશ્રિત હતા પ્રો એડમ્સ અને ડૉ બ્રામના ગણિતાનુસાર હર્ષનો રાજ્યારોહણ અને હર્ષ સંવત્ પ્રચલિત કરવાનો સમય ૬૦૬ નક્કી થયો છે જુઓ “ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા” પૃ. ૧૭૭.

<sup>૧૪</sup> ‘A History of Sanskrit Literature’ Keith P. 413.

બીજા કાંડમાં—(૧) ભૂમિ, (૨) પુર, (૩) શૈલ, (૪) વનૌપવિ, (૫) સિંહાદિ,  
(૬) મનુષ્ય, (૭) બ્રહ્મ, (૮) ક્ષત્રિય, (૯) વૈશ્ય, (૧૦) શુદ્ર  
ત્રીજા કાંડમાં—(૧) વિશેષ્યનિદન, (૨) સકીર્ણ, (૩) નાનાર્થ, (૪) અવ્યય,  
(૫) લિંગાદિસમૂહ

આમ લગભગ ૧૫૦૦ અનુષ્ટુપ્ સ્લોકોનો આ કોશ, શબ્દોનો બહુજ સુદર સંગ્રહ ધરાવે છે અને કર્તાના નામ પ્રમાણે જ એ કોશ સાહિત્યમા અમર સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે આવી જ કોઈ મુગ્ધ કવિએ અમરને ૨૬ કોશ અને કોશકારોમા અમર તરીકે વર્ણવ્યો છે—

મેદિન્યમરમાલા ચ ત્રિજાણ્ડો રત્નમાલિકા ।  
રતિદેવો ભાગુરિશ્ચ વ્યાઢિ શબ્દાર્ણવસ્તથા ॥  
દ્વિરૂપશ્ચ કલિદ્વજશ્ચ રમસ પુરુષોત્તમ ।  
દુર્ગાંડભિધાનમાલા ચ સસારાવર્ત્ત-શાશ્વતૌ ॥  
વિશ્વો વોપાલિતશ્ચૈવ વાચસ્પતિ-હલાયુધો ।  
હારાવલી સાહસાઢ્ઠો વિન્નમાદિત્ય પવ ચ ॥  
હેમચન્દ્રશ્ચ રઢ્રશ્ચાપ્યમરોડય સનાતન ।  
પત્તે કોશા સમાર્યાતા સહ્યા પદ્ધવિશતિ સ્મૃતા ॥

અમરસિંહે પોતાના પૂર્વના કોશો અને કાવ્યોમાથી શબ્દોનો સંગ્રહ કર્યો છે, એવું એ કોશના પ્રાસ્તાવિક-કથન સ્લોકથી જણાઈ આવે છે -

“સમાહૃત્યાયતન્નાણિ સક્ષિતૈ પ્રતિસસ્કૃતૈ ।  
સપૂર્ણમુચ્યત્તે વર્ગેર્નામલિદ્ધાનુશાસનમ્ ॥”

અમરકોશના પ્રાચીન ટીકાકાર ક્ષીરસ્વામી, જેઓ ૧૧ મી શતાબ્દિમા થઈ ગયા છે અને વઘગતીય સર્વાન, જેમનો સમય સને ૧૧૫૬ નો છે - તે બંને તેમના પૂર્વવર્તી કોશો અને તેના પ્રતિતાઓના નામો નોંધે છે આથી જણાઈ આવે છે કે, અમરસિંહને પોતાના કોશના રચના સમયે એ બધા કોશો ઉપવબ્ધ હશે અને તેમનો પૂર્ણ રીતે પોતાના કોશમાં તેમણે ઉપયોગ કર્યો હશે

અમરકોશ અભ્યાસીઓને કેટલો બધો પ્રિય થઈ પડ્યો છે તેનું સંકળ અનુમાન, પ્રાપ્ત થતી એ કોશની અનેક ટીકાઓ ઉપરથી આપણે બાધી શકીએ

(૧) અમરકોશોદ્ગટનમ્— કર્તા ક્ષીરસ્વામી (૧૧મી શતાબ્દિ) આ ટીકામા  
“શ્લોક”, “શાશ્વતોમર”, “શ્લોક”, માઘ વચ્ચેના  
નામોનો ઉલ્લેખ છે

૧૫ શ્લોકો સમય તેના કાનપત્ર અનુસારે ઇ સ ૧૦૨૧ (વિ. સ. ૧ ૩૮) નો નહીં છે

૧૬ કપૂરવર્ણી, વિદ્યાશાલમજિકા, કાલદામાવગ અને પ્રાગ્વગ્વગ્વ (વાલમારત) નો કર્તા ૨૫૦૦ અર પ્રતિબંધ નામ અદ્વેન્દ્રપાત્રનો શુભ હતો. તે ૬ સ. ૬૦૦ માં થયો.

૧૭ મહિમામ્વનો કર્તા શ્લોક, જે અવિષ્યર તરફ પ્રતિબંધ હતો તે વલ્લભી (વજ્ર) ના શ્લોકા ધર-તેનના સંખ્યા ૧૧૬ સ. ૧૨૧ થી ૧૫૧ માં થયો

- (૨) અમરદીપિકા (?)—કર્તા: વંદ્યગતીય સર્વાનંદ (સને ૧૧૫૮)
- (૩) પદચન્દ્રિકા—કર્તા: રાયમુકુટ (શકાબ્દ ૧૩૫૮+૭૮=સને ૧૪૩૧).  
આ ટીકામાં આવતા સીળ ગ્રંથકારોનાં નામોનો ઉલ્લેખ ડૉ. બાંડારકરે કર્યો છે.
- (૪) વ્રુધમનોહરા—કર્તા: સ્વયંપ્રકાશના શિષ્ય વેદાંતી મહાદેવ. આમાં મુકુ-  
ટનું નામ આવે છે.
- (૫) પીયૂપવ્યાખ્યા—કર્તા: રામકૃષ્ણ ટીક્ષિત. આમાં પણ મુકુટનું નામ  
આવે છે
- (૬) અમરચન્દ્રિકા—કર્તા: પરમાનંદ મૈથિલ. આ ટીકા મુકુટના સારરૂપે છે.
- (૭) પદવિવૃત્તિ—કર્તા: ક્ષિગસૂરિ.
- (૮) વ્યાખ્યાસુધા—કર્તા: બાનુજી ટીક્ષિત.
- (૯) અમરવિવેક—કર્તા મહેશ્વર.

આ સિવાય બીજી અર્વાચીન ટીકાઓને જે ગણીએ તો લગભગ તેની સંખ્યા ત્રીશેક જેટલી થવા લાયક છે. આ ટીકાકારો અને તેના અભ્યાસીઓની અદ્વલતાથી લક્ષી શકાય છે કે આ ક્ષેત્ર આજે પણ કેટલો લોકપ્રિય છે.

અમર નામના અનેક વિદ્વાનો થઈ ગયાના ઉલ્લેખો આપણા સાહિત્યમાંથી મળે છે. અમરસિંહ નામનો એક વિદ્વાન વિક્રમની રાજસભાના નવરત્નોમાનો એક હતો એવું કથન નીચેના શ્લોકમાં મળે છે

“ધન્વન્તરિઃ ક્ષપણકોઽમરસિંહ-શક્કુ-  
વેતાલ-મદ્દિ-ઘટસ્વર્પર-કાલિદાસાઃ ।  
ચ્યાતો વરાહમિહિરો નૃપત્તેઃ સભાયાં  
રક્તાનિ વૈ વરરુચિર્નવ વિક્રમસ્ય ॥”

કાલિદાસના સમય-નિર્ણય માટે જ્યાં ત્યાં આ પદ્યનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે પણ એનું પ્રામાણ્ય સિદ્ધ થઈ શક્યું નથી કેમકે આમાં <sup>૧૮</sup>વરાહમિહિરને કે જેનો સમય લગભગ છઠી શતાબ્દિ છે, તેને વિક્રમ સંવત્ પ્રવર્તક વિક્રમાદિત્યનો સમકાલીન કહેવામાં આવ્યો છે. પણ આ વિક્રમ તે કોણ અને તે ક્યારે થઈ ગયો એ વિષે હજી કશો ચોક્કસ નિર્ણય વિદ્વાનો કરી શક્યા નથી કારણ કે વિક્રમ નામના અનેક રાજાઓ થઈ ગયા છે. તેથી આ પદ્યમાં જણાવેલો વિદ્વાન અમરસિંહ પણ કોણ હતો અને તે ક્યારે થઈ ગયો તે વિષે કશું નિશ્ચિત કહી શકાય તેમ નથી; પરંતુ કેટલાક વિદ્વાનોનું મંતવ્ય છે કે આ જ અમરસિંહ <sup>૧૯</sup>અમરકોશનો કર્તા હોવો જોઈએ.

આ રીતે અમરસિંહ કોણ અને કયા પ્રાંતનો તેમ જ કયા સમયમાં વિદ્યમાન હતો વગેરે પ્રશ્નો પર પ્રકાશ પાડવાને આપણી પાસે કંઈ ખાસ સાધન નથી કેવળ એ કોશની રચનામાંથી પ્રાપ્ત થતા કેટલાક શબ્દો પરથી જે કંઈ અનુમાન બાધી શકાય છે, તે

૧૮ “ઈતિહાસપ્રવેશ” જયચંદ વિદ્યાલકાર કૃત, મા૦ ૧, પૃ૦ ૨૩૦

૧૯ અમરકોશ મૂલમાત્ર । (નિર્ણયસાગરપ્રેસ) પં. ૧૩

પરથી તેમજ અમરકોશના મગવાચરણ અને રચના સૌથી પરથી તે ધર્મે 'બૌદ્ધ' હશે એમ માનવામાં આવે છે કેમકે તેણે "અમરા નિર્જરા દેવાત્તિદશા વિષુષા સુરા" એ શ્લોકોથી દેવોના નામો ગણાવી તરત જ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ્વરની નામ ગણના પહેલાં જ "સવશો સુગતો બુદ્ધ" નું વર્ણન કરીને મગવાચરણમા વર્ણવેલા "યસ્ય જ્ઞાન દયાતિ-ષો" એ અર્થને પ્રસ્કુટ-વિશ્વ કયો હોય તેમ લાગે છે બૌદ્ધ ગ્રંથકર્તા પોતાની કૃતિમાં પોતાના ઇષ્ટદેવ શુદ્ધ ભગવાન, જેઓ જ્ઞાન અને ધ્યાના સાગર છે, તેમના મુગોનુ સ્મરણ કરે એ સ્વાભાવિક છે

હીરસ્વામી અમરસિંહને જિનધર્માનુયાયી સમજે છે અને જિનમનુસૂત્ર જેવા પદો જ્યા ત્યા ઉલ્લેખે છે, પરંતુ આ જિનનો અથ અહિં જિનધર્માનુયાયી તરીકે અભિપ્રેત ન હોઈ-જેમકે કેટલાક માને છે તેમ-જિન એટલે શુદ્ધ એ અર્થ લેવાનો છે અને એથી જ કોઈ બ્રાહ્મણ વિદ્વાને તેને

અમરસિંહો હિ પાપીયાન્ સર્વ માઘ્યમચ્ચુરત

એ ઉક્તિથી તેને તિરસ્કાર્યો છે અને તેને 'પાપી' તરીકે સખોધ્યો છે

બીજુ - "ધમરાતૌ જિન-યમા" એ શ્લોકમા યમ શબ્દનો પૂર્નિપાત ન કરતા જિન શબ્દનો જે પૂર્નિપાત કરવામા આવ્યો છે તે પણ કર્તાનુ બૌદ્ધ હોવાનુ સૂચવે છે કેમકે વ્યાકરણના નિયમ પ્રમાણે [ "૨૩૨૭૫મરાડહીદ્વત્" એ સૂત્રથી ] અટપાક્ષર યમનો પૂર્નિપાત થાય, પણ અર્ચવાચી-પૂજ્યવાચી શબ્દ હોય તો તેનો અટપાક્ષરની પૂર્વમા પણ નિપાત થાય એ ઉપનિયમના આધારે બૌદ્ધ કર્તા પોતાના ઇષ્ટદેવ શુદ્ધના અપર પર્યાયનો પૂર્નિપાત કરે છે અહીં ગ્રંથકર્તા જે વૈદિક હોત તો જિનની અપેક્ષાએ યમનુ અટપાક્ષરત્વ અને પૂજ્યત્વ ગણીને જિનની પૂર્વમા તેનો નિપાત કરત

ત્રીજુ-ગ્રંથમા યોજેલા ૨૪બોધિદમ અને ૨૫દૂજ જેવા અને બીજા એવા શબ્દો

૨૦ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પં ૨૫

૨૧ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પ ૧

૨૨ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પ ૨૪, ૧૬

૨૩ સિદ્ધહેમશ્વદાનુશાસન-સુત્ર ૩-૨-૬૦

૨૪ બોધિદમ-પાપનુ ૨૪ શુદ્ધગ્રંથમાં જૈતમશુદ્ધને શુદ્ધત્વની પ્રાપ્તિ પાપજ નીચે ઘટ હતી, તેથી તેને બોધિદમ કહેવામાં આવે છે

૨૫ એદ્ક-બૌદ્ધ સમાધિરૂપ બૌદ્ધધર્માવળી વિપિટમચારી જેવા આદરણીય વ્યક્તિઓનાં હાક-કનિ જમીનમા ઠાડી કંઈ, તેના પર ચારે બાજુએ ઊંચી દિવાલો બાંધી દેવામાં આવે છે અને બૌદ્ધો તેમા સમાધિ સ્તૂપોની પૂજા કરે છે આવા સ્તૂપો ભારતવર્ષમાં ઘણે સ્થળેથી મળી આવ્યા છે મહામારતના વનપર્વમાં લખ્યુ છે કે-

'દૂજાન્ પૂજયિષ્યન્તિ વર્જયિષ્યન્તિ દેવતા ।' ( ૨૧૦-૨૫ )

"દૂકચિદા પૃથ્વી ન દેવગૃહભૂમિતા ।" ( ૨૧૦-૬૭ )

અર્થાત્ બૌદ્ધકાળ (કલિયુગ) માં લોકો સ્તૂપોની પૂજા કરશે, ભારતવર્ષમાં દેવતાઓનાં મંદિર નહિ કરી પણ પૃથ્વી સ્તૂપોથી જ વ્યાસ બનશે જુઓ-Edukas=Buddhist stupas 'History of India' K. P Jayaswal-180 A. D -350 A. D P 47

ને લંચન્ટર કે પ્રકારાન્ટરે ઔદ્ધ પરિભાષાને લગતા ધની શકે, તેવા શબ્દોથી પણ તેમનું ઔદ્ધપણું સ્પષ્ટ સમજ શકાય છે.

અમરસિંહ ડ્યા સમયમાં વિદ્યમાન હશે એનો કાંઈક આભાસ અમરકોશના કેટલાંક અવાન્ટર પ્રમાણોથી કરી શકાય તેમ છે.

(૧) અમરકોશનો છઠ્ઠી શતાબ્દિમાં ચીનીભાષામાં અનુવાદ થયો અને તે ઉચ્ચ-નીના ગુણુરાતે કર્યો હતો, તેથી અમરસિંહ તે પૂર્વમાં થયો હોવો જોઈએ એ નિશ્ચિત છે.

(૨) અમરકોશમાં “દ્વૌ દ્વૌ માર્ગદિનાસૌ સ્વાદ્યુઃ ।” આ ઉલ્લેખથી સ્પષ્ટ થાય છે કે- અમરસિંહના સમયમાં માર્ગશિર માસથી વત્સરાશલ થતો હોવો જોઈએ અને જ્યોતિષશાસ્ત્રની ગણનાનુસાર આ સમય લગભગ ૧૫૦૦-૧૬૦૦ વર્ષ પૂર્વે હતો. તેથી અમરસિંહ ચોથી શતાબ્દિમાં થયેલ હોય એમ માની શકાય.

(૩) પોતાના કોશમાં સાંખ્યમતનો આ રીતે ઉલ્લેખ કરે છે- “જ્ઞેવજ્ઞ આત્મા પુરુષ પ્રધાનં પ્રકૃતિઃ દ્વિયામ્”-કપિલના આ મતમાં વિંધ્યવાસી ઇશ્વરકૃષ્ણે પોતાની સાહ્યકારિકામાં સુધારો કર્યો છે. અમરસિંહ કહે છે કે, “અન્તરામવસત્ત્વે ગન્વર્વો દિવ્યગાયને” આમાંનો અન્તરામવ શબ્દ ગંધર્વવાચક છે જ્યારે- “કુમારિલક્ષ્ટ આનું ખંડન કરતાં કહે છે કે-

“અન્તરામવદેહસ્તુ નેપ્યતે વિન્ધ્યવાસિના ।

તદસ્તિત્વે પ્રમાણં હિ ન કિન્ચિદવગમ્યતે ॥”

અર્થાત્ અન્તરામવસત્ત્વનો સિદ્ધાંત વિંધ્યવાસી ( ઇશ્વરકૃષ્ણ ) સ્વીકારતા નથી. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ઇશ્વરકૃષ્ણદ્વારા પ્રચાર પામેલા આ સાંખ્યદર્શનનું સુધરેલું સ્વરૂપ અમરસિંહને માલૂમ ન હતું. તેથી અમરસિંહ ઇશ્વરકૃષ્ણની પૂર્વે થયો હોવો જોઈએ. ઇશ્વરકૃષ્ણનો સમય પાચમી શતાબ્દિનો નિર્ણય થયો છે.

(૪) જો કે તે ઔદ્ધ હતો છતાં પાણિનિના સૂત્ર “સમા રાજા મનુષ્યપૂર્વા” અનુસારે તેણે “શાલાડર્થાપિ પરા રાજા મનુષ્યાર્થાદવાચકાત્” એવો અર્થ માન્ય રાખ્યો છે.

૨૬ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પ. ૨૪૩.

૨૭ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પં. ૨૭૨.

૨૮ જાં કોં મૂં ( નિં સાં ) પં. ૨૬૦૦.

૨૯ “શ્લોકવાર્તિક” વગેરે મીમાંસા ગ્રંથોના કર્તા કુમારિલક્ષ્ટનો સમય ઇ. સ. ૭૦૦-૭૬૦નો કેટલાક વિદ્વાનોએ નક્કી કર્યો છે.

૩૦ “સાહ્યકારિકા”નો કર્તા ઇશ્વરકૃષ્ણ ઇ. સ. ૫૫૭ થી પૂર્વમાં થયો છે કેમ કે ઉક્ત ગ્રંથનો ઇ. સ. ૫૫૭ થી ૫૮૩ સુધીના ચીનીભાષામાં અનુવાદ થયો હતો એટલે તે અમરસિંહનો સમકાલીન કે પછીનો હોવો જોઈએ.

૩૧ “અષ્ટાધ્યાયી” પામિનીય-સૂત્ર-૨-૪-૨૩. જુઓ “સિદ્ધાન્તકૌમુદી” શ્લોક દીક્ષિત કૃષ્ટ ( નિં સાં ) પૃ. ૨૮૧.



રચ્યા છે. તેમાંનો અભિધાનચિન્તામણિ છ કાંડમાં એકાર્થ શબ્દોનો સંગ્રહ આપે છે. આ કોશને લિન્ન લિન્ન ગ્રંથોના ટીકાકારોએ ખૂબ અપનાવ્યો છે એમ અનેક ટીકા-ગ્રંથોમાં મળી આવતા એના વિષેના ઉલ્લેખોથી માલૂમ પડે છે. તેની રચના દેવાધિદેવ-કાંડથી પ્રારંભ થાય છે જેમાં જૈનોના તીર્થંકર દેવો, ગણધરો, તીર્થંકર-અતિશયો, મોક્ષ, શ્રમણ, યમ-નિયમ વગેરે વિષયના શબ્દોથી શરૂઆત થાય છે. અને અંતે ભાવવાચક નામો, વિશેષણો અને નિપાતના શબ્દો આપી પૂર્ણ કરે છે. તેની અનુપૂર્તિ-રૂપે વનસ્પતિશાસ્ત્ર સંબંધી ખીજે નિઘન્ટુકોષ છે. ત્રીજે કોશ અનેકાર્થસમૂહ-ને છ કાંડમાં છે અને એક શ્રુતિ (Syllable) થી શરૂઆત કરી છ શ્રુતિ સુધીના આઠ વર્ણથી લઈને વ્યંજનાન્ત સુધીના ક્રમે ગોઠવાયેલા શબ્દો આપે છે. આ કોશનો પણ ટીકાકારો વારંવાર ઉલ્લેખ કરે છે. ચોથો કોશ હૈમલિન્નનુશાસન-નેમાં એકાર્થ અને અનેકાર્થ-એ બંને કોશોમાં આવેલા શબ્દોના લિંગભેદની સમજણુ લિન્ન લિન્ન છદ્મદ્ધ પદ્યોમાં સ્વોપસૂ ટીકાસાથે આપેલી છે. તેનો જ પાંચમો કોશ 'ડગ્નાદિસૂત્ર'-ને તિદ્દ-હેમશન્દાનુશાસન અન્તર્ગત સૂત્રોની સાધનિકા પૂર્વક વૃત્તિસહિત છે. અને છઠ્ઠો દેગ્ની-નામમાલ. આ કોશ વાસ્તવિકરીતે દેશી એટલે પ્રાકૃત ભાષાનો છે છતાં તેનું એક યા ખીજી રીતે સંસ્કૃત સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવતું મહત્ત્વ છે.

દેગ્નીનામમાલમા દેશ્ય શબ્દોનો સંગ્રહ છે અને તે પ્રાકૃતભાષાના શબ્દોના નિકાસ ઉપર અપૂર્વ પ્રકાશ પાડે છે. હેમચંદ્ર પોતાના એ દેશ્ય કોશમાં અભિમાન ચિહ્ન, ગોપાલ, દેવરાજ, દ્રોણ, ધનપાલ, પાદલિપ્તાચાર્ય, રાહુલક અને શીલાંક નામના પુરાતન દેશીકોશકારોનાં નામોનું સ્મરણ કરે છે. છતાં તેમાંના ધનપાલના પાઙ્ચલચ્છીનામમાલ સિવાયનો ખીજ કોઈનો કોઈ ગ્રંથ અસ્તિત્વ ધરાવતો નથી. આ કોશની રચના આધુ-નિક પદ્ધતિ સુજળ અકારાદિ ક્રમથી થયેલી છે. તેમાં એક અક્ષર, દ્વિ અક્ષર વગેરેનો ક્રમ છે. જે અક્ષરથી આરંભ થનાર શબ્દ જ્યાં ગણવામાં આવ્યો છે ત્યાં તેવા નાનાર્થ શબ્દો પણ સંગ્રહા છે. ત્યાં જેટલાં ઉદાહરણ એક ગાથામાં આવી શકે તેટલાંને ઠાંસીને ભરવામાં આવ્યાં છે. આમાંનાં કેટલાક શબ્દો તો તે સમયના રીતરિવાજ અને વિનોદના પણ સૂચક છે.

આ કોશની સ્વોપસૂ-ટીકામાં <sup>૩૪</sup> ધનપાલ કવિની પાઙ્ચલચ્છીનામમાલ-ને તેણે પોતાની બહેન સુંદરી માટે ઈ. સ. ૯૭૨ માં રચેલી છે, તેનો ઉપયોગ શ્રીહેમચંદ્રે ખૂબ કર્યો છે. અને ધનપાલને <sup>૩૫</sup> વ્યુત્પત્તિર્ધનપાલતઃ કહીને ખૂબ સન્માન્યા છે.

એ પછી ધનંજય કવિની નામમાલ છે-જે ઈ. સ. ૧૧૨૩ થી ૧૧૪૦ ના અરસામાં રચાયેલી છે. તેમાં એકાર્થના ૨૦૦ અને સ્વનેકાર્થના ૫૦ મળીને ૨૫૦ શ્લોકોમાં અત્યંત પ્રચલિત શબ્દોને સરસ રીતે સંગ્રહવામાં આવ્યા છે.

૩૪ "તિલકમજ્જરી" વગેરેના કર્તા ધનપાલ માટે જુઓ- "પ્રભાવકચરિત"માંનો મહેન્દ્રસરિપ્રબન્ધ અને "જૈનસાહિત્ય સંશોધક" ખંડ ૩ નો અંક ૩ પૃ ૨૫૦.

૩૫ "અભિધાનચિન્તામણિ" કોશની વિવૃત્તિના મગલાચરણનો શ્લોક ૩.

એ પછી જૈન વિદ્વાનોએ રચેલા કોશોમા વિશ્વલોચન કોશ અને સાધુસુદરગણિનો શ્વ દરભાકર કોશ પણ ગણાવી શકાય

ત્યારપછી મહેશ્વરનો વિશ્વપ્રનાશ સને ૧૧૧૧, મખનો સ્વોપજાટીકાયુક્ત બનેઞ્ચાર્ય કોશ સને ૧૧૫૦ નો છે, જેમાં અમર, શાશ્વત, હલાયુધ, અને ધન્વતરિ વગેરેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે જે કે આ કોશ કદકિ પાછળનો છે તે પછી કેશવસ્વામીનો નાનાર્યા ધનુષ્યેપ લગભગ સને ૧૨૦૦ મા રચાયેલો છે અને ચૌદમી સદીના મેદનીકારનો બનેઞ્ચાર્યસંબદ્ધકોશ અને હરિહર રાજના અધિકારી વર્ગના વિદ્વાન ઈરુગુપ્તે રચેલી નાનાચરત્રમાલા ગણાવી શકાય આ બંને કોશોનો કાવ્યાદિના ટીકાકારો વારંવાર ઉલ્લેખ કરે છે

અનિશ્ચિત સમયના, પણ પ્રિનિધ વિષયો પર પ્રકાશ પાડનારા બીજા કોશો પણ રચાયેલા આપણને ઉપલબ્ધ થાય છે તેમા એક શ્રુતિવાળા એકાક્ષર કોશો અથવા છુન્દા છુન્દા રૂપોવાળા શબ્દોના દ્વિરૂપ અથવા ત્રિરૂપ કોશો ગણાવી શકાય.

જ્યારથી યુરોપીય વિદ્વાનોએ સંસ્કૃત સાહિત્યનો પરિચય કરવા માંડ્યો ત્યારથી પશ્ચિમની નવી પદ્ધતિ મુજબ શબ્દોને તરત ગોતી કાઢી શકાય તેવા સંસ્કૃત કોશો રચાવા માંડ્યા અને ધીમે ધીમે તેમાં ખૂબ વિકાસ થયો અને કયો શબ્દ ક્યા કાવ્યાદિ અથમા વપરાયો છે તેના ઉલ્લેખ ( Reference ) યુક્ત કોશો પણ પ્રકટ થયા આમ ધીમે ધીમે ભારતવર્ષની પ્રત્યેક પ્રાન્તીય ભાષામા સંસ્કૃત ભાષાના અર્થો સૂચવતા અનેક કોશો બહાર પડ્યા છે અને પડતા જાય છે પરંતુ એ બધામાં સૌથી પહેલું અમર નામ અને સ્થાન અમરકોશનું રહે છે અને રહેશે એમા શકા નથી



# भागवत विषेनुं चर्चापत्र

\*

[ ભારતીય વિદ્યાના રાજ અંકમાં પ્રકટ થયેલા, શ્રીમતી હુમારી સુશીલા મહેતાના 'વલ્લભાચાર્ય અને તેમનો સંપ્રદાય' એ લેખમાના કેટલાક વિચારો સામે, સંપ્રદાય પ્રેમી કેટલાક સંબંધનોએ પોતાનો વિરોધાત્મક અભિપ્રાય વ્યક્ત કરવા-કરવવા જે પ્રયત્ન કરેલો તે વિષે એક ખુલાસો અમે ગયા અંકમાં કર્યો છે. એ ખુલાસાને વાંચી અમદાવાદ નિવાસી શ્રીયુત ગોવિંદશરણુદાસે, એ મૂળ લેખના વિચારો વિષે એક ચર્ચા-પત્ર લખી મોકલ્યું છે અને તેને ભારતીય વિદ્યામાં પ્રકટ કરવાની અમને વિનતી કરી છે. તેમણે પત્રમાં જણાવ્યું છે કે - "છેલ્લા અંકમાં સંપાદક તરીકે આપે યોગ્ય ન્યાય આપવાની જે પ્રતિજ્ઞા કરી છે એ ધ્યાનમાં રાખી હું મારો પક્ષ એ લેખપરત્વે અહીંયા રજુ કરું છું. આપને યોગ્ય લાગે તો એને ચર્ચા તરીકે ભારતીય વિદ્યામાં સ્થાન આપશો. અગર તો હિંદુ લેખિકા બહેનને એ વાચવા આપશો, કે જેથી એમના ભ્રમનું નિવારણ થાય અને સંપ્રદાય અંગે ગેરવાજબી માહિતી વધુ ફેલાતી અટકે." તેમની એ ઇચ્છાનુસાર અમે તેમની એ નોંધ શ્રીમતી હુમારી સુશીલા બહેનને વાંચવા આપી, અને તેમણે વળી ભાગવત આદિ સંપ્રદાયોના વિશિષ્ટ અભ્યાસી અને વિદ્વાન્ લેખક સાક્ષર શ્રી દુર્ગાશંકરભાઈ કે. શાસ્ત્રીને પણ એ વાંચવા આપી. શાસ્ત્રીજી ભાગવત શાસ્ત્રના મર્મજ્ઞ વિદ્વાન્ હોઈ, ભારતીય વિદ્યા ભવનના એ વિષયના સંમાન્ય અધ્યાપક છે અને એમની સાથે જ શ્રીમતી હુ. સુશીલા મહેતા પોતાનું સંશોધન કાર્ય કરે છે. અમારી વિનંતીથી શાસ્ત્રીજીએ એ આવેલા ચર્ચાપત્ર વિષે પોતાની એક ટુંકી નોંધ લખી આપી છે, જેથી વાચકોને એ વિષયમાં શાસ્ત્રીજીનો શો અભિપ્રાય છે તે પણ જાણવા મળી શકે.

આ નીચે શાસ્ત્રીજીની એ નોંધ અને તે સાથે શ્રીયુત ગોવિંદશરણુદાસનું ચર્ચાપત્ર અને પ્રકટ કરીએ છીએ. આ અંગે હવે પછી, તેવા ચર્ચાપત્રોને, નિરર્થક ચિષ્ટપેષણ કરનારા સમજ, ભા. વિ. માં સ્થાન આપવામાં નહિ આવે, તે લક્ષ્યમાં રાખવા નિવેદન છે.

-સંપાદક]

## શાસ્ત્રીજી શ્રી દુર્ગાશંકર કે. ની નોંધ -

શ્રી ગોવિંદશરણુદાસનું ચર્ચાપત્ર અહીં છાપવામાં આવે છે તે તેના લેખકને ન્યાય આપવા ખાતર. આટી એમણે જે દૃષ્ટિબિન્દુ રજુ કર્યું છે તે સાપ્રદાયિક છે અને એ સાંપ્રદાયિક મંતવ્ય શ્રી સુશીલા બહેનના કે અમારા જાણવામાં નથી એમ નથી. શ્રી વલ્લભાચાર્ય અને પુષ્ટિ સંપ્રદાય એમ જ માને છે કે શ્રીભાગવતનું યથાર્થ રહસ્ય શ્રી વલ્લભાચાર્યે જ દર્શાવ્યું છે. પણ ખીજા આચાર્યો અને ટીકાકારોનો એથી જુદો મત છે એ હકીકત જ ખતાવે છે કે મતભેદનું કારણ છે. અને અમારી-ભારતીય વિદ્યા ભવનની દૃષ્ટિ સાપ્રદાયિક નહિ પણ તટસ્થ ઐતિહાસિક છે. એ દૃષ્ટિને અનુસરીને ભાગવત ધર્મના ઇતિહાસની ગવેષણાનું કાર્ય કરતાં શ્રી સુશીલા બહેનની તટસ્થ

દૃષ્ટિને કોઈ ઠેકાણે, શ્રી વૃન્દાચાર્ય કરતા શ્રીધર જોષીદેવ ભાગવતના તાત્પર્યની વધારે નિકટ છે, એમ જણાય તો એમા સાપ્રદાયિકોએ વાંધો લેવા જેવું કશું જ નથી એમની દૃષ્ટિ જ સાપ્રદાયિક નથી તે તે સાપ્રદાયના અનુયાયીઓ પોતપોતાના સાપ્રદાયિક મનતબ્દને જ યથાર્થ માને એમા અમને—ઐતિહાસિકોને કશો જ વાંધો નથી આટલા મુદ્દાસાથી ચર્ચાપત્રના લેખકના મનનું સમ્પ્રદાયન થશે, અવી આશા છે

શ્રીચુત ગોવિંદશરણદાસનું ચર્ચાપત્ર—

ભારતીય વિદ્યાના અક બીજાના વૃષ્ટિમા પાના પર ચોથા ફકરામાં લેખિકા બહેન લખે છે કે—જે કે વલ્લભે ભક્તિના સિદ્ધાંતો ભાગવતમાંથી તારવ્યા છે, છતાં પણ ભાગવતની ભક્તિ પુષ્ટિમાર્ગીય ભક્તિથી અનેકધા લિલ છે ભાગવત ગોપીઓની ભક્તિને સર્વોત્તમ માનતું નથી તેમા તો ગોપીઓમા વર્તન માટે બચાવનો પ્રયાસ લેવામા આવે છે ત્યારે પુષ્ટિમાર્ગમા તો ગોપીઓની જ ભક્તિ આર્થ જણાય છે

આ વિચારો સામે હું વાંચ રજી કરું છું હું વલ્લભમતાનુયાયી વૈષ્ણવ હું સ્વમતના સસ્થાપન અર્થે શ્રીવલ્લભે શ્રીઆસની સમાધિલાપારૂપ શ્રીમદ્ભાગવતને એક પ્રમાણુ ગ્રંથ તરીકે સ્વીકાર્યો છે ( જુઓ તત્ત્વાર્થદીપ નિર્ગંધ ) આ જ ગ્રંથમાં એઓ એક વધુ પ્રતિજ્ઞા કરે છે કે—એક શાસ્ત્ર અને તે દેવકીપુત્રનું ગીત છે દેવકીનો પુત્ર એ જ એક દેવ છે, દેવકીપુત્રના નામો એ જ એક મત્ર છે અને કર્મોમા કર્મમાત્ર હોય તો તે દેવકીપુત્રની સેવા છે હું અત્ર એવો આચલ રાખુ છું કે દેવકીપુત્ર કૃષ્ણના મહાત્મ્યનું વર્ણન શ્રીમદ્ભાગવત સિવાય અન્ય કોઈ પુરાણમાં નથી લેખિકા બહેન લખે છે કે— ‘જે કે વલ્લભે ભક્તિના સિદ્ધાંતો ભાગવતમાંથી તારવ્યા છે, છતાં —’ આનો અર્થ એવો માલૂમ પડે છે કે આગળ ફકરામા એમણે શ્રી દુર્ગાશકર શાસ્ત્રીના એક ગ્રંથનું અવ તરણ આપ્યું છે એને જ સ્વીકારી તેઓ પોતાનો વિચાર રજૂ કરે છે ભાગવતની ભક્તિ પુષ્ટિમાર્ગીય ભક્તિથી અનેકધા લિલ હોવાનો વાદ કરતા એ બહેને પોતાના વિચારને સમર્થ કરનારું એકમ ઉદાહરણ આપ્યું નથી હું અત્ર એ કર્તવ્ય હાથ ધરું છું

શ્રીવલ્લભ પોતતાની ભક્તિવ્યાખ્યા રજૂ કરતાં કહે છે—મહાત્મ્યજ્ઞાનપૂર્વક સુદૃઢ અને સર્વતોડવિક જે સ્નેહ પ્રણુપ્રત્યે જામે એ જ ભક્તિ આવી ભક્તિ કરનારાઓને મુક્તિની કોઈ આહવા નથી શ્રીભાગવતનો દશમસ્કંધ વાચવામા આવે તો એટલું સ્પષ્ટ થશે કે મળગત અને મળજનોએ આ પ્રકારની ભક્તિનો જ આશ્રય લીધો છે અને એટલે જ શ્રીકૃષ્ણે એ સ્કંધના ૨૫મા અધ્યાયના ૧૮મા શ્લોકમાં પ્રતિજ્ઞા કરતાં કહ્યું છે કે જેમણે મારૂ શરણુ ગ્રહી મને નાથ તરીકે સ્વીકાર્યો છે એવાનું રક્ષણુ કરવાનું મારૂ મત છે આ એક શ્લોક એટલું બધું ગોપગોપીઓના સ્નેહનું િરૂપણુ કરે છે કે ભાગવત ગોપીઓની ભક્તિને સર્વોત્તમ માનતું નથી એમ કહેવું એક ભાગવત ધર્મના રીસર્ય ફેલો માટે સંપૂર્ણ અજ્ઞાન બતાવનારું કહેવાય મારૂ તો એ મત છે એવી આચલપૂર્વકની પ્રતિજ્ઞા ભાગવતમાં સૂચવાયલા કોઈપણ ભગવદવતાર સ્વરૂપ પાસે ભાગવનકારે કરાવી નથી એમ મને મારૂ નિત્યનું અધ્યયન અને પઠન અનુમાન બાધવા પ્રેરે છે એટલું ચોક્કસ કે હું શ્રદ્ધાળુ છું—રીસર્ય ફેલો નથી

વાટ આડી ફંટાઈ પણ, દશમસ્કંધના પૂર્વાર્ધના શરૂઆતના અધ્યાયોમાં શ્રીકૃષ્ણની જે વ્રજલીલાઓનું નિરૂપણ છે એ બધીજ લીલાઓને પ્રમાણ તરીકે સ્વીકારી શ્રીવલ્લભસૂચિત લક્ષ્મિમાર્ગની કૃષ્ણુસેવાપ્રણાલિ રચાયેલી છે. વપુલસૂચિત લક્ષ્મિમાર્ગની સેવાપ્રણાલિમાં દિવસના આઠેય પહેર વ્રજવનનો નિત્યનો કાર્યક્રમ સૂચવનારાં રહ્યાં છે. એ માર્ગનાં વ્રતોત્સવો પણ વ્રજવનનોના વ્રતોત્સવો જ છે. શ્રીકૃષ્ણને ગૂંત-ચણોદી જેવાં ધાન્યનાં શૃંગાર અને કાચનાં આભરણ જેવાં ગ્રામવનનોનાં શૃંગારનો ઉલ્લેખ પણ ભાગવતમાં છે. કુંડવારો, નવધાન્યનો ઉત્સવ વગેરે ઉત્સવો પણ ગોપવનનોના જ ઉત્સવો છે અને દશમસ્કંધમાં એનું સર્વત્ર નિરૂપણ કરવામાં આવેલું છે. શ્રીભાગવતના ધૃતર સ્કંધોમાં ભગવત્સેહ પ્રાપ્તિ માટે આટલો સરળ એકેય માર્ગ નિરૂપવામાં નથી આવ્યો અને એટલે જ નવધાલક્ષ્મિથી આ ગોપીવન સૂચિત સેવામાર્ગને શ્રીવલ્લભે નિજ સેવ્ય લક્ષ્મિમાર્ગ સ્વીકાર્યો અને પ્રબોધ્યો.

શ્રીવલ્લભે કૃષ્ણના જેટલેટલાં લીલાસ્વરૂપને પોતાના લક્ષ્મિમાર્ગમાં અપનાવ્યાં છે એ સર્વ ભાગવત કથિત છે. પંચમસ્કંધમાં પ્રચેતાઓએ પ્રભુની સ્તુતિ કરી અને પ્રભુએ એમને અણાયુધ સજ્જ સ્વરૂપે જે રાજસસ્વરૂપનું દર્શન આપ્યું એ સ્વરૂપનું પણ સેવાસ્વરૂપ તરીકે એમના લક્ષ્મિમાર્ગમાં સ્થાન છે. ભાગવતમાં સૂચવ્યા ચતુર્લૂંગ સ્વરૂપો જ આ સંપ્રદાયમાં ગણાયા છે. ટૂંકમાં સંપ્રદાયનું મૂર્તિવિધાનશાસ્ત્ર પણ શ્રીભાગવતને અનુલક્ષીને જ છે. શ્રીભાગવતના અગીયારમા સ્કંધના ૨૭ મા અધ્યાયમાં આઠ પ્રકારના સાધનો—પદાર્થોમાંથી મૂર્તિ તૈયાર કરવાનું કહ્યું છે અને એ મુજબ જ આ સંપ્રદાયમાં સ્વરૂપો સિદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે.

આટલો વાદ રજૂ કર્યા પછી પણ હું એક વસ્તુ તરફ લેખિકા બહેનનું ધ્યાન ખેંચવા માંગુ છું. શ્રીળીપદેવ અને શ્રીધરનો ગમે તે મત હોય પણ એઓ શ્રીભાગવતના ચૂસ્ત અભ્યાસી ન હોતા—એમ માનવાને મને કારણ છે ચોક્કસ ગ્રંથની ટીકા રચવાથી એ ગ્રંથનું હાર્દ પચાવી ગયા હોવાનું આપણે માનવા તૈયાર નથી થતા; પણ શ્રીભાગવતને પ્રાણરૂપ ગણનાર શ્રીવલ્લભની ભાગવતને વક્ષાદાર રહેવાની ણીના માટે શંકા નથી રહેતી. એ માર્ગમાં અપાતો બ્રહ્મસંબંધમંત્ર એ એનો પૂરાનો છે. નિત્ય ભાગવતનો અભ્યાસ કરનાર એ આચાર્યો ડીટભ્રમર ન્યાયે ભાગવતમાંથી ગદ્યમંત્રરૂપ ફલ મેળવ્યું કહી શકાય. આરેય સ્કંધનો સાર, નવે પ્રકારની લક્ષ્મિ અને જીવ-શિવનો સંબંધ જે મુડકના પ્રથમ ખંડમાં દર્શાવાયા છે અને જે શ્રીભાગવતના એકાદશ સ્કંધના અગીયારમા અધ્યાયમાં સુપર્ણવૈતૌ સદગૌ સત્વાયૌ—વાળા શ્લોકમાં સ્પષ્ટપણે તારવી બતાવાયા છે—એનું જ હાર્દ આ ગદ્યમંત્ર છે. આમ છે તો શ્રીવલ્લભસૂચવી પુષ્ટિમાર્ગીય લક્ષ્મિ ભાગવતની લક્ષ્મિથી અનેકધા ભિન્ન છે એમ કહેવું એ વધુ પડતું સાહસ નથી શું ?

# व्युत्पत्तिशास्त्र अने संस्कृत-प्राकृत शब्दो

ले० - अध्यापक, प० श्री बेचरदास, जी०, दोशी

\*

व्युत्पत्तिशास्त्र, भाषाशास्त्रनु एक महत्त्वु अग छे ते, शब्दोनु मूळ शोधी बतावी शब्दना मौलिक अर्थने प्रगट करे छे जगतमा, व्यवहारमा आवता एवा अनत पदार्थो-भावो-वस्तुओ-सत्त्वरूप द्रव्यो विद्यमान छे के जेओ पोतपोतानी स्वतंत्र सज्ञा-नाम-आख्या-अभिधा धरावे छे जेटला पदार्थो छे तेटला वा तेयी य वधारे तेमना व्यवहारना नामो छे, अने ए नामो साथे तेमनो वाच्य-पदार्थ कोइ ने कोई प्रकारे सबध पण धरावे छे

जगतमाथी नामोने वाद करिए तो एक ज क्षणमा जगत् आखु शून्य थई जाय ए माटे ज केटलाक तत्त्वज्ञानिओ जगतने नामरूप ज माने छे महान शब्दशास्त्री भर्तृहरि तो त्यासुधी कहे छे के आ जगत ए तो शब्दोना विवर्तरूप छे-जगतनु मूळ कारण शब्दो छे शब्दो खसी जाय तो पछी जगत जेवु कशु रहेतु नथी

एक रीते विचारिए तो भर्तृहरिनी बात खोटी पण नथी जगतमाथी भाषाने कादी नाखवामा आवे तो पछी जगत् अने निर्वाण ए वेमा कशो ज भेद नहीं देखाय

प्राचीन अने अर्वाचीन वैज्ञानिकोए शरीरनु, मननु, वृत्तिओनु, बुद्धिनु, इन्द्रियोनु अने पंच महाभूतोनु पृथक्करण करी तेमना गुणदोषो विशेषे वा तेमना स्वरूप के स्वभाव विशेषे अमुक निर्णयो करी राख्या छे, तेम वैयाकरणोए पण जगतनी अस्तिताना आधारस्तम्भ शब्दोना मूळोनु पृथक्करण करी, तेमना मूळस्वरूप विशेषे, मूळ अर्थो विशेषे, अने शब्दो अने तेमना वाच्य भागो वच्चे कया प्रकारनो सम्यह होइ शके-एवी अनेक हकीकतो विशेषे अमुक सिद्धातो घडी राख्या छे, अने ए सिद्धातो आपणा रयाळमा बराबर आवे ए रीते तेओ पोतपोताना शब्दशास्त्रमा नोधता पण गया छे

ए बावतनो रसिक जिज्ञासु उपमन्यु, वार्यायण, यास्क, व्याडि वगैरेना वचनोने विचारयो तो भारतीय शब्दशास्त्र तरफ जरूर ते गौरवभरी रीते वतशे

શબ્દના સ્વરૂપ વિશે પ્રાચીન વિચારકો અનેક મતો ધરાવે છે. તેમ શબ્દ અને અર્થ વચ્ચેના સંબંધ વાચન પછી તેઓનાં વિવિધ વિચારધારાઓ વહેલી છે. એમના એ વિવિધ મતો પ્રસ્તુત લેખમાં ચર્ચા શકાય તેમ નથી. એ મતો સાથે પૌરુપેયવાદ અપૌરુપેયવાદ જેવા વિશેષ સૂક્ષ્મ સિદ્ધાંતો અને એ સિદ્ધાંતોનો મૂળ ઇતિહાસ સંકળા-એલો છે; એટલે એવી વધી સૂક્ષ્મ તર્કની ચર્ચાઓ પ્રસ્તુતમાં અરોચક નોંઠે છતાં શબ્દાર્થ-સંબંધની જે હકીકત તદ્દન વ્યવહારુ છે તેને અહીં જણાવી દેણું છું.

પ્રત્યેક શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત જુદું જુદું હોય છે અને એટલા પૂરતો એ શબ્દ પોત-પોતાનો સ્વતંત્ર એવો જુદો જુદો અર્થ ધરાવે છે. કોઈ શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત 'ગુણ' છે, વીજા કોઈ શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત 'ક્રિયા' છે; ત્યારે વળી એવા પણ અનેક શબ્દો છે જેમનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત 'અમુક પ્રકારનો સંબંધ' છે.

'મહાદેવ' અર્થ માટે 'નીલકંઠ' શબ્દ પ્રચલિત છે. જેનો કંઠ નીલો છે તે નીલકંઠ, એ રીતે 'નીલકંઠ' શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત કંઠની નીલતા — નીલસ્ર ગુણ છે. એ જ પ્રમાણે 'રાવણ' માટે 'દશમસ્તક' શબ્દ વપરાય છે. તેનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત મસ્તકની દશ સંખ્યા — સંખ્યારૂપ ગુણ છે. આવા વધા શબ્દો ગુણપ્રવૃત્તિનિમિત્તક કહેવાય.

'રસોયા' માટે 'પાચક' અને 'દેખનાર' માટે 'દ્રષ્ટા' શબ્દ વપરાય છે. પચ્ એટલે પકાવણું — રાધણું અને દશ્ એટલે દર્શન કરણું — નજરે જોવું. જે રાધતો હોય તે 'પાચક' કહેવાય અને નજરે જોતો હોય તે 'દ્રષ્ટા' ગણાય. દેવની સેવા કરનાર માટે 'પૂજારી' અને માગી ખાનાર માટે 'મીંચારી' શબ્દ ચાલુ છે. પૂજા+કારી — પૂજા કરે તે પૂજારી અને મિષ્ટા+કારી — મિષ્ટા કરે તે મીંચારી. ઘૂત+કારી — જુઆરી — જુગટુ રમનારો. એમ એ વધા શબ્દો ક્રિયાપ્રવૃત્તિનિમિત્તક છે. કુંભ+કાર — કુંભાર. ચર્મ+કાર — ચમાર. લોહ+કાર — લ્હાર. સુવર્ણ+કાર — સોનાર. કાસ્ય+કાર — કંસારો. આવા ક્રિયાપ્રવૃત્તિનિમિત્તક શબ્દો ભાષામાં સ્વૂ સ્વૂ પ્રચલિત છે.

ત્રીજા પ્રકારના શબ્દોનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત 'સંબંધ' હોય છે — મૂપતિ, મણિધર, દંડી, સંન્યાસી, વગેરે. મૂ એટલે મો—પૃથ્વી, તેનો પતિ તે મૂપતિ — રાજા. મો અને રાજા એ વેમા મોં 'સ્વ' છે અને રાજા તેનો 'સ્વામી' છે, એટલે એ વે વચ્ચેનો સ્વ-સ્વામિ ભાવનો સંબંધ 'મૂપતિ' શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત છે. મણિધર એટલે મોટો સર્પ. મણિ

ए धार्य छे अने सर्प तेनो धारक छे एटले मणि अने सर्प वच्चे धार्यधारकभाननो सत्रध 'मणिधर' शब्दनु प्रवृत्तिनिमित्त छे 'दडी' शब्दमा पण ए ज प्रमाणे समजवानु छे

आमा प्रकारना सत्रधो पारविनाना छे स्वस्वामिभाव ( भूपति ), जन्यजनक-भाज ( निम्बविधाना ), धार्यधारकभाज ( चद्रशेखर ), भोज्यभोजकभाज ( मधुप-भ्रमर ), भर्तृकट्टरभाज ( गौरीर अथवा शिवकान्ता ), मित्रनाभाज ( मधुमित्र-कामदेव अथवा अर्जुनसग्ना-शृष्ण ), वाह्यग्राहकभाज ( वृषासन — महादेव ), सग-पणनो भाज ( पनतपुत्री — पानती ), आश्रयाश्रयिभाज ( शेषशायी — वृष्ण ), व्यव-घातकभाज ( मुरनो अरि — वृष्ण ) उक्त सत्रधो उपरान वीजा पण सत्यातीत सत्रधो शब्द अने अथ वच्चे योजी शक्याय एम छे परंतु अर्ण ते वधा सत्रधे छखी न शक्याय

साधारण रीते उक्त त्रण प्रवृत्तिनिमित्तोमायी गमे ते एकने आधारे शब्दनी प्रवृत्ति घया करे छे बोलनार भन्ने ए हकीकत न जाणतो होय तो पण शब्द पोतार्ना शिस्तनो भग नयी करतो जे शब्दो यादृच्छिक छे एटले अथदृष्टिए जेमनु प्रवृत्तिनिमित्त गुण, क्रिया के सत्रध नयी होता तेना शब्दोना अर्थो माटे केवल रूढिनो आधार छे — अथात् एवा शब्दो उक्त प्रवृत्तिनिमित्तने अनुसरता नयी. कोद व्यक्तिना नाम माटे वपरतो 'रणजोड' शब्द अथवा एवा वीजा 'जगजीवन' 'उमाशङ्कर' वगैरे शब्दो यादृच्छिक छे

उक्त प्रवृत्तिनिमित्तोमाज शब्दो उपरत वीजा केटत्रक शब्दो वाळ्ददर्शक छे, तेमनु प्रवृत्तिनिमित्त काल छे अने एवा वीजा पण मर्यातीत शब्दो छे जेमना साधना धातुओद्वारा समजावी शक्याय एम छे

कहेवानु तात्पर्य ए के शब्दोना व्युत्पत्तिओ बनानना आपणा प्राचीन वैयाक-रणोए उक्त साधनोमायी गमे ते एकने मुख्य रात्री शब्दोनु पृथक्करण करी बनायु छे, परंतु ज्या तेओने उक्त साधनोमानु प्ने निमित्त जख्यु नयी त्या तेओण आदेशो, निपातो अने कल्पित प्रत्ययोनो आधार र्द शब्दोनी निष्पत्ति समजावी छे

एग्यां हग्या भावानु शास्त्र ठीक ठीक गेठातु आवे छे, अने एकर वीची भाषाओ वधेनी तुलनामरुदृष्टिने प्रधानपणु आपनारो अभ्यास वया लाग्यो छे

तेयी केटलीक एवी तर्कणाओ सूझी आवी छे के जेमनो आधार लईए तो आदेश, निपात के प्रत्ययोनी वनावटी कल्पना कर्या विना पण शब्दोनी व्युत्पत्ति समजी शक्याय एम छे.

आ नीचे केटलाक एवा शब्दोनी व्युत्पत्ति चर्चवानी छे के जे शब्दो माटे वैयाकरणोए आदेश, निपात के प्रत्ययोनी वनावटी कल्पना करी राखी छे.

संस्कृत भाषामां, परेद्यवि अद्य पूर्वेषुः अन्येषुः अन्यतरेद्युः इतरेद्युः अपरेद्युः अधरेद्युः उभयेद्युः उभयद्युः अने उत्तरेद्युः—वगैरे शब्दो काळदर्शक छे. परेद्यवि—परम दिवसे अथवा तेनाथी पण आगळना दिवसे. अद्य—आ दिवसे—आज. पूर्वेषुः—पूर्व दिवसे—आगला दिवसे. अन्येषुः—अन्य दिवसे—वीजे दिवसे. अन्यतरेद्युः—वीजा—वेमांना—गमे ते एक दिवसे. इतरेद्युः—इतर—वीजे—दिवसे. अपरेद्युः—अपर—वीजे—दिवसे. अधरेद्युः—अधर—वीजे—दिवसे. उभयेद्युः के उभयद्युः—उभय—वने—दिवसे. उत्तरेद्युः—उत्तर—पछीना—दिवसे.

उक्त अर्थो जोतां परेद्यवि वगैरे शब्दोमांना आगला पर पूर्व अन्य वगैरे शब्दो 'परम' 'पूर्व' 'अन्य'ना अर्थने सूचवे छे अने पाछलो द्य, द्युः के एद्युः शब्द दिवसना अर्थनो वाहक छे.

ए वधा शब्दोनी निष्पत्ति माटे वैयाकरण पाणिनि कहे छे के "सद्यः—परुद् परारि—ऐषमः—परेद्यवि—अद्य—पूर्वेषुः—अन्येषुः—इतरेद्युः—अपरेद्युः—अधरेद्युः—उभयेद्युः—उत्तरेद्युः—( ५-३-२२ काशिका ) सप्तम्याः काल इति वर्तते। सद्यः प्रभृतयः शब्दाः निपात्यन्ते । प्रकृति-प्रत्यय-आदेशः कालविशेषः इति सर्वमेतद् निपातनाद् लभ्यते"—( काशिकावृत्ति ) अर्थात् 'सद्यः' थी मांडीने 'उत्तरेद्युः' सुधी वधा शब्दो अमुक काळ विशेषना सूचक छे अने ते वधानी सिद्धि निपात द्वारा थाय छे.

ए शब्दोमां पाणिनिने क्यां य 'द्य' 'एद्युस्' के 'द्युस्' एम जुदा जुदा त्रण प्रत्ययोनी कल्पना करवी पडी छे. 'अद्य'नो अ+द्य, 'पूर्वेषुः'नो पूर्व+एद्युस्, अने 'उभयद्युः'नो उभय+द्युः एवो विभाग कल्पेले छे.

अहीं विचारणीय तो ए छे के आ, पूर्व, पर वगैरे अर्थोना वाहक 'अ' 'पूर्व' 'पर' वगैरे शब्दो सुप्रतीत छे, परंतु 'द्य' 'एद्युस्' के 'द्युस्' प्रत्ययोनी 'दिवस' अर्थ शी रीते समजवो ?

व्युत्पत्तिशास्त्रनो आश्रय लई, विचार करीगु तो स्पष्ट जणासे के ए वधा 'अघ' वगैरे शब्दोमा अमुक भाग प्रकृति छे अने अमुक भाग प्रत्यय छे—एनो विभाग करवा करतां ए शब्दो वे पदोना समासद्वारा बनेला छे एम कहेबु वधावे युक्तिमगत छे—अर्थात् ए शब्दो कोइ अण्डपदरूप नयी परंतु जुदा जुदा वे स्वतंत्र शब्दना बनेला एवा सामासिक शब्दो छे

जेम 'राजपुरूप' के 'नीलोत्पल' शब्दो कोई अण्डपदरूप नयी परंतु 'राज' अने 'पुरूप' तथा 'नील' अने 'उत्पल' एवा वे जुदा जुदा पदोना समासद्वारा राजपुरूप अने नीलोत्पल शब्दो बनेला छे, ते ज रीते पूर्ण अने घु, उभय अने घु, अपर अने घु एवा वे जुदा जुदा पदोना समासद्वारा पूर्णघु उभयघु अने अपरघु वगैरे शब्दो नीपजेला छे पूर्ण वगैरे छेडे एकारवाच्य पदो सप्तमी विभक्तिवाच्य छे अने तेमनो 'घुम्' साथे समास यता पण ते विभक्ति कायम रही छे जेम भस्मनि+ङ्गतम्, कण्ठे+काल, वने+यासी वगैरे शब्दोमा पूर्वपदनी सातमी विभक्ति कायम रहे तेम अहीं 'पूर्वघु' वगैरेमा पण पूर्वपदनी विभक्ति कायम रहे तेमा कोइ बाध आवतो नयी

निरुक्तकार यास्काचार्ये पोताना निरुक्तमा ज्या 'दिवस'ना समानार्थक शब्दो आप्या छे त्या 'घु' शब्दने पण 'दिवस' वाची तरीके स्पष्टपणे बतावेला छे

“अथ अहर्-नामानि—वस्तो घु भानु वासरेम स्वसराणि प्रस वर्म घृण दिनम् दिवा दिवेदिवे चविद्यवि इति द्वादश अहर्-नामानि”—  
(पृ १५२ अ २ ख २१ वैकटेश्वर प्रेस)

आचार्य हेमचन्द्र पण 'घु'ने 'दिवस'नो समानार्थक कही नीचे प्रमाणे जणावे छे “घुर् दिने वहनौ”—(अनेकार्थसंग्रह कांड १० श्लो ११)

तथा

“तत्र अहर् दिवस दिनम्, दिव घुर् वासरो घञ ।”

(हेम-अभिधानचिंतामणि, का० २, श्लो० ५२)

उपर जणाव्या प्रमाणे 'दिवस'नो वाचक 'घु' शब्द उपलब्ध छे अने तेनी साथे 'घु' वगैरे शब्दोना समास करता 'पूर्वघु' 'उभयघु' वगैरे वधा पदो नीपजी जाय छे, तेथी करीने घ, घुस् के एघुस् एवा कोइ प्रत्ययने कल्पवानी जरूर नयी



‘अद्य’मां ए ‘द्यु’ शब्द ‘द्य’ रूपे बोलायो छे. ए संबंधे यास्काचार्य पोते ज कहे छे के—‘अद्य अस्मिन् द्यवि । ‘द्युः’ इति अहो नामधेयम्’—( निरुक्त पृ. ४० ) अर्थात् ‘द्यु’ ए ‘दिवस’नो पर्याय छे अने ‘आ’ अर्थवाळा ‘इदम्’ शब्द साथे तेनो समास करतां ‘अद्य’ पद बने छे.

संस्कृतमां अमुक विभक्तिओमां—अयम् अनेन अस्मै अस्मात् अस्य अस्मिन् आभ्याम् एभिः—वगैरे रूपोमा ‘इदम्’ शब्द ‘अ’ ध्वनिने धारण करे छे; ल्यारे अपभ्रंश भाषामां तो सर्व विभक्तिओमा ‘इदम्’नो पर्याय ‘आय’ शब्द वपराय छे. प्रस्तुत ‘अद्य’मा ‘इदम्’नो ‘अ’ ध्वनि घटाववा करतां ‘आय’नो ‘अ’ ध्वनि घटाववानी रीत विशेष पासेनी छे. अथवा इदम् अ अने आय ए त्रणे समानार्थक शब्दो घणा प्राचीन समयधी चाल्या आवता होय अने तेधी उक्त ‘अद्य’ माटे यास्के ‘इदम्’ना पर्याय ‘अ’ ने गोठवेलो होय. जेवो आधार इदम् अने आयना अस्तित्वमाटे उपलब्ध छे तेवो आधार ‘अ’ माटे शोधवानो छे.

तात्पर्य ए के अद्य, पूर्वद्युः, उभयद्युः वगैरे शब्दो माटे द्य, एद्युस् के द्युस् प्रत्ययने कल्पवानी जरूर नहीं. परंतु ए वधा शब्दो सामासिक छे अने अ+द्यु, पूर्व+द्यु, उभय+द्यु, ए प्रकारे तेमनो संयोग थवाधी ए अखंड जेवा बनेला छे.

हवे पछीना वीजा लेखमां वैयाकरणोए जे पदोने प्रत्ययरूपे कल्पेलां छे ते पदो खरेखरा प्रत्ययो छे के विशेष प्रकारनां नामो छे ए विशेष विचारणा करवानी छे. वैयाकरणोनी दृष्टिए ‘गोष्ठ’, ‘गोयुग’, ‘पङ्गव’, ‘तैल’, अने ‘ठ’वगैरे प्रत्ययो छे ल्यारे मारी दृष्टिए ए वधां विशेष प्रकारनां नामो छे; अने ए विशेष प्रकारना नामो ज जते दिवसे प्रत्यय रूप थई गयां छे. ए संबंधे सविस्तर विचारणा हवे पछीना लेखमा करवामा आवशे.

# કેટલીક વ્યુત્પત્તિ વિષયક ચર્ચા

હે૦ — શ્રીયુત્ હરિવલ્લભ ભાવાળી, મી એ, રીસચ સ્કૉલર, ભારતીય વિદ્યા મન્ડલ

\*

## ૧- 'પરોણો'

કેટલાક વિદ્વાનોએ<sup>૧</sup> ગુજરાતી 'પરોણો' સંસ્કૃત 'પ્રહરણક૦' માંથી સાધવા પ્રયાસ કર્યો છે તેમનો સાધનક્રમ આ પ્રમાણે છે પ્રહરણક>પ્રહરણઙ>પ્રહરણઙ>'પરોણો' આમા રહેલી, ળ> વિવૃત ઓ એ અસામા ય પ્રક્રિયા માટે, પ્રહરણઙ ના ડ પછી દ નો પ્રક્ષેપ થઈ પરિણામે ર નો 'રો' થયો હોય એવું તેઓ માને છે, અને આને મળતા ઉદાહરણ તરીકે પ્રહર>પ્રહર>'પ્રહોર' શબ્દ આપે છે

પણ ૫૦ બેચરવાસથએ સૂચવ્યું છે તેમ 'પરોણો' ના મૂળ ઊગમસ્થાન તરીકે સં૦ \*પ્રતોદનક સ્વીકારવો એ વધારે ઉચિત લાગે છે (૧) \*પ્રતોદનક>\*વનો ળગઞ (સર૦ પ્રા પઢિ<સ પ્રતિ-) >\*પરોઞગઞ (સર૦ પ્રા પ્રા સત્તરસ<\*સત્ત ઢસ<સં સત્તદશ) >\*પરોઞગઞ>\*પરોણઙ (સર૦ 'થોડુ'<\*થોઢઢ<\*થોઞઢઢ<\*થોવઢઞ<\*સ્તોઞ્ટ્રકમ્) >'પરોણો' આ ક્રમ આગળના ક્રમ કરતા વધારે શુદ્ધ છે (૨) આમા 'રો' ના 'ઓ' ની વિવૃતતા સમભવવી પણ મુશ્કેલ નથી શબ્દમાં, પૂર્વવર્તી 'એ', 'ઓ' ઉપર તેમના અનુગામી નાસિક્ય ધ્વનિનું વજન પડતું હોય તો તેમનું વિવૃત ઉચ્ચારણ થાય છે એ ગૂજરાતીના ધ્વનિ-તત્ત્વનો એક ભણીતો નિયમ છે<sup>૨</sup> એટલે 'રો' ના 'ઓ' ની વિવૃતતા તેના અનુગામી છુકારને આભારી છે (૩) 'પરોણો' એવું 'હ' શ્રુતિ વિનાનું સ્વરૂપ જ સાચું છે 'હ' શ્રુતિવાળું સ્વરૂપ સં પ્રાચુર્ણક માંથી ઉતરી આવેલા મહેમાન વાચક શબ્દ માટે જ વપરાય છે કોઈ સ્થળે લાકડી-વાચક 'પરોણો', હશ્રુતિ સહિત ઉચ્ચારાતો હોય તો તે મહેમાન વાચક હશ્રુતિવાળા 'પરોણો' ના સામ્યને લીધે જ એટલે હકાર સમભવવાની જરૂર રહેતી નથી આમ ધ્વનિ દૃષ્ટિએ \*પ્રતોદનક મૂળસ્વરૂપ તરીકે નિર્દોષ છે ણીન્દુ, પ્રાચીન માંથી મધ્યકાલીન ભૂમિકામાં કે મધ્યકાલીનમાંથી અર્વાચીન ભૂમિકામાં આવતાં કેટલાક ભારતીય-આર્ય ('ઇ ડો-આર્યન') શબ્દોના નિંગ ફરી લય છે એ પણ ભણીતી ધિના છે<sup>૩</sup> એટલે વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ મૂળ નપુસકલિંગી \*પ્રતોદનકમ્ માંથી પુલ્લિંગી 'પરોણો' થાય એ દોષયુક્ત ન ગણાય છેલે, મૂળ અને સાનિત સ્વરૂ

૧ અનુરભાઈ પુ પટેલ 'નૂની ગુજરાતી ભાષા' પા. ૩૪૮ કાન્તિલાલ બા યાસ 'જનક ઓફ ધ ગુજરાત નિસંચ સોસાયટી એપ્રિલ ૧૯૪૦

૨ હેશવલાન હ. મુવ 'વાચ્યાપાર' ૧૨ આનો અસ્વીકાર કરે છે ('અ રો એન્ડ લિ' ૧૦૧) ૧૫ (૧૫૮-૧૬) પણ એ સાહનું સમધનમતીતિ-જનક છે ('ભાષા' પા ૩૪૦) એપ્રિલ ૧૯૩૪) તેમજ

૩ સરખ વો, હેમવ.

પોના અર્થ વચ્ચેનો સંબંધ તપાસતાં ‘પરોણો’ (= ‘આરવાળી કે આર વિનાની લાંબી લાકડી’) \*પ્રતોદનકથી ( સર૦ સં. પ્રતોદ; પ્રતુદ: “લાંબો ચામુક, અંકુશ, ઘોંચવાનું હથિયાર”) ખાસ લિખ હોય એવું નથી લાગતું; જ્યારે તે પ્રહરણક થી (= ‘હથિયાર’) પ્રમાણમા વધારે દૂર છે.

ટર્નર (“નેપાલી ડિક્શનરી”) પણ ‘પરોણો’ ના મૂળ-સ્વરૂપ તરીકે \*પ્રતોદન૦ આપે છે.

‘પરોણો’ નું સ્વરૂપાન્તર ‘પરાણો’ ( સ્ત્રી. ‘પરાણી’) સમજાવવું બાકી રહે છે.

### ૨-‘ચૌદું’

નરસિહરાવ ચતુર્વર્ત્તમકં>ચઞ્વટ્ટં>ચઞ્વટ્ટં>“ચૌદું” એવો ક્રમ આપે છે.\* આ વ્યુત્પત્તિ સ્વીકારવામાં મુશ્કેલી એ છે કે તેનાથી “ચૌદું” ના ચકાર પછી કોઈ કોઈ સ્થળે ઉચ્ચારાતી ઉશ્રુતિ સમજાવી શકાતી નથી. આ હકાર સંભવતઃ હિ. ચૌહદા માં સ્પષ્ટ સંભળાય છે. એટલે ચતુર+હટ્ટકમ્ (“બંતર”) એ સમાસદ્વારા ચઞ્વટ્ટઅ-ચં>\*ચઞ્વટ્ટં>\*ચહુઅટ્ટં ( વ્યયય )>\*ચહુટ્ટં>\*ચહુટ્ટં>ચહુટ્ટં>“ચૌદું”>“ચૌદું” એ સાધના સ્વીકારાવી બેઈએ. ચઞ્વટ્ટ-ચઞ્વટ્ટય એ પ્રાકૃત સાહિત્યમાં સામાન્ય શબ્દ તરીકે મળે છે. ( દા. ત. સોમપ્રલકૃત “હુમારપાલ-પ્રતિબોધ” પા. ૧૯૨.) ચતુર-ભાઈને પણ આ જ વ્યુત્પત્તિ માન્ય છે. ( ‘જૂની ગુજરાતી ભાષા’, પા. ૪૯ ).

### ૩-‘બગડવું’

વિદ્વાનોનો મત છે કે સંસ્કૃત, પ્રાકૃત વગેરે દ્વારા ગુજરાતીમાં ઊતરી આવેલા શબ્દોમાં મૂળના આદિ ‘વ’ નો ‘બ’ નથી થતો. એટલે, નરસિહરાવ માને છે તેમ, ‘શુદ્ધો’ ‘બત્તી’ ‘બોલો’ ‘બુઝાવવું’ વગેરે મૂળ આદિ વકારવાળા શબ્દોની જેમ આ ‘બગડવું’ પણ મૂળે તો હિંદીમાંથી ઉછીતો લેવાયો હોય એમ ગણીને આપણે આગળ વધીએ. લાણુડારકર અને નરસિહરાવ આ ધાતુના મૂળસ્વરૂપ તરીકે સં. વિષ્વદ સ્વીકારે છે. ટર્નર<sup>૪</sup> અને બ્લોખ ( Bloch ) પણ એ જ મતના છે. પણ, ટર્નર સૂચવે છે તેમ આ વ્યુત્પત્તિ સામે ધ્વનિદૃષ્ટિએ બે વાંધા છે. એક તો એ કે મૂળનું વિષદતિ ભારતીય-આર્યની મધ્યકાલીન ભૂમિકામાં વિહહ્ અનંતું હોઈ, એ વિહહ્ માથી અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ભાષાઓના શબ્દસ્વરૂપોમાં રહેલો ‘ગ’ કે ‘ઘ’ ( હિ. વિગહ્ના, બં. વિગહ્, મ. વિગહ્ણે, વિગહ્ણે વગેરે ) સાધી શકાય નહિ. આ મુશ્કેલીનો તોડ લાવવાનો પ્રયાસ કરતાં બ્લોખ કહે છે કે બીજા શબ્દો સાથે ધ્વનિ-સામ્યને લીધે √ષદનો આદિ વ્યંજન બેવડાયો હોય અને એ રીતે સાધિત શબ્દ-સ્વરૂપોમાં તે વ્યંજનની સ્પર્શતા જળવાઈ રહી હોય. બીજા મુશ્કેલી વધારે જટિલ છે. મૂળ ઘને સ્થાને સાધિત સ્વરૂપોમાં, માત્ર મરાઠીના વૈકલ્પિક વિગહ્ણે ને આદ કરતાં, સર્વત્ર ગ થયો છે. આ મહાપ્રાણુતાનો લોપ સમજાવી શકાય તેમ નથી. ટર્નર તર્ક ચલવે છે કે કદાચ વિગહ્ જેવા કોઈ શબ્દના સંગ-દોષથી ઘનો ગ થયો હોય.

૪ ‘ગ્ર. લે. એન્ડ લિટ.’ વો. ૧. પા. ૧૩૫.

૫ ‘નેપાલી ડિક્શનરી’ વિગ્નુ નીચે.

આ ઉપરથી જોઈ શકાય છે વિન્ધ્વ પરથી 'બગડવુ' સાધવામાં ધ્વનિ-દૃષ્ટિએ જે ખામી રહેલી છે અને એ ખામીઓને દૂર કરવા માટે ટર્નર અને જોએ કરેલા સૂચનો સતોષકારક નથી વળી અર્થ દૃષ્ટિએ પણ મને વિન્ધ્વ (= "ભાગવુ, વિષુદ્ધ પડવુ ") એ 'બગડવુ' થી વધારે પડતો દૂર લાગે છે એટલે મારું સૂચન 'બગડવુ' વગેરેને સ વિદ્યત પરથી અવતારવા માટે છે વિદ્યતનુ પાવિ વિદ્ય, પ્રાકૃત વિગઢ અને (સરં જૈન અગ મુચગઢગ=સૂતજ્ઞતાજ) અને ભૂતકૃદન્ત કે નામ પરથી જ અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં ક્રેટલાક ધાતુઓ આંખ્યા છે એ હકીકત બહીતી છે 'આથી મુક્ત>'મૂકવુ', જન્મ>'જનમવુ' વગેરેની હરોળમાં વિદ્યત>વિગઢના વગેરે પણ મૂકી શકાય, તેમ ટર્નર વગેરેએ સૂચવેલી વ્યુત્પત્તિમાં ધ્વનિ અને અર્થની દૃષ્ટિએ નડતી મુશ્કેલીઓ આમાં ઉપસ્થિત જ ન થાય

#### ૪-'વાછરુ'

"વાછરુ" નો 'વાછં' અશ તો દેખીતી રીતે જ સ વત્સં નુ રૂપા તર છે વાકીના '-રુ'નુ મૂળ સમભર્તુ ન હતું સોમપ્રસકૃત કુમારપાલપ્રતિબોધ થી એ સ્પષ્ટ થયુ તેમાં વચ્છરુવાદ પદ વપરાયુ છે એટલે વત્સરૂપં>વચ્છરૂવં>\*વાછરૂવં> (જૂ પ ૨૧) >વાઝરૂં (જુઓ, ટેસીટરી, 'નોટ્સ', પરિચ્છેદ ૩૫) > વાછરુ' એવો ક્રમ આથી શકાય મૂળ વત્સં ને પ્રશસાય-રૂપં લાગતાં (જુઓ, પાણિનિ, અષ્ટાધ્યાયી ૫, ૩, ૬૬) વત્સરૂપ (= "પ્રશસાપાન વાછડુ") સધાયો એટલે વત્સરૂપં ને "વાછરુ" વચ્ચે અર્થ-દૃષ્ટિએ પણ સંગતિ રહેલી છે આ પ્રકારના ધ્વનિ-વિકાસના એક બીલ ઉદાહરણ તરીકે સં કામરૂપં માથી નિષ્પન્ન થયેલ 'કામરુ- ('કામરુદેશ') ટાંકી શકાય વળી ડૉ નોર્મન ઓલિન સ્વસપાદિત "મહીપાલ ચરિત્ર" મા આવતો ગોરુ શબ્દ (>હિં ગોરુ, ગોરુઆ, ગોરુવા) સ ગોરૂપં માથી જ સાધે છે"

\*

૧ સરખાવો 'જૂની ગુજરાતી ભાષા' પા ૧૮૫-૨૦

૨ જુઓ 'ભારતીય અનુશીલન', પા ૬૧૮

૩ વચ્છરૂવાદ એવો જ પદ્ય (લેસના બચ્ચા) માં વચ્છરૂઆરં શબ્દ મને છે જુઓ-પ્રબંધચિન્તા-મણિ મારી આશુતિના પૃ ૨૪ તેમ જ પુતનન પ્રબંધ સમઢ પૃ ૧૪ -સંવાચ

# प्राचीन देशीभाषाग्रथित प्रकीर्ण साहित्य

## [ १ ] मीरांके दो मधुर पद

पुरातन ग्रन्थ भण्डारोंका निरीक्षण करते समय हमें ऐसे सैंकड़ो ही कवियोंके रचे हुए गुजराती, राजस्थानी, हिन्दी और पंजावी आदि प्राचीन देशी-भाषामें ग्रथित दोहा, सोरठा, छप्पय, सवैया, ख्याल, ठप्पे, ध्रुपद और भिन्न भिन्न राग-रागिणीमें बने हुए गीत और पदरूप पद्यों और काव्योंके दर्शन हुए जो अद्यावधि अप्रकाशित और अज्ञातप्राय हैं, और जिनकी संख्या हजारोकी हैं। हमारे पास इस प्रकारके साहित्यका जो विशाल संग्रह संचित किया हुआ है उसमेंसे कुछ कुछ यथावकाश हम भारतीय विद्यामें प्रकाशित करनेका मनोरथ कर रहे हैं। आज हम यहां पर मंगलरूपमें भक्त शिरोमणि बाई मीरांके दो मधुर पद देते हैं जो शायद अभी तक अप्रसिद्ध हैं। —संपादक भा० वि०।

### पद १. राग सोरठ ।

कैसे लिखुं लिखीयो न जाय, पतीयां; कैसे लि० ।

कलम भरत मेरो कर कंपत है,

हिवडो रह्यौ थरराय; प० । १

बात करुं तो मुझे बात न आवै,

नैण रह्या झरराय; प० । २

मीरांके प्रभु गिरधर नागर,

रही हूं मधु पर छाव; प० । ३

### पद २. राग सोरठ ।

कां गया नेह लगाय, प्रभुजी; कां० ।

ब्रह्म समुद्र छोड चले हो,

ग्यांनकी नाव बणाय; प्र० । १

छोड चले हो विसवास संगती,

प्रेमकी बात बणाय; प्र० । २

मीरांके प्रभु गिरधर नागर,

हर चरणां चित लाय; प्र० । ३

# आपणा स्वरो विषे कंईक

हे० - श्रीयुव नरसिंहभाई ईश्वरभाई पटेळ

\*

[ पदरेक वर्ष उपर आ विषय उपर लखाएलो मारो एक लेख यडोदराना 'साहित्य' मासिकमा छपाएलो, स्यार पछी मारा सशोधनयी ते विषयमा थएला सुधारावधारा करिने आ लेख नवेसरयी लरयो छे - न इ प ]

मने आपणा स्वरो विषे केटलीक शकाओ छे ते नीचे प्रकट करू छु

§ १. प्रथम तो नीचेना कोष्ठक उपर ध्यान देईए

| मूळ |   | गुण | वृद्धि |
|-----|---|-----|--------|
| अ   | आ | अ   | आ      |
| इ   | ई | ए   | ऐ      |
| उ   | ऊ | ओ   | औ      |
| ऋ   | ॠ | ऋ   | ॠ      |
| ऌ   | ॡ | ऌ   | ॡ      |

भगवान् पाणिनिए अदेङ्गुणः ( १ १ २ ) अने वृद्धिरादैच् ( १ १ १ ) ए वे सूत्रेने पोताना अष्टाध्यायी व्याकरणनी शरुआतमां ज मूकीने मान्यु छे के अ गुण स्वर अने आ वृद्धि-स्वर छे, छता ए गुण अने वृद्धि कया मूळ स्वरनी छे ते विषे एमणे कसो उल्लेख कर्यो नथी ए मूळ स्वरनु स्थान पूरवा में कल्पित अने अने आ उपरना कोष्ठकमा मूक्या छे

शान्तिनिकेतन - विश्वभारतीमा, ड्रु मीरु व्याकरण साथे तुलनात्मक भाषा-शास्त्रनु अध्ययन करतो हतो स्यारे, अमारा ते वखतना अध्यापक, पण मूळे तो प्राग ( Prague ) विद्यापीठना चेक ( Czech ) विभागना अध्यापक मि लेस्नीए ( Lesney ) कहेलु के प्रागैदिक भाषामा आजना अनो सजातीय मूळ स्वर हतो, पण काळे करिने ते लोप पामी गयो छे ए यखते तो ए यात मने गळे नहोती उत्तरी, पण पछी यधारे अध्ययन करता अने गुण स्वर अ अने वृद्धि स्वर आ तरफ नजर नाखता ए यात आने सानी लागे छे, एटलु ज नहि पण लागे छे के उपरनु कोष्ठक सपूर्ण यवाने माटे हख अने दीर्घ एम बे स्वर लोप पामी गया होवा जोइए अने ए लुप्तता पामी गएला स्वरनु स्थान आजने ते समयना

गुण-स्वर अए अने वृद्धि-स्वर आए लीधुं छे. बाकी साची रीते तो अ हस्व अने आ दीर्घ स्वर तो नथी ज. वीजा हस्व अने दीर्घ स्वरोंमां, काळमान सिवाय उच्चारणमां तो कई भेद नथी, त्यारे आ वे स्वरोंमां तो वीजा गुण अने वृद्धि स्वरोंना जेवो उच्चारणमां पण भेद छे.

पण अकः सवर्णे दीर्घः ( ६: १: १०१ ), ए सूत्र प्रमाणे अ, इ, उ, ऋ अने लृ ए खरो पछी सवर्ण स्वर आवे तो ए वे मळीने दीर्घस्वर थाय. पण उपर आपेलां वे सूत्रो प्रमाणे तो अ गुण-स्वर अने आ वृद्धि-स्वर छे, एटले आ सूत्र उपरनां वे सूत्रो विरुद्ध जतां मने देखाय छे; जो के आजे तो अ अने आ पछी सवर्ण स्वर अ अने आ आवतां दीर्घ आ थाय छे.

वळी आद् गुणः ( ६: १: ८७ ), ए सूत्र उपर लघुकौमुदीमां वृत्ति छे, के अघर्णात् अचि परे पूर्वपरयोः एकः गुणादेशः स्यात् ( अकार अथवा आकारनी पछी स्वर आवे तो ए वने मळीने एक गुण थाय ). पण अकार के आकारनी पछी अकार के आकार आवे तो आजे तो आ थाय छे, एटले के उपर जणावेला ६: १: १०१ सूत्र प्रमाणे मात्र दीर्घ थाय छे. अथवा आने पाणिनी वृद्धि कहे छे ते प्रमाणे वृद्धि थाय छे. आनो शो खुलासो थई शके ?

§ २. हवे नीचेना प्रचलित व्याकरणना कोष्ठक तरफ ध्यान देईए :

( क ) गुण वा वृद्धि + मूळ = गुण; ( ख ) गुण वा वृद्धि + गुण = वृद्धि

अ वा आ + इ = ए; अ वा आ + ए = ऐ

अ वा आ + उ = औ; अ वा आ + ओ = औ

उपरना प्रचलित व्याकरणना विधिमां फेरफार करीने नीचे प्रमाणे हवे गोठुं छुं :

गुण + मूळ = गुण; गुण + गुण अथवा वृद्धि + मूळ = वृद्धि

अ + इ = ए; अ + ए, अथवा आ + इ = ऐ

अ + उ = औ; अ + ओ, अथवा आ + उ = औ

गुणनी वावतमां उपरनुं समीकरण प्रचलित अने स्पष्ट छे, पण वृद्धिनी वावतमां नीचेनां समीकरण स्पष्ट थशे :

( १ ) अ + ( अ + इ = ) ए = ऐ; अ + अ + इ = आ + इ = ऐ

( २ ) ए + अ = अय; ऐ + अ = आय

त्यारे अय = अ + य (= इ + अ ) = अ + इ + अ = ए + अ,  
आमायी समान अ काढी लेईए तो अ + इ = ए पाय

पण आय = आ + य (= इ + अ ) = आ + इ + अ = ऐ + अ =  
आमायी समान अ काढी लेईए तो आ + इ = ऐ पाय

त्यारे प्रचलित व्याकरणना कोष्ठक क्रमा जणाव्या प्रमाणे तो वृद्धिमा मूळ  
उमेर्ये ( आ + इ ) गुण ( ए ) पाय छे, एटले के वृद्धिमा घटाडो थईने गुण  
पाय छे । पण कईक उमेर्ये घटाडो तो पाय ज केम ?

साराश के अ + इ = ए अने अ + उ = औ पाय ए तो खरू, पण आ + इ =  
ऐ अने आ + उ = औ थवा जोइए प्रचलित व्याकरणमा एम शायी नयी  
यतु ए कोई समजानशे ?

६३. हवे नीचेना कोष्ठक तरफ नजर करीए

अ + इ = ए, आ + इ = ऐ, इ + अ = य, ए + अ = अय, ऐ + अ =  
आय, तेम ज अ + ऋ = ऋ, आ + ऋ, ऋ + अ = र, ऋ + अ = अर,  
ऋ + अ = आर

उपरना कोष्ठकमा ऋ + अ = अर पाय छे ते तो जाणे बराबर छे, पण  
प्रचलित व्याकरणमा ऋनो गुण अर पाय छे ते बराबर नयी, ऋना तेम ज  
लृना गुण अने वृद्धि स्वरनो छोप थयो लागे छे, तेयी ज में उपरना कोष्ठकमा  
ते खरोने स्थाने ऋ<sup>१</sup> अने ऋ<sup>१</sup> मूकी खाली पडता खाना पूरा कयाँ छे, तथा  
ए गुण-स्वरमा अ उमेरीने अर अने वृद्धि-स्वरमा अ उमेरीने आर मूक्या छे, ए  
तो प्रचलित व्याकरण प्रमाणे बराबर छे अने उपरना खानामा ए + अ = अय  
अने ऐ + अ = आय एने पण समरूप छे ।

आना आधारनी मारी कल्पना आ प्रमाणे छे

(१) जसि च ( ७ ३ १०९ ) सूत्र प्रमाणे ह्रस्व स्वरान्त नामतु बहु-  
वचन करता बहुवचननो प्रत्यय ( जस् ) अस् उमेरता ए ह्रस्व स्वरनो गुण  
थया पठी तेमा अस् प्रत्यय उमेराय छे ते प्रमाणे मुनि अने साधु शब्दोलु  
बहुवचन करता प्रथम मुने अने साधो थया पठी तेमा अस् प्रत्यय उमेराय,  
एटले मुनयः अने साधवः पाय छे,



તેવી જ રીતે પિતૃ શબ્દમાં છેવટના ઋનો ગુણ થવો જોઈએ, પણ તે તો લોપ પામી ગયેલો હોવાથી વારોવાર ઋ+અસ્=અરઃ વારોવાર મૂકી પિતરઃ કરી દેવાય છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ઋનો અને ઋનો લોપ થયો છે જ, અને તેથી તેમને વદલે અર્ અને આર્ મૂકી તેમની મીઠ ભાગી છે. એમ તો ઙનો ગુણ અર્ અને વૃદ્ધિ આર્ પણ મૂકીને તેવે પ્રસંગે ચલાવી લેવાય.

વઢી (૨) નીચેના કોષ્ટક તરફ નજર કરતાં એ વાત વધારે સ્પષ્ટ થશે :

|      |        |        |       |       |        |
|------|--------|--------|-------|-------|--------|
| ૧    | ૨      | ૩      | ૪     | ૫     | ૬      |
| ની   | નીતિ   | નેતા   | નૈતિક | નયન   | નાયક   |
| શ્રુ | શ્રુતિ | શ્રોતા | શ્રૌત | શ્રવણ | શ્રાવક |
| કૃ   | કૃતિ   | કર્તા  | કાર્ય | કરણ   | કારક   |

ઉપરના કોષ્ટકમાં પ્રથમની ઉમી લીટીમાં અનુક્રમે ઈકારાન્ત, ઉકારાન્ત અને ઋકારાન્ત ધાતુ છે. ત્રીજીમાં ક્તિન્ પ્રત્યય લાગ્યે ધાતુઓ મૂલ્ય રૂપે જ રહ્યા છે. ત્રીજીમાં ને ચોથીમાં સ્વરના અનુક્રમે ગુણ અને વૃદ્ધિ સ્વર થયા છે. પાંચમી અને છઠ્ઠીમાં અનુક્રમે ગુણમાં અને વૃદ્ધિમાં અ ઉમેરાયો છે. ની અને શ્રુનાં એ વર્ણો રૂપ જોવાથી એ નિયમ વરાવર સચવાયો દેખાય છે; ઋકારાન્ત કૃ ધાતુનાં પ્રથમનાં વે રૂપ વરાવર સચવાયાં છે, પણ ત્રીજા અને ચોથા ખાના તરફ નજર કરતાં જણાશે કે તેના ગુણ અને વૃદ્ધિ સ્વરને વદલે તે ગુણ-સ્વરમાં અને વૃદ્ધિ-સ્વરમાં અ ઉમેરાયાં (પણ વ્યાકરણના પ્રચલિત નિયમે માની લીધેલા ગુણ-સ્વર અને વૃદ્ધિ-સ્વરના) રૂપ મૂકી દેવામાં આવ્યા છે ને તેથી તેનું ત્રીજા અને ચોથા ખાનાનું રૂપ અનુક્રમે પાંચમા અને છઠ્ઠા ખાનાના રૂપ જેવું વની ગયું છે; ઉપરના ધાતુઓમાં જેવાં એ રૂપોમાં મેદ પડ્યો છે, એવો આ રૂપોમાં નથી પડ્યો. ઋનાં ગુણ અને વૃદ્ધિનાં સાચાં રૂપ લોપ પામ્યાથી જ, તેમાં અ અને આ ઉમેરતાં યતા અર્ અને આર્ રૂપોને આજે ગુણ અને વૃદ્ધિ માની લેવાયાં છે.

(૩) ઙ અને ઙ સ્વરનો ગુણ એ ને અને ઔ ને તેમ જ વૃદ્ધિ ઈ ને અને ઔ ને આપણી પ્રચલિત સ્વરમાલ્યામાં સ્થાન મળ્યું છે, પણ ઋ અને ઋ સ્વરના ગુણને અને વૃદ્ધિને આજે સ્થાન નથી, એનો અર્થ જ એ કે તે સ્વરોનો લોપ થયો છે.

ઉપરનાં ત્રણે કારણો એવું સાવિત કરવા પૂરતાં છે કે ઋ અને ઋ સ્વરના ગુણ અને વૃદ્ધિ સ્વરોનો લોપ થયો છે.

खारे हवे प्राग्वैदिक भापामा नीचे प्रमाणे खरो होयानु अनुमान करी शक्याय

| स्थान    | मूळ    | गुण   | वृद्धि |
|----------|--------|-------|--------|
|          | ह्रस्व | दीर्घ |        |
| फठ       | √अ     | √अ    | आ      |
| ताळ      | इ      | ई     | ऐ      |
| ओष्ट     | उ      | ऊ     | औ      |
| मूर्द्धा | ऋ      | ॠ     | ऋ      |
| दन्त     | ऌ      | ॡ     | ऌ      |

आचार्य पाणिनि आदि अने अन्य वैयाकरणो दीर्घ ऌ ने स्वीकारता नथी, पण मुग्धचोधना कर्ता वोपदेव आदि केटलाक वैयाकरणो स्वीकारे छे, तेथी ज ते खानु पूरवा में एनो स्वीकार कर्यो छे, प्राग्वैदिक भापामा ए खर होय पण खरो

§ ४. आचार्ये खरोनो क्रम पोताना अष्टाध्यायी व्याकरणनी शरुआतमा ज माहेश्वर सूत्रोमा नीचे प्रमाणे मूक्यो छे अइउण् । ऋलृक् । एओइ । ऐऔच् । पहेला अने बीजा सूत्रमां मूळ खर छे, त्रीजामा अने चोयामा पहेला सूत्रना पठीना वे खरोना गुण अने वृद्धि खर आप्या छे, पण बीजा सूत्रमाना खरोना गुण अने वृद्धि खरोनो लोप थयाथी ते आप्या नथी तेम ज अ गुण-खर होमा छता तेनो मूळ खर लोप थयाथी एने ज मूळ खर मानी मूळखरोनी पक्तिमा मूक्यो छे

|      |     |      |          |      |
|------|-----|------|----------|------|
| फठ   | ताळ | ओष्ट | मूर्द्धा | दन्त |
| अ    | इ   | उ    | ऋ        | ऌ    |
| +अ=आ | य   | व    | र        | ल    |

पाणिनि ए ज आपेलो खरनो क्रम आपे प्रचलित छे, अने ए खरोने अनु-रूप अत स्योनो क्रम पण आचार्ये तो ह्यवरट् । लण् । ए वे सूत्रोमा ए खरो प्रमाणे ज मूक्यो छे पण कोण जाणे केम ए अत स्योनो क्रम बदलाईने यरलव ए प्रमाणे थद गयो छे ए क्रम शायी, क्यारे अने कोणे बदल्यो ह्यो ?

वेशक, यरलव ए क्रम ज स्वाभाविक छे, कारण के वर्णोचार करतानां फठ, ताळ, मूर्द्धा, दन्त अने ओष्ट ए जे पाच स्थान छे ते मुखनी अदर ए ज क्रमे गोठवाएला छे, अने आपणी प्रचलित व्यजनमाळ्यानो पण ए ज क्रम छे अ अने क वर्गना व्यजन कठस्थानी, इ, च वर्ग अने य ताळस्थानी, ऋ, ट

वर्ग अने र मूर्द्धस्थानी; लृ, त वर्ग अने लृ दंत्यस्थानी अने उ, प वर्ग अने व ओष्ठस्थानी छे. पण ल्यारे ए क्रमे तो आपणा खरोनो क्रम इ, ऋ, लृ अने उ ए प्रमाणे होवो जोईए; पणे पाणिनिए आपेलो क्रम हजी चालु छे. खर ए ज क्रमे रखा अने अंतःस्थ बदलाईने स्वाभाविक क्रमे गोठवाया ए केम अने क्यारे वन्युं हशे ? पाणिनिने तो पोताना व्याकरणमां संधि वगैरेना सूत्रो रचवा माटे वर्णोको क्रम फेरव्या विना छूटको नहोतो, पण त्यां आ लौकिक स्वाभाविक क्रममां फेर शायी थयो हशे ?

§ ५. उपरना अंतःस्थो उपर नजर नाखतां जणाय छे के ते चार छे. तथा ते इ, उ, ऋ अने लृने अनुरूप छे, ल्यारे अ ने अनुरूप प्रथम वर्गनो अंतःस्थ केम नहि हशे ? अथवा अ तो गुणखर छे, एनो मूळखर लोप पाम्यो तेनी साथे तेनो अंतःस्थ पण लोप पाम्यो हशे ? वळी ए नो अने तेम ज उ नो अनुरूप उप्पवर्ण पण केम नथी ? कारण के आजे तो इ, ऋ अने लृ ए ऋणने ज अनुरूप उप्पवर्ण श ष स छे, शुं उप्पवर्ण पण प्राग्वैदिक भाषामां हशे अने पछी लोप पाम्या हशे ? अथवा शुं ह ते अ नो उप्पवर्ण हशे ?

§ ६. अने एम लोप पामेला जेमने आपणे मानी लेईए छीए, ए वधानां स्थान पूरतां आपणी वर्णमाला नीचे प्रमाणे वने :

|          | खर     |       |                 |                 | व्यंजन |   |   |   | अंतःस्थ | उप्प |       |
|----------|--------|-------|-----------------|-----------------|--------|---|---|---|---------|------|-------|
|          | ह्रस्व | दीर्घ | गुण             | वृद्धि          |        |   |   |   |         |      |       |
| कंठ      | ✓अ     | ✓आ    | अ               | आ               | क      | ख | ग | घ | ङ       | ?    | ?(ह?) |
| तालु     | इ      | ई     | ए               | ऐ               | च      | छ | ज | झ | ञ       | य    | श-    |
| मूर्द्धा | ऋ      | ॠ     | ऋ <sup>३</sup>  | ॠ <sup>३</sup>  | ट      | ठ | ड | ढ | ण       | र    | ष     |
| दंत      | लृ     | लृ    | लृ <sup>३</sup> | लृ <sup>३</sup> | त      | थ | द | ध | न       | ल    | स     |
| ओष्ठ     | उ      | ऊ     | ओ               | औ               | प      | फ | ब | भ | म       | व    | ?     |

अमुक वर्णो लोप पाम्या छे एवी मारी कल्पना विरुद्ध एवी दलील करवामां आवशे के ए लुप्त मानेला वर्णोने आपणे उच्चारता नथी के उच्चारवानी कल्पना पण करी शकाती नथी, एज सावित करे छे के ए कदी हताज नहि. आना जवावमां मारे जणाववानुं के जेम वार गाडए बोली बदलाय छे तेम ज वार वर्षे पण बोली बदलाय छे. अने तेथी केटलांक उच्चारणो करवानी माणसनी शक्ति

पण, अनम्यासने कारणे नाश पामी जाय छे अ नो उच्चार तो आपणे करीए ज  
ह्रीए, छता ए वर्ण गुजराती वर्णमालामाथी छत, यतो जाय छे, ए तो प्रत्यक्ष  
प्रमाण छे प्राकृत भाषाओमा ऐ नो अने औ नो लोप थयो छे, तेमज विवर्ण  
युक्ताक्षरनो उच्चार अशक्य थई पड्याथी ए वे युक्ताक्षरने सवर्ण युक्ताक्षर बनावी  
देवायो छे. आजे पण, वगाळीओ महात्माने स्थाने महात्ता ज बोले छे .

§ ७. व्यजनो स्वयसंपूर्ण नथी, एटले एमा स्वर मेळनीने संपूर्ण बनावाय छे,  
अने एम मेळववा माटे स्वरोनी विशिष्ट सज्ञाओ बनाववामां आवी छे अ मेळ-  
वता व्यजननी सज्ञा उठावी देवामा आवे छे, आ, इ, ई, उ, ऊ, ऋ, ए, ऐ,  
ओ, औ, ए स्वरो माटे अनुक्रमे ि, ि, ि, ७, १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, ए  
सज्ञाओ व्यजनने लगाडाय छे

स्वरो तो पोते ज स्वयसंपूर्ण छे, एटले एमने तो आवी कोइ मज्ञा लागी शके ज  
नहि; एमना पोताना उच्चारना स्थान स्पष्ट रीते विशिष्ट अने जुदां छे अने तेथी  
तेमनी सज्ञाओ पण स्पष्ट रीते विशिष्ट अने जुदी ज होवी घटे, एमां ज शास्त्रीयता  
छे आ वात आपणा प्राचीन वैयाकरणो सारी रीते समजता हता अने तेथी  
ज तेमणे सौ स्वरोनी विशिष्ट अने जुदी सज्ञाओ योजी छे

पण हाल केटलाक लिपिसुधारको व्यजनोने लगाडवानी स्वरोनी संज्ञाओ  
स्वरोने पण लगाडे छे अने इ, ई, उ, ऊ अने ऋ ए स्वरोने बदले जि, जी,  
शु, श्रू, अने अृ लखे छे तथा छपावे छे आम करवामां मने शास्त्रीय दोष  
देखाय छे कारण के क् वगैरे व्यजनोनी साथे ए स्वरो जोडाता, हळनी सज्ञा  
ऊडी जइने, तेने बदले ि वगैरे संज्ञाओ लागे छे, पण अ साथे ए चार स्वरो  
जोडाता ते ते स्वरना गुण-स्वर पाय छे क् + इ = कि ए वरावर, पण अ + इ =  
जि नहि, पण एज थाय आम ए मूळस्वरनी सज्ञाओ व्यजननी पेटे अने न ज  
लगाडी शक्याय गुण अने वृद्धि मूळस्वर नहि, पण अ नी साथे मळेला मूळ-  
स्वरथी बनेला होनाथी अ नां साथे तेमनी विशेष संज्ञाओ लगाडवानी योजना  
प्राचीन वैयाकरणोए करी छे

कोइ दावो करशे के लेखननी सरळताने हेतुए आ सुधारो करवामा आव्यो  
छे, पण इ पूछु छु के इ, ई, उ, ऊ अने ऋ एमने बदले जि, जी, शु, श्रू अने  
अृ लखवामा कइ सरळता थइ ? लेखनमा सरळतानो प्रथम नियम ए छे के अक्षरो

ने शब्दो पण लखतां कलम वगर उपाड्ये सरळताए चाले, कलम बने तेदली ओछीवार उपाडवी पडे. ए नियमे युरोपनी तमाम भापाओ लखवामां सरळ छे. मरडाईने तैयार थएली मोडी कहेवाती मराठी लिपि पण एदलीज सरळ छे. गुजराती लिपिनां छापखानां यतां पहेलां, देवनागरी लिपिनां मायांने सरळताथी, कलम उपाड्या विना, लखवाने माटे एज नियमे जुदां माया एक सळंग लीटीना स्वरूपमां दोरी देवातां. अने ए दृष्टिए अत्यारे लखाता मूळस्वरो, सुधारेली लिपिना स्वरो करतां, लखवामां वधारे सरळ छे.

अने वळी सुधारेली लिपिना स्वरो लखवामां सरळ होय, तोपण तेदलाज खातर शास्त्रीयतानो भोग तो नाज अपाय. अंग्रेजी Knowledge शब्दनो उच्चार 'नोलेज' थाय छे, तेमांना Kनो उच्चार घसाईने ऊडी गयो छे अने ते अक्षर आजे अजागलस्तन पेठे निरर्थक थई पड्यो छे; छतां ए शब्दने संस्कृत ज्ञा शब्द साथे धातुसंबंध छे, ए ऐतिहासिक शास्त्रीयता ( जाणे के ) साचवी राखवा माटे ए निरर्थक K अक्षरनो संग्रह अंग्रेज वैयाकरणोए करी राख्यो छे, सरळता राखवा खातर एने हडसेली दीधो नथी.

शास्त्रीयतानो भोग न अपातो होय त्यां सरळता साधवी ए इष्ट छे. देवनागरी अक्षरोनां माथांनी एक सळंग लीटी, सरळताने माटे, आपणा पूर्वजोए वनावी दीधी छे, तेम ज जी, जु अने जू एमने कलम उपाड्या विना सळंग रीते लखाय, ए सरळता माटे तेमने वदले  $\text{ॐ}$ ,  $\text{ॐ}$   $\text{ॐ}$  वनाव्या छे. पण आ लिपिसुधारको एकरूपताने माटे के कोण जाणे कथे हेतुए आ अक्षरोनी सरळता तोडीने पाछा मूळ रूपे लखवानुं योजे छे !

§ ८. आ विषे अभ्यासीओ चर्चा करशे अने मारी शंकाओनुं निवारण करशे अथवा मारी आ विचारश्रेणीमां कंई दोष होय तो देखाडशे एवी आशा छे.

‘पाटीदार’ मंदिर, आणंद.

सु० १४ : ३ : १९९७.

# खरतरगच्छ - गुर्वावलीका ऐतिहासिक महत्त्व

ले० - श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा - सपादक 'राजस्थानी'

\*

[सिंधी जैन ग्रन्थमालामें खरतरगच्छ-युगप्रधानाचार्य-गुर्वावली नामक एक संस्कृत ग्रन्थ छप रहा है जो शीघ्र ही प्रकाशित होगा। इस ग्रन्थमें विरुमकी ११ वीं शताब्दीके प्रारम्भमें होनेवाले आचार्य वर्द्धमान सूरिसे लेकर १४ वीं शताब्दीके अन्तमें होनेवाले जिनपन्न सूरि तकके खरतर गच्छके मुख्य आचार्योंका विस्तृत चरितवर्णन है। गुर्वावली अर्थात् गुरुपरम्पराका इतना विस्तृत और विश्वस्त चरितवर्णन करनेवाला ऐसा कोई और ग्रन्थ अभी तक ज्ञात नहीं हुआ। प्राय ४००० श्लोक परिमाण यह ग्रन्थ है और इसमें प्रत्येक आचार्यका जीवनचरित्र इतने विस्तारके साथ दिया गया है कि जैसा अन्यत्र किसी ग्रन्थमें, किसी भी आचार्यका नहीं मिलता। पिछले कई आचार्योंका चरित्र तो प्राय वर्षवारके क्रमसे दिया गया है और उनके विहार-क्रमका तथा वर्षा निवासका क्रमबद्ध वर्णन किया गया है। किस आचार्यने कन दीक्षा ली, कब आचार्य पदवी प्राप्त की, किस किस प्रदेशमें विहार किया, कहा कहाँ चातुर्मास किये, किस जगह कैसा धर्मप्रचार किया, कितने शिष्य शिष्याए आदि दीक्षित किये, कहापर किस विद्वानके साथ शास्त्राथ या वादविवाद किया, किस राजाकी सामग्य कैसा सम्मान आदि प्राप्त किया - इत्यादि बहुत ही ज्ञातव्य और तथ्य पूर्ण बातोंका इस ग्रन्थमें बड़ी विशद रीतिसे वर्णन किया गया है। गुजरात, मेवाड, मारवाड, सिंध, वागड, पजाब, और विहार आदि अनेक देशोंके, अनेक गावोंमें होनेवाले संकडों ही धर्मिष्ठ और धनिक श्रावक-श्राविकाओंके कुटुम्बोंका और व्यक्तियोंका नामोल्लेख इसमें मिलता है और उन्होंने कहापर, कैसे पूजा प्रतिष्ठा, और सघोत्सव आदि धर्मकार्य किये इसका निश्चित विधान मिलता है। ऐतिहासिक दृष्टिसे यह ग्रन्थ, अपने दगकी एक अनोखी कृति जैसा है। हम इसका हिन्दी अनुवादके साथ सपादन कर रहे हैं। इस ग्रन्थके आविष्कारक बीरानेर निवासी साहित्योपासक श्रीयुत अगर चन्दजी नाहटा हैं और इन्होंने हमें इस ग्रन्थके सपादनकी सादर प्रेरणा की है। नीचे दिये गये लेखमें नाहटाजीने, इस ग्रन्थका ऐतिहासिक महत्त्व क्या है और सार्वजनिक दृष्टिसे भी किन किन ऐतिहासिक बातोंका ज्ञातव्य इसमें प्राप्त होता है, यह संक्षेपमें बतानेका प्रयत्न किया है। - सपादक मा०वि०]

ऐतिहासिक साहित्यकी दृष्टिसे खरतरगच्छ गुर्वावली एक अत्यन्त महत्त्वका और अपने ढंगका अद्वितीय ग्रन्थ है। कुछ वर्ष पूर्व, वीकानेरके प्राचीन जैन ज्ञान भंडारोंका अन्वेषण करते हुए हमें यह निधि उपलब्ध हुई थी। इसमें विक्रमकी ग्याहरवीं शताब्दीके उत्तरार्द्धसे लेकर वि० सं० १३९३ तकके खरतरगच्छीय जैनाचार्योंका विस्तृत और विश्वसनीय इतिवृत्त लिखा हुआ है। इस वृत्तान्तसे तत्कालीन भारतीय इतिहासकी और और बातोंपर भी अच्छा प्रकाश पडता है। जो लोग कहते हैं कि भारतमें संवतानुक्रमसे शृंगलावद्ध इतिहास लिखनेकी प्रणाली सर्वथा नहीं थी उन्हें निरुत्तर करनेके लिये यह ग्रन्थ एक पर्याप्त उदाहरणरूप है।

यह ग्रन्थ दो तरहकी शैलीमें संकलित किया हुआ है। श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे श्रीजिनदत्त सूरिजीके खर्गवास सं० १२११ तकका वृत्तान्त तो, सं० १२९५ में सुमतिगणि द्वारा रचित 'गणधरसार्द्धशतक—वृहद्वृत्ति' के अनुसार ही प्राचीन शैलीका है। पर इसके पश्चात्की प्रत्येक घटना संवतानुक्रम और शृंगलावद्ध रूपसे लिखी गई है, जो घटनाओके साथ साथ लिखी हुई डायरीसी प्रतीत होती है। जैनाचार्योंका विहारानुक्रम, मार्गवर्ती ग्राम-नगर, दीक्षाएं, प्रतिष्ठाएं, तत्तत् ग्रामवासी श्रावकोंके नाम, राजसभाओंमें किये गये शास्त्रार्थ, तीर्थयात्रा वर्णन—इत्यादि सभी बातें इतनी विशदताके साथ लिखी गई हैं कि तत्कालीन परिस्थिति आंखोंके सामने आजाती है। भ्रमणशील जैनाचार्योंके प्रवासमार्गका वर्णन तो भारतीय साहित्यमें एक नवीन वस्तु है। क्यों कि भारतके साहित्यमें, प्रायः इसका अभाव ही है। हमारे पास, जो कुछ विदेशी विद्वानोंने भ्रमणवृत्तान्त लिखे, वे ही उपलब्ध हैं; पर उनमें स्थानोंके नामादिमें कई भूलें हुई हैं; किन्तु इसमें विशुद्ध भौगोलिक वर्णन मिलता है।

प्रस्तुत निबन्धमें हम, इस गुर्वावलीमें उपलब्ध राजकीय इतिहास सामग्री और भौगोलिक बातोंका संक्षिप्त परिचय देना चाहते हैं। आशा है, विद्वानोंको इससे कुछ नवीन ज्ञातव्य मिलेगा।

† गुर्वावलीके आधार पर, पं० दशरथजी शर्मा एम्. ए. ने, इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली, वॉ० ११, नं० ४, और पूना ऑरिएण्टलिस्ट वॉ० २, पृ० ७५ में, संक्षिप्त नोट लिखे थे जिनमें भी इसके ऐतिहासिक महत्त्वका अतिसंक्षेपसे दिग्दर्शन कराया था। यहां पर हम, यथावश्यक पूर्ण ज्ञातव्य प्रकाशित करते हैं।

## राजकीय इतिहास-सामग्री

पाटणके दुर्लभराज चौलुक्यका उल्लेख ।

श्रीनरुद्धमान सूरिके शिष्य श्रीजिनेश्वर सूरिने अणहिल्ल पत्तनमे गूर्जरेश्वर दुर्लभ-राजकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शाब्दार्थ कर उनको जीता जिसका विस्तृत वर्णन इस पद्यावलिमें दिया गया है ।

धारानरेश नरवर्मका निर्देश ।

श्रीजिनवल्लभ सूरि [ स्वर्ग सं० ११६७ ] जब चित्तौड़में थे तब, धारा-धीश नरवर्मकी सभामें दो दक्षिणी पण्डितोंने “कण्ठे कुठार कमठे ठकार ” यह समस्यापद रखा । स्थानीय विद्वानों व राजपण्डितोंने अपनी अपनी धुद्धिके अनुसार समस्यापूर्ति की, पर उससे उन दक्षिणी विद्वानोंको सन्तोष नहीं हुआ । तब किसीसे श्रीजिनवल्लभ सूरिजीकी प्रतिभाका परिचय पाकर राजाने यह समस्यापद उनके पास भेजा । सूरिजीने तत्काल ही सुन्दरताके साथ उसकी पूर्ति कर दी, जिससे समग्र विद्वान सतुष्ट हुए । फिर जब सूरिजी चित्तौड़से विहार कर धारा पधारे, तब नृपतिने उन्हें अपने प्रासादोंम बुलाकर उनसे धर्मोपदेश श्रवण किया । राजा सूरिजीका भक्त हो गया ओर उसने ३ लाख रुपये और ३ ग्राम उन्हें भेंट किये । परन्तु सूरिजी निरीह थे । उन्होंने उस दानका ग्रहण करना अस्वीकार किया, तब उनके उपदेशानुसार उसने चित्तौड़के दो जैन मन्दिरोंम २ लाख रूपयोसे पूजाके लिये मण्डपिकाए बनवा दीं ।

—प्रस्तुत गुर्वावलीमें सं० १३ ५ आषाढ सु० १० तकका इत्तान्त तो श्रीजिनपति सूरिजीके विद्वान् शिष्य श्रीजिनपालोपाध्यायने दिल्ली निवासी सेठ साहुलीके पुत्र हेमचन्द्रकी अभ्यर्थनासे संकलित किया है । इसके पश्चात्का वर्णन भी पट्टधर आचार्योंके साथमें रहने वाले व दफ्तर रखेवाले विद्वान् मुनियों द्वारा लिखा गया प्रतीत होता है । यह प्रति पत्र ८६ की है और प्रायः पन्द्रहवीं या सोलहवीं शताब्दीमें लिखी होकर भीकानेरस्थ श्रीधामाकल्याण ज्ञानभण्डारमें विद्यमान है । इसमें सं० १३९३ तकका इतिहास है । इसके पीछेका इतिहास जाननेके लिये हमें कोई भी इस कोटिकी गुर्वावली उपबलघ नहीं है परन्तु शृंगलयाद्व इतिहास लिखनेकी प्रणाली तो पीछे भी बराबर रही है । सं० १८९०की एक सूचीमें अनु-सार, जेसलमेरके सुप्रसिद्ध ज्ञानभण्डारमें, उस समय ३१२ पत्र तितनी विस्तृत एक गुर्वावली वहां विद्यमान थी । यदि यह गुर्वावली प्राप्त हो जाय तो अनेकों नवीन ज्ञातभ्य मिले, सिद्ध है कि अनीतक से वर्तमान श्रीपूज्योंके पास प्राचीन दफ्तर भी नहीं मिलते । पाठकोंको यह जान कर प्रसन्नता होगी कि इसका सम्पादन पुराणत्वाचार्य श्रीजिनविजयजी जैसे विद्वान् द्वारा हो रहा है ।



अजमेरके अणोराराजका उल्लेख ।

श्रीजिनदत्त सूरिजी जब अजमेरमें पधारे तो वहांका राजा अणोराराज स्वयं दर्शनार्थ आया और उनके उपदेशसे अतीव प्रसन्न होकर उन्हें सर्वदा अजमेरमें ही रहनेकी विज्ञप्ति की । परन्तु सूरिजीने साध्याचारका स्वरूप बतलाया और समय समय पर वहां आते रहनेका कह कर राजाको सन्तुष्ट किया । इस नृपतिने अजमेरके दक्षिणी भागमें पहाडीके नीचे श्रावकोको मन्दिर व निवासगृह बनानेके लिये यथेच्छ भूमि दी ।

त्रिभुवनगिरिका राजा कुमारपाल ।

श्रीजिनदत्त सूरिजीने त्रिभुवनगिरि पधार कर वहांके महाराजा कुमारपालको प्रतिबोध दिया । श्रीशान्तिनाथ मन्दिरकी प्रतिष्ठा की और उधरके प्रदेशमें प्रचुरताके साथ अपने शिष्योको विहार कराया ।

दिल्लीके महाराजा मदनपाल ।

सं० १२२३ में श्रीजिनदत्त सूरिजीके शिष्य श्रीजिनचंद्र सूरिजी दिल्लीके निकटवर्ती ग्राममें पधारे । उनको वन्दनार्थ जाते हुए श्रावक-समुदायको राज-प्रासादस्थित महाराजा मदनपालने देखा और मंत्रियोंसे सूरिजीके पधारनेकी खबर पाकर महाराजाने समस्त मुसाहिबो और सेनाको एकत्र किया और बड़े समारोह पूर्वक सूरिजीके पास गया । उनसे धर्मोपदेश श्रवण कर महाराजा अत्यन्त प्रमुदित हुआ और उनको अपने नगरमें पधारनेकी अत्यन्त आग्रहपूर्वक वीनति की । सूरिजी अनिच्छाके होते हुए भी राजाग्रहसे दिल्ली पधारे । बड़े भारी समारोहसे उनका प्रवेशोत्सव हुआ । महाराजा मदनपाल स्वयं सूरिजीका हाथ पकड़े हुए उनकी पेशवाईमें चल रहा था । राजाकी प्रार्थनासे उन्होने वहीं चातुर्मास किया और दुर्भाग्यवश उनका वहीं स्वर्गवास हो गया ।

आशिकानरेश भीमसिंह ।

श्रीजिनपति सूरिजी सं० १२२८ मे बब्बेर नगरको पधारे । संवाद पाकर आशिकाके श्रावक लोग राजा भीमसिंहके साथ सूरिजीके दर्शनार्थ आए । सूरिजीके उपदेशसे प्रसन्न होकर उन्हे आशिका पधारनेकी वीनति की । राजाके विशेष अनुरोधसे पूज्यश्री आशिका आए । भूपति भीमसिंहके साथ पूर्वोक्त दिल्लीके प्रवेशकी भांति आशिकामें प्रवेशोत्सव हुआ । सूरिजीने स्थानीय दिगम्बरा-

चार्यके साथ शास्त्रार्थ किया और उसमें सूरिजीका विजय हुआ । इससे आशिका ( हासी ) नरेश बहुत प्रसन्न होकर सूरिजीके प्रति श्रद्धालु बना ।

स० १२३२ में मन्दिरकी प्रतिष्ठा करनेके हेतु सूरिजी फिर आशिका पधारे । उस समय आशिकाका वैभवं दर्शनीय था । नगरके बाहर राजा भीम-सिंहके आज्ञावर्ती राजाओंके तबू-डेरें लगे हुए थे, राजकीय फौज-पलटनका जमघट लगा हुआ था । राजप्रासादों और बाग बगीचोंके मनोहर दृश्यसे आशिका नगरी चक्रवर्तीकी राजधानीसी प्रतीत होती थी ।

### अजमेरका महाराजा पृथ्वीराज चौहान ।

श्रीजिनपति सूरिजी स० १२३९ म अजमेर पधारे । राजसभामें चंलयासी उपदेशगच्छीय प० पद्मप्रभके साथ उनका शास्त्रार्थ हुआ, जिसमें सूरिजीकी विजय हुई । महाराजा पृथ्वीराजने स्वयं नरानयनके राजप्रासादोंसे अजमेर आ कर सूरिजीको “जयपत्र” समर्पण किया । इस वर्णनमें यह भी बताया गया है कि उसी वर्षमें महाराजाने भादानक देशको जीता था । इस शास्त्रार्थका वृत्तांत बड़े विस्तारके साथ इस गुर्वावलीमें दिया गया है जिसमें बहुत सी अन्य ऐतिहासिक बातें भी हैं । विशेष जानने के लिये ‘हिन्दुस्तानी’ नामक त्रैमासिक पत्रिकामें प्रकाशित “पृथ्वीराजकी समाम जेनाचार्योंका शास्त्रार्थ” नामक हमारा निरृत निबन्ध पढ़ना चाहिये ।

### अणहिल्लपुर ( पाटण ) का राजा भीमदेव ।

स० १२४४ में, अणहिल्लपुरका कोट्याधिपति श्रावक अभयकुमार तीर्थयात्राके हेतु सघ निकालनेकी इच्छासे महाराजाधिराज भीमदेव और प्रधान मंत्री जगदेव पड़िहारके पास गया और उनसे अर्ज करके स्वयं राजाके हाथसे अजमेर निवासी खरतर सघके नामका आज्ञापत्र लिखवा लाया । फिर एक वीनति-पत्र अपनी ओरसे श्रीजिनपति सूरिजीको लिख कर अजमेर भेजा । सूरिजीने निमग्न पाकर अजमेरी सघके साथ विहार कर दिया । तीर्थयात्राके अनंतर वापस लौटते हुए सूरिजी आशापट्टी पधारे । वहां चंलयासी प्रद्युम्नाचार्यसे उनका शास्त्रार्थ हुआ जिसमें त्रिनयलक्ष्मी सूरिजीको मिली । इससे प्रतिपक्षीके भक्त अभयद दण्डनायकने कुटिलतासे सबको यह कह कर अटका लिया कि— ‘महाराजाधिराज भीमदेवकी आज्ञा है कि आप लोग हमारी आज्ञा बिना यहाँसे

नहीं जा सकेंगे ।' इतना ही नहीं उसने संघकी चौकीके लिये १०० सैनिकोंकी गारद डाल दी । इस प्रकार १४ दिन संघ अटके रहा ।

इधर अपने बचावके लिये अभयड़ दंडनायकने प्रतिहार जगदेवके पास, ( जो उस समय गूर्जर कटकके साथ मालव देशमें गया हुआ था ) पत्रके साथ, अपना सेवक भेज कर कहलाया—'यहां सपादलक्ष—अजमेरका एक विशाल और वैभवशाली संघ आया हुआ है; यदि आपकी आज्ञा हो तो सरकारी घोड़ोंके लिये दाल-दानेका प्रबन्ध करलें—अर्थात् छूट कर या तंग कर द्रव्य एकत्र करूं ।' जगदेव अपने कर्मचारीसे पत्र सुनकर आगबबूला हो गया, और उसी क्षण अपने आज्ञाकारी व्यक्तिके हाथसे एक आज्ञापत्र लिखा भेजा कि—'मैंने बड़े कष्टसे अजमेर नरेश पृथ्वीराजके साथ सन्धि की है; यह संघ भी वहाँ का है; अतः इस संघकी तनिक भी छेड़छाड़ मत करना । यदि करोगे तो तुम्हे गधेकी खालमें सिला दिया जायगा ।' जब अभयड़को यह आज्ञा मिली तो उसने फौरन संघसे क्षमा मांग कर उसे रवाने किया ।

### लवणखेड़का राणा केलहण ।

सं० १२४९ में श्रीजिनपति सूरिजी लवणखेड़ासे विहार करके पुष्करिणी, विक्रमपुर आदिमें विचरते हुए सं० १२५१ में अजमेर गये । दो मास वहाँ पर मुसलमानोंके उपद्रवके कारण बड़े कष्टसे बीते । फिर पाटण, भीमपल्ली, कुहियप होकर पुनः राणा केलहणके आग्रहसे लवणखेटक पधारे । वहाँ 'दक्षिणावर्त्तआरात्रिकावतारणोत्सव' बड़ी धूमधामसे मनाया ।

### नगरकोटका राजा पृथ्वीचन्द्र ।

सं० १२७३ में बृहद्द्वार ( हरिद्वार ) में गंगादशहरे पर गंगास्नानके लिये बहुतसे राणाओके साथ महाराजाधिराज श्रीपृथ्वीचंद्र नगरकोटसे आया । उसके साथ पं० मनोनानन्द नामक एक काश्मीरी पण्डित भी था । उसने श्री जिनपति सूरिके उपाश्रय पर शास्त्रार्थके चैलैङ्गका नोटिश लगा दिया । तब सूरिजीके शिष्य जिनपालोपाध्याय आदि शास्त्रार्थके लिये महाराजा पृथ्वीचन्द्रकी सभामें आये, और वाद-विवादमें उक्त पण्डितको परास्त कर दिया । महाराजाने पण्डितके चैलैङ्गको फाड़ कर उपाध्यायजीको जयपत्र दिया ।



शम्यानयन ( सिवाना ) का राजा श्रीसोम ।

श्रीजिनप्रबोध सूरिजीने ( सं० १३४० में ) सन्मुख आये हुए श्रीसोममहाराजाकी वीनति स्वीकार कर शम्यानयनमें चातुर्मास किया ।

जेसलमेर नरेश कर्णदेव ।

सं० १३४० के फाल्गुनमें श्रीजिनप्रबोध सूरिजी जेसलमेर पधारे । नगर प्रवेश वड़े समारोहसे हुआ । राजा कर्ण ससैन्य दर्शनार्थ सामने आया । महाराजाके आग्रहसे चातुर्मास भी उन्होने वहाँ किया ।

जावाल्लिपुरका राजा सामन्तसिंह ।

सं० १३४२ ज्येष्ठ कृष्णा ९ को, जालौरमें, सुप्रसन्न महाराजा सामन्तसिंहके सानिध्यसे अनेक जिनप्रतिमाओकी प्रतिष्ठा और इन्द्रमहोत्सव संपन्न हुआ ।

शम्यानयनका महाराजा सोमेश्वर चौहान ।

सं० १३४६ फाल्गुन शुक्ल ८ को, महाराजा सोमेश्वरकारित विस्तृत प्रवेशोत्सवसे श्रीजिनचन्द्र सूरिजी शम्यानयन पधारे । सा० बाहड, भां० मीमा, जर्गसिंह, खेतसिंह सुश्रावकोके वनवाए हुए प्रासादमें उन्होने शान्तिनाथ प्रभुकी स्थापना की ।

जेसलमेर नरेश जैत्रसिंह ।

सं० १३५६ में राजाधिराज जैत्रसिंहकी प्रार्थनाको मान दे कर, श्रीजिनचंद्र सूरिजी, मार्गशीर्ष शुक्ला ४ को, जेसलमेर पधारे । पूज्यश्रीके स्वागतार्थ महाराजा ८ कोश सन्मुख गया था । सं० १३५७ मार्गशीर्ष कृष्णा ९ को, महाराजा जैत्रसिंहके भेजे हुए वाजिर्त्रोंकी ध्वनिके साथ मालारोपण व दीक्षा महोत्सव संपन्न हुआ ।

शम्यानयन नरेश शीतलदेव ।

संवत् १३६० में महाराजा शीतलदेवकी वीनति और मन्त्री नाणचन्द्र आदिकी अभ्यर्थनासे श्रीजिनचन्द्र सूरिजी शम्यानयन पधारे और शान्तिनाथ भगवानके दर्शन किये ।

सुलतान कुतुबुद्दीन ।

सं० १३७४ में, मन्त्रिदलीय ठक्कर अचलसिंहने बादशाह कुतुबुद्दीनसे सर्वत्र निर्विघ्नतया यात्रा करनेके लिये फरमान प्राप्त कर नागौरसे संघ निकाला । जब

मारवाड़ ओर वागड़ देशके नाना नगरोंको पार कर, सब दिछीके समीपवर्ती तिलपथ नामक स्थानमें पहुँचा तो इर्पाळु द्रमकपुरीय आचार्य ( चैत्यवासी ) ने यह कह कर उरुसाया कि—‘जिनचंद्र सुरि नामक साधु स्वर्णका उत्र सिंहासन धारण करता है।’ बादशाहने सधको रोक लिया ओर ठहुर अचलसिंहादिके साथ सुरिजीको अपने पास बुलाया। सुरिजीकी शांत मुद्रा देख कर सम्राट् अत्यन्त प्रभावित हुआ आर बातचीत होने पर उसे पूर्ण विश्वास होगया कि द्रमकपुरीय आचार्य मिथ्याभाषी है। अलाउद्दीनके पुत्र सुलतान कुतुबुद्दीन ने कहा—‘इन श्वेताम्बर मुनियोंमें उसके कथनानुसार एक भी बात नहीं पाई जाती’—अतः दिवानको हुक्म दिया कि इनके आचार व्यवहारकी अच्छी तरह परीक्षा कर अन्यायीको दण्ड दिया जाय। राज्याधिकारियोंने सुरिजीको निर्दोष पाकर द्रमकपुरीय आचार्यको गिरफ्तार कर लिया। दयालु सुरिजीने श्रापकोंसे कह कर उसे छुड़ना दिया। सुरिजीने दिछीकी खण्डासरायम चातुर्मास किया। पश्चात् सुलतान व मघके कथनसे प्राचीन तीर्थस्थान मथुराकी यात्रा करने पधारे।

**मेड़ताका राणा मालदेव चौहान।**

स० १३७६ में राणा मालदेवकी प्रार्थनासे श्रीजिनचंद्र सुरिजी मेड़ता पधारे और वहा राणा व संघकी प्रार्थनासे २४ दिन ठहरे।

**दिछीपति गयासुद्दीन बादशाह।**

स० १३८० में दिछीनिवासी सेठ रयपतिके पुत्र सा० धमसिंहने प्रधान मन्त्री नेत्र साहबकी सहायतासे सम्राट् गयासुद्दीन द्वारा तीर्थयात्राका फरमान निकलवाया, आर श्रीजिनकुशल सुरिजीके नेतृत्वमें शत्रुजयादि तीर्थोंका सघ निकाला।

स० १३८१ में भीमपल्लीके सेठ वीरदेवने भी सम्राट्से तीर्थयात्राका फरमान प्राप्त कर श्रीजिनकुशल सुरिजीके उपदेशसे शत्रुजयादि तीर्थोंके लिये सघ निकाला। विशेष जाननेके लिए हमारी ‘दादा जिनकुशलसुरि’ नामक पुस्तक देखना चाहिये।

**सौराष्ट्रनरेश महीपालदेव।**

स० १३८० में शत्रुजय यात्राके प्रसंगमें, सेठ गोवदेवको, सौराष्ट्रमहीमदनभूपाल महीपालदेवकी दूसरी देह सदृश अत्यंत प्रभावशाली लिखा है।

वाहङ्गमेरनरेश राणा शिखरसिंह ।

सं० १३९१ में श्रीजिनपद्म सूरिजी वाग्भटमेरु पधारे । उस समय चौहान-कुलप्रदीप राणा शिखरसिंह, राजपुरुष व नागरिक जनोके साथ, सूरिजीके सन्मुख गया और महोत्सवपूर्वक उनका नगरप्रवेश कराया ।

साचोर (सत्यपुर) का राणा हरिपालदेव ।

सं० १३९१ मे श्रीजिनपद्म सूरिजी वाहङ्गमेरसे सत्यपुर पधारे उस समय राणा हरिपालदेव आदि उनके स्वागतार्थ सन्मुख गये ।

आशोटाका राजा रुद्रनन्दन ।

सं० १३९३ में पाटणसे नारउद्र होते हुए श्रीजिनपद्म सूरिजी आशोटा पधारे । उस समय वहांका राजा रुद्रनन्दन, [ अपने पुत्र ? ] राज० गोधा सामन्त-सिंहादिके साथ स्वागतार्थ पूज्यश्रीके सन्मुख आया ।

बूजद्रीका राजा उदयसिंह ।

सं० १३९३ में श्रीजिनपद्म सूरिजी बूजद्री पधारे । वहां सुश्रावक मोखटेवन राजा उदयसिंह एवं समस्त नागरिकोंके साथ सूरिजीका बड़े समारोहसे नगर प्रवेश कराया । इसके बाद अन्यत्र विहार करके सूरिजी फिर वहां पधारे तब भी राजा उदयसिंह प्रवेशोत्सवमें सम्मिलित हुआ था ।

त्रिशूङ्गम नरेश रामदेव ।

संवत् १३९३ में, श्रीजिनपद्म सूरिजी त्रिशूङ्गम पधारे । मन्त्रीश्वर सांगणके पुत्र मण्डलिकादिकने, महाराजा महीपालके अंगज महाराजा रामदेवकी आज्ञासे राजकीय वाजित्रोंके साथ बड़े समारोहपूर्वक प्रवेशोत्सव किया । सूरिजीको संघके साथ चैत्यपरिपाटी करते समय इनकी प्रशंसा सुनकर महाराजाके चित्तमें उनके दर्शनकी उत्कण्ठा जागृत हुई । महाराजाने सेठ मोखदेव और मन्त्री मण्डलिक आदिको कहा—‘छोटी उम्रवाले होते हुए भी आपके गुरु बड़े चमत्कारी सुने जाते हैं, मुझे उनके दर्शनोंकी अभिलाषा है । आप कहें तो मैं उनके पास चढ़ाया वे कृपा कर मेरी सभामें पधारे !’

श्रावकोंकी प्रार्थनासे सूरिजी राजसभामें पधारे । नृपतिने उन्हें आते देख कर, राजसिंहासनसे नीचे उतर कर, उनकी चरणवन्दना की । पूज्यश्री आशीर्वाद देकर चौकीपर विराजे । महाराजा सारंगदेवके व्यासने अपनी रचना पढ़ कर सुनाई, जिसमें श्री लब्धिनिधानोपाध्यायजीने कई त्रुटियां बतलाई । महाराजा

रामदेव कहने लगे—‘उपाध्यायजीका वचनचातुर्य और शास्त्रीय ज्ञान असाधारण है। इन्होंने तो हमारे व्यासजीकी भी त्रुटियां बतलाईं!’ इसी प्रकार अन्य सभासदोंने उपाध्यायजीकी भूरि भूरि प्रशंसा की।

सूरिजीने तात्कालिक कवितामें राजा रामदेवका वर्णनात्मक श्लोक कहा। जिसे सुन कर राजसभामें उपस्थित सम्यगण आश्चर्य निमग्न हो गये। राजा रामदेवने सिद्धसेन आदि पण्डितोंसे उस श्लोकको विकटाक्षरोमें लिखनाया। सूरिजीने नानाथक नाममाला कोपके बलसे उसके अनेक अर्थ कह सुनाये, जिनसे सत्र लोग एक नजर होकर पूज्य श्रीके मुखरुमलकी ओर निहारने लगे। इसके बाद सूरिजीने लहियोंसे प्रत्येक श्लोकके एक एक अक्षरको भिन्न भिन्न लिखना कर और उन्हें मिटा कर तीसरी बार तीन श्लोकोंको सम्पूर्ण करवा दिया। फिर उन तीनों श्लोकोंको एक पट्टी पर लिख कर नृपतिके मनोरञ्जनार्थ राजहस-मय चित्रकान्यकी रचना की। सूरिजीकी इस प्रतिभा और बुद्धिवैभवंको देख कर राजा और सभाके सारे लोगोंके चित्तमें चमत्कृति उत्पन्न हुई।

**महामात्री वस्तुपालका उल्लेख।**

स० १२८९ में श्रीजिनेश्वर सूरिजीके खमात पधारने पर महामाल्य वस्तुपालने बड़े समारोहसे उनका नगर प्रवेशोत्सव किया था। गुर्गनलीम, श्रीजिन-कुशल सूरिजीके खमात पधारने पर भी इस उत्सवकी याद दिखाई गई है।

**राजकीय हलचलें और उपद्रव।**

**म्लेच्छोपद्रव होनेका उल्लेख।**

म० १२२२ में श्रीजिनचन्द्र सूरिजीने रुद्रपल्लीसे विहार कर गोरसिदा ग्रामके पास सबके साथ पड़ाव डाला। सूरिजीने साथ वालोंको आवुठ व्याजुल देख कर पूछा—‘आप लोग भयभीत क्यों हो रहे हैं?’ उन लोगोंने कहा—‘भग-वन्! देखिये न इस ओर आकाश धूलिसे आच्छादित हो गया है—माट्टम देता है समीप ही में फोड़ म्लेच्छ कटकट है।’ सूरिजीने कहा—‘महानुभावो! धैर्य रखो, अपने बैल आदि चतुष्पदोंको एकत्र कर लो, प्रभु श्रीजिनदत्त सूरिजी सनका भला करेंगे।’ पूज्यश्रीने मग्न ध्यान पूर्वक अपने दण्डसे सबके पड़ावके चारों तरफ कोटके आकार वाली रेखा खींच दी। सत्र लोग उसमें ठिप गये। सबके लोगोंने आस-पाससे जाते हुए हजारों म्लेच्छोंको देगा पर सूरिजीके प्रभावसे वे लोग सबको न देख सके, केवल कोटको देखते दूर चले गये, जिससे सत्र लोग निर्भय हुए।



सं० १२५१ में माण्डव्यपुरसे अजमेरके लिये श्रीजिनपति सूरिजीने विहार किया। वहा स्लेच्छोका उपद्रव होनेसे २ मास बडे कष्टसे वीते।

सं० १२५३ में मुसलमानोंने पाटणका भंग कर दिया। गुर्वावलीमें “पत्तनभंगानन्तरं घाटीग्रामे चतुर्मासी कृता” लिखा है।

सं० १३७१ ज्येष्ठ वदि १० को, जावालिपुरमें कलिकाल-केवली श्रीजिन-चन्द्र सूरिजीकी विद्यमानतामें दीक्षा, मालारोपणादि उत्सव हुए। फिर स्लेच्छोंने उस नगरका भंग कर दिया—“ततो स्लेच्छकृतो भंगः श्रीजावालपुरे जातः।”

सं० १३७७ में, पाटणको “स्लेच्छत्रहुलेऽपि समग्रजनपदे” लिखा है और सं० १३८० के वर्णनमें “प्रभूतस्लेच्छव्यवहारीसमूहसंकुले श्रीपत्तने श्री-महाराजाधिराजसैन्यलीलायमान आवासितः” लिखा है।

सं० १३८४ में श्रीजिनकुशल सूरिजीने सिन्ध प्रांतमें विहार किया। उस समय सिन्ध देशको “महास्लेच्छकुलकुलगुरुतरश्रीसिन्धुमण्डलोपरि” लिखा है। उच्च नगरके प्रवेशोत्सवके समयमें “हिन्दूराज्यकालमें श्रीजिनपति सूरिजी पधारे थे” लिखा है, इससे निश्चित है कि उस समय वहां मुसलमानोंका शासन हो चुका था।

पाटणमें भीषण दुष्काल।

सं० १३७७ में श्रीजिनकुशल सूरिजीके महोत्सवके समय पाटणमें महा-दुर्भिक्ष था। लिखा है कि—“श्रीपत्तने समागताः, तत्र च विपमकाले महादुर्भिक्ष-प्रवर्त्तमानेऽपि”।

### भौगोलिक नामावलि

इस गुर्वावलीमें बहुतसे नगर और ग्रामोंके नाम आये हैं जिनकी सूची यहां क्रमानुसार दी जाती है। जिन ग्राम नगरोंका नाम कई बार आया है उनको हमने एक ही बार लिखा है। अयिकंश स्थान अपने प्राचीन नामोंसे व कुछ परिवर्तित नामोंसे अब भी प्रसिद्ध हैं। जो स्थान हमें अज्ञात हैं उनके आगे \* ऐसा चिह्न कर दिया है; जिन महाशयको ज्ञात हो हनें सूचित करनेकी कृपा करें।

अम्भोहर देश

उच्चनगर

नागहद

दिल्ली, योगिनीपुर

व्यान्नपुर

दारिद्रैरक

वादली

त्रिमुवनगिरि\*

बृहद्दार

|                          |                      |               |
|--------------------------|----------------------|---------------|
| पाली ।।                  | उज्जयिनी             | पालणपुर       |
| अणहिल्लपाटण              | गणपद*                | कणपीठ*        |
| आशापल्ली ।               | मथुरा                | श्रीमालपुर    |
| आबू                      | मेराड                | वाग्मटमेरु    |
| डिंडियाणा                | सागरपाडा*            | बीजापुर       |
| गिरनार ( उज्जयन्त )      | बन्नेस्क             | नगरकोट        |
| जावालिपुर ( स्वर्णगिरि ) | महावन                | भीमपल्ली      |
| शमाण*                    | इद्रपुर              | शान्तनपुर     |
| स्तमनपुर ( सभात )        | तगला                 | तारणतीर्थ     |
| पालहउद                   | नरपालपुर*            | देवपत्तन      |
| आशिका                    | वोरसिदा*             | भृगुरुच्छ     |
| मरुकोट                   | पुष्करिणी            | पूर्णगिरि*    |
| माइयडग्राम               | धनपाली*              | चद्रहहा*      |
| चित्तोड ।                | फलवर्द्धि            | जाहोडा*       |
| प्रल्हादनपुर             | डेडा नगर             | वरडिया स्थान* |
| वागडदेश ।                | शत्रुजय              | रामशयन        |
| धारानगरी                 | जेसलमेर              | शम्यानयन      |
| नागपुर                   | माण्डयपुर            | रत्नपुरी      |
| नरवर                     | चन्द्रानती           | रादिरालुका    |
| भिक्रमपुर                | कासहद                | वटपद्र        |
| धनलक                     | माडवी                | यीरापल्ली*    |
| अजमेर                    | लणखेटक               | करहटा         |
| सपादलक्ष                 | श्रीपत्तन ( पाटण ? ) | बनारस         |
| रुद्रपल्ली*              | धाटीग्राम*           | कौशाम्बी      |
| राजगृह ( नैमारगिरि )     | कुहियपग्राम*         | काकिदी        |
| राणडासराय ( दिङ्गिमें )  | देवगिरि              | अयोध्या       |
| पारापुरी                 | भीमपुर*              | दुणीगडी       |
| नाल्लिन्दा               | त्रिश्रुगम*          | द्रमनपुर      |
| क्षत्रियकुण्ड            | आरासण                | तिष्ठपय       |

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| रत्नपुर      | खाट्ट      | यमुनापार*   |
| हस्थिनापुर   | गुइहा*     | धामहना*     |
| सत्यपुर      | कोरण्टक    | रोहतक, रोहद |
| संखेश्वरपुर  | हम्मीरपुर  | मुद्रस्थल   |
| रूणापुर*     | काठियावाड़ | झुंझणु      |
| सिरियाणक*    | खंगारगढ    | नाणा        |
| शेरीषक       | मंगलपुर    | नवहा*       |
| पीपलाउली     | पीथोथा     | बूजद्री*    |
| श्रीराणुकोट* | वेलकुल     | भूधराज*     |
| पाटला*       | सिरसा      | आदित्यपाटक* |
| वायड़        | धांधूका    | मारुवत्रा*  |
| देवराजपुर    | पाडल       | जीरापछी     |
| क्यासपुर*    | लाटहद      | मेड़ता      |
| कन्यानयन     | वहिरामपुर* | नारऊद*      |
| नरभट         | मलिकपुर*   | कडुयारी*    |
| डालामऊ*      | सिलारवाहण* | आशोटा*      |

कोशवाणा

खोजावाहण\*

\*

## दो राजस्थानी-हिन्दी गजलें

\*

संशोधनप्रेमी मुनि श्री कान्तिमागरजीने भारतीय विद्यामें प्रकाशित करनेके लिये दो गजलें हम भेजी हैं जो इसके नीचे दी जाती हैं। ये दोनों गजलें स्वल्पवर्णनात्मक हैं। पहली गजलमें बगालकी और उसमें भी उसके मुख्य स्थान मुर्शिदाबादका वर्णन है, दूसरीमें मेवाड़की राजधानी उदयपुरका वर्णन है।

इस प्रकारके स्थलोंके वर्णनकी पद्धति भारतमें बहुत प्राचीन कालसे चली आ रही है। पुराणकारोंने इसका माहात्म्यके नामसे व्यवहार किया है और जन प्रयत्नकारोंने इसका कल्प नामसे व्यवहार किया है। काशीमाहात्म्य, प्रयागमाहात्म्य, गयामाहात्म्य, श्रीस्वल्पमाहात्म्य—इत्यादि नामसे संकड़ों ही स्थानोंके ऐसे माहात्म्य वर्णन पुराणोंमें लिखे हुए मिलते हैं। पुराणोंकी दृष्टि धार्मिक है इसलिये उनके वर्णनमें प्रधानतया स्थानका देवी माहात्म्य और पावित्र्य बतलाया गया है और उसके अगभूत जो नदी, सरोवर, देवस्थान और पूजनीय वृक्षादि हैं उनका ही विशेष वर्णन किया गया है। इस माहात्म्यवर्णनमें, कहीं कहीं कुछ प्राकृतिक वर्णन और कुछ ऐतिहासिक स्मरणका भी यथातथा उल्लेख किया हुआ मिल जाता है। जैन प्रयत्नकारोंने कल्पात्मक स्थानवर्णन भी प्रायः इसी धार्मिक दृष्टिको सामने रख कर लिखे हुए होते हैं और उनमें भी विशेषतया स्थान या तीर्थका माहात्म्य बतलाया गया होता है। परन्तु साथमें उनमें कुछ ऐतिहासिक उल्लेखोंकी उपलब्धि भी अल्प परिमाणमें पाई जाती है। जिनप्रम स्मृतिका विविध तीर्थरूप नामका प्रथम इम नियमका मुख्य उदाहरणभूत है। पुराणोंकी और कल्पप्रयोगोंकी पद्धतिजा अनुसरण पिछले देशीमायाके कवियोंने भी किया और उन्होंने भी लोकाभासमें ऐसे स्वल्पवर्णनात्मक और तार्थ्यमाहात्म्य-विषयक अनेक रचनाएँ कीं। इन्हीं रचनाओंके जैसी ये गजलगात्मक कृतियाँ समझनी चाहिये। परन्तु इनमें इतना है कि ये कृतियाँ माहात्म्यकी दृष्टिसे नहीं बल्कि वैशेष्य मनोरंजन और म्युत्परिचयकी दृष्टिसे बनाई गई हैं। जैन अनेक ऐसे अनेक कवियोंकी अनेक कृतियाँ पुराने पुस्तक सभलोंमें उपलब्ध होती हैं।

विद्युत्तरी षट् शताब्दियोंसे भारतमें, मुसलमानोंका प्राप्रन्वय बढ़ जानेके कारण और उनके विफट सङ्घासमें अधिकाधिक आनेके कारण हिन्दू लेखकोंका भी

उनकी भाषा और संस्कृतिके साथ बहुत कुछ परिचय बढ़ गया था और इसलिये उनमें अधिक प्रचलित ऐसे रेखता और गजल आदि पद्यबन्ध हिन्दुओंको भी बड़े प्रिय लगने लगे थे । इसलिये उन्होंने भी ये कृतियां अपने पुराने ढंगके दोहा, चोपाई, छप्पय और सवैया आदि प्रचलित छन्दोंमें न बना कर रेखता और गजलकी चाल-ढालमें बनाईं मालूम देती हैं । भाषा भी प्रायः इनकी उर्दूमिश्रित हिन्दी है । यद्यपि भाषा या साहित्यकी दृष्टिसे ये कोई उत्तम प्रकारकी रचनाएं नहीं कही जा सकती; तथापि लोकसाहित्य और ऐतिहासिक साधनकी दृष्टिसे इनका संग्रह और संशोधन अवश्य उपयुक्त है ।

नीचे दी हुई गजलोमेंसे पहली गजलका कर्ता कोई निहाल नामका जैन यति है । इसने अपना और कोई परिचय नहीं दिया । इसलिये यह नहीं जाना जाता कि यह किस गच्छ या समुदायका था और कब इसने इसकी रचना की । पर गजलके वर्णनसे मालूम होता है, कि वि० सं० १७८२-९५ के बीचमें कर्मी इसने इस गजलको बनाया होना चाहिए । इसमें मुख्यतया बंगालके मुर्शिदाबादका वर्णन किया गया है और उस समय वहा पर नवाब सुजासाह राज्य कर रहा था । यह सुजासाह और कोई नहीं पर इतिहासोंमें जिसे शुजाखान या शुजा-उद्-दौला कहा गया है वही है । बंगाल प्रांतके इतिहाससे ज्ञात होता है कि शुजाखानने ई० स० १७२६ से १७३९ तक मुर्शिदाबादकी नवाबी की । यह शुजाखान, मुर्शिदाबादको बसानेवाले मुर्शिदकुलीखान — जिसका मूल नाम जाफरखान था — का दामाद था और उसके पीछे उसकी गद्दी पर वही नवाब बना था । इस गजलमें, इसके राज्यकारभारकी बड़ी प्रशंसा की गई है और इसके राज्यको रामराज्यसा लोकप्रिय बताया गया है । कवि कहता है कि — इसके राज्यमें सब लोक बड़े सुखसे रह रहे हैं और वे इसे अवलीया, पीर, जाँद और परदुःख हरनेवाला आदि कहते रहते हैं । इसकी रैयत दिलसे इसे यह आशीर्ष देती रहती है कि — इसका राज्य जुगानजुग तक अटल बना रहो, यह धनदौलत और पुत्र परिवारसे बढ़ता रहो और इसकी उम्र एक हजार बरसकी हो । एक मुसलमान नवाबके बारेमें एक हिन्दू कविका यह कथन अवश्य बड़ा औदार्यघोतक है और साथमें वास्तविकताका ज्ञापक है ।

इस गजलम, बगाल और उसकी राजधानीकी तत्कालीन परिस्थितिका अच्छा रेखाचित्र है। इसके पढ़नेसे पता लगता है कि उस समय मुर्शिदाबादकी आबादी और समृद्धि कैसी बढ़ी चढ़ी थी, लोक कैसे सुखी थे, देशका मालिक मुसलमान नबाब था, लेकिन क्या हिंदू और क्या मुसलमान—सारी प्रजा उससे कैसी सतुष्ट थी, वह अपनी रयतको किस तरह चाहता था और किस तरह सत्रको समानदृष्टिसे देखता था। उसके राज्यमें न कोई दुःख था और न कोई प्रकल था। न कहा चोर-लुटेरोका डर था और न कहीं राज्यकर्म-चारियोंका जुलम था। जिनको बगालके उस समयके इतिहासका अच्छा ज्ञान है उनको ये सत्र वाते अच्छी तरहसे ज्ञात हैं।

बगालकी इस सुख-शान्ति भरी हुई दशाका परिवर्तन होना, शुजाखानकी मृत्युके साथ ही शुरू हो गया था। जो अगरेज सौदागर अपनी कोठी डाल कर व्यापारके वहाने मुर्शिदाबादमें बैठे हुए थे उनके कुटिल कारनामे देशके ओर ओर भागोंमें बड़े जोरजोरसे चल रहे थे। अपनी कुटिल चालोंसे ये देशमें चळती हुई दुर्बल नीतिका पूरा पूरा फायदा उठा रहे थे। शुजाखानके बाद उसका लडका सर्फराजखान उसका उत्तराधिकारी बना लेकिन उसकी शासन-नीति ठीक नहीं रही और उसने अपने बापके मर्जीगाले बड़े आदमियोंसे—जिनमें जगतसेठ भी शामिल थे—कुठके साथ अन्यायाचरण किया। इसका परिणाम यह हुआ कि एक वर्षके भीतर ही सर्फराजखान मारा गया और उसके स्थान पर अलिमर्दिखान नामका एक सुबेदार बना—जो शुजासाहका बटा प्रियमित्र था और जिसका उत्तराधिकारी इतिहासप्रसिद्ध शिराज-उद्-दौला हुआ। इसी समयमें धूर्त अगरेज मुसद्दी क्लाइव अपनी कुटिल नीतिका जाल देशमें फैला रहा था जिसके परिणाममें बगालका वह स्वातंत्र्य और स्वराज्य सदाके लिये उप्त हो गया। हमारे देशके इतिहासके इन गहरे घावोंकी अधिक चर्चा करनेका यहां कोई उपयुक्त अपसर नहीं है इसलिये 'इत्यल प्रसंगेन' कह कर हम सक्षेपमें इस गजलम कही गई बातोंका सार लिख देते हैं।

अबल दर्जेका देश है जिसमें बहुतसे नदी-नाले और जंगल रहे हुए हैं। इनके रास्ते सक्की गलियोसे है। इसके आसिमें नयलख कामरु ( आसाम ) देश है जिसमेंसे आनेका एक ही रास्ता है और बिना दरुक्त लिये देशके अंदर नहीं आने दिया जाता। इस रास्तेमें बाईं ओर गंगा बहती है और दाहिनी ओर ऊंचे ऊंचे पर्वत खडे है।

पहले राजमहल स्थान मिलता है जिसे राजा मानने बसाया था। यहां पर बहुतसे बाडी-बाग है और अच्छे अच्छे मंदिर और महल है। गुदरी, चौक और बाजार आदि देखने लायक है। गोलगंज जगहमें मच्छीभवन स्थान है जहां सुजासाह रहा करते हैं। पटवा नामक जगहमें हजरत कुतुबका मकान है जहा पर बडा मेला लगता है और लोग यात्राके लिये आया करते हैं। उसके बाद गौडका किला है जिसके पास गंगा बह रही है। इसका मैदान १२ कोसके घेरेमें है जिसमें बीच बीचमें कई कमठान ( मकानात आदि ) बने हुए हैं। हुसैन नामका पहले एक बादशाह हो गया है जिसने इसका कोट बनाया है—ऐसा बुजुर्ग लोग जिक्र किया करते हैं। फिर मालदह नामक शहर मिलता है जो एक बडी जगह है। यहां पर तरह तरहके ऐसे कपडे बनते हैं जिनकी तारीफ करना मुश्किल है। मसरु, खार, सकर, अतलस, इलायची आदि बहुत चीजे यहां विकती हैं और सौदागर माल खरीदते रहते हैं। उनके साथ दलाल भी बहुत फिरते रहते हैं।

इसी बंगला देशके बीचमें प्रसिद्ध शहर मकसूदाबाद ( मुर्शिदाबाद ) है जिसको जाफरखानने आबाद किया है। इसके पास गंगा बह रही है जिसमें स्नान करनेसे पाप दूर हो जाते हैं। इस नदीमें तरह तरहकी बनी हुई बहुत नावें चलती रहती हैं। इनमें कोसे, परंदे और लाल किस्मकी जो नावे हैं उनके बनानेमें खूब दाम लगते हैं। वजरे और महलगिरी नामकी नावे होती हैं उनमें अच्छी कारीगिरीका काम किया हुआ होता है। बादशाही जो नावे हैं उनकी तो तारीफ ही क्या की जाय। वे तो देवविमान जैसी मालूम देती हैं।

शहरका बाजार देखो तो उसमें अठारहों वर्षके लोक रहते दिखाई देते हैं। बडी बडी कोठिया बनी हुई हैं। कई कटला, कोट और टंकशाल आदि हैं जिनमे बडे बडे व्यापारी, शाह, सर्राफ आदि बैठे रहते हैं और वे रूपया, महोर

और दामोंकी परीक्षा करते रहते हैं। ये देश देशान्तोंकी डुडिया लेते देते हैं। बड़े बड़े बजाज बनठन कर बैठे रहते हैं और ग्वूव कपड़ोंका व्यापार करते हैं। ये मलमल, डोरीया, चौतार, वाफता, गढवार, जरी, जरब, मसमल, खीम-खाप, फताक आदि तरह तरहके कपड़े बेचते हैं। जवहरी (जोहरी) लोक बैठे बैठे लाल, हीरा, चूनी, मोती, पना, मणि आदि अनेक प्रकारका जवाहिर परखते हैं और लेते देते हैं। महाजनोंकी खून टोलिया बनी हुई हैं और वे बड़े मजेम रहते हैं। ब्राह्मण, बनिया, क्षत्रिय और शूद्र सब जातिके लोग, तथा, गधी, मसारी, अचार, सुखडीगर, सुनार, ठठार, सोनी, सालगी, सुतार, कादू, कागदी, कुमार, नाइ, नायता, नटुवा, छीपी, उपगर, पटुवा, तेळी, तगोली, तुनिया, धोत्री, धनकुटे, धुनिया, माली, मलमोजे, सूचिगर, हलनाइ आदि सत्र पेशोंके लोक अपना अपना कामधधा करनेमें मशगुल है।

शहरमें, अच्छे अच्छे मन्दिर, मस्जिद, धर्मशाला और मिनारे आदि बड़ी कारीगरीके बने हुए हैं। जोगी, जती, नाथ, अलेख, जगम, भगत, दडी, कनफटे, मस्तान आदि अनेक मेखनाले इधर उधर घूमते फिरते दिखाइ देते हैं।

शहरका वह भाग जो वाद्धचर कहलाता है उसमें खास कर कसेराहाट देखने लायक है जिसमें लोटा, थाल, झारी, गगरी, चरी, दीपट आदि खून अच्छे घाटवाले नाना प्रकारके वासन-वतन विक्रते रहते है। वहा ताती लोक (कपडा बुननेवाले) भी बहुत रहते हैं जो जागे आदिका बडा कीमती कपडा बुनते हैं।

महिमापुर नामक बस्तीम जेनधर्मका बडा मंदिर है ओर जहा जगतसेठ रहते हैं। इन सेठके दरवाजे पर सारे खलकके लोक भेट करनेके लिये खडे रहते हैं। याचक लोक जय जय किया करते हैं ओर उह ययायोग्य खून दान दिया जाता है।

कासमनजार और सैदावाद आदि बस्तीम गुजराती लोक रहते हैं ओर उनके साथ ही जितने टोपीनालोंकी जातिके (विदेशी) लोक हैं वे रहते हैं। इन टोपीनालोंमें—आरव, आरमनी, अगरेज, हवसी, डुरमजी, उलदाज, सीदी, फरासीस, अलेमान, मुगल, पठान आदि सब तरहके सौदागर हैं। कपनीकी कोठी बड़ी भारी बनी है और उसमें लाखों रूपये लगे हैं। ये लोक दूर दूरके



बंदरोसे अपना अपना माल लते हैं और यहां पर रीझा रीझा कर लोकोको बेचते हैं। करोड़ों रुपयेका ये व्यापार करते हैं और यहांसे रेशमका कपडा खरीदते हैं।

बंगाली लोक भी यहां वैसे ही रहते हैं और जिनके घर घर पर बाग और बाडी होते हैं। ये लोक बहुत नियम और आचार रखते हैं पर इनके दिलमें दया नहीं होती (— बंगालियोंके लिये यह ऐसा कटाक्षमय कथन इस गजल-वालेने क्यो किया सो समझमें नहीं आता। शायद बंगाली लोग मछली बहुत खाते हैं और वे अपने घरके बाग-बगीचेके तालाबमेंसे उन्हें रोज पकडते रहते हैं, जिसे देख कर, इस जैन यतिको घृणा आई हो और इसलिये बंगालियोंके दिलमें दयाका नहीं होना इसने कहा हो।)

इसके बाद शहरके उस भागका जिक्र है जहां पर बादशाही लश्कर रहता है। यह जगह दिल्लीके बाजारके जैसी गुलजार है। इसमें शेख, मुगल, पठान आदि लश्करी पेशेके लोक रहते हैं और साथ ही में ब्राह्मण, बनिये, कायस्थ आदि भी, जो इनके साथ सम्बन्ध रखते हैं वे सब बडी तादादमें बसते हैं। घुडदोडके मैदानमें घोडे दौडते रहते हैं और वहां अब्बल दरजेका गुदरीका बाजार लगता है।

इस तरह यह शहर बडा आबाद है। इसमें सुजावर्दि महमद शाहका राज्य है जिसका नाम सारा खलक आठो प्रहर लिये करता है। रामके जैसा इसका राज्य है और यह सब राजाओका शिरताज जैसा माना जाता है। इसकी आज्ञा समुद्र तक मानी जाती है। इसने अपने दुश्मनोको जेर करके अपना निकट रास्ता साफ किया है। इसके पास बडे गूर और सच्चे सिपाहियोकी खडी फौजे रहती हैं। सिपाहियोको अच्छा दरमाहा दिया जाता है और वे बडे ताजे बने रहते हैं। इसके राज्यकी सीमा बडी लंबी चौडी है। कहते हैं कि कोई आदमी रोज बारह कोस चलता रहे तो पूरे चार महिनेके बाद वह इसके राज्यकी हदको पार कर सकता है।

इस नवाबके रहनेके जो महल बने हुए हैं उनकी तो तारीफ ही क्या की जाय। उनके पास ही गंगा बहती है और उसके ऊपर अच्छे कोटसे घिरा हुआ बडा भारी बाग है। इस बागमें सेकडो ही प्रकारके फूल और फलवाले

झाड़-पोधे लगे हुए हैं। बीच-बीचमें पानीके बड़े बड़े होज बने हुए हैं। कहीं कहीं ऐन प्रकारके आदने जड़े हुए हैं और उनके इर्द गिर्द अच्छे तनक मड़े हुए हैं। कहीं मनेदार तबू तने हुए हैं।

नवाब जब कभी यहा पर आ कर बैठता है तो मानों इद्रकीसी सभाका टाठ लगता है। बड़े बड़े सान खानान, मीर, मुगल, पठान, सेठ, साहुकार, मुसद्दी, हुद्देदार, चोपदार आदि खड़े रहते हैं। रक्षक लोक हाथमें गोल गुर्ज ले कर खड़े रहते हैं। फोज अपने हथियारोंसे सज्ज हो कर, समुद्रकी लहरोंकी तरह उमड़ आती है। हाथी ओर घोड़ोंकी ठट्ट लग जाती है। किसी महत्त्वके कामका फेसल नवान खुद अपने ही मुहसे सुनाता है। इसके राज्यमें न कहीं तूफान और जुल्म है, न कहीं चोर-चरटेका डर है और न कहीं रास्तेमें छुट जानेका भय है। मुसाफिर रास्तेमें कहीं भी चला जाय—कहीं कोई कुठ नहीं पूछता। इस प्रकार सारी रयत सुखी है—कोई कहीं दुःखी नहीं दिखाइ देता।

नवानके महलाके दरवाजे पर हगहमेश नौजत बजती रहती है और याचक लोक जय जय-कार करते रहते हैं। नवान रोज उन याचकोंको बक्षिस दिया करता है जिसमें हाथी, घोड़े, सिरपान आदि सन तरहकी मूल्यवान वस्तुए होती हैं। ब्राह्मण ओर भाट आदि भी इन याचकोंमें शामिल होते हैं।

सन जगह इसने अपनी सरहद पर सूबे भेज रखे हैं और वे सन राज्यकी मर्यादाका पालन करते हैं। इन सूबोंके नाम इस प्रकार हैं—हाजीपुर और अजीमाबाद उडीया (ओरिसा) की सरहद तरफ है। ढाका, रंगपुर, चटगांव, सिलहट, रंगामाटी, हुगली, वीरभूमि, पचेट, हिजली, विसनपुर, अरुबर नगर और कोचबिहार—ये सन बंगालकी हदके स्थान हैं।

इस देशमें बहुत रेशम होता है—ऐसा रेशम दूसरी किसी जगह नहीं मुना गया। अच्छल तरहके कपड़ेकी यहा पैदायश होती है। बादशाही पोशाकें यहीं बनती हैं।

नवाबका जो वाग है वह खास देखने लायक चीज है। उसमें प्यारों ओर फल खिंट रहे हैं और जोरसे पानीकी नहरें बह रही हैं।

सेठ (जगत्सेठ) साणिकचन्द्रजीके नामका जो विश्रामधाम है वह भी खूब अच्छा बना है। उसमें मंदिर, महल और तालाब बने हुए हैं वे—क्या रंक और क्या राव—सब हीके देखने लायक हैं।

इस तरह इस शहरकी कहा तक तारीफ की जाय। काबुल, काश्मीर, कंधार, अरब, इसफान, अंजार, मरु, मालवा, मेवात, दक्षिण, गुजरात, दिल्ली, आगरा, लाहौर, ठट्टा, भखर, पटना आदि सब देशोके लोकोंने थोकके थोक यहां आ कर बड़े सुखसे बस रहे हैं और वे सुजावर्दि महमदको करोड़ वर्ष तक जीते रहनेकी आशीष दे रहे हैं।

गजलके अंतमें कवि बंगाल देशका महात्म्य बतलाता हुआ कहता है कि— इस देशकी क्या महिमा गाई जाय?—इसमें स्वयं भार्गवर्था गंगा बह रही है, यहां पर समेतशिखर पहाड है जिस पर पारसनाथ प्रभु है, झाडखंडमें महादेव है, पचेत नगरमें रघुनाथ है, गंगासागर स्नानका स्थान है, और उडीसामें जगन्नाथका धाम है।

इस प्रकार बंगाल देशकी यह गजल निहाल नामक जताने बनाई है। मूर्खके मनमें इसका कुछ महत्त्व नहीं हो, लेकिन पण्डित लोकोंका दिल इससे खुश होगा—ऐसी आशा रखते हुए कविने अपना कथन पूरा किया है।

\*

## २. उदयपुरकी गजल

दूसरी गजल मेवाडकी राजधानी उदयपुर शहरकी है। इसका कर्ता जती खेता नामक है जो अपनेको खरतरगच्छका कहता है। इसने भी अपने गुरु वगैरहका कोई नामनिर्देश नहीं किया जिससे यह नहीं जाना जाता कि यह कहां और कब हुआ। मेवाडमें, इस नामका एक और कवि हो गया है जिसने सं० १७३२ में, मेवाडके वेराट गांवमें धन्नारासकी रचना की थी; पर वह अपनेको लोकागच्छके पूज्य दामोदरजीका शिष्य बतलाता है। इसलिये वह इस खरतर कवि खेतासे भिन्न ही है। संभव है कि यह भी कवि मेवाड ही का हो।

† देखो, श्रीयुत मोहनलाल दलीचंद देसाईकृत, 'जैन गूर्जर कविओ' नामक ग्रन्थ, भाग २, पृ० २८६-८७.

क्यों कि इसकी भाषामें मेवाड़ीकी झलक स्पष्ट दीखाई दे रही है। समय इसका ठीक तो निश्चित नहीं किया जा सकता किन्तु गजलमें जो उदयपुरके महाराणा अमरसिंहका वर्णन किया गया है उससे, उसीके समयमें इसकी रचना हुई होनी चाहिए यह खत सिद्ध है।

उदयपुरकी गद्दी पर अमरसिंह नामके दो राणा हो गये हैं। इनमें पहला तो महाराणा प्रतापका पुत्र था जिसने स० १६५३ से १६७६ तक राज्य किया था, और दूसरा महाराणा जयसिंहका पुत्र था जिसने स० १७५५ से १७६७ तक राज्य किया था। इसी दूसरे महाराणा अमरसिंहके समयमें प्रस्तुत गजलकी रचना हुई होनी चाहिए। क्यों कि इसमें देवरके पासके जयसमुद्र नामक सरोवरका उल्लेख है और यह सरोवर महाराणा जयसिंहने—दूसरे अमरसिंहके पिताने—ही बनवाया था।

इस गजलमें मी, ऊपरजाली बगाल देशकी गजल हीकी तरह, उदयपुरका स्थानिक वर्णन है, जिसका सक्षिप्त सार इस प्रकार है—

प्रारम्भमें कवि एकलिंगजी और नाथदुवारेके श्रीनाथजीको नमन करता हुआ उदयपुरके गुणगान करनेमें सतजनोंसे सहायताकी प्रार्थना करता है। इसके साथ राठसेन गिरिदेव, आंबेरी उमारमण, भुजाणा मोलनाथ और रतनपुर हनुमतको भी नमस्कार करता है।

फिर उदयपुरके सभी देव देवताओंका स्मरण करता है जिनमें गणपति, हरसिद्धि, शारदा, हनुमत धीर, शीतला माता और नीलकण्ठ आदिका समावेश होता है।

फिर दिवान याने महाराणाके दरबारका वर्णन किया गया है जिसमें राज-द्वार और उसके नोत्रतखाना और निशान स्थानका उल्लेख है। फिर महलके वर्णन है जिनके जालीदार झरोखे और गोखडे बड़े झाकीदार बतलाये गये हैं। महलोंके आगे बड़े बड़े दत्तावलजाले, सावनके मेघकेसे काले और मदझरने वाले हाथी घूम रहे हैं जिनमेंसे किसीका नाम दिलसिणगार है, किसीका दल सुंदर है और किसीका अग्रप्रसाद—इत्यादि है। हाथियोंके बाद घोडोकी पायगा है जिसमें इराकी, तुर्की, कच्छी, काबूली, कधारी आदि कई जातिके जातवान् और मूल्यवान् घोडे बधे हुए हैं।

फिर महाराणा अमरेश याने अमरसिंहका उल्लेख है जो इन हाथी घोड़ों पर सवार हो कर क्रीडा आदि करनेको राजसवारीके रूपमें जाया करते हैं । इस सवारीमें राणाके साथ सब दल बल चलता है और बाग बगीचेकी सैर की जाती है । वहां पर फोजोंकी लडाई होती है, मल्लोंकी कुस्ती होती है और हाथियोंकी मारामारी होती है ।

महलोंके पीछे पीछोला तालाब है जो पानीकी लहरोसे कल्लोल करता दिखाई देता है । इसमें मोहन मन्दिर और वादर महल नामके बड़े अच्छे महल बने हुए हैं । राणा नाममें बैठ कर इस तालाबकी सैर किया करते हैं । तालाबके पनघट पर पानिहारियां पानी भरती रहती हैं जिनके रूप और शृंगारकी वर्णना कवि बडी दिलचस्पीसे करता है । इसकी लोक इन स्त्रियोंके मुंह देखनेके लिये पाल पर आ कर वेशर्म हो कर बैठे रहते हैं । कोई स्नान करता है तो कोई पानी भरता दिखाई देता है । घननंकार वाली घंटोंकी आवाज करते हुए हाथी भी इसीमें पानी पीने आते हैं ।

फिर शहरके मुख्य देवस्थानोंका उल्लेख है जिनमें कृष्णका मन्दिर, धाईका मन्दिर, शीतलनाथका मन्दिर, दिगंबर और भैरवके मन्दिर आदि मुख्य है ।

बादमें बाजारका वर्णन किया गया है । यहां पर एक भट्टारककी पोसाळ प्रसिद्ध है जिसमें अच्छी चित्रकारी की हुई है । हाटोंमें सबसे पहले हलवाई-योंकी दुकानोंका जिक्र है जिनमें मीठी मिठाई बनाई जाती है । उनके पास ही गांधी लोक हैं जो अत्तर, तेल, अरगजा आदि बेचते हैं । फिर सराफ और बजाज आते हैं । उसके आगे कोटवालीका चोतरा है जहां शहरका रखवाला रहता है । उसीके पास जकातका चोतरा है जहां सब प्रकारका हांसल अदा किया जाता है । उसके पास मणिहारियोंकी हाटें हैं जिनमें ढेरकी ढेर चीजे रखी हुई रहती हैं । जबहरी (जौहरी) लोकोंके पास मोती, लाल, मुंगा मणि आदि सब प्रकारका कीमती माल धरा रहता है । आगे चलने पर पटवा लोक दिखाई देते हैं जो खूब लठ्ठों लटकाने हुए बैठे रहते हैं । इनके बाद जोडे और जीन आदि बेचनेवाले, तथा बोहरे लोक हैं जो भाले, खड्ग, तलवार, ढाल, बख्तर टोप, बरछी आदि शस्त्रास्त्र बेचा करते हैं ।

इस शहरमें च्यार वर्ण और ३६ उपवर्णके लोक बसते हैं जिनमें पुरोहित, पल्लीवाल, महेसरी, ओसवाल आदि सब जातिके लोक हैं। साधक, सिद्ध, सन्यासी, जगम, जती, जोगी आदि उहों दर्जनोंके अनुयायी यहा पर मिलते हैं। दानी लोक याचक जनोंको दान देते रहते हैं और याचक उनका जय-जय-कार करते रहते हैं। मदिरोंम झालर और शखके झनकार, घटाके घन-नकार और तत्ता थेईके तानारम सदा होते रहते हैं। व्यास लोक बैठे बैठे हरिकथा किया करते हैं जिसे श्रोता जन एकसाथ मिल कर सुनते रहते हैं।

अधिक क्या कहा जाय—जैसे मनुष्योंम राजा मुख्य माना जाता है वैसे नगरोंमें यह शहर नायक समझा जाता है। इसमें सत्र प्रकारके विलास होते रहते हैं।

इसके बाद शहरके बाग बगीचोंका वर्णन है जिनमें तरह तरहके वृक्ष और पौधे लगे हुए हैं। राजा इनमें समय समय पर आनदोपभोगके लिये जाया करता है और वहा पर बैठ कर रावत, राव ओर उमराव आदिकोंका मुजरा लेता है। हुक्का, चिलमकी लेन-देन होती है। पानबीडा और अत्तरसे मिजत्रानी की जाती है। पात्रजनोंका नाच होता है और गीत गानका गुजारव होता है। राणा रीझ कर उन्हें बक्षिस देता है। वेदपाठी पण्डित, नैयायिक, वैयाकरण और वादी जन शास्त्रोंके बारेमें अनेक तर्क-वितर्क भी करते रहते हैं। तेलगी, कर्णाटी आदि विद्वान् भी उपस्थित होते हैं। राजाको ये सत्र करण, विक्रम, भोज आदि निरुदोंसे बधाते रहते हैं। यह दीवान (राणा) इद्रके जैसा दानी, भीमके जैसा बलवान् और अर्जुनके जैसा बाणाग्रि है। चित्तोड इनका मूल वतन है ओर सारी हिन्दु जातिके यह मोड (मुकुट) समान है।

दसहजार वाला माल्यदेश इसके अधिकारमें है और इसके राण्यम तुकोंका कोइ प्रवेश नहीं है। सागरके जैसे इसके समुद्र (सरोवर) हैं। डेनर गावके पास जयसमद नामका बडा सरोवर है जिसका पानी १२ गांवके लोक पीते हैं। देनारीका फोट बडा देखने लायक है। रिपभदेनके देवउमें चेतके महिनेम मेला लगता है जो देखने योग्य है। इसी तरह एकलिंगजी और नवसतियांका मेला लगता है। जगह जगह पर जुदा जुदा वारोंम (दिनोंमें) हटनाडा भरता है। चतुर्भुज, रूपजी, राणपुर आदिके बडे देवस्थान इस राण्यम हैं। छप्पनके

पहाड़ोंमें कई छानी (छिपकर रहनेकी) जगह है जहां राणा अपने हिन्दुपनकी नेक रखनेके लिये चला जाया करता है। राणाका राज्य हिन्दुस्थानकी सरहद जैसा है जहां पर दुश्मनोंके छलबल रद्द किये जाते हैं। इसके राज्यमें बड़े बड़े गहन गिरिदर हैं तब भी भील और चौरोंका कोई जोर या डर नहीं है। रात और दिन रास्ता चळता रहता है। इसने अववट घाटोंको सुगम बना दिये हैं। दिल्ली यह दरियाव जैसा है और पदभाषाओसे इसका बड़ा भाव है। समुद्रके किनारे तक इसकी कीर्ति फैली हुई है और कविजन मनमें उत्कण्ठके साथ इसकी स्तुति किया करते हैं।

खरतर जती कवि खेताने मौजसे यह इतना कथन किया है। राणा अनर और यह उदयपुरका राज अमर रहो यही इसकी प्रार्थना है।

\*

[टिप्पणी—यह लिखनेके बाद, फार्वस गुजराती नाहित्य सभा बंबईके त्रैमासिक पत्रमें उक्त मुनि श्री क्रांतिनागरजीने 'चित्तौड़की गजल' छपाई है जो शायद इसी कवि खेताकी बनाई हुई है। चित्तौड़की यह गजल सं. १७४८ में, राणा जयसिंहके समय में बनाई गई थी।]

\*

## १. बंगाल देशकी गजल

\*

दूहा

श्रीसद्गुर सारद प्रणमि, गवरी पुत्र मनाय ।

गजल बंगाला देशकी, कहु सरस बनाय ॥

१

गजल

अबल देस बंगाला कि, नदीया बहुत है नाळ कि ।

सफ़डी गली है जहाँ जोर, जगल खूब धिरे चहु ओर ॥

२

नबल्लु कामरु इक द्वार, दस्तारु बिना नहि पैसार ।

वाए हाय वहती गग, दक्षण ओर परवत तुग ॥

३

देखा राजमहिल सुधान, वसती करी राजा मान ।

वाडी बाग है जिहा घने, आछे मेहल मदिर घने ॥

४

गुदरी चोफ अर बाजार, गोलागज है गुलजार ।

सूजा साह रहते जहाँ, मच्छीभनन देखा तहा ॥

५

एजरत कुतनका मक़ाम, पडवा खूब देखा घान ।

आबै लोक जारत करे, मेला रूअ अच्छा भैरे ॥

६

किल्ला भौडका है खास, जाके बँटे गगा पास ।

बारा कोसका मैदान, बिच बिच रूव है कमठान ॥

७

बगला बादसा हूसैन, तिन यह कोट कीना ऐन ।

ताकी रही कहवत तात, बुजरक लोक कहतै बात ॥

८

मोटी मालदहकी जाय, ऐसी अडग दूजी नाटि ।

कपडा होत जात जैतीक, कीजै सिफत फहो केतीरु ॥

९

मसरु खार सकर सुचग, अतलस इलायचा बहुरग ।

सोदागर खरीदै माल, निच निच फिरे बहून दलाळ ॥

१०

बगला देसकै दरम्यान, जाहिर सहर देगा आन ।

जाकरा नाम मकसूदानाद, जाफरखाँ किया आनाद ॥

११

तिह तट बहै गगा पूर, हाए पाप जानै दूर ।

नार्या देखीये अति घणी, निध निध भांतसेनी बणी ॥

१२



- कोसे अर परदे लाल, लौ खूब दमडै माल ।  
 बजरे महलगीरी नांम, त्रिचि त्रिचि खूब कीन्हां कांम ॥ १३
- नावां वादसाही रहै, तांकी सिफत कहो कुन कहै ।  
 जैसे देवतुंके वास, तेसी बनी नावा खास ॥ १४
- देखा सहरका बाजार, बसती बसै बरन अदार ।  
 कोठी बहुत कोठीवाल, कटला कोट अरु टंकसाळ ॥ १५
- वैठै सरस साह सराप, लेखा खूब करतै आप ।  
 परखे मोहर रुपैया दाम, हुंडी लिखै ठामो ठाम ॥ १६
- वैठै बहुत आंन बजाज, वैचै खूब कपडा साज ।  
 मुलमुल डोरीया चौतार, खासे बाफते गटवार ॥ १७
- वैचै जरी जरव फताक, मखमळ खीमखाप सुखास ।  
 वैठै जवरी मणिहार, वैचै माल अरज बाजार ॥ १८
- परखै लाल हीरा चुनी, मोती सरस पत्रां मणी ।  
 टोली माहजनांकी खूब, रहते लोक जिहां महबूब ॥ १९
- बांभण बाणियै अरु सूद्र, क्षत्रीय बसै जात अट्टर ।  
 गंधी पसारी अतार, सुंखडीगर सुनार ठंठार ॥ २०
- सोनी सालवी सूतार, कांदू कागदी कूंभार ।  
 नाइ नायता नटुवा कि, छीपी छापगर पटुवा कि ॥ २१
- तेली तंत्रोली तुनिया कि, धोवी धनकटे धूनिया कि ।  
 माली मलमोजे साज, सूचिगर हलवाइ बाज ॥ २२
- अच्छे देहरे पोसाल, सिवकै धाम अरु ध्रमसाल ।  
 महजिद मुनारे मकांम, क्या क्या बने है कमठांन ॥ २३
- जोगी जती नाय अलेख, जंगम भगत नाना मेख ।  
 दंडी कनफटे मसतान, रहते मेख [ भजे ] भगवांन ॥ २४
- बालूचर कसेरा हाट, वासन विकै बहुत सुघाट ।  
 लोटा थाल गगरा चरी, झारी दीवटा बहुधरी ॥ २५
- तांतीलोक रहतै घने, जामै वार चीवली बुणै ।  
 महिमापुर महाअवाद, जिहां जिनधरमका परसाद ॥ २६

- जिहां जगतसेठजी सेठ, आवे खलक जाकी मेट ।  
दीजे दान जाके द्वार, जाचिक करे जै जै फार ॥ २७
- वसती कासभा बाजार, सैदाबाद खगडा सार ।  
रहते लोक गुजरातीक, टोपीवाल जेती जातीक ॥ २८
- आरव आरमनी अगरेज, हवसी डुरमजी उलदेज ।  
सीदी फरासीस अलेमान, सोदागर मुगल पठान ॥ २९
- कोठी कुपनीकी जोर, दमडे लगे लाख कितोर ।  
क्या क्या बने है कमठान, बाडी बाग महिल मडान ॥ ३०
- ल्याये बदरोंकी चीझ, बैचै माल अपना रीझ ।  
करते कोडका व्यापार, रेसम जिनस कपडा सार ॥ ३१
- घसते लोक बगालीक, घरघर बाग अरु बाडीक ।  
फरतै बहुत नियमाचार, दिलमै दया नाहि लगार ॥ ३२
- सन ही नगरके सिर मोड, देखा रूज लसकर ठार ।  
जैसा दिल्लीका बाजार, तैसा चोक है गुलजार ॥ ३३
- घसे सेख मुगल पठान, मनसबदार थानापती थान ।  
वांमण वांणीये सन थोक, कायस्थ ॥ ३४
- गुदरी लगे अबलन खास, घोडे फेर कीजै रास ।  
ऐसा मुलक है आबाद, द ॥ ३५
- सुजावर्दी महमद नाम, गाये खलक आठै जाम ।  
जाका राम जंसा राज, सन ही भूपल्यो सिरताज ॥ ३६
- जाकी आन चिहु दिसि फिरी, सागर सीम लौ हद करी ।  
लीन्है विकट , दुसमन जेर कीहे खास ॥ ३७
- निसदिन रहै फोजां बनी, साबत सूर साची अनी ।  
पाये दादना दरमाट, ताजे रहै बोहत सिपाह ॥ ३८
- जिनके राजकी हदमाहि, बारह कोस जो नित जाहि ।  
चौथे मास पाये और, एता हद है चिहु ओर ॥ ३९
- ताके महिल है कैमेक, कीजै सिफत है जैसेक ।  
जिनके यहै गगा ओट, उपर बने अष्टे कोट ॥ ४०

- तां नथ वनीं आली ठोर, देवी सुनीं नाहि न बीर ।  
 फूल फुल सुठ सुठजार, पिन पिन वरें मंगल सुंजार ॥ ४१
- चहल सेवतकीं सोभा हि, देवें नैन की लोभा हि ।  
 आँसु भरे जटके धौज, दृष्ट संसर्कतीं मौज ॥ ४२
- अवल पेन ऐने जट, तिनमें तारा अष्टे मटे ।  
 परदेजा रचोवी वने, उपर सूत्र तंतू तने ॥ ४३
- बैठे आप धाय नन्गाव, धीमे इंद्रकसी आन ।  
 ठाठे गान अरु खानान, ठाठे गौर सुगट पठांन ॥ ४४
- ठाठे साए साहुकार, ठाठे सुगधी दुइदार ।  
 ठाठे जालगी जानोठ, फरमें लीपि सुरजां गोठ ॥ ४५
- ठाठे चोपदार अनेक, ठाठे वने कोठ पैर ।  
 ठाठी पटावाधे फोन, ठमठ समुदकीसी मीन ॥ ४६
- ठाठे मत्त मैगल गोठ, धीं हिमवंतकीसे ठोठ ।  
 हिवर हीसते बडू राठे, जिनके जीन औदार जठे ॥ ४७
- श्रीगुप्त करै आप निवात्र, आदिग आदिच्छक की साव ।  
 नाहि तुंतीया तोरान, नाहि जोर अरु लुठन्धान ॥ ४८
- नाहि बाटमै वटपार, नाहि चोर चेटक वार ।  
 पधी चंल निसदिन जाहि, कोठ बात पूछे नाहि ॥ ४९
- इहविध रहै रेयत सुखी, देगा कोठ नाहि न दुखी ।  
 नोवत घुरे निसदिन द्वार, जाचिक करै जै जै कार ॥ ५०
- बैठै करै नित वक्तसीस, ताकी करै करै कुन रीस ।  
 वक्तसै मत्त मैगल वाट, ले ले जात वांभण भाट ॥ ५१
- वक्तसैस करै घोडे घणै, गिगतो जात कांप गिणै ।  
 वक्तसै जरकती सिरपाव, रीझै देख राणां राव ॥ ५२
- सूवे भेज दीन्हें जिहां, सरैदद वादस्याही तिहां ।  
 हाजीपुर अजीमावाद, उडीया देसकी मरज्याद ॥ ५३
- ढाका रंगपुर चटगांव, सिलहट रंगामाटी ठांव ।  
 हुगली वीरभूमी पचेठ, हिजरी विसनपुर लो ठेठ ॥ ५४

|   |    |
|---|----|
| अकधनगर कोचविहार, बंगला देसका निसतार ।<br>रेसम होत है इहा घणा, दूजा देसमै नहि सुणा ॥             | ५५ |
| फपटै अजलकी पैदास, पोपाख वादस्याही खास ।<br>लहकै हार्थीयात्री वेस, देखा ऊपजता इह देस ॥           | ५६ |
| श्रीनगानजीका बाग, जागा देखेके लग ।<br>क(फ?)रहावाट है आयाद, देग्ये होत दिख खुस्याल ॥             | ५७ |
| फुले ध्यमन ध्यार ओर, पती नहरकी भी जोर ।<br>मदिर महिल ओर तलाव, देखे रक राजा राव ॥                | ५८ |
| अच्छा बना विसराम धाम, माणिरुचदजीके नाम ।<br>ताकी कहू क्या तारीफ, जगह बनी अति चारीक ॥            | ५९ |
| काबिल कासमीर रघार, आरत्र इस्फा अजार ।<br>मारु मालना मेनात, दक्षणदेश अरु गुनरात ॥                | ६० |
| दिली आगरा लाहोर, ठग्रा मखर पटना ठोर ।<br>इन इन देसके सत्रलोक, सुखसौं बसे थोकाथोक ॥              | ६१ |
| पेसा अरलीया जिंद पीर, पर दुख हरन गुहिर गमीर ।<br>जाको अटल जुग जुग रात्र, दिन दिन बधो सुख समाज ॥ | ६२ |
| वाधो पुत्र धन परिवार, उमर होउ बरस हजार ।<br>रेयत देत है आसीस, जीवो सुजावर्ति महमद फोट गरिस ॥    | ६३ |

### रेसता

|   |   |
|---|---|
| यारो देस बंगाला खूब है रे जिहां बहत मागीरपी आप गगा,<br>जिहां सिखर समे [ त ] पर नाथ पारस प्रभू झाढखडी महादेव चगा ।<br>नगर पचेठमें खुनायका बडा हाण है गगासागर सुस्तगा,<br>देस उडीस जगनाथ अरु वा बुडके न्हात सुध होत अगा ॥ | १ |
|---|---|

### दूहा

|  |    |
|--|----|
| गजल बंगाला देसकी, भाषित जती निहाल ।<br>मूरखके मन ना बसें, पडित होत सुस्याल ॥ | ६४ |
|--|----|

\*

## २. उदयपुरकी गजल

### दूहा

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| जपूं आठि इकलिंगजी, नायदुवारै नाय ।    |   |
| गुण उदयापुर गावनां, संतां करो सनाथ ॥  | १ |
| सघन अत्र गिरिवर सघन, शिखर सै सुराय ।  |   |
| राठसेन सुप्रसन रही, प्रथम नमंता पाय ॥ | २ |
| आंवेरी उमयारमण, भुवाणै भोलानाथ ।      |   |
| रतनपुरै हनमंत रिघु, सो सुप्रसन सनाथ ॥ | ३ |

### गजल

|  |    |
|--|----|
| समरु देवता सगल क्, गणपति आदि दस अगल क् ।         |    |
| हाजर मात हरसिद्धी क्, सारदमात वरसिद्धी क् ॥      | ४  |
| हनुमंत वीर हे हाजर क्, जैसी सीतलाजी हरक् ।       |    |
| नीलकंठ चाठीया निरर्भाक्, ठवीय पूज मन करि ठीक् ॥  | ५  |
| जागै स्वर्ग लहै जूना क्, देखत होत दिल दूहना क् । |    |
| पल्लीवालका पूजा क्, देवल ओर भी दूजा क् ॥         | ६  |
| दानी रायका दरसन, पूज्या मन व्हे परसन ।           |    |
| कर दोय जोडीया कैसा क्, आगै गुरुडजी ऐसा क् ॥      | ७  |
| श्री दीवांनका दरवार, दीसै पोल राजद्वार ।         |    |
| खासा उर कारखाना क्, नोवत घुरत नीसाना क् ॥        | ८  |
| आगै महिल अति उत्तंग, नवनव रावटी नवरंग ।          |    |
| झांखी खूत्र झरोखा क्, जालीदार दिल जोखा क् ॥      | ९  |
| श्रावण मेघकै साथी क्, मद झर घूमते हाथी क् ।      |    |
| दिल सिणगार दंताला क्, वीजू सार मतवाला क् ॥       | १० |
| दलअर दलसुदर गज, लंगर लोह जडीया लज्ज ।            |    |
| गाडै राव गज गंजन्, अत्रप्रसाद गज अंजन् ॥         | ११ |
| पोहपलदंत है परचंड, गज गोपा लक्षित नक्खंड ।       |    |
| गैवर गरजतै उभा क्, श्री दीवानकी सोभा क् ॥        | १२ |

|   |    |
|---|----|
| सोवन सागती घोडा क्, सनमुख रहित स जोटा क् ।        |    |
| अनखवाट एराकी क्, तुरगम उर है बानी क् ॥            | १३ |
| तुरकी कच्छी के ताजी क्, देखन होत दिल राजी क् ।    |    |
| कान्ठ सिंधू खगरी क्, करत आप असावारी क् ॥          | १४ |
| है गगसीस पर बगसीस, जलधर जलध ज्यू जगदीस ।          |    |
| उपम इद्र ज्यु अमरेस, नमते चरन सकुठ नरेस ॥         | १५ |
| रसतर सरम है रगराग, निरुलक लाग ल्याग सोभाग ।       |    |
| समजी करत वागा शेल, लख दल चढत जिसके गेल ॥          | १६ |
| कन ही मल आखाढा क्, पाइक लडत है गाटा क् ।          |    |
| हस्ती लडत चडि चौगान, देखन आप श्री दीमान ॥         | १७ |
| पीठै तलाप पीछोला क्, करता लहिर विछोला क् ।        |    |
| मोहन मदर बादर महिल, अदर खून उजल अहल ॥             | १८ |
| माटे रहिन मगरमच्छ, कूरम कमठ दादुर कच्छ ।          |    |
| सारस हस बतना सोर, मधुरे मोरके शिंगोर ॥            | १९ |
| नरपति बंठकर नावा क्, देखन सेल दरीयाग क् ।         |    |
| छरसु देखी उतरी क्, पलजा बीच ज्यु पुतरी क् ॥       | २० |
| पनघट प्रकट पनिहारी क्, निरमल नार भरि शारी क् ।    |    |
| गोरी सीस करि गागर क्, चशमु डार कं काजर क् ॥       | २१ |
| कैसा रग है केमर क्, नीकी नथ नक्वेसर क् ।          |    |
| पाइक पायमै ठमके क्, झानर नेरा झमके क् ॥           | २२ |
| भर सिर कुम बीदली भाल, चळती मस्त मदझर चाल ।        |    |
| मुपसु दूर कर चादर क्, निरुस्या चद ज्यु धादर क् ॥  | २३ |
| अपठर रभसी पेसी क्, परतिप पदमनी जेसी क् ।          |    |
| दपत दीप ज्यु दामन क्, केहरलरुसी कामन क् ॥         | २४ |
| मोहन बेल मृगनैना क्, बलभरुप पिरु धैनी क् ।        |    |
| खनन चसम है पैनी क्, दाडमदत सुख देंनी क् ॥         | २५ |
| क्या गुलनदन है महिगी क्, गिज बस करिन है सटरी क् । |    |
| चीर रुप घाट पबिबारी क्, सूरत देख बेसारी क् ॥      | २६ |

|   |    |
|---|----|
| वैठे आइ कर इसकी क, करत हे सरम नही किसकी क् ।      |    |
| केड असनानकु करनै क्, आवत नीर कै भरनै क् ॥         | २७ |
| धननंकार होइ घटा क्, धननकार होइ यटा क् ।           |    |
| हस्ती डोर पटहस्ती क्, मदझर करन है मस्ती क् ॥      | २८ |
| पीवन आवते पानी क्, महावन करत है फानी क् ।         |    |
| धूआ धोरसु धत्ता क्, मैंगल बहुत मदमत्ता क् ॥       | २९ |
| अस्यल मठ भ्रमसाला क्, मुनीजन जपन है माला क् ।     |    |
| दीसै कृष्ण कै द्वाग क्, जप तप वेद विव साग क् ॥    | ३० |
| देवल धाईका दीठा क्, शीलनाथ भी वैठा क् ।           |    |
| डिंगवर देहर भैरू क्, कर तर सूर अर डेरू क् ॥       | ३१ |
| फनि सुपास देवाला क्, पातिक दूर पै माला क् ।       |    |
| देवल ओर भी अनेक, अत्र बाजारकी कहुं टेक ॥          | ३२ |
| परगट एक है पोसाल, भट्टारक मन धर आल ।              |    |
| चिहु दिस महि चित्रसाली क्, कुल आराससै दाली क् ॥   | ३३ |
| हाटां ग्रयम हलवाई क्, मीठी करत मिठाई क् ।         |    |
| गांधी करत है गजा क्, अतर तेल अरगजा क् ॥           | ३४ |
| बहुत सराफ अरु वजाज, वैचै कपडा सिरताज ।            |    |
| आगै चोतरा कुटवाल, करना सहिरकी रूपाल ॥             | ३५ |
| जिहा चोतरा जगान, हासल की ज्यु क्या क्या वात ।     |    |
| मालम हाट मणिहारी क्, वसनां डेर विसतारी क् ॥       | ३६ |
| मोती छाल नणि मुंगा क्, जवहर दात्र सत्र चंगा क् ।  |    |
| पटवा वैचते आगे क्, लंबा खूब छिब लागे क् ॥         | ३७ |
| जोडा जीनगर वैचे क्, ग्राहक आवतै खैचे क् ।         |    |
| बहुरै मडतै व्यापार, वैचे कुत खग तरवार ॥           | ३८ |
| वगतर टौप अर जीन शाल, वरछी शेल जमधर ढाल ।          |    |
| छविसुं पवन जिहां छत्तीस, वरण च्यार विसवावीस ॥     | ३९ |
| प्रोहित न्यात पछीवाल, वाणीया महेसरी ओसवाल ।       |    |
| छायै पवन छत्तीसे क्, दरसण पट जिहां दीसे क् ॥      | ४० |
| साधक सिद्ध सन्यासी क्, ब्रह्मा विष्णु मठवासी क् । |    |
| जंगम जती अरु जोगी क्, साहुकार के सत्ती क् ॥       | ४१ |

|   |    |
|---|----|
| दोलत खैराद देद कार, जिहा तिहा होत जै जै कार । |    |
| शालर सखके शनकार, घटा शबद घननकार ॥             | ४२ |
| तानारभ तत्ता थेइ क्, कीरत होत है केइ क् ।     |    |
| ध्वनि मृदगके धोकार, करते रातदिन ततकार ॥       | ४३ |
| कहते व्यास हरिकया क्, सुरता सुनत इकसया क् ।   |    |
| बाडी वागजा वणाव, भापित सरस राखत भाव ॥         | ४४ |

## दूहा

|   |    |
|---|----|
| ज्यु नायक नरमे नृपति, सत्रविध पूरन आस । |    |
| तु नाइक इह नगरमे, विचि सत्र विलास ॥     | ४५ |

## गजल

|  |    |
|--|----|
| तो सवन है विलास, रसना खून दरखत खास ।           |    |
| केस फल गुल्फ्यारी क्, पेखत चूप तेय्यारी क् ॥   | ४६ |
| छविषु रूख अमराइ क्, बहु रुत रहत है अन छाई क् । |    |
| तोता कोदल टहके क्, चपा मोगरा महके क् ॥         | ४७ |
| वउलश्री जड़वेली क्, चदन जाई चबेली क् ।         |    |
| कहाइ केवडा करना क्, मुमप्रसाद अरु दौना क् ॥    | ४८ |
| सुयरा गुल सेरती क्, बासे रून वामती क् ।        |    |
| नहत रोस है वडी क्, महिलाइत जिहा मडी क् ॥       | ४९ |
| वगला रामटी वारी क्, ठावी गोठ मजलस ठीक ।        |    |
| कन ही सुलत है कारज, नलक जोरसू नारज ॥           | ५० |
| कमल मुरज है कैसा क्, आसन इद्रका ऐसा क् ।       |    |
| पकत कवल परिवानी क्, परिमल विमल है पानी क् ॥    | ५१ |
| सोभत मान ज्यु सरवर क्, तैसे सधन है तरनर क् ।   |    |
| समल्य नाम है समर क्, निरगै रग भर नागर क् ॥     | ५२ |
| हैंदूपति अति हासी क्, रमते रग बहु रौसी क् ।    |    |
| कन कारज मी छुटे क्, जालम हस्ति मी जूटे क् ॥    | ५३ |
| गेनर जोर सिणगारी क्, वनी है खून अगारी क् ।     |    |
| मेघाडबर मडाणा क्, श्री अमरेस जू राणा क् ॥      | ५४ |
| कन ही मोज वेराप्र क्, हाजर टौत सोदाप्र क् ।    |    |
| घूघर मालसै घोडा क्, दे मदान फिर दोडा क् ॥      | ५५ |



|   |    |
|---|----|
| फकड कंधसे केकाण, पनाजडत नग पल्लाण ।               |    |
| कूंदण जडत जोटरु जवाल, फाला देत वहे मृगफाल ॥       | ५६ |
| दोलत निजर कर देखे क्, लल्या कोड कै लेखे क् ।      |    |
| सिंघलदीपमै धुरक्, झरतै दांतसुं मदझर क् ॥          | ५७ |
| पट झर चूवते पटा क्, गति घनघोर गजघटा क् ।          |    |
| मुजरा करत माहाराजा क्, तव सनमानं दै ताजा क् ॥     | ५८ |
| रावत राव के उमराव, पावत रीझ नित सिरपाव ।          |    |
| वीडा पांन दै वट्टुमानं, सोधा रागसु गलतान ॥        | ५९ |
| कर ताजीम अनमी कंध, बलवंत भीमसेन गजवंध ।           |    |
| महुली लेत कत्र ही मोज, फरहर धजर डवर फोज ॥         | ६० |
| हुकादारु हुसीयारी क्, ताजा तुरन तइयारी क् ।       |    |
| चिलमा जडत नग चुंनी क्, दीपत दैत दिल दूनी क् ॥     | ६१ |
| नगसुं जडत है नैहचा क्, खुच कारि भरि चलम खिचा क् । |    |
| जरदा जोर सुरती क्, पीवे आप छत्रपत्ती क् ॥         | ६२ |
| क्या घनसार कस्तूरी क्, अत्तर गुलाबसु चूरी क् ।    |    |
| सूंघा अगरकी सोरंभ, छंत्रत आई मधुकरलंभ ॥           | ६३ |
| चोवा अरगजा चंदन, लावत अंग फुनि लेपन ।             |    |
| वांधत पाघ जरकस् पेच, किलिगी रूप शिरपर पेच ॥       | ६४ |
| तव ही राग तानादंभ, नाचत पात्र रूपै रंभ ।          |    |
| धकरी आलाप सुर ततकार, मुखसुं गीत घनि उच्चार ॥      | ६५ |
| सुनकर रीझते राना क्, दारद दूर ही जाना क् ।        |    |
| पाठी वेदकै पंडित, नेयाईक चावा नित ॥               | ६६ |
| वेईयाकर्ण के वादी क्, विद्या मन उनमादी क् ।       |    |
| भाषै तरक षटभाषा क्, ले ले शाखकी साखा क् ॥         | ६७ |
| पंचाख्यान परिपाटी क्, केई तेलिंग कर्णाटी क् ।     |    |
| विक्रम भोज सम वरणाव, राजा करण जैसो राव ॥          | ६८ |
| दांनी इन्द्रसो दीवान, बलवंत भीम, अर्जुन वान ।     |    |
| चावा उतन है चीतोड, महि सकल हींदू मोड ॥            | ६९ |

|  |    |
|--|----|
| दिठ दस सहस मालव देस, नही तुरकाणका परवेस ।    |    |
| सागरराजसे समद, नीपजे शाल साङ्ग कद ॥          | ७० |
| ढेवर गाम अछै ढाग, जयसमद तिहा अति साग ।       |    |
| गारे गामकी सीत्रे क्, पानी होदका पीत्रे क् ॥ | ७१ |
| दीपत कोट दहवारी क्, मालमश्रेष्ठ मसारी क् ।   |    |
| रिपभदेवसे देवल्ल, मेला चेत मिलत अग्ल ॥       | ७२ |
| इकालिम आनतै हिला क्, मिलते नरसती मेला क् ।   |    |
| वारोगार हटनाडा क्, तिहा चोगार आखाडा क् ॥     | ७३ |
| देवल रूपजी चत्रमुज, राणपुर सादडी इक रज ।     |    |
| छपन पनता छाना क्, ररैते आप जिहां राना क् ॥   | ७४ |
| दह्लीपतिषु याकी क्, राखत हींदू ही नाकी क् ।  |    |
| हींदूस्थानकी सरहद, रिपुदल कीन छलवल रद ॥      | ७५ |
| गिरार गहन जालम जोर, चावा मील न लगे चोर ।     |    |
| वहति रहत निसदिन बाट, अवघट सुगम कीने घाट ॥    | ७६ |
| दिलका जोर है दरीया, भापा पटसु है बहुभाप ।    |    |
| कीरत पसरी समदा कठ, कविजन धरत मन उतकठ ॥       | ७७ |
| सरतरजती कवि खेता क्, आखै मोजसू एता क् ।      |    |
| राणा अमर कायमराज, लायक सुन जस मुखलाज ॥       | ७८ |

### कलस

लायक जस मुग वान सुनहु तारीफ सहिरकी,  
 गुनियन सुनके गजल निजर कर नेक मेहरकी ।  
 फते जु गरर फजर रिघु अमरसिंह जू राना,  
 उदयापुर जू अनूप अजय कायम कमठाना ।  
 बाडी तलाय गिर बाग बन चक्रवर्ति ढलते चमर,  
 अनभग जग कीरत अमर अमरसिंह जुग जुग अमर ॥ ७९

इति श्रीउदपुरी गजल सपूर्ण । लिखत प० नेतसी प० प्रभुदत्त-  
 जीरे लिखी छै । पाचपदरा मध्ये । सवत १८५० जेठ सुद ७ दिने ।

## पुस्तक परिचय

श्रीजिनप्रभसूरि अने सुलतान महमद - ले० पं० लालचन्द्र भगवान गान्धी  
प्रकाशक, श्रीजिनहरिगगरसूरि-जानभंगार, लोहावट ( गान्धाट )

विक्रमना १४ मा संक्रान्ती अंतमां श्रीजिनप्रभ सूरि नामना एक सनर्थ  
विद्वान्, ग्रन्थकार, आंर प्रभावशाली जैनाचार्य अर्द् गया छे जेमगे पोताना  
पाण्डित्य अने चारित्र्य-तेजसी, दिष्टीपति मुस्लिम सुलतान महमद तुगलक उपर  
अपूर्व प्रभाव पाट्यो हतो अने ए सुलतान पासेगी एमगे विशिष्ट सन्मान प्राप्त  
करी तेनी पासेयी पोताना धर्म अने समाजना हितकार एता केटलुंक कार्यो सिद्ध  
कराव्या हतां । जिनप्रभ सूरिए अदा-उद्-दीननो शासनकाल पण प्रत्यक्ष जोयो हतो  
अने तेणे जे रीते हिन्दुओ अने जैनोनां अमान्य देवस्थानोनों ध्वंस कर्गे-कराव्यो  
ते पण तेमणे प्रत्यक्ष निहाळ्युं हतुं. एत्र अदा-उद्-दीनना उत्तमविकारीना  
दरवारमां ए जैन सूरिए कई रीते उत्तम सन्मान अने स्वधर्मसंरक्षण प्राप्त क्युं  
तेनो विस्तृत परिचय, ए पुस्तकमां प० लालचन्द्रजी गान्धीए ऐतिहासिक प्रमा-  
णोना ऊहापोह साथे, सुन्दर रीते आलेख्यो छे. जिनप्रभ सूरिना ए परिचयमां,  
पंडितजीए, खुद ए आचार्यनी पोतानी कृतियोमायी तेम ज एमना दिव्य अने  
वीजा तेवा उत्तरकालीन ग्रन्थकारोना उल्लेखोमायी, एमना परिचायक जे जे  
प्रमाणो अने अवतरणो मळी आवे छे ते वचनो सारो उपयोग कर्गे छे अने  
ए सर्वने आधारे ए महान् आचार्यना चरित्रनु उत्तम दिग्दर्शन कराव्युं छे.  
अल्पत चरित्रमा अनेक चमत्कारिक घटनाओनुं पण केटलुंक संमिश्रण रहेलुं छे  
जे विशुद्ध इतिहासनी दृष्टिए वास्तविक न कही शक्याय. पण ए तो ए वखतना  
ग्रन्थकारोए जे कई लखी राख्युं छे तेना ज सार अने आधार रूपे लखवामा  
आवेलुं होवायी, तेनी सारासारतानी योग्य कल्पना वाचकोए ज करी लेवानी  
रहे छे. पंडितजीनी खास शैली ए छे के 'नामूलं लिख्यते किंचित्' जे दरेक  
संशोधनप्रेमी अने इतिहास-रसिक जनने ध्यानमां राखवा जेवी छे.

# भारतीय विद्या भवन

अध्यापक मण्डल

\*

संस्कृत वाङ्मय और तुलनात्मक भाषाशास्त्र

- १ डॉ० मणिलाल पटेल, पीएच् बी नियामक; तथा श्रीमुगालाल गोपनका अध्यापक, संस्कृत साहित्य और तुलनात्मक भाषाशास्त्र
- २ प० मोतीराम शास्त्री, मुख्याध्यापक मुम्बई सस्कृत पाठशाला

प्राकृत भाषावर्ग और हिन्दी वाङ्मय

श्री जिन विजयजी मुनि

गुजराती साहित्य

श्रीयुत प्रेमशंकर द्व० भट्ट, एम् ए

भागवत धर्मशास्त्र

- १ श्रीयुत दुर्गाशंकर केवलराम शास्त्री  
अवैतनिक अध्यापक भागवत धर्मसाहित्य
- २ श्री ए० टी० पुसालकर, एम् ए ए३ए३ बी  
श्रीस्वामीनारायण व्याख्याता, भागवत धर्म
- ३ श्रीमती सुमारी सुशीला महेता, एम् ए ए३ए३ बी  
श्रीगोत्रधनदास सुन्दरदास भागवतधर्म सचिव फेलो

जैन वाङ्मय

श्री अ० स० गोपाणी, एम् ए

सर फीकाभाई प्रेमचंद अध्यापक-जैनशास्त्र

भारतीय इतिहास

श्री शिवदत्त शानी, एम् ए

श्रीरामेश्वरदास विडला अध्यापक, भारतीय इतिहास

# ग्रन्थ प्रकाशनकार्य

\*  
भारतीय विद्या ग्रन्थावली  
प्रकाशित

१. विसुद्धिमग्ग [ बुद्धघोषकृत पालीभाषाग्रंथ ] सं० श्री धर्मानन्द कोसंबी



- उक्तिव्यक्तिप्रकरण [संस्कृत] पं० दामोदरकृत :- सं० श्री जिन विजयजी मुनि  
सन्देशरासक - अब्दुल रहमानकृत अपभ्रंश खण्ड काव्य ,,  
योग्यमकृत - कौटल्य अर्थशास्त्र टीका ,,  
वैजनाथकृत - कलानिधि [ प्राचीनतम मराठी गद्य ग्रन्थ ] ,,  
राजस्थानीकी पुरानी बातें [ राजस्थानी भाषा साहित्य ] ,,  
प्राचीन गुजराती गद्यनिदर्शन :- तरुणप्रभाचार्यग्रन्थोद्धृत ,,  
ऋग्वेद-संहिता, पद्य मण्डल :- सं० डॉ० मणिलाल पटेल  
नाणपंचमीकहा [ महेश्वरसूरिकृत प्राकृत भाषामय ] } सं० श्री  
रिष्टसमुच्चय [ दुर्गादेवकृत ,, ,, ] } अ० स० गोपाणी  
भारतीय संस्कृतीकी रूपरेखा - प्रो० शिवदत्त ज्ञानी  
भारतीय विद्या [ हिन्दी-गुजराती त्रैमासिक पत्रिका ] सं० श्री जि० वि० मुनि

\*

**BHARATIYA VIDYA (JOURNAL OF THE B. V. B.)**  
Editor Dr. Manilal Patel Ph. D.  
**JACOBI'S ESSAYS ON THE APABHRAMSHA**  
by Dr. Manilal Patel  
**VAISHNAVISM: A HISTORICAL RETROSPECT**  
by Shri Durgashanker K. Shastri  
assisted by Miss Sushila Mehta, M. A., LL. B.  
**COMPARATIVE STUDIES IN THE PURANAS**  
by Shri A. D. Pusalkar

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sagar Press,  
26-28, Kolbhat Street, Bombay.

Published by DR. MANILAL PATEL, Director, Bharatiya Vidya Bhavan,  
Andheri, Bombay.